

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АРХИВНОЙ СЛУЖБЫ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ХЛЕБНЫЙ ФРОНТ СИБИРИ В 1930-е гг.

РАЙОННЫЕ СВОДКИ

Ответственные редакторы:
В.А. Ильиных, Д.Г. Симонов

Новосибирск
2021

УДК 94(47)"193"
ББК 63.3(2)6-2
X 553

Рецензенты:

доктор исторических наук В.В. Бабашкин
доктор исторических наук А.А. Николаев
кандидат исторических наук А.И. Савин

Утверждено к печати ученым советом Института истории СО РАН

X 553 **Хлебный фронт Сибири в 1930-е гг.: районные
сводки:** сборник документов. Новосибирск: Сибпринт,
2021. 489 с.

ISBN 978-5-94301-876-3

Основной задачей предлагаемого читателю сборника является создание достоверной источниковой базы для выявления тенденций, этапов, общих закономерностей и региональных особенностей деятельности районных органов Западной Сибири по реализации хлебозаготовительной политики Советского государства в 1930-е гг. Для достижения поставленной цели в издании осуществляется последовательная документальная репрезентация всех заготовительных кампаний исследуемого периода.

Книга рассчитана на историков, экономистов, архивистов, а также всех интересующихся аграрной историей России.

Сборник документов подготовлен в рамках реализации проекта РФФИ № 19-09-00031 «Аграрный строй в Сибири в 1930-е гг.: становление и функционирование колхозной системы»

ISBN 978-5-94301-876-3

© ФГБУН Институт истории
Сибирского отделения РАН, 2021

© ГКУ Новосибирской области
«Государственный архив
Новосибирской области», 2021

ПРЕДИСЛОВИЕ

Проблема взаимоотношений крестьянства и государственной власти является одной из ключевых для понимания российской специфики. В ее рамках особую значимость приобретает изучение отношений государства и сельского населения в переломные для страны периоды. В 1930-е гг. в ходе кратковременного и грандиозного по масштабам аграрного переворота произошла насильственная ликвидация крестьянства как класса свободных мелких товаропроизводителей и его трансформация в лично и экономически зависимый от государства социальный слой колхозного крестьянства. Наиболее зримым символом сталинской сверхэксплуатации деревни было ее налогово-податное обложение.

В 1930-е гг. основной натурально-продуктовой податью в земледельческих регионах России как по субъективной тяжести для крестьян, так и по объемам и стоимости изъятия были централизованные хлебозаготовки, в рамках которых, вне зависимости от официального наименования методов их осуществления, происходило практически неоплачиваемое и принудительное отчуждение в пользу государства произведенного в колхозах и индивидуальных хозяйствах зерна. В исследуемый период ежегодное проведение хлебозаготовок приобретало характер хозяйственно-политических кампаний. На организацию заготовок направлялись основные усилия органов партийного и государственного управления в аграрной сфере.

Целостную картину функционирования и развития хлебозаготовительной системы невозможно реконструировать без детального изучения региональной специфики. Одним из важных хлебопроизводящих районов СССР в 1930-е гг. оставалась Сибирь. Роль сибирского хлеба традиционно возрастала в условиях неурожая в европейской части страны. В регионе ярко проявлялись многие особенности и противоречия как отдельных заготовительных кампаний, так и хлебозаготовок 1930-х гг.

Анализ литературы по истории хлебозаготовок в 1930-е гг. показывает, что наиболее исследованной в рамках данной темы является хлебозаготовительная политика Советского государства в начале указанного десятилетия¹. Применительно ко второй половине 1930-х гг. проблема затрагивалась преимущественно в отдельных разделах работ, имевших более широкие хронологические и тематические рамки².

Крупнейшим достижением российской исторической науки стала публикация серии документальных сборников, посвященных истории коллективизации и жизни советской деревни в 1930-е гг. Наиболее репрезентативный корпус источников по истории хлебозаготовительной политики Советского государства в 1930-е гг. представлен в пятитомнике «Трагедия советской деревни»³, изданном под руководством В.П. Данилова. Существенному приращению источниковой базы по истории хлебозаготовок в начале 1930-х гг. послужили документальные издания, ответственным составителем которых является В.В. Кондрашин⁴. В 2002 г. в серии «Политика раскрестьянивания в Сибири» вышел сборник, в котором проведена хроникально-документальная

¹ См.: *Мошков Ю.А.* Зерновая проблема в годы сплошной коллективизации сельского хозяйства СССР (1929–1932 гг.). М., 1966; *Дэвис Р., Уиткрофт С.* Годы голода: сельское хозяйство СССР, 1931–1933. М., 2011; *Кондрашин В.В.* Хлебозаготовительная политика в годы первой пятилетки и ее результаты (1929–1933 гг.). М., 2014; и др.

² *Вылцан М.А.* Советская деревня накануне Великой Отечественной войны. М., 1970; *Гуцин Н.Я., Кошелева Э.В., Чарушин В.Г.* Крестьянство Западной Сибири в довоенные годы (1935–1941). Новосибирск, 1975; *Ильиных В.А.* Налогово-податное обложение сибирской деревни. Конец 1920-х – начало 1950-х гг. Новосибирск, 2004; *Филатов В.В.* Уральское село, 1927–1941 гг.: продуктовые и денежные повинности. Магнитогорск, 2007; и др.

³ Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927–1939: документы и материалы. М., 2000. Т. 2: Ноябрь 1929 – декабрь 1930; М., 2001. Т. 3: Конец 1930 – 1933; М., 2002. Т. 4: 1934–1936 гг.; М., 2004. Т. 5. Кн. 1: 1937; М., 2006. Т. 5. Кн. 2: 1938–1939.

⁴ Голод в СССР. 1929–1934: в 3 т. М., 2011. Т. 1. Кн. 1: 1929 – июль 1932; М., 2011. Т. 1. Кн. 2: 1929 – июль 1932; М., 2012. Т. 2: Июль 1932 – июль 1933; М., 2013. Т. 3: Лето 1933 – 1934; «Первая заповедь»: хлебозаготовки в СССР. 1931–1932. М., 2016; После «Великого перелома»: хлебозаготовки и хлебозакупки в СССР. 1933–1934. М., 2018.

реконструкция хода хлебозаготовительных кампаний 1930/31, 1934 и 1940/41 гг. в регионе⁵.

Абсолютное большинство опубликованных в сборниках документов справочно-аналитического и информационного характера представляют центральный и региональный уровень презентации. Необходимым условием дальнейшего исследования проблемы является расширение корпуса источников.

Предметной областью данной работы является хлебозаготовительная политика Советского государства в 1930-е гг., а основная задача заключается в создании репрезентативной источниковой базы для выявления основных тенденций государственной политики на районном уровне. Такой подход позволит конкретизировать освещение функционирования заготовительной системы, в том числе поведенческих практик колхозников, единоличников, рабочих совхозов.

Для достижения поставленной задачи в сборнике осуществляется последовательная репрезентация заготовительных кампаний 1930/31, 1931/32, 1932/33, 1933/34, 1934/35, 1935/36, 1936/37, 1937/38, 1938/39, 1939/40 и 1940/41 гг.

Внутреннее хронологическое структурирование предмета исследования связано с определенной цикличностью. Для заготовок полный цикл укладывался в рамки заготовительного года, для заготовительной политики – в кампанию. В 1930-е гг. заготовительный год совпадал по времени с соответствующей кампанией. Статистический заготовительный год в СССР начинался в июле текущего года, когда к уборке зерновых приступали в основных производящих районах европейской части страны, и завершался в июне следующего года. В Сибири в связи с более поздними сроками созревания зерновых хлебодача начиналась в августе. Однако данная специфика в статистических источниках не учитывалась.

Основная цель хлебозаготовительной политики в рассматриваемый период состояла в мобилизации в централизованный фонд максимально возможных объемов хлебопродуктов, а базовым инструментом ее реализации оставались проводимые от

⁵ Политика раскрестьянивания в Сибири. Новосибирск, 2002. Вып. 2: Формы и методы централизованных хлебозаготовок. 1930–1941 гг.

имени государства заготовки. В широком смысле заготовки – сегмент хлебооборота, в рамках которого осуществляется отчуждение продукции зернового производства для ее последующего распределения между потребителями. Под заготовками в узком значении понимается непосредственное изъятие зерна у производителей.

В источниках 1930-х гг. называются отдельные виды заготовок, которые дифференцируются по разным основаниям: типам внешней организации, способам сбора продукции, организационным формам зернового производства, методам отчуждения. В начале 1930-х гг. хлебозаготовками от имени государства занимались сельскохозяйственная кооперация и государственный заготовитель – «Союзхлеб». В начале 1932 г. сельхозкооперацию в СССР ликвидировали. В 1932/33 г. заготовки от имени государства вело Заготзерно. В системе госпоставок функции налогового аппарата выполнял Комитет по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СНК СССР (с 1938 г. – Наркомат заготовок СССР) и его региональные и районные органы, а Заготзерно лишь осуществляло прием заготовленного хлеба.

В 1930-е гг. производителями хлеба являлись единоличные крестьянские хозяйства, колхозы и совхозы. При этом единоличные хозяйства и колхозы в источниках того времени объединялись в так называемый колхозно-крестьянский сектор сельского хозяйства. Совхозы соответственно составляли государственный сектор аграрной экономики. Удельный вес перечисленных организационных структур сельского хозяйства в производстве и заготовках зерна постоянно менялся. В 1930 г. его основным производителем являлись единоличники, а с 1931 г. – колхозы. Доля единоличников в зернопроизводстве в конце 1930-х гг. была незначительной.

В конце 1920-х гг. в СССР произошел переход от коммерческих к налогово-податным методам хлебозаготовок. Основным методом отчуждения хлеба у производителей в 1929 г. стал так называемый урало-сибирский метод⁶. Его базовым принципом являлось разрывание заготовительного задания. Принятый

⁶ См.: *Ильиных В.А.* Урало-сибирский метод хлебозаготовок: поиски оптимального варианта // Гуманитарные науки в Сибири. 2006. № 2. С. 20–26.

центральными органами управления годовой государственный хлебозаготовительный план в директивном порядке последовательно разверстывался по регионам, районам, сельсоветам и деревням, а затем – по дворам. При этом подворную разверстку следовало выдавать за инициативу сельской общественности (бедняцких собраний, партийно-советского актива).

Инициатива активистов о взятии селом обязательств по выполнению разверстанного на него заготовительного задания обсуждалась на сельском сходе и принималась простым большинством голосов («бедняцко-средняцкое большинство»). После этого избранная там же комиссия содействия хлебозаготовкам определяла объемы зерна, обязательные для сдачи зажиточными хозяйствами. Разверстываемые на них задания, получившие название «твердых», должны были равняться всем выявленным в этих хозяйствах «товарным излишкам» и в совокупности составлять большую часть поселенного плана. Оставшаяся часть плана распределялась между остальными селянами (прежде всего середняками) «в порядке самообязательства». Проведенная таким образом подворная раскладка утверждалась сельсоветом, приобретая тем самым официальный статус задания, имеющего «общегосударственное значение». А неисполнение «общегосударственных заданий» преследовалось по ст. 61 УК РСФСР: от налагаемого в административном порядке штрафа, кратного размеру невыполненного задания (как правило, пятикратного), до тюремного заключения и даже выселения с постоянного места жительства в случае группового отказа или «активного сопротивления органам власти».

Параллельно с урало-сибирским методом внедрялась контрактация⁷. В СССР контрактация технических культур применялась с 1922 г. и представляла собой добровольный и взаимовыгодный договор между заготовителем (промышленным предприятием или кооперативным объединением) и производителем (единоличным хозяйством или колхозом), в соответствии с кото-

⁷ См.: *Ильных В.А.* Становление и функционирование контрактационной системы в Сибири (конец 1920-х – начало 1930-х гг.) // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. 2014 год: Фискальная политика и налогово-повинностные практики в аграрной истории России X–XXI вв. Самара, 2015. С. 357–368.

рым производитель брал на себя обязательство поставить изготовителю оговоренный объем сельхозпродукции, а последний обязывался проавансировать будущие закупки продукции или предоставить в кредит материально-финансовые ресурсы, необходимые для ее производства (семена, орудия труда, агротехнические услуги, денежные ссуды и т.п.).

В конце 1920-х гг. власти поставили задачу перехода к массовой контрактации всех видов сельхозпродукции и прежде всего зерна. В 1929 г. произошел переход от добровольной к обязательной и безавансовой контрактации, которая фактически приобрела характер натуральной подати. Контрактационные договоры с земельными обществами утверждались на общем собрании членов «бедняцко-средняцкого большинства». Затем обязательства по производству и сдаче продукции распределялись между всеми дворами с «учетом мощности их хозяйств». Проведенная раскладка утверждалась сельсоветом.

В начале 1930-х гг. основным методом проведения государственных хлебозаготовок стала контрактационная система, которая функционировала по следующей схеме⁸. Начиналось все с разверстки на регионы, районы, колхозы и сельсоветы посевных планов, обсуждавшихся и утверждавшихся на общих собраниях колхозников или на собраниях единоличников, хозяйства которых относились к категории бедняцких или середняцких. В единоличном секторе посевные обязательства, взятые на себя группой посевищников, распределялись между всеми дворами. Проведенная раскладка утверждалась сельсоветом.

После принятия посевных заданий и установления их размеров уполномоченные райколхоз- или райкоопсоюзов приступали к заключению договоров о контрактации, которые также обсуждались и принимались на собраниях колхозников и единоличников. В соответствии с заключенным договором контрактанты должны были вырастить зерновые культуры на определенной площади с соблюдением обязательных агротехнологических приемов («агроминимума») и сдать «товарные излишки» государству. В договорах также оговаривались примерные нормы, место, предельные сроки сдачи продукции, а также ее качество и

⁸ См.: там же.

заготовительная цена. При этом заготовительные цены в начале 1930-х гг. оставались неизменными и не покрывали производственные издержки.

Норма сдачи хлеба колхозами составляла от 1/4 до 1/3 валового сбора в основных зернопроизводящих районах и не более 1/8 сбора в незерновых районах при среднем урожае. Норма сдачи единоличными хозяйствами *«должна быть не ниже норм, установленных для колхозов данного района»*. Колхозы, расположенные в зоне действия машинно-тракторных станций, заключали договоры контрактации с последними. МТС обязывалась провести в колхозе предусмотренные договором механизированные работы (пахота, посев, уборка, обмолот и др.), а колхоз должен был поставить государству «всю товарную продукцию». Таким колхозам, «как правило», устанавливались более высокие, чем хозяйствам, не обслуживаемым МТС, нормы хлебосдачи. Помимо запланированных поставок государству они рассчитывались натурой за проведенную машинами МТС уборку и обмолот.

Окончательные объемы продукции, подлежащей поставке государству по контрактации, должны были устанавливаться перед началом уборочных работ после установления урожайности. В действительности же размер сдачи зависел не от урожая, а от хлебозаготовительного плана, устанавливаемого Центром и разверстываемого на регионы, районы, сельсоветы и колхозы. При этом краевые и районные власти могли увеличить доведенное до них задание, чтобы застраховать себя от возможного его невыполнения. В годовой заготовительный план также включался возврат натуральных ссуд, взятых у государства в предыдущие годы.

Разверстанное на сельсовет или колхоз заготовительное задание вновь должно было обсуждаться и приниматься на соответствующих собраниях, а также утверждаться сельсоветом. Единоличные хозяйства, относимые к категории трудовых, не заключившие договоры контрактации, должны были на сельских сходах принимать «самообязательства» на сдачу хлеба в объемах, обеспечивающих выполнение поселенного плана. С так называемыми кулацко-зажиточными хозяйствами заключение договоров контрактации запрещалось. Они получали от сельсоветов *«твердые задания по сдаче хлеба государству в размерах, повышенных*

против норм сдачи (продажи) единоличными хозяйствами, и в сокращенный срок сдачи». Краевые, а затем районные органы управления определяли процент подобных дворов и их долю в общем объеме заготовок.

В 1932 г. в силу сложностей, возникавших с организацией собраний единоличников, многие сельсоветы стали брать на себя функции непосредственной разверстки заготовительных заданий не только на «кулацко-зажиточные», но и на трудовые единоличные хозяйства.

Принятые в начале кампании заготовительные планы могли в течение года неоднократно меняться в сторону увеличения. Основным механизмом увеличения заготовительных заданий являлись так называемые встречные планы. Формально они должны были представлять собой добровольно выдвинутые трудящимися повышенные, по сравнению с государственным планом, обязательства на основе учета реально имеющихся резервов. На деле решение о необходимости выполнения регионом «встречного» плана принималось органами верховной власти страны. Затем полученное дополнительное задание разверстывалось по районам и далее – по селам. Подобной практикой широко пользовались и местные власти, перекладывая невыполненные заготовительные задания с одного района или колхоза на другой. Разверстанное на сельсовет или колхоз дополнительное заготовительное задание должно было вновь обсуждаться и приниматься на соответствующих собраниях, а также утверждаться сельсоветом.

Таким образом, функционирующая в 1931 г. контрактационная система хлебозаготовок включала в себя базовые элементы урало-сибирского метода и дополнительные заготовительные задания в форме «встречных» планов. Ее центральным звеном являлись не контрактационные договоры, а разверстываемые на сельсоветы и колхозы посевные, а затем заготовительные планы. Данная система требовала от местных властей неоднократных и значительных управленческих усилий. Еще до начала заготовок им необходимо было провести три хозяйственно-политические кампании, в ходе которых армии посылаемых в деревню уполномоченных следовало добиться от колхозников и единоличников сначала принятия посевных планов, затем договоров контрактации и, наконец, годовых заготовительных заданий. Разверстка

«встречных» планов также сопровождалась отправкой на места уполномоченных и проведением собраний.

Вне рамок контрактационной системы находились совхозы. Посевные площади и объемы хлебосдачи в них определялись разверстываемыми сверху производственными планами, которые, как правило, превышали их потенциальные возможности. Дополнительным каналом поступления зерна в государственный и местные фонды являлась взимавшаяся с мельпредприятий натуральная оплата за помол зерна – гарнцевый сбор.

Контракционная система обеспечивала изъятие из деревни максимально возможного объема ресурсов для последующего перераспределения в пользу индустриального сектора экономики, но при этом подрывала производительные силы сельского хозяйства. Одним из основных факторов, негативно сказывающихся на развитии отрасли, являлась нестабильность планов. При этом в худшем положении находились колхозы, получившие относительно высокий урожай и выполнившие план хлебосдачи. Они тут же получали дополнительное задание, и в итоге зерна для распределения на трудодни могло остаться меньше, чем в неурожайных хозяйствах. Естественно, что такой порядок организации хлебозаготовок подрывал экономику колхозов и лишал их каких-либо экономических стимулов для расширения зернового производства.

В связи с этим руководство страны приняло решение о реформировании системы государственных заготовок. Основным их видом стали обязательные госпоставки, заменившие контрактацию основных сельхозпродуктов, в том числе зерна⁹. Обязательные поставки официально имели налоговый характер, но при этом сданная продукция оплачивалась по государственным заготовительным ценам.

Размеры обязательных поставок исчислялись по единым для всего района и неизменным в течение года нормам сдачи с каждого гектара запланированного посева. Возможный недосев в расчет не брался. Средние региональные нормы определялись правительственным постановлением в начале сельскохозяйствен-

⁹ См.: *Ильных В.А.* Налогово-податное обложение сибирской деревни. С. 107–108.

ного года. На их основе край- и облизполкомы устанавливали порайонные нормы. Для колхозов, не обслуживаемых МТС, вводились более высокие размеры поставок. Нормативы сдачи для «трудовых» единоличных хозяйств должны были превышать колхозные, а дворы, отнесенные к категории кулацко-зажиточных, обязывались сдавать продукции в полтора раза больше, чем «трудовые». Параллельно с принятием норм хлебосдачи до колхозов и единоличных хозяйств доводились посевные планы. На основе планов посевов и норм хлебосдачи рассчитывались годовые объемы хлебопоставок.

Проведенное в 1933 г. реформирование системы заготовок не затронуло базовых принципов хлебозаготовительной политики сталинского режима. Сохранялись существующие до этого цены на сдаваемое в счет поставок зерно, которые так же, как и в начале 1930-х гг., не покрывали производственные издержки. Более того, разрыв между себестоимостью зернового производства и государственными заготовительными ценами постоянно возрастал.

Поставки зерна провозглашались *«первоочередной обязанностью»* («первой заповедью») всех категорий сдатчиков, к которым они должны были приступить сразу же после начала обмолота и осуществлять в строгом соответствии с установленными для каждого региона календарными сроками. Для единоличников вводились более сжатые сроки завершения сдачи. Несвоевременное выполнение заготовительного задания наказывалось в административном порядке досрочным взысканием *«в бесспорном порядке»* оставшегося объема поставок и денежным штрафом: для колхозов – в размере рыночной стоимости недоимки, для единоличных хозяйств – до пятикратной рыночной стоимости. В случае повторного невыполнения обязательств, а также «злостного» или «группового» его характера единоличники привлекались к судебной ответственности по ст. 61 УК РСФСР. Колхозам до завершения поставок дозволялось использовать на внутривозвратные нужды, включая натуральное авансирование колхозников, 10% намолоченного зерна. *«Для хороших колхозов, добросовестно работающих и получивших хороший урожай»*, эта доля могла повышаться до 15%.

Помимо обязательных поставок каналами поступления хлеба государству также являлись взимаемая с колхозов натуроплата МТС, хлебодача совхозов, возврат натуральных ссуд, гарнцевый сбор, хлебозакуп. Все виды заготовок должны были осуществляться в строгом соответствии с установленными для каждого региона календарными сроками. Недовыполненная в текущем году часть задания по поставкам и натуроплате переходила в недоимку и подлежала погашению на следующий год.

В начале февраля 1933 г. изменилась схема оплаты услуг МТС¹⁰. Была отменена существующая до этого смешанная денежно-натуральная система расчетов колхозов с машинно-тракторными станциями по неизменным («твердым») расценкам. Вместо этого оплата работ МТС должна была производиться только натурой, а ее объем составлять установленную долю от полученного колхозом урожая. Полный цикл сельхозработ стоил 20% валового сбора зерна. Отдельные виды работ также оплачивались определенной долей урожая.

С 1934 г. схема расчетов с МТС вновь изменилась. Вводились зависящие от уровня урожайности плавающие расценки полного цикла и отдельных видов работ. По уровню урожайности колхозы делились на 7 разрядов. Хозяйство, отнесенное к более высокому разряду, платило МТС больше. Наряду с установленными расценками оплаты за весновспашку, взмет зяби, обработку паров, боронование и сев, предусматривалось процентное отчисление от общего объема намолота молотилками и комбайнами МТС.

Урожайность и предполагаемый валовой сбор, необходимые для исчисления объемов натуроплаты, устанавливались по так называемому нормально-хозяйственному принципу, в соответствии с которым из определенной на поле «биологической» урожайности вычитались минимально допустимые властями *«технически неизбежные потери»*.

В декабре 1935 г. был принят новый порядок определения урожайности колхозных полей (так называемый фактический ме-

¹⁰ См.: там же. С. 112–113.

тод)¹¹. Его основой являлись результаты «*массовых намолотов*», скорректированные поправкой на недоучет намолоченного зерна. К объемам намолота следовало прибавить потери, «используемые в хозяйстве» (зерно, оставленное в колосе на стерне под выпас скота; зерно, оставленное в соломе и мякине на корм скоту и птице; похищенное зерно; зерно, израсходованное сверх установленных норм на натуральное авансирование колхозников или общественное питание). В то же время при определении урожайности не учитывались потери, «не используемые в хозяйстве» (самоосыпание зерна на корню вследствие перестоя хлебов, потери при перевозке снопов на тока, при копнении и скирдовании, зерно, оставленное в стерне, соломе или мякине, но не использованное на корм скоту). Установленная таким образом урожайность была выше нормально-хозяйственной.

Характер натуральной подати фактически имел так называемый хлебозакуп, ведение которого от имени государства было возложено на потребительскую кооперацию¹². Закупать зерно ей позволялось в колхозах и сельсоветах, выполнивших государственный план хлебозаготовок и закончивших засыпку семенных фондов. В 1933 г. цены для закупок хлеба устанавливались на уровне государственных заготовительных цен. Основным стимулом к продаже хлебопродуктов государству должно было стать предоставляемое продавцу право приобретения дефицитных промышленных товаров. При этом осуществлялось так называемое бронирование некоторых товаров сельского спроса только для отоваривания хлебозакупа. На каждый рубль, полученный от продажи хлеба, сдатчик получал право приобрести промтоваров на 3 руб.

В 1934 г. с целью повышения конкурентоспособности потребкооперации на хлебном рынке цены на закупаемое зерно

¹¹ *Гущин Н.Я.* Сибирская деревня на пути к социализму (Социально-экономическое развитие сибирской деревни в годы социалистической реконструкции народного хозяйства. 1926–1937 гг.). Новосибирск, 1973. С. 474; *Баукин А.В.* Урожай тридцатых или украденные достижения [Электронный ресурс]. – URL: <http://istmat.info/node/21358>.

¹² См.: *Ильиных В.А., Лапердин В.Б.* Хлебозакуп в Западной Сибири: кампании 1933–1934 гг. // Сибирская деревня: сб. науч. тр. Новосибирск, 2017. Вып. 4: Зерновая проблема в XX в. С. 107–146.

увеличили по сравнению с государственными заготовительными. В 1938 г. так называемая встречная торговля при закупке хлеба у колхозников и единоличников была отменена. Потребкооперации впредь надлежало приобретать зерно у данных категорий сдатчиков только за деньги, без последующей продажи им соответствующего количества промышленных товаров¹³.

Законодательство, регулирующее закупки, «безусловно» запрещало навязывать крестьянам «какие-либо обязательные задания, разверстку или планы продажи хлеба». Решение о его продаже должно было приниматься на собраниях колхозников или единоличников без «какого бы то ни было административного принуждения». Однако в реальной жизни данный запрет не действовал. План хлебозакупа принимался в Центре, а затем разверстывался по регионам и далее – по районам, сельсоветам, колхозам. Отказ от принятия разверстанного на село или колхоз плана расценивался как действие врагов советской власти и колхозного строя.

В 1936–1937 гг. в рамках реализации задачи организационно-хозяйственного укрепления колхозов власти снизили ставки натуроплаты и погектарные нормы сдачи зерна в счет поставок. С колхозов периодически списывались недоимки и задолженности прошлых лет по зернопоставкам, ссудам и натуроплате¹⁴.

В 1939–1940 гг. правящий режим, исходя из необходимости предвоенной мобилизации экономики, вновь усилил налогово-податной пресс на деревню¹⁵. С 1939 г. урожайность зерновых стала определяться исключительно по «биологическому» принципу, т.е. исходя из урожая, определенного на поле без учета возможных потерь. В том же году увеличились ставки натуроплаты для низко- и высокоурожайных колхозов. А в 1940 г. изменились принципы определения объемов обязательных поставок. Если до этого облагалась площадь, которую колхозы были обязаны засеять по разверстанному на них посевному плану, то теперь обложению подлежала вся пашня, закрепленная за колхозами, вне зависимости от того, засеяна она или нет. Такое новов-

¹³ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1002. Л. 35–36.

¹⁴ См.: *Ильиных В.А.* Налогово-податное обложение сибирской деревни. С. 116.

¹⁵ См.: там же. С. 118, 129–131.

ведение привело к значительному увеличению размеров хлебосдачи. Частично компенсировать рост объемов поставок должна была отмена гарнцевого сбора.

В 1940 г. также изменился порядок натурального авансирования колхозников хлебом. На эти цели, а также на внутривоспроизводственные нужды во время уборки и вплоть до выполнения плана заготовок колхозам впредь позволялось использовать не более 15% от объема фактической сдачи зерна на заготовительные пункты. Ранее действующий 10–15%-ный предел расходования хлеба исчислялся от объема намолота. Цель нововведения – стимулирование скорейшей хлебосдачи.

По типам внешней организации заготовки в исследуемый период определялись как плановые, централизованные¹⁶, государственные или местные. Те из них, что проводились по общегосударственному заданию (плану), относились к государственным плановым заготовкам, проводимые же по региональному заданию – к местным плановым. Годовые планы государственных заготовок разверстывались по территориям, заготовительным организациям, календарным срокам и культурам.

Выделение централизованных заготовок в первую очередь подразумевало факт поступления собранных хлебопродуктов в централизованные (общегосударственный или региональные) фонды. Но поскольку централизованные заготовки проводились по плану, а собранный в ходе плановых государственных заготовок хлеб также поступал в централизованные фонды, то данные определения использовались как синонимические. Несмотря на то, что гарнцевый сбор осуществлялся по разверстываемому на регионы государственному плану, а его абсолютно большая часть поступала в централизованные фонды, в статистических источниках 1930-х гг. данный вид заготовок к плановым или централизованным не относился и учитывался отдельно.

В настоящем издании с целью соблюдения единообразия под централизованными заготовками понимаются все виды поступления хлебопродуктов в общегосударственный фонд, за исключением гарнцевого сбора, а в государственные плановые заготов-

¹⁶ Объемы децентрализованных хлебозаготовок в Сибири в 1930-е гг. были минимальными.

ки гарнец включается. Отдельной строкой в источниках исследуемого периода приводились данные о хлебозакупке, который начал осуществляться с 1933 г.

Настоящее издание состоит из предисловия, 11 разделов, посвященных отдельным хлебозаготовительным кампаниям, и научно-справочного аппарата (текстуальных комментариев, содержательных комментариев, именного указателя, списка сокращений). Каждый из разделов состоит из вводной аналитической статьи, в которой освещаются особенности презентуемой кампании, и подборки публикуемых документов. Цитируемый в предисловии, вводных статьях к разделам и содержательных комментариях текст набран курсивом.

Плавающий характер территориальных рамок работы является следствием неоднократного реформирования административно-территориального устройства Сибири¹⁷ Эти рамки меняются даже при рассмотрении отдельных заготовительных кампаний: 1930/31, 1934/35, 1937/38 гг. Так, подготовка кампании 1930/31 г. началась в рамках Сибирского края, который в конце июля 1930 г. был разделен на Западно-Сибирский и Восточно-Сибирский. Общим принципом привязки очередной заготовительной кампании к конкретной единице административно-территориального деления является выбор тех из них, центром которых является Новосибирск: Сибирский край, Западно-Сибирский край, Новосибирская область. Указанная локализация работы в значительной степени связана с концентрацией в Госу-

¹⁷ Летом 1930 г. Сибирский край разделили на Западно-Сибирский и Восточно-Сибирский. При этом в Восточно-Сибирский край включили два округа Дальневосточного края и Бурят-Монгольскую АССР. В декабре 1934 г. были образованы Омская область и Красноярский край. В Омскую область вошли западные районы Западно-Сибирского края и Обь-Иртышская область, в Красноярский край – восточные районы Западно-Сибирского края и западные районы Восточно-Сибирского края. В декабре 1936 г. из Восточно-Сибирского края выведена Бурят-Монгольская АССР, получившая самостоятельный статус, а край преобразован в Восточно-Сибирскую область. В сентябре 1937 г. Западно-Сибирский край разделили на Новосибирскую область и Алтайский край, Восточно-Сибирскую область – на Иркутскую и Читинскую области (Административно-территориальное устройство Сибири и Дальнего Востока / *А.С. Зуев, В.А. Ильных, Г.А. Ноздрин, Н.П. Матханова* // Историческая энциклопедия Сибири. Новосибирск, 2009. Т. 1. С. 48, 51).

дарственном архиве Новосибирской области (ГАНО) огромного массива необходимых источников. Архивы других областей и краев Сибири в этом отношении значительно ему уступают.

Изменение географических параметров на степень репрезентативности излагаемого материала, на наш взгляд, практически не влияет. Хлебозаготовительная политика на всей территории Сибири, вне зависимости от административной принадлежности той или иной местности, проводилась, как и в других регионах страны, по единому алгоритму, который задавался из Центра и им же жестко контролировался. Какой-либо принципиальной специфики государственной политики в этой сфере для Западной и Восточной Сибири, Новосибирской области и Алтайского края не существовало. Исходя из этого, вполне правомочным является определение географических рамок работы территорией Сибири в целом. Более того, материалы сборника достаточно репрезентативны и по отношению ко всей России.

Публикуемые в настоящем издании архивные источники выявлены в Государственном архиве Новосибирской области (ГАНО). Абсолютно большая их часть извлечена из фондов Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) (Ф. П-3) и Новосибирского обкома ВКП(б) (Ф. П-4). Кроме того, публикуется несколько документов из фондов Новосибирского облисполкома (Ф. Р-1020), Барабинского райкома ВКП(б) (Ф. П-29), Ирменского райкома ВКП(б) (Ф. П-51) и Карасукского райкома ВКП(б) (Ф. П-52). В целом в сборнике помещено 108 документов, извлеченных из 60 архивных дел.

Алгоритм отбора документов для публикации связан с особенностями проведения хозяйственно-политических кампаний в СССР в 1930-е гг. Кампания – совокупность мероприятий, проводимых для достижения очередной общественно-политической или хозяйственной задачи. Она приобретает характер хозяйственно-политической, когда хозяйственной задаче придается важное политическое значение. Две разновидности кампаний отличаются и степенью вовлеченности в них региональных партийных комитетов, которые осуществляли политическое руководство вверенными им административно-территориальными образованиями. Хозяйственные кампании осуществлялись соответствующими хозяйственными органами. Партийные комитеты

принимали в них участие, как правило, на стадиях определения плановых показателей и общего контроля исполнения. Контролировали ход таких кампаний профильные секретари региональных парткомов и их соответствующие отделы.

В хозяйственно-политических кампаниях, включая хлебозаготовительные, региональные комитеты ВКП(б) принимали непосредственное участие на всех стадиях. При этом персональная ответственность за достижение промежуточных и итоговых плановых показателей кампании возлагалась на первых секретарей парткомов. Исполкомы региональных советов также участвовали в проведении хозяйственно-политических кампаний. В целом они играли подчиненную парткомам роль. Тем не менее председатели исполкомов, как вторые лица в советской властной иерархии, также персонально отвечали за успех кампании.

Одним из базовых структурных элементов хозяйственно-политической кампании являлся постоянный контроль за исполнением. В первую очередь он возлагался на первых секретарей парткомов, профильных секретарей и соответствующие отделы. Непосредственное наблюдение за ситуацией на местах осуществляли выезжающие в районы руководители партийных и советских органов, их инструкторы и уполномоченные, бригады, сформированные из активистов, работники структур партийного и государственного контроля, органы политического надзора.

Составной частью системы контроля являлось информирование вышестоящих управленческих структур. Первый секретарь регионального парткома получал непосредственную информацию от партийного и советского руководства районов, уполномоченных, руководителей контрольных и надзорных органов и опосредованную – в форме обзоров и сводок, составленных отделами парткомов, хозяйственными и надзорными органами.

Опубликованные в настоящем сборнике источники представляют собой часть документооборота стадии контроля за исполнением. Но при этом они дают репрезентативное представление о ходе исследуемых хлебозаготовительных кампаний.

Базовая группа публикуемых источников – докладные записки (79 документов). Разновидностями докладных записок также являются информационные письма (3), политдонесения (2), объяснительная записка (1), телеграфное сообщение (1). Во вторую

группу документов входят информационные сводки/обзоры (9) и справки (9). Кроме того, опубликованы выдержки из двух стенограмм (заседания комиссии Новосибирского облисполкома с выступлениями представителей сельских районов и заседания уполномоченных по хлебозаготовкам), доклад секретаря райкома на объединенном заседании бюро крайкома ВКП(б) и президиума крайисполкома и одно постановление бюро райкома ВКП(б), имеющее информационный характер.

Персональную ответственность за выполнение разверстных на район хлебозаготовительных планов несли руководители районных партийных и советских органов, в первую очередь секретари райкомов ВКП(б). Они являются подписантами большей части публикуемых документов (28). Кроме того, 7 документов подписаны совместно секретарями райкомов и председателями райисполкомов, 2 – председателями райисполкомов. В 1933–1934 гг. в СССР функционировали чрезвычайные партийно-государственные органы управления в сельском хозяйстве – политотделы МТС и совхозов. Их руководителями подписаны 5 документов. Подписи под одним из документов (док. № 4.8) поставлены секретарем райкома ВКП(б), председателем райисполкома, двумя начальниками политотделов МТС и заместителем начальника политотдела МТС. В сборник также помещена докладная записка, подписанная заведующим орготделом Барнаульского горкома ВКП(б)¹⁸ (док. № 2.4).

Заместитель заведующего организационным отделом Западно-Сибирского крайкома С.Е. Сизых, заведующий сельхозотделом Новосибирского обкома В.Л. Зайцев, начальник политсектора МТС Западно-Сибирского крайземуправления К.М. Сергеев¹⁹ подписали по одному документу, ответственные работники отделов советской торговли Западно-Сибирского крайкома и Новоси-

¹⁸ В ведении ряда городов, включая Барнаул, находилась близлежащая сельская местность.

¹⁹ Сергеев К.М. в 1930–1932 гг. – заместитель секретаря редакции газеты «Правда», заместитель заведующего Отделом культуры и пропаганды ЦК ВКП(б), в 1933–1934 гг. – начальник Политического сектора МТС Западно-Сибирского крайземуправления, в 1934–1937 гг. – второй секретарь Западно-Сибирского крайкома ВКП(б), в 1937–1938 гг. – первый секретарь Орджоникидзевского крайкома ВКП(б). Арестован в мае 1938 г. Расстрелян.

бирского обкома²⁰ – четыре сводки и справки, ответственный работник отдела пропаганды Новосибирского обкома – одну сводку, ответственные контролеры КПК при ЦК ВКП(б) по Новосибирской области – один документ. Автором одного опубликованного источника является председатель Новосибирского облисполкома С.А. Шварц²¹, написавший письмо секретарям обкома ВКП(б) по итогам своей командировки в восточные районы области (док. № 8.7).

Уполномоченные крайкома/обкома ВКП(б) и крайисполкома/облисполкома по хлебозаготовкам, руководители и члены бригад крайкома ВКП(б) являются корреспондентами 24 документов²², уполномоченный райкома ВКП(б) – одного, инструкторы Западно-Сибирского крайкома и Новосибирского обкома ВКП(б) – четырех документов.

Политически-правовым надзором за ситуацией в сфере хлебозаготовок занимались органы ОГПУ/НКВД и прокуратуры. Один документ подписан прокурором Западно-Сибирского края, один – заместителем прокурора Новосибирской области, 8 документов – сотрудниками ОГПУ/НКВД.

В конце 1930-х гг. в организации хлебозаготовок существенно выросла роль органов Комитета заготовок / Наркомата заготовок. Это отразилось на документообороте. Подписантами двух документов являются уполномоченные Комитета заготовок по Западно-Сибирскому краю, трех – уполномоченные Наркомата заготовок по Новосибирской области, трех – ответственные работники Управления уполномоченного Наркомата заготовок по Новосибирской области, одного – ревизор наркомата, одного документа – управляющий Новосибирской областной конторой Во-

²⁰ Отделы советской торговли крайкомов и обкомов ВКП(б) курировали организацию хлебозакупа.

²¹ Шварц С.А. в 1930–1935 гг. – первый секретарь Новосибирского горкома ВКП(б), затем начальник политотдела Томской железной дороги, затем заведующий отделом советской торговли Западно-Сибирского крайкома ВКП(б), с июня 1937 г. – первый заместитель председателя Западно-Сибирского крайисполкома, затем председатель Новосибирского облисполкома. В январе 1938 г. арестован. Расстрелян.

²² В том числе один документ – докладную записку о работе бригады крайкома ВКП(б), членами которой были военнослужащие 78-й стрелковой дивизии, – подписал начальник политотдела дивизии (док. № 6.8).

стокзаготзерно. В числе подписавших документы (по одному) также были ответственный работник Западно-Сибирского краевого союза хлебоживотноводческой кооперации, инспектор Трактороцентра, ответственный работник Новосибирского областного управления народно-хозяйственного учета, директор Западно-Сибирского треста зерновых совхозов.

Значительная часть документов адресована первому секретарю Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Р.И. Эйхе²³ (19), немногим меньше направлены в Западно-Сибирский крайком (16). В адрес Новосибирского обкома поступило 12 документов, первых секретарей Новосибирского обкома ВКП(б) И.И. Алексеева²⁴, Г.А. Боркова²⁵, Г.Н. Пуговкина²⁶ – 7 документов, Р.И. Эйхе и секретаря крайкома Л.А. Папардэ²⁷ – 1, Р.И. Эйхе и секретарей крайкома Н.И. Кудрявцева²⁸ и П.Г. Осипова – 1, Р.И. Эйхе и заведующего сельхозотделом крайкома А.И. Колотилова²⁹ – 1, И.И. Алексеева и секретаря обкома Н.Ф. Лобова – 1, заведующего сельхозотделом крайкома Колотилова – 4, секретарей крайкома Л.А. Папардэ, М.В. Зайцева, Н.И. Кудрявцева, К.М. Сергеева, В.А. Шарипова³⁰, К.И. Николаевой, заведующего отделом советской торговли крайкома С.А. Шварца, заведующего сельхозотде-

²³ Эйхе Р.И. – первый секретарь Сибкрайкома, затем Западно-Сибирского крайкома ВКП(б), в 1937–1938 гг. – нарком земледелия СССР. Арестован в апреле 1938 г. Расстрелян.

²⁴ Алексеев И.И. с октября 1937 г. – второй секретарь, затем первый секретарь Новосибирского обкома ВКП(б). В ноябре 1938 г. арестован. Расстрелян.

²⁵ Борков Г.А. с ноября 1938 по декабрь 1939 г. – первый секретарь Новосибирского обкома ВКП(б).

²⁶ Пуговкин Г.Н. с декабря 1939 по июнь 1941 г. – первый секретарь Новосибирского обкома ВКП(б).

²⁷ Папардэ Л.А. в 1930–1932 гг. – третий секретарь Западно-Сибирского крайкома ВКП(б).

²⁸ Кудрявцев Н.И. в 1931 г. – заведующий организационным отделом Западно-Сибирского крайкома ВКП(б), с января 1932 по февраль 1934 г. – секретарь крайкома, с марта по конец 1934 г. – начальник политсектора МТС крайземуправления.

²⁹ Колотилов А.И. с апреля по июль 1937 г. – заведующий сельхозотделом Западно-Сибирского крайкома ВКП(б). Арестован в июле 1937 г. Расстрелян.

³⁰ Шарипов В.А. с июля 1938 по январь 1940 г. – второй секретарь Новосибирского обкома ВКП(б), с января по май 1940 г. – председатель Новосибирского облисполкома.

лом обкома Ф.Д. Кузнецова, уполномоченного КПК по Новосибирской области И.Н. Алехина, главного редактора краевой газеты «Советская Сибирь» И.И. Ляшенко – по одному документу.

Ряд докладных записок направлялся одновременно в региональный партком и исполком. Получателями трех документов являлись Р.И. Эйхе и председатель Западно-Сибирского крайисполкома Ф.П. Грядинский³¹, по одному документу были направлены в крайком и крайисполком (без указания конкретных адресатов), Р.И. Эйхе, Ф.П. Грядинскому и заведующему сельхозотделом крайкома А.И. Колотиллову, Р.И. Эйхе и заместителю председателя крайисполкома С.А. Шварцу, Ф.П. Грядинскому и секретарю крайкома Л.А. Папардэ, первому секретарю Новосибирского обкома И.И. Алексееву и председателю облисполкома С.А. Шварцу, первому секретарю обкома Г.Н. Пуговкину и председателю облисполкома В.А. Шарапову, Г.Н. Пуговкину и председателю облисполкома Г.Н. Годовицыну. Председатель облисполкома Г.Н. Годовицын и заместитель председателя крайисполкома М.В. Зайцев получили по одной докладной записке каждый.

В период функционирования МТС и совхозов список адресатов расширился за счет политуправлений Наркомата земледелия и Наркомата совхозов СССР и политсекторов краевых земельных управлений. Один публикуемый документ был направлен начальнику политсектора Западно-Сибирского крайземуправления К.М. Сергееву, один – первому секретарю Западно-Сибирского крайкома Р.И. Эйхе и начальнику политсектора крайземуправления К.М. Сергееву, один – Р.И. Эйхе, Ф.П. Грядинскому и К.М. Сергееву, один – в политуправление МТС Наркомата земледелия, политсектор крайземуправления, Западно-Сибирский крайком ВКП(б).

В аппарате Западно-Сибирского крайкома и Новосибирского обкома ВКП(б) также были получены копии документов, адресованных уполномоченному Трактороцентра по Западно-Сибирскому краю Ф.М. Ткаченко, полномочному представителю ОГПУ по Западно-Сибирскому краю Н.Н. Алексееву, ему же в должности начальника управления НКВД по Западно-Сибир-

³¹ Грядинский Ф.П. с августа 1930 по август 1937 г. – председатель Западно-Сибирского крайисполкома. Арестован в августе 1937 г. Расстрелян.

скому краю, начальнику политуправления Сибирского военного округа, начальнику управления НКВД по Новосибирской области Мальцеву, уполномоченному Наркомата заготовок по Новосибирской области (по одному документу).

Все опубликованные в сборнике документы, независимо от вида, адресанта и адресата содержат информацию о ходе хлебозаготовок и связанной с ними политической и продовольственной ситуации в сельских районах Западно-Сибирского края / Новосибирской области. В связи с этим мы определяем их общим, вынесенным в подзаголовок настоящего сборника, названием – районные сводки.

Публикация источников построена по хронологическому принципу. Каждый документ имеет порядковый номер (первая цифра в нем указывает на раздел, вторая – на последовательность), редакционный заголовок, содержит указание места и времени составления. Взаимосвязанным документам присвоен единый цифровой номер с различными литерами. В заголовках, данных составителями, приводятся только вид публикуемого документа, его адресанты и адресаты. Документы, публикуемые в извлечении, имеют в заголовке предлог «из». Если в самом источнике нет сведений о времени и месте написания, они определялись по содержанию текста. Установленные таким образом сведения приводятся в квадратных скобках.

Текст каждого документа сопровождается легендой, в которой указывается название архива, номер фонда, описи, дела, листа, подлинность или копияность, способ воспроизведения. Следует отметить, что к подлинникам составители относят соответствующим образом оформленные экземпляры размноженной докладной или аналитической записки (так называемые дублетные экземпляры). Пометы, относящиеся к документу в целом, воспроизводятся в легенде. Воспроизводятся только содержательные, а не регистрационно-делопроизводственные пометы.

Публикация текстов документов осуществляется по определенным правилам. Все языковые погрешности и стилиевые особенности публикуемых документов передаются дословно, без исправлений. Без оговорок исправляются явные ошибки (опечатки), допущенные при машинописном наборе текста. В подстрочных примечаниях к публикуемым документам в необходимых

случаях отмечаются орфографические и стилистические особенности текста источников.

Дописанный публикаторами текст (предположительное прочтение утраченных или неразборчивых мест, пропущенные в источнике слова, буквы и цифры, раскрытие непринятых сокращений) приводится в квадратных скобках. Многоточия в квадратных скобках ставятся в местах нечитаемых фрагментов источника или его собственных лакун. Многоточия в угловых скобках означают пропуски в тексте при неполном его цитировании составителями. Воспроизводятся только авторские подчеркивания или иные формы выделения (заглавные буквы, подчеркивание, жирный шрифт). Рукописный текст набран курсивом.

Текстуальные примечания размещены в постраничных сносках и имеют литерную нумерацию в рамках одного документа. Ссылки на содержательные комментарии приводятся в квадратных скобках полужирным шрифтом и имеют сквозную цифровую нумерацию.

В именном указателе дается алфавитный перечень фамилий лиц, о которых говорится или упоминается в тексте сборника документов³². Инициалы (имя / имя, отчество) указываются в случае их наличия в публикуемых источниках, либо установления составителями по дополнительным материалам. Краткие сведения о лицах, включенных в указатель, приводятся только для однофамильцев. Для всех однофамильцев обозначается район или город, в которых проживал каждый из них. В том случае, если они проживали в одном районе, данные дополняются указанием занимаемой должности. Персоналии всесоюзного масштаба обозначаются статусом «советский партийный и государственный деятель». В указателе полужирным шрифтом выделены фамилии лиц, на которых в предисловии даны краткие биографические справки.

В списке сокращений дается расшифровка сокращений и аббревиатур, зафиксированных в публикуемых источниках.

³² Исключение составляют авторы аналитических работ, ссылки на которые приводятся в предисловии и содержательных комментариях.

*

*

*

Представляемый вниманию читателей сборник документов подготовлен коллективом сотрудников Института истории СО РАН и Государственного архива Новосибирской области. Идея и разработка концепции сборника принадлежит доктору исторических наук В.А. Ильиных. Руководство коллективом составителей и научную редакцию текста осуществляли д.и.н. В.А. Ильиных и Д.Г. Симонов. Составителями сборника являются д.и.н. В.А. Ильиных, к.и.н. В.Б. Лапердин, И.В. Самарин, О.В. Серегин. Автор предисловия и вводных статей к разделам – д.и.н. В.А. Ильиных. Комментарии к документам подготовили В.А. Ильиных, И.В. Самарин. Именной указатель составлен В.А. Ильиных.

1. КАМПАНИЯ 1930/31 г. В ЗАПАДНО-СИБИРСКОМ КРАЕ

Прологом хлебозаготовительной кампании 1930/31 г. стал первый этап массовой коллективизации, по итогам которого произошли значительные изменения в организационно-производственной структуре сельского хозяйства региона. Крестьяне-единоличники существенно сократили масштабы зернового хозяйства. Удельный вес их посевов в общих посевах зерновых культур в Западно-Сибирском крае летом 1930 г. составлял 66,3%. Колхозы многократно увеличили свои количественные показатели. Если в 1929 г. им принадлежало 5,7% посевов зерновых, то в 1930 г. – 30,2%. Доля совхозов, строительство которых только разворачивалось, в 1930 г. составляла 3,6%¹.

В конце мая 1930 г. Политбюро утвердило «контрольные цифры» заготовок зерновых культур в 1930/31 г., которые почти в 1,5 раза превышали объемы хлебозаготовок предыдущего года². Факторами принятия амбициозного годового плана являлись благоприятные виды на урожай и увеличение удельного веса социалистического сектора аграрной экономики, позволявшее, по мнению руководства страны, значительно повысить уровень товарности зернопроизводства. На 1930/31 г. «в основном» сохранялись методы хлебозаготовок 1929/30 г., сочетавшие в себе элементы урало-сибирского метода и контрактации (см. Предисловие).

Первоначально разверстанное на Западно-Сибирский край годовое заготовительное задание составляло 85 млн пуд. Из них 10 млн пуд. приходилось на гарнцевый сбор и 75 млн пуд. – на централизованные хлебозаготовки. Удельный вес колхозов и совхозов в централизованной хлебосдаче должен был составить 55%. 15 сентября 1930 г. Политбюро ЦК ВКП(б) решило увеличить годовой план для края до 92 млн пуд. Западно-Сибирский крайком весь дополнительный объем (7 млн пуд.) возложил на единоличные хозяйства. Завершить выполнение плана централизован-

¹ Сельское хозяйство СССР: ежегодник 1935. М., 1936. С. 246, 259.

² Трагедия советской деревни. М., 2000. Т. 2: ноябрь 1929 – декабрь 1930. С. 486, 488; *Ильиных В.А.* Хроники хлебного фронта (заготовительные кампании конца 1920-х гг. в Сибири). М., 2010. С. 340.

ных хлебозаготовок надлежало до 15 декабря. Колхозы обязывались выполнить годовой план к очередной годовщине Октябрьской революции³.

Возложенные на колхозы надежды не оправдались. Организационная слабость, бесхозяйственность, недостаток тягловой силы, затягивание уборки в сочетании с осенней непогодой привели к значительному снижению ожидаемого валового сбора (см. док. № 1.2, 1.3). Это сделало выполнение разверстанных на них заданий абсолютно нереальным. В связи с этим управленческие структуры встали на путь перераспределения хлебозаготовительных планов, снижая их колхозам и соответственно увеличивая единоличникам.

28 ноября Политбюро ЦК ВКП(б) предложило краевым властям в течение декабря – первой половины января добиться «в порядке встречных планов» перевыполнения годового задания на 7 млн пуд. По решению бюро Запсибкрайкома ВКП(б) от 1 декабря перевыполнить годовой план на разверстанный Центром объем надлежало за счет единоличников. К концу декабря руководство края провело перераспределение годового плана централизованных хлебозаготовок между секторами аграрной экономики: снижение по колхозному – на 3,2 млн пуд. и соответствующее повышение по единоличному⁴.

1 февраля 1931 г. руководство края решило провести еще одно перераспределение заготовительного задания между секторами. План по колхозам снизили на 5,1 млн пуд., включив этот объем в годовой план единоличных хозяйств. Кроме того, в обязательное годовое задание единоличникам официально включили уточненные «встречные» планы, ранее формально считавшиеся дополнительными, в размере 6 млн пуд. Данный объем соответственно вошел и в общекраевой заготовительный план. Таким образом, новый, на сей раз окончательный, вариант плана централизованной хлебосдачи предусматривал заготовки в Западно-Сибирском крае в 1930/31 г. 88,1 млн пуд. хлебопродуктов, в том

³ *Ильиных В.А.* Кампания несбывшихся надежд (хлебозаготовки 1930/31 г. в Сибири) // *Magistra Vitae*. 2019. № 2. С. 38–39.

⁴ Там же. С. 43–44.

числе единоличниками – 54,9 млн пуд. (62,3%), колхозами – 26,2 млн (29,7%), совхозами – 7 млн пуд. (8%)⁵.

Однако колхозы не справлялись и с существенно сокращенными заданиями, тем более что их полное выполнение могло оставить хозяйства без зерна. Поэтому руководители многих колхозов, опираясь на поддержку рядовых членов, стремились скрыть имеющееся у них зерно, задержать обмолот и хлебосдачу, создать до ее завершения семенные, фуражные и продовольственные фонды, в том числе не предусмотренные законодательством, раздать хлеб колхозникам по «завышенным», по мнению властей, нормам или продать его на рынке (см. док. № 1.2, 1.4). В ответ на это колхозы лишались налоговых и иных льгот, от них требовалось досрочное погашение задолженностей, прекращалось их кредитование, снабжение сельхозорудиями и потребительскими товарами, а руководители привлекались к партийной, административной и судебной ответственности. В феврале 1931 г. краевое руководство санкционировало применение к нескольким колхозам «высшей меры наказания» – их роспуск за «злостную» задержку выполнения обязательств по хлебосдаче. Были ликвидированы сельхозартели им. 13-й годовщины Октября Славгородского района, «Герой труда» и «Колос» Пospelихинского района⁶.

Еще большие масштабы приобрели репрессии против единоличников. В первую очередь они касались хозяйств, на которые возлагались «твердые» задания (см. док. № 1.4, 1.5, 1.7)⁷. Однако преследовались не только так называемые кулацкие, но и трудовые единоличные хозяйства. Невыполнение увеличенного в ходе кампании «самообязательства», помимо «бойкота»⁸, предусмот-

⁵ Там же. С. 45.

⁶ Советская Сибирь. 1931. 10 февр., 17 февр.

⁷ Несмотря на то, что зажиточное крестьянство как особая социально-имущественная группа сибирской деревни в ходе первого этапа коллективизации была ликвидирована, общее число хозяйств, получивших «твердые» задания, достигло в крае 6,3 тыс. Совокупный размер заданий составлял 9,6 млн пуд. (ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 158. Л. 22 об.).

⁸ «Бойкот» заключался в занесении несдатчиков на «черную доску», публичном объявлении их врагами советской власти, отказе от продажи им товаров в кооперативных лавках, помоле зерна, выдаче необходимых справок в сельсо-

ренных законодательством штрафов и привлечения к суду, могло повлечь перевод двора в разряд зажиточных и наложение на него «твердого» задания.

Таблица 1

Итоги хлебозаготовок в Западно-Сибирском крае в 1930/31 г.
по секторам и видам

Дата	Централизованные заготовки				Сбор гарнца	Плановые заготовки
	Совхозы	Колхозы	Единолич- ники	Итого		
<i>Заготовлено, тыс. пуд.</i>						
30.09	997	3637	1890	6524	464	6988
31.10	2081	12053	27051	41184	1541	42726
30.11	3424	19653	38501	61577	3143	64721
31.12	3680	21815	40793	66288	4504	70793
31.01	3680	22202	41704	67587	5396	72983
28.02	3835	22850	43603	70289	6219	76508
30.06	4193	23413	45738	73388	7600	80989
<i>Выполнение годового плана, %</i>						
30.09	14,2	9,8	3,9	7,1	-	7,1
31.10	29,7	34,9	66,7	50,2	15,4	46,4
30.11	48,9	57,0	95,1	75,1	31,4	70,3
31.12	52,6	69,7	93,3	80,8	45,0	76,9
31.01	52,6	70,9	95,4	82,4	54,0	79,3
28.02	54,8	87,2	79,4	79,8	62,2	78,0
30.06	59,9	89,4	83,3	83,3	76,0	82,6

Источники: ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 247. Л. 120; Д. 299. Л. 229.

Примечания: 1) В таблице приведены данные крайторготдела/крайснабот-дела. 2) Показатели выполнения годового плана рассчитаны от действующего на указанную дату его варианта.

Несмотря на усилившееся давление на деревню, годовой план централизованных хлебозаготовок в регионе так и не был выполнен. Колхозы сдали 23,4 млн пуд. (89,4% от сниженного в ходе кампании задания), единоличники – 45,7 млн пуд. (83,3% увеличенного задания). Еще хуже обстояло дело в совхозах, которые

ветах и т.п. (*Ильиных В.А.* Налогово-податное обложение сибирской деревни. Конец 1920-х – начало 1950-х гг. Новосибирск, 2004. С. 82).

выполнили план лишь на 59,9%, сдав 4,2 млн пуд. Удельный вес социалистического сектора аграрной экономики в централизованных хлебозаготовках составил 37,7% (в том числе совхозов – 5,7, колхозов – 32%), единоличного сектора – 62,3%. В рамках гарнцевого сбора поступило 7,6 млн пуд. (76% плана). В целом плановые хлебозаготовки 1930/31 г. в Западно-Сибирском крае, включая гарнцевый сбор, составили 81 млн пуд. (82,6% годового плана) (см. табл. 1). Но даже это количество зерна было собрано отчасти за счет необходимых фуражных, семенных и продовольственных запасов.

№ 1.1

Из информационного обзора организационно-инструкторского отдела Западно-Сибирского крайкома ВКП(б)

г. Новосибирск

20 сентября 1930 г.

СЕКРЕТНО

ОРГ[АНИЗАЦИОННО-]ИНСТР[УКТОРСКИЙ] ОТДЕЛ
ЗАПСИБКРАЙКОМА ВКП(б)
ИНФОРМ[АЦИОННО-]СТАТ[ИСТИЧЕСКИЙ] СЕКТОР

ОБЗОР

состояния и хода хлебозаготовительной кампании края

1. ИТОГИ МЕЖРАЙОННЫХ СОВЕЩАНИЙ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ

В предыдущей справке о развертывании хлебозаготовительной кампании информсектор указывает, что порайонные хлебозаготовительные планы будут окончательно определены и приняты после межрайонных совещаний, проводимых уполномоченными края в бывших окружных центрах в период 25–27 августа.

По возвращении всех крайуполномоченных – 1 сентября – у тов. ЭЙХЕ под его председательством было проведено итоговое совещание всех уполномоченных.

Информационные сообщения уполномоченных в основном сводились к изложению следующих впечатлений и выводов о проведенных межрайонных совещаниях:

1) в районах ожидали, что план хлебозаготовок краем будет предложен в больших размерах; у ряда районных руководителей сложилось мнение, что де «план хлебозаготовок весьма легкий, мол, шапками закидаем» (Камень, Рубцовский, Омский и друг[ие]);

2) на местах фактическая урожайность оказалась выше, чем предполагаемая в краевых органах (Бийск, Рубцовска, Барнаул, Барабинск);

3) кое-где была выявлена тенденция к переложению наибольшей тяжести хлебозаготовок на колхозы; стремление максимально облегчить участие в хлебозаготовках единоличников (Бийск, Барнаул, Рубцовка и др.).

4) Существуют на местах большие неясности в части определения методов доведения твердых заданий до села и двора (Камень); 5) необходимо уточнить моменты, связанные с определением группы зажиточных и порядка доведения до них твердых заданий; 6) выявилась опасность, что кое-где твердые задания будут давать нереальные; 7) большие жалобы и «общий вопль» на отсутствие промтоваров, на скверную постановку товароснабжения хлебозаготавливающих районов; 8) неблагополучие местами в отношении организационно-технической подготовленности районов к хлебозаготовкам: дороги, брезент, тара, складочные помещения (Барнаул, Рубцовка, Ачинск); 9) отмечалось, что предварительные материалы по хлебофуражному балансу (представленные на межрайонное совещание) некоторыми районами были составлены крайне небрежно, формально [...], даже чисто арифметические; 10) выявлены стремления некоторых местных организаций увеличить план хлебозаготовок с целью создания и увеличения местных фондов.

Наряду с этим большинство уполномоченных указывали как на моменты, усложняющие проведение хлебозаготовок и создающие значительные трудности, следующее: не налажено своевременное получение районами важнейших директив центра и края; в районах все еще до сих пор не укомплектованы аппараты [1]; слабое знание района и его особенностей новыми работниками; обилие всевозможной отчетности, требуемой краем от районных организаций; совершенно не отвечают районам на их запросы Крайторг, кооперация, СКИК, «а шлют только циркуляры»; совсем нет связи с СибЗУ, Сибплан[ом], ВСНХ.

Уполномоченный, возвратившийся из б[ывшего] Ачинского округа, представил материалы, характеризующие весьма большую напряженность предварительно намеченного краем для районов этого округа хлебозаготовительного плана и значительном переобложении колхозного сектора.

<...>^a

IV. УДЕЛЬНЫЙ ВЕС В ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ КОЛХОЗОВ И ЕДИНОЛИЧНИКОВ

Как видим, удельный вес в хлебозаготовках единоличных хозяйств выше, чем колхозов, на 7,5%. Это по краю в целом.

Однако ошибочным будет полагать, что это положение, характерное для Западно-Сибирского края в целом, остается таким во всех без исключения районах.

Есть немало и таких районов, в которых основным сдатчиком хлеба является именно колхозный сектор.

Например: Рубцовский, Шипуновский, Б[ыстро]-Истокский, Чистюньский, Андреевский, Знаменский, Славгородский, Н[ово]-Омский, Павлоградский, Черлакский, Борисовский, Исилькульский, Панкрушинский, Купинский и целый ряд других районов.

Следовательно, к той группе районов, в которых основными хлебо-сдатчиками являются не единоличники, а коллективные хозяйства, относятся преимущественно важнейшие по занимаемому в х[лебо]з[а-готовках] удельному весу районы.

V. ДОВЕДЕНИЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ПЛАНОВ ДО КОЛХОЗА, СЕЛА И ДВОРА, СОЗДАНИЕ КОМИССИИ СОДЕЙСТВИЯ

Постановлением бюро крайкома от 18–19 августа с/г [2] предельный срок доведения годового плана до села был установлен 1-е сентября с/г. Поступающие с мест информации (по линии РК партии, Полеводсоюза и крайуполномоченных) указывают на то, что доведение годовых планов до колхозов, селений и отдельных дворов началось после состоявшихся 25–27 августа межрайонных совещаний и в настоящее время эта работа закончена.

Ход работы по доведению планов до колхоза, села и единоличника характеризуется следующими, например, сообщениями:

По данным Ачинского РК на 11 сентября, количество таких сельсоветов, в районах которых планы уже были доведены до колхозов, селений и отдельных дворов, составляло 29, а всего сельсоветов в этом районе – 34.

В Чановском районе на 10 сентября планы были доведены на 70%.

В Убинском районе к доведению плана до селений приступили лишь 8 сентября с/г.

^a Опущены разделы «II. Окончательные порайонные планы хлебозаготовки», «III. Удельный вес в хлебозаготовках отдельных районов».

К десятому сентября хлебозаготовительные планы были доведены до селений: в Бийском районе – в 17 сельсоветах (всего сельсоветов 26); в Шипуновском – в пяти сельсоветах (всего сельсоветов 15); в Ужурском – в двенадцати сельсоветах (всего сельсоветов 25); в Знаменском – в восьми сельсоветах (всего сельсоветов 26); в Яминском – в 10 сельсоветах (всего сельсоветов 19); в Спиринском – в 15-ти сельсоветах (всего 22); в Чумышском – 8 сельсоветах (всего 46), в Завьяловском – 13 сельсоветах (всего 19).

Ребрихинский РК сообщает: «План до села и до двора не доведен, данные имеются только от 10 сельсоветов, в которых план доведен до 180 [дворов]» (всего в Ребрихинском районе 17 сельсоветов, в среднем на каждый сельсовет 500 хозяйств).

В Минусинском районе к 10/IX планы были доведены до селений в 18 сельсоветах (всего сельсоветов 30).

Такие же примерно сообщения идут и от целого ряда других РК; такую характеристику хода работ по доведению хлебозаготовительных планов дают и материалы хлебозаготовляющих органов.

При этом необходимо отметить, что в целом ряде мест, откуда поступают сведения о доведении плана до села и двора, фактически планы были приняты пока только на заседании сельсовета и собраниях групп бедноты [3], а на общегражданских собраниях еще не обсуждались.

Крайком ВКП(б) в своем письме от 19/VIII с/г, разосланном всем РК, горкомам и сельячейкам, писал: «Для обеспечения успешного выполнения плана организовать в селах сельские комиссии содействия хлебозаготовкам, руководствуясь инструкцией о комиссиях содействия. Партийные ячейки должны обеспечить тщательную проработку всем активом села этой инструкции как основного руководящего материала о формах и методах заготовок. Необходимо обратить сугубое внимание на подбор состава комиссии содействия, избирая в них самых энергичных, проверенных на практической работе...».

Из материалов Запсибполеводоюза видно, что в первых числах сентября по большинству районов края сельские комиссии содействия были созданы.

Целый ряд РК партии (Алексеевский, Маслянинский, Исилькульский, Коченевский, Черлакский, Тюменцевский, Ребрихинский, Родинский, Павлоградский, Славгородский и друг[ие]) в своих последних информациях также сообщили о том, что комиссии содействия на местах созданы.

Однако очень многие РК в своих информациях о ходе хлебозаготовительной кампании вопрос о создании комиссий содействий обходят полным молчанием, поэтому в данный момент еще нет достаточных оснований к тому, чтобы иметь уверенность в действительно повсе-

местном наличии комиссий содействия. Равным образом нет и таких сведений, которые бы характеризовали качественный состав этих комиссий.

Наряду с этим есть сведения, которые сигнализируют о том, что в некоторых местах к организации комиссий содействия подошли формально, по-казенному; кое-где отмечается полнейшая недооценка важности роли и значения сельских комиссий содействия; отдельные сельские комиссии еще не приступали вовсе ни к какой работе, а лишь числятся на бумаге.

ПРИМЕРЫ:

Рубцовские районные органы дали сельсоветам директиву о том, чтобы сельские комиссии содействия создавались не в порядке выборов на собраниях, а путем назначения.

Точно такая же директива была дана и в Локтевском районе.

Новосибирский ГК сообщает о том, что хотя на местах и созданы комиссии содействия, но они еще не работают и не спешат с доведением плана до двора.

В отчете Полеводсоюза читаем: «... созданы, но райполеводсоюзы еще недостаточно мобилизовали внимание комиссий на выполнение планов хлебозаготовок».

Из Черлакского района сообщают: «..., но сколько их (комиссий содействия), кто в них и как они работают – учета нет».

VI. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ТВЕРДЫХ ЗАДАНИЙ КУЛАКАМ И ЗАЖИТОЧНЫМ

А. Выступления кулачества

26 июня с/г бюро крайкома, обсуждая вопрос о подготовке к хлебозаготовкам [4], констатировал, что «трудности предстоящих хлебозаготовок определяются: а) сопротивлением кулачества, которое несомненно попытается использовать в деревне все возможности борьбы против хлебозаготовок, ... недооценка сопротивления кулака в деревне, такие настроения и утверждения, что "с кулаком покончено", что "кулак теперь не опасен", а также неумение выявить кулака являются вреднейшими и опаснейшими проявлениями правого уклона на практике и должны встретить со стороны парторганизаций самый сокрушительный отпор».

В письме крайкома всем райкомам и сельячейкам от 18/VIII говорилось: «Успех хлебозаготовительной кампании зависит, во-первых, от четкого и твердого проведения классовой линии партии..., кулак заметно активизировался и делает упорные попытки повлиять на менее устойчивые элементы середнячества, бедноты и даже колхозников в сторону срыва наших мероприятий в деревне и развала колхозов..., вы-

полнить план хлебозаготовок – означает сломить сопротивление кулака...».

Теперь, когда в основном хлебозаготовительная кампания еще только начинает разворачиваться, уже всюю проявляется сопротивление кулачества хлебозаготовкам. Вот факты по этому поводу:

Битковский РК: «...наблюдаются такие явления, когда кулаки и чуждые нам элементы имеют желание укрыть новый хлеб в ямы, сбивая на это и отдельных средняков...».

Знаменский РК: «...кулаки сейчас выбросили лозунг: хлеба нет, коммисии содействия создавать не нужно».

Новосибирский ГК: «Кулак заявил: весь хлеб свой сожгу, все равно никому не достанется» (Михайловская ячейка).

Из Ребрихинского района сообщают о том, что кулачество распускает среди населения всевозможные слухи, направленные к тому, чтобы посеять панику в части отношения к хлебозаготовкам. В селе Белово был пущен слух о том, что весь хлеб сразу с полей будет увезен на элеватор.

Подобное отмечается во многих других районах.

В Битковском РК есть сведения о готовящихся кулаками поджогах нового хлеба.

Немало за последнее время было отмечено фактов кулацкого террора: избиения, вредительство, убийства.

Например:

«Убит активист-колхозник тов. Морозов в колхозе "Путь Сталина". Ранен старший бригадир колхоза им. Ильича т. Пирожков; избит до полусмерти колхозник из Новосибирского поселка» (из инф[ормации] уполномоченного Хлебоцентра [5] по Ордынскому району).

«Кулацкой верхушкой, проникнувшей в правление колхоза "Путь к коммунизму", сознательно была выдана для питания протравленная пшеница, в результате этого отравилось 36 человек бедняков-колхозников» (Новосибирский ГК).

О продолжающихся фактах нападений кулаков на сельских активистов-колхозников, их избиений и т.п. сообщает и Запсибполеводсоюз и целый ряд наших РК и уполномоченных. Информстатсектор обращает внимание всех РК на полное почти отсутствие в их информационных материалах изложения конкретных фактов кулацких вылазок, проявления кулачеством новых маневров в своих атаках на мероприятия партии в деревне.

Б. Все еще нет должного отпора кулаку

Несмотря на то, что выступления классового врага в деревне продолжают носить характер ожесточеннейших атак на проводимые партией

мероприятия, на местах за последнее время довольно распространенными становятся такие настроения, которые усыпляют классовую бдительность, ослабляют зоркость и наблюдательность в отношении кулака.

Такие, например, взгляды, как «кулак теперь уже не опасен, его хозяйство ликвидировано», нередко высказываются отдельными районными, городскими и сельскими активистами.

На недавнем совещании председателей райколхозсоюзов, созданном агитмассовым отделом крайкома, были отмечены такие выступления некоторых председателей РКС: «Активность кулачества за последнее время не производится, незаметно их особого вредительства» (Чановский район). «Были случаи такие, как, например, сожжена мельница, вдруг в колхозе начинают болеть коровы или доярки отказываются выходить на работу, иногда волна на почве продовольственных затруднений и т.д., но не выявлено и не проверено, дело ли все это кулаков» (Татарский район). «Если некоторые кулаки и бежали из ссылки, то все они уже возвращены обратно» (Алейский район).

Определившееся примерно к концу весенней посевной кампании ослабление борьбы с кулаком продолжает иметь место и по сейчас.

Из Борисовского района сообщают о том, что со стороны РАО принимаются крайне слабые и недостаточные меры к изоляции кулаков. Из Тюкалинского района сообщается то же самое в отношении судебных органов (из материалов совещания председат[елей] РКС).

Ответработники Топкинского полеводсоюза заявляли: «Выявлять кулаков – это не наше дело» (из информации Полеводсоюза).

Ордынское районное руководство не придавало политического значения случаям убийства и отравления колхозников, а квалифицировало их как обычные уголовные дела (из сообщения уполномоченного Хлебоцентра).

«Розовский сельсовет... покровительствует кулакам..., проявляет к ним жалость..., при доведении твердого плана хлебозаготовок до кулацкого двора Розовский сельсовет исчислил у кулаков урожайность низшую по сравнению с фактической урожайностью» (Знаменский район).

Бюро Калачинского РК, обсуждая вопрос о даче твердых заданий кулачеству, постановляет: 1) допустить оставление у кулаков семян на 50% больше в сравнении с посевом [19]30 г. и 2) оставить кулаку продовольственного хлеба из расчета 12 пудов на едока.

Забвение кулацкой опасности целым рядом руководящих районных и сельских работников, проявление с их стороны жалости к кулаку, иногда попытки прямого восстановления кулацкого хозяйства – все это ведет к дезорганизации массовой работы среди колхозников, батраков, бедняков и середняков по мобилизации их внимания на борьбу с кула-

ком, на развитие в сознании трудящихся деревни большей ненависти к кулаку как классовому врагу.

Отсюда за последнее время имели место кое-где факты проявления сочувствия к кулаку со стороны некоторых бедняков, середняков и даже колхозников.

В колхозе «Великий перелом» два колхозника помогали кулакам раскапывать ямы со спрятанным хлебом, дабы его продать на рынке (Новосибирский ГК).

Отдельные группы бедноты на своих собраниях выносили решения о восстановлении ранее раскулаченных кулаков (М[ало]-Повалиха, Усолцево).

В. Как доводятся твердые задания до кулаков и зажиточных

В принятом бюро крайкома партии от 5/VIII с/г постановлении [6] было написано: «Райкомы должны обеспечить, чтобы твердые обязательные задания кулацким хозяйствам по сдаче ими всех излишков хлеба государству были установлены немедленно, не ожидая установления поселенных планов, и выполнены не позднее десятидневного срока со дня начала уборки урожая в районе с учетом первоочередного выполнения сдачи озимого хлеба в счет общего задания».

Еще ранее этого – 5/VII с/г крайкомом было постановлено [7]: «...должны быть выявлены все кулацкие хозяйства для установления им твердых заданий по сдаче хлеба...».

В письме ко всем райкомам, горкомам и ячейкам от 18/VIII крайком писал: «По отношению к кулацким хозяйствам сельсоветы должны устанавливать твердые задания по сдаче в кратчайший срок всех товарных излишков государству, строго следя за выполнением этих заданий в установленные сроки, давая решительный отпор всяким попыткам сопротивления. При установлении срока сдачи нужно исходить из необходимости лишить кулаков возможности спекулировать своим хлебом. Поэтому срок должен быть максимально коротким, реальным и твердым».

Из материалов, поступающих из районов, видно, что в большинстве случаев дача твердых заданий кулакам и зажиточным начала происходить в период 1–10 сентября, т.к. одновременно с развертыванием работы по доведению плана до села, колхоза. К настоящему моменту твердые задания кулакам даны еще не всеми и не везде.

Битковский РИК в первых числах сентября сообщил: «В настоящее время в РИК поступают списки кулацко-зжиточных хозяйств с твердыми заданиями по хлебозаготовкам. Они в ближайшие (!?) дни будут рассматриваться».

В Хабаровском районе, по данным на 12/IX, твердые задания кулакам были лишь даны по 11 сельсоветам (всего 35); в Михайловском – по шести сельсоветам (всего 13) и т.д.

Поспелихинский РК – 12/IX сообщил: «Твердые задания доведены еще не повсюду».

Калачинский РК телеграфировал о том, что «ранее 14 сентября он не будет иметь сведений о доведении твердых заданий».

Все это говорит за то, что на местах доведение твердых заданий до кулаков и зажиточных стало развешиваться со значительным запозданием.

Некоторые районные органы объясняют это явление наличием целого ряда неясностей в данном вопросе. Например: какие нормы оставлять в кулацких семьях на продовольствие, какое количество зерна оставлять им на семена; следует ли доводить твердые задания до лишенцев [8], проживающих в сельских местностях и т.д.

Каковы первые результаты доведения твердых заданий до кулаков и зажиточных?

По данным, разработанным крайторгом, на 15 сентября с/г имелись следующие цифры: материалы поступили от 58 районов, в них было дано твердых заданий кулацким и зажиточным хозяйствам (вместе взятым) в количестве 12 069, что составляет 2,5% общего числа всех хоз[яйст]в этих районов.

ПРИМЕЧАНИЕ: Крайторг производит разработку этих материалов под общей рубрикой «кулацко-зжиточные хозяйства», не выделяя отдельно кулаков и зажиточных.

Между отдельными районами процент кулацких и зажиточных хозяйств колеблется от 0,1% (Угловский район) до 7,9% (Смоленский район). Эти 12 069 кулацко-зжиточных хозяйств должны дать хлеба 1858 пудов, или 9,9% общего хлебозаготовительного плана указанных 58 районов.

В удельном весе кулацко-зжиточных хозяйств в хлебозаготовках наблюдаются резкие колебания между отдельными районами: от 0,5% (например, Каменский район) и до 33,3% (Маслянинский).

НАПРИМЕР: Болотнинский район – 19,1%, Козульский – 25,0%, Сростинский – 22,7%, Бердский – 26,3%, Чистюньский – 31,8%, Тарский – 25,3%, Маслянинский – 33,3% и т.д.

ВО МНОГИХ РАЙОНАХ ВЫЯВЛЕНИЕ КУЛАЦКИХ И ЗАЖИТОЧНЫХ ХОЗЯЙСТВ, КОИМ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ДАНЫ ТВЕРДЫЕ ЗАДАНИЯ, СОВЕРШЕННО НЕДОПУСТИМОЕ, ЯВНО ИЗВРАЩАЮЩЕЕ ЛИНИЮ ПАРТИИ.

НАПРИМЕР: ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КУЛАЦКИХ И ЗАЖИТОЧНЫХ ХОЗЯЙСТВ, ПОЛУЧИВШИХ ТВЕРДЫЕ ЗАДАНИЯ, СОСТАВ-

ЛЯЕТ В ОТНОШЕНИИ ВСЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ ХОЗЯЙСТВ: ТАРСКИЙ – 1,6%, КРИВОШЕЙНСКИЙ – 0,4%, ВАССИНСКИЙ – 0,7%, КАМЕНСКИЙ – 0,2%, КАРГАТСКИЙ – 0,3%, ОРДЫНСКИЙ – 1,4%, КУРЬИНСКИЙ – 1,0%, ТЮКАЛИНСКИЙ – 0,9%, АЛЕЙСКИЙ – 0,9%, УГЛОВСКИЙ – 0,1%, БЕРДСКИЙ – 1,5%, ЗНАМЕНСКИЙ – 1,8%, КЛЮЧЕВСКИЙ – 0,8%, ПРОКОПЬЕВСКИЙ – 0,1%, НАЗЫВАЕВСКИЙ – 0,3%, ЗМЕИНОГОРСКИЙ – 1,2% И Т.Д.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО НИЗКИЙ ПРОЦЕНТ ИМЕЕТ КОЛИЧЕСТВО ВЫЯВЛЯЕМЫХ КУЛАЦКИХ ХОЗЯЙСТВ (В ОТДЕЛЬНОСТИ). ТАК, В КАРАСУКСКОМ РАЙОНЕ ПРИ УДЕЛЬНОМ ВЕСЕ КУЛАЦКО-ЗАЖИТОЧНЫХ ХОЗЯЙСТВ В 3,6% КУЛАЦКИЕ СОСТАВЛЯЮТ ВСЕГО ЛИШЬ 0,9%, В ОМСКОМ – 0,4%, ТОГУЛЬСКОМ – 0,3%, ПАВЛОГРАДСКОМ – 1,5%, ПЕТРОПАВЛОВСКОМ – 0,9% И Т.Д.

ЭТОТ ФАКТ ЗАСТАВЛЯЕТ СТАВИТЬ ВОПРОС СО ВСЕЙ РЕШИТЕЛЬНОСТЬЮ В ОТНОШЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИНИИ РУКОВОДСТВА В ЭТИХ РАЙОНАХ И ВЫПОЛНЕНИЯ ИМИ ДИРЕКТИВ ПАРТИИ. КРАЙКОМ ВКП(Б) УСТАНОВИЛ 4–7 ПРОЦЕНТОВ КУЛАЦКО-ЗАЖИТОЧНЫХ ХОЗЯЙСТВ, А ЭТИ РАЙОНЫ ДАЮТ 0,1%, 0,5%, 0,3% И Т.Д.

КАК ЭТО МОЖНО НАЗВАТЬ ИНАЧЕ, КАК НЕУМЕНЬЕ И НЕЖЕЛАНИЕ ТВЕРДО, ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ ВЫПОЛНЯТЬ ДИРЕКТИВЫ ПАРТИИ?!

Самые же ближайшие дни должны быть использованы в первую очередь именно для выправления этой ошибки и довыявления всех кулацких и действительно зажиточных хозяйств.

В своих решениях о хлебозаготовительной кампании крайком партии особо предупреждал организацию о недопустимости ошибок в отношении к средняку.

В постановлении крайкома от 5/VIII сказано: «Крайком считает необходимым вновь особо подчеркнуть о недопустимости перегибов в отношении средняка, решительно предупреждая имевшие место в прошлую кампанию попытки распространить твердые задания и на средняцкие хоз[яйст]ва. Уже сейчас есть основания утверждать, что эта директива крайкома на местах нарушается. Тот факт, что крайторг, которому было поручено осуществлять систематический контроль и наблюдение за правильностью доведения твердых заданий до кулаков и зажиточных, не разграничивает последних, а учитывает их «общим чохом», сигнализирует об опасности облегчения самой возможности ущемления средняка. Отождествление кулачества с зажиточно-средняцкой частью (хотя бы в смысле учета) создает весьма благоприятную почву для проявления на местах антисредняцких действий, повторения «левых» наскоков.

Ввиду того, что большинство РК показывают кулацкие и зажиточные хозяйства как взятые вместе, в общем количестве, не представляется возможным повсюду выделить из этой группы зажиточные хозяйства. Но данные отдельных районов свидетельствуют о том, что высокий удельный вес кулацко-зажиточных хозяйств в плане хлебозаготовок этих районов – дают за счет не кулацких, а зажиточных хозяйств.

В Карасукском районе при удельном весе в хлебозаготовках кулацко-зажиточной части в 27,3% кулацкие хозяйства дают всего лишь 4,6%, в Кожевниковском районе кулацкие хозяйства дают 1,6%, а зажиточные – 21%, в Ачинском районе кулаки должны будут сдать хлеба 26 184 пуда, а зажиточные – 60 518 пудов.

В Убинском районе кулацко-зажиточные хозяйства, получившие твердые задания, дают 40% общего плана хлебозаготовок.

В районах Топкинском, Панкрушихинском, Ужурском, Знаменском, Курьинском, Болотнинском хозяйства, привлеченные к твердым заданиям, составляют: кулацкие – от 0,7%, а зажиточные – до 17,4%.

В В[ерх]-Чумышском районе удельный вес в хлебозаготовках единого сектора: кулацкие хозяйства – 4,2%, а зажиточные хозяйства – 19%.

Аналогичные цифры есть и от других районов. Характеризуя отношение кулаков и зажиточных к полученным ими твердым заданиям, Ребрихинский РК иллюстрирует такими, например, фактами:

«...есть случаи, когда после доведения твердых заданий кулаки бросили свои посевы, отказались их убирать..., кулаки категорически отказались от принятия плана..., приходилось выезжать в поле и устанавливать у кулаков урожайность на месте...».

О зажиточных: «В селе Рожне-Лог шесть хозяйств, получивших в сельсовете объявление о твердом задании, бросили семьи, хозяйства и ночью уехали».

О сроках выполнения плана кулацко-зажиточной частью: В большинстве районов сроки выполнения плана хлебозаготовок для кулаков и зажиточных установлены на период 20 сентября – 1 октября, причем значительной разницы в сроках между кулацким и зажиточным хозяйствами нет, разница – семь дней, иногда один и тот же срок, что для кулаков, то и для зажиточных.

Например: в Чистюньском районе срок выполнения хлебозаготовительного плана для кулацкой и зажиточной части установлен 15/IX. В Бачатском районе: для кулаков – 18/IX, для зажиточных – 25/IX; в Волчихинском районе: кулаки – 10/IX, а зажиточные – к 15/IX; в Павлоградском кулаки – два дня после обмолота, а зажиточные – пять дней после обмолота. В Кожевниковском: кулаки – к 25/IX, а зажиточные – к 1/X и т.д.

Как видим, в некоторых районах сроки установлены весьма ранние (10/IX), т.е. такие, в которые фактически еще даже не были доведены твердые задания. Это говорит о нереальности установленных таких сроков.

VII. НАСТРОЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ К ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ КОЛХОЗОВ И ОСНОВНОЙ МАССЫ ЕДИНОЛИЧНИКОВ

«Колхозники должны показать пример всему единоличному сектору в отношении быстрой и организованной сдачи хлебных излишков государству..., актив будет в состоянии организовать хлебосдатчиков лишь в том случае, если он первый покажет пример своевременной и полной сдачи своих излишков государству...», – так писал крайком ВКП(б) в письме от 18/VIII, обращенном ко всем ячейкам партии.

В ряде районов края уже отмечено немало фактов, свидетельствующих о том, что колхозники, батрацко-бедняцкие группы и передовики активистов из середняков являются действительными застрельщиками в организации и проведении хлебозаготовительной кампании, осознали ее связь с общими задачами подъема сельского хозяйства и выполняют хлебозаготовительные задания как такие обязательства, в выполнении которых заинтересован сам хлебосдатчик. Вот какие, например, сообщения с мест имеем в этой части:

Новосибирский ГК пишет: «Колхозы контрольные цифры по хлебозаготовкам принимают безоговорочно».

«Ряд колхозов выходят со встречными планами: коммуна "Память Ленина" постановила сдать государству все товарные излишки, которые по их подсчетам будут выражаться в 21 000 пуд. хлеба (а план хлебозаготовок был им дан в 16 тыс. пудов). Колхоз "Свет труда" также постановил сдать все товарные излишки в количестве 20 000 пуд., а план им был дан в 14 000 пуд.» (Ребрихинский район).

В Тюменцевском районе от всех колхозов, начиная с 5 сентября, идут в Камень красные обозы [9] с хлебом.

Из Поспелихинского района: «От колхозов ежедневно идут красные обозы с хлебом, идут с большим энтузиазмом».

Из Кузнецкого района: «Красным обозом от одного колхоза поступило до 27 центн[еров] пшеницы и 66 центн[еров] ржи». Из Битковского района – Заковряжинский колхоз отправил красный обоз на 1200 пуд. и колхоз Плосковский – на 250 пуд., также и другие колхозы подготавливают красные обозы.

На 12-е сентября колхозы Тюменцевского района августовско-сентябрьский план хлебозаготовок выполнили на 190%, а отдельно по гарнцевому сбору – на 356% (из информации РК).

Колхозами и профорганизациями Онгудайского, Калачинского, Ачинского и Ороктайского сельсоветов десятого сентября был проведен воскресник по уборке урожая семейств красноармейцев, партизан и бедняков. Были посланы ударные бригады на обмолотку хлеба. В результате сдано в счет плана хлебозаготовок: Каянчинским колхозом – 300 пуд. пшеницы (40% плана), Ороктайским – то же, Онгудайской коммуной – 250 пуд.

И среди единоличников нередко проявляется активное участие в проведении хлебозаготовок и готовность их выполнить свои обязательства. Например:

Активисты-средняки села Каянчинского Дорошенко и Волжин к 12 сентября сдали полностью все товарные излишки.

По Шипуновскому району в целом план хлебозаготовок двух первых пятидневок сентября был выполнен с превышением на 17%. Встречные планы и соцсоревнование также имеет место и в единоличном секторе. Так, общегражданские собрания Бугринского с[ель]совета (Новосибирск[ий] р[айо]н) вместо предложенных 4 тыс. пудов приняли 6 тыс. п[уд]. В Н[ово]-Михайловском с[ель]совете вместо 1000 пудов – 1242 пуда, в Чановском – вместо 6029 п[уд]. – 8125 пуд. В Бийском районе по 17-ти сельсоветам – на 1815 пудов больше предлагаемого планом.

На собраниях отмечалось, что намеченные контрольные цифры вполне реальны и выполнимы (из информации Новосибир[ского] ГК).

На некоторых общегражданских собраниях были вынесены решения об окончании выполнения годового хлебозаготовительного плана к празднику Октябрьской революции (Тюменцевский, Новосибирский районы).

Общее собрание гр[ажд]н Н[ово]-Михайловского с[ель]совета вызвало на соцсоревнование граждан дер. Шилова по следующим вопросам: 1) скорейшая уборка хлеба, обмолот и сдача излишков; 2) сенозаготовки и сдача военному городку; 3) закладка силосных ям и 4) мясозаготовка (Новосибирский район).

Но далеко не везде хлебозаготовительная кампания сопровождается таким подъемом основной массы трудящихся деревни, не повсюду сельский актив, колхозники, бедняки и средняки проявляют готовность выполнять эту важнейшую задачу партии и государства. Нередкими отмечаются факты не только бездействия сельского актива, колхозников и бедняцких групп в хлебозаготовках, но даже проявление с их стороны прямого противодействия этой кампании.

Например:

В Боготольском районе почти все председатели сельсоветов стараются всячески доказывать, что предлагаемые планы хлебозаготовок весьма нереальны, невыполнимы.

В Ребрихинском районе отмечены факты отказа со стороны избранных в комиссии содействия работать в таковых.

В Ачинском районе актив четырех с[ель]советов отказался принять предлагаемые планы хлебозаготовок.

То же Сарапупольский и Ирбинский с[ель]советы Алексеевского района.

Активисты села Паново Ребрихинского района говорили: «Хлеб еще не успели сжать, а уж начинают говорить о хлебозаготовках, прямо беда! Снова мужикам придется хлеб прятать».

Там, где такими настроениями охвачена часть сельского актива, со стороны основной массы хлебосдатчиков единоличного сектора – середняков имеются выступления против хлебозаготовительных планов, отказы от их принятия, заявления о нежелании сдавать хлеб государству.

В Ребрихинском районе из 15 сельсоветов в трех на общегражданских собраниях планы были отклонены. Общегражданское собрание села Овчинниково (Косихинский район) план хлебозаготовок не приняло. То же в двух селениях Спиринского района. То же в двух селениях Чистюньского района.

Некоторые середняки, бедняки, батраки и колхозники в своих отношениях к хлебозаготовительной кампании отражают кулацкие настроения, являются изъявителями воли и желаний классового врага: здесь имеют место и случаи продажи нового хлеба на рынок, и рваческие настроения отдельных колхозников, и факты пьяного разгула вместе с кулаками.

«...установлено, что с 7/IX на рынке имеется в продаже новый обмолоченный овес по 10–11 р. пуд и имеется из нового урожая ржаная и пшеничная мука, и еще важно то, что как на базаре, так и возле парома и по дороге встречаются целыми десятками возы – везут на рынок связанный в снопах овес, продают по 2 р. 50 коп. за сноп» (из информации Новосибирского ГК).

«Наблюдалась массовая продажа хлеба единоличниками..., цена хлеба на рынке снизилась до 6 руб. ..., теперь завоз на рынок стал значительно меньше, цены опять поднялись до 18 руб. ...» (из информации Поселихинского РК).

Коммуна «Искра» продала на рынке 41 пуд хлеба, а коммуна «Пионер» – 1010 пуд.⁶ (из информации крайуполномоченного по Рубцовскому и Локтевскому району).

В коммуне «Советское красное знамя» член правления и член ревкомиссии пропивали хлеб. То же в колхозе «Великий перелом» (из информации уполномоченного Хлебоцентра).

⁶ Так в документе.

В колхозе «Путь Сталина» партиец Стрижак настаивает на том, чтобы весь хлеб разделить между колхозниками. А в Елбани другой коммунист – председатель колхоза имени Ленина категорически отказался от выполнения августовско-сентябрьского плана хлебозаготовок, мотивируя следующими словами: «Раз нам не дают промышленных товаров, то мы не дадим и хлеба».

Ребрихинский РК сообщает: «У отдельных колхозов есть тенденция как можно больше оставить страховых запасов и в два раза увеличить норму питания против тех установок, которые преподаны краем».

<...>^в

IX. ХОД ВЫПОЛНЕНИЯ АВГУСТОВСКО-СЕНТЯБРЬСКОГО ПЛАНА

Фактические результаты заготовок в августе и сентябре с.г. показывают, что хлебозаготовки в крае по-настоящему еще не начаты. Выполнение августовско-сентябрьского плана сорвано. Хлебозаготовительные и районные руководящие органы проявляют преступную неповоротливость в развертывании хлебозаготовок.

По данным на 20-е сентября с.г., в единоличном и колхозном секторе всего было заготовлено хлеба 1 747 223 пуда, что составляет лишь 12,9% августовско-сентябрьского хлебозаготовительного плана колхозов и единоличных хозяйств.

Особенно слабый, неудовлетворительный ход заготовок наблюдается в отдельных основных хлебозаготовляющих районах, как, например: Павловский – выполнение августовско-сентябрьского плана 0,5%, Алейский – 0,2%, Черлакский – 1,6%, Хабаровский – 1,3%, Мамонтовский – 2%, Н[ово]-Омский – 5%, Бийский – 3,4%, Смоленский – 0,8% и целый ряд других районов.

Нетерпимым является то положение, что некоторые районы до сих пор прячутся за всякие объективные причины (погода плохая, недостаток тягловой силы, состояние дорог и т.д.).

Лучшим доказательством полнейшей неосновательности ссылок на всевозможные объективные причины является наличие отдельных районов, в которых августовско-сентябрьский план выполняется более удовлетворительно, чем в соседних районах.

Например, в то время как план хлебозаготовок в Алейском районе выполнен на 0,2%, в Тальменском районе (того же округа) выполнение хлебозаготовительного плана составляет 26%; в Угловском районе – 0,7%, а в Поспелихинском (того же округа) – 81,9%, в Шипуновском – 55% и т.д.

^в Опущен раздел «VIII. Организационно-техническая подготовленность к хлебозаготовительной кампании».

В 48-ми районах до 20 сентября хлебозаготовки еще даже вовсе не начинались. Совершенно нет никаких сведений о поступлении хлеба от таких важнейших хлебозаготовительных районов, как, например, Б[ольше]-Реченский, Родинский, Баксинский, Вассинский, Чулымский, Петропавловский, В[ерх]-Чумышский, Курьинский и др. районы.

ЗАМ[ЕСТИТЕЛЬ] ЗАВ[ЕДУЮЩЕГО] ОРГОТДЕЛОМ КРАЙКО-
МА ВКП(б) Сизых

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 3. Д. 95. Л. 108–124. Заверенная копия того времени.
Машинопись. Подпись – машинопись.

№ 1.2

**Докладная записка Черно-Курьинского райкома ВКП(б) в За-
падно-Сибирский крайком**

с. Черная Курья

20 ноября 1930 г.

ОРГ[АНИЗАЦИОННО-]ИНСТРУК[ТОРСКИЙ] ОТДЕЛ
ЧЕРНО-КУРЬИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(б)

Информация № 2

О СОСТОЯНИИ РУКОВОДСТВА ХЛЕБОЗАГОТОВКАМИ
И ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ДАННОМУ ВОПРОСУ

20-го ноября 1930 г.

I. ОБЩАЯ ОЦЕНКА

ФАКТИЧЕСКОГО ХОДА ХЛЕБОЗАГОТОВОК В РАЙОНЕ

Газета «Сов[етская] Сибирь» от 28-го октября поместила на черный список районы, указывая выполнение плана 22%. Выяснилось, что данный процент выполнения был помещен лишь потому, что неверно дает сведения раймолживсоюз.

Фактическое выполнение на 20-е ноября – 77,4% годового плана. Наиболее отстает колхозный сектор, который выполнил 61,6% годового плана. Можно это лишь характеризовать слабостью обмолота убранный хлеба. Путем массовой разъяснительной работы был привлечен единоличный сектор для уборки хлебов с полей колхозов.

В начале кампании к колхозам допустили ошибку, которая выражается в разверстании 400 тыс. пудов контрольной цифры крайторготдела, этим самым политическое значение о сдаче одной трети части валового урожая смазано.

В настоящее время ошибка исправлена не только дачей изменения в планах, но работала специальная комиссия, которая работу закончила к 6-му ноября.

Большинство колхозов не сдали излишков, определенных по новому исчислению 1/3 части не сданного хлеба 79 тыс. пудов, план перевыполнили 3 колхоза, из них два колхоза выполнили встречный план.

В отдельных колхозах имеется настроение не торопиться с выполнением встречного плана. Например, секретарь партячейки коммуны «Юный строитель» тов. Шепунов на собрании ячейки внес предложение молотьбу отнести на весну.

Со стороны отдельных руководителей колхозов проводилась ставка на самостраховку, так, например, пред[седатель] правления коммуны имени Ворошилова тов. Шубин, член ВКП(б), заявил: «Необходимо для семян и продовольствия не менее 8 тыс. пудов, сколько еще намолотили – неизвестно. Когда на месте из самих колхозников была создана комиссия по проверке, то оказалось, что намолочено больше 11 тыс. пудов и остаток в 3 тыс. пудов вывезен на элеватор, до этого времени совсем было остановилась привозка хлеба этой коммуной».

Второй факт, когда председатель коммуны «Красный колос» тов. Анисков тоже проявил безответственность, допустил такое же положение, как и тов. Шубин. Оба эти т[оварищи] с работы сняты.

Единоличный сектор выполнил план на 101,5%. Кулаками и зажиточными выполнено 85% твердого задания.

Для выполнения плана к установленному сроку – Октябрьским торжествам – был объявлен десятидневник, результаты которого незначительны. Бюро РК констатировало о срыве десятидневника. В силу слабости активизации колхозников, бедняцко-середняцких масс села общее состояние массовой работы все еще недостаточное, главным образом, большой недостаток составляет неумение организационно закрепить решение трудящихся. Кроме этого, в связи с большими трудностями в выполнении плана отдельные работники допускают [в] администрировании грубое обращение – решением бюро объявлен выговор уполномоченному по Черно-Курыньскому совету.

В с[ель]советах план заготовок подходит к концу, создает демобилизационные настроения, говорят: «Больше делать нечего, план выполнен». Тогда как имеются большие возможности в перевыполнении плана на основе массовой работы.

СЕЛЬЯЧЕЙКИ

Руководство данной кампанией и еще на сегодняшний день неудовлетворительно. Отдельные ячейки не стали во главе руководством. Имеем такой факт, когда Н[ово]-Баганская ячейка ни разу до перевыбо-

ров бюро ячейки не обсуждала вопроса руководства хлебозаготовками, следствием этого 3 раза срывалось принятие плана на общем собрании граждан.

Отдельные члены партии явились прямыми защитниками кулаков. Например:

Секретарь Нестеровской ячейки тов. Овчаров «плакал» по кулакам, распустив слезы: «Как на них нажимать, когда они не косили, пшеница стоит зеленая». Тогда, когда было убрано урожая 80%.

В ячейке при коммуне «Юный строитель» кандидат в члены ВКП отказался от участия в работе по хлебозаготовкам.

В то же время имеем факты, когда на местах ячейки и отдельные коммунисты действительно обеспечивают выполнение плана в срок, организовали вокруг себя колхозный, батрацко-бедняцкий и середняцкий актив (Благодатский, ст. Карасукский), в результате планы по этим с[ель]советам перевыполнены.

Одним из серьезных провалов в работе является отсутствие работы с группами бедноты. Партячейки не поставили работу с тем расчетом, чтобы группы бедноты были действительно регулирующие и обсуждали бы вопрос хлебозаготовок, как выполняется план, кто не сдает хлеб и т.д. А имеются факты казенного отношения к проведению заседания групп бедноты, приводящие к случаям отказа от рассмотрения плана, например, при Рассказовском с[ель]совете бедняцкое собрание отказалось от принятия плана, выступали в защиту кулака.

УЧАСТИЕ СЕЛЬСОВЕТОВ

На местах партячейки не обеспечили, чтоб с[ель]советы являлись главными руководителями в хлебозаготовках как по колхозному, так и единоличному сектору.

Имеются материалы, которые свидетельствуют, что ряд с[ель]-советов не чувствовали той ответственности, которая возложена на них за весь ход кампании.

Имело место, когда заседание Ирбизинского с[ель]совета отказалось от принятия встречного плана.

Члены Рассказовского с[ель]совета отказались выполнять план. Пред[седатель] с[ель]совета тов. Гончаров (беспартийный) способствовал, а также и пред[седатель] комсода, оба сняты с работы и отданы под суд. Председатель Н[ово]-Барановского с[ель]совета занимался пьянкой тогда, когда нужно заготавливать хлеб. С работы тоже снят. Председатель Н[ово]-Баганенского с[ель]совета Мельченко не сдал государству 80 пудов хлеба, а также не сдают хлебные излишки и члены данного с[ель]совета.

Председатель Рассказовского с[ель]совета Красулин два дня пьянствовал с кулаками. Дело передано соответствующим органам для расследования и привлечения к ответственности.

За последнее время отдельными с[ель]советами имеется проявление жалости к кулаку, уговор кулака в сдаче хлеба.

При доведении плана до кулацко-зажиточного хозяйства отдельными с[ель]советами проявлен на практике правый уклон.

Как, например, в Н[ово]-Ключевском с[ель]совете твердое задание кулакам и зажиточным дали меньше и оно выполнено на 140%.

В Кучугурском с[ель]совете с первых дней не нашли кулацко-зажиточных хозяйств, и когда поехал уполномоченный, то нашли хоз[яйства].

Всего осуждено должностных лиц 9 чел., из них председателей 2 чел., членов с[ель]советов 2 чел., предколхозов 1 чел. *Членов советов кол[хозов] – 4 ч[ел.], членов комсомола – 2 ч[ел.].*

В отношении кулацко-зажиточной части приняты меры репрессии: обложено пятикраткой 54 хоз[яйства], осуждено по ст. 61 УК [10] 9 хоз[яйств] и бойкотировано 23 хоз[яйства].

МОБИЛИЗАЦИЯ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ [11]

На местах считали вопрос мобилизации денежных средств как вспомогательный в выполнении планам хлебозаготовок, а не поставили так, чтобы этому вопросу не меньше нужно было обратить внимание, как и вопросу хлебозаготовок. И лишь после решения бюро от 2-го ноября [12], когда были посланы уполномоченные, внимание ячеек стало сосредотачиваться на практическом проведении данного мероприятия. Таким образом, до 25 октября это время было занято обсуждением и дачей указаний.

Подготовка на местах по сбору средств шла медленно. Задержка выписки окладных листов и т.д.

Уполномоченный тов. Абраменко сообщает, что по Нестеровскому с[ель]совету не выписаны окладные листы и страховка [13] не начислена (от 18 сентября).

Медленность сбора средств можно характеризовать еще неподготовленностью и неповоротливостью районных организаций.

Раймолживсоюз до 25-го октября не составил списков должников по контракции.

РайПО не знает своих пайщиков, с кого нужно собирать паи. Местами имеются искривления классовой линии. Так, например, по системе кредитного т[оварищест]ва выдана ссуда на машину кулаку села Лотошного. По видам платежей характеризуется следующим образом:

А. С[ЕЛЬСКО]Х[ОЗЯЙСТВЕННЫЙ] НАЛОГ

Должно поступить с[ель]х[оз]налога 61 730 руб., поступило же 54 021 руб., или 87,5%. Отдельные с[ель]советы выполнили задания так: Благодатский – 94%, Карасукский – 91%, Палецкий – 95%, Н[ово]-Баганенский – 90%. А наряду с ними плетутся в хвосте: Зубковский с[ель]с[овет] – 68%, Нестеровский – 50%.

Б. СТРАХПЛАТЕЖИ

Всего по плану должно быть поступлено 111 102 руб., а поступило 81 950 руб., или 79,7%. Впереди по выполнению идут с[ель]советы: Веселовский – 105%, Ш[ироко]-Курьинский – 86%, Грамотинский – 91%, а наряду с ними плетутся в хвосте: Зубковский – 46%, Ульяновский – 52%, Рассказовский – 57% с[ель]советы.

В. САМООБЛОЖЕНИЕ [14]

Проведено самообложение в 104 населенных пунктах. Общая сумма составляет 50 243 руб., поступило же 38 463 руб., или 75%. Отдельные с[ель]советы провели самообложения только 25-го октября (Благодатский).

С кулацких хозяйств все виды платежей должны быть взысканы к 1-му октября, а получилась картина следующая. Налог с лишенцев [15], причитающийся в сумме 8625 руб., а взыскано только 138 руб., или 1,6%, военного налога [16] надо взыскать 1751 руб., а не взыскано ни одного рубля.

Таким образом, директива райкома о взыскании с кулаков всех платежей к 1 октября не одним с[ель]советом не выполнена.

Г. ЗАЕМ «ПЯТИЛЕТКА В 4 ГОДА» [17]

Реализация займа характеризуется следующей таблицей:

Задание	Реализовано	Оформлена подписка, в проц[ентах] к заданию	Собрано денег, в %% к оформленной подписке
92105	59455	64,5%	22,4%

Среди рабочих и служащих реализовано займа 22 110 руб. Среди неорганизованного населения – 4130, среди крестьян – 17 203 и среди колхозников составляет 16 010 руб.

При реализации займа допущена ошибка в том, что неорганизованному населению продавался в рассрочку, а не за наличные деньги. Особо плохо ведут реализацию займа следующие с[ель]советы: Н[ово]-Баганенский – 22%, Лотошанский – 32%, Ирбизинский – 33%.

Д. МОБИЛИЗАЦИЯ СРЕДСТВ ПОТРЕБКООПЕРАЦИИ

Нижеприведенная таблица характеризует выполнение плана мобилизации денежных средств по линии потребительской кооперации.

Виды платежей	Задание	Поступило	%%
ПАЕВЫЕ	133551	6834	5,1
АВАНСЫ	83439	31413	37,1

Очень скверно идет мобилизация средств по линии потребкооперации, бюро райкома объявило строгий выговор фракции правления рай-ПО.

Е. ВКЛАДЫ В СБЕРКАССУ

По вкладам в сберкассу задание составляет 25 000 руб., поступило же 12 740 руб., или 51%.

Слабое выполнение можно характеризовать лишь неповоротливостью аппарата и малым развертыванием сети сберкассы. Нужно открыть по району сберкасс 2, а открыто лишь всего *одна*.

В ИТОГЕ получаем картину в выполнении денежных платежей на 20-е ноября:

- а) с[ель]х[оз]налог выполнен 87,5% годового задания;
- б) страховые платежи выполнены на 79,7%;
- в) по самообложению проведено в 104 населенных пунктах, сумма принятого составляет 50 243 руб., поступило 75%;
- г) размещение займа должно быть закончено к 15 октября, а всего размещено лишь 64,5%;
- д) платежи по с[ель]х[оз]кредиту (возврат ссуды) – выполнено 99,9%;
- е) паевые взносы потребкооперации – собрано 5,1%, молсоюз – не поступило ничего, райколхозсоюзы – тоже, охоткооперация – 14,2%, кредит[ное] товарищество – 40,1%.

Секретарь РК ВКП(б) ГЛУШЕНКОВ

Зав. инф[ормационно-]стат[истическим]сектором РК ВКП(б) Бондаренко

ГАНО. Ф. П-52. Оп. 1. Д. 216. Л. 1–7. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подписи: Глушенкова – машинопись, Бондаренко – автограф.

№ 1.3

Из докладной записки секретаря Залесовского райкома ВКП(б) Селехова в Западно-Сибирский крайком

с. Залесово

21 ноября 1930 г.

ПОЛИТИНФОРМАЦИЯ ЗАЛЕСОВСКОГО РАЙКОМА ПАРТИИ

- 1) Хлебозаготовки, мясозаготовки, заготовки льна.
- 2) Коллективизация, постройка скотных дворов на молферме.
- 3) Положение в парторганизации.

ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА 20 НОЯБРЯ:
ПО ЕДИНОЛИЧНОМУ СЕКТОРУ: Бедняцко-средняцкой частью выполнено к плану 89%, кулацко-зажиточная часть выполнила к плану 86,89%. КОЛХОЗНЫЙ сектор выполнил к плану 25%. Общее выполнение плана по району к годовому плану хлебозаготовок – 58%.

Причины слабого выполнения: слабо поставлена была массовая работа с беднотой, не проверены твердые задания кулацко-зажиточной части, все время переносились сроки выполнения твердых заданий, недостаточно по-боевому поставлена вся работа в сельсоветах и комиссиях содействия хлебозаготовкам.

За последнее время ПРИНЯТ РЯД МЕР к быстрейшему выполнению плана. Осуждено и продано [18] 25 кулаков, наложено 48 пятикраток на 48 хозяйств, осуждено 2 пред[седателя] сельсовета, распущено и вновь избрано комиссий содействия по хлебозаготовкам – 3. ПО ЕДИНОЛИЧНОМУ СЕКТОРУ твердо будет выполнено 100%. На местах работают в каждом с[ель]совете уполномоченные РИКа. Зажиточная часть, кулацкая часть населения сильно сопротивлялась выполнению твердых заданий.

Много случаев в районе, когда кулаки и зажиточные сбежали совсем под предлогом поездки на станцию с хлебом. Куда убежали, пока неизвестно. Таких случаев было 20. Вот пример: в дер. ТУНДРИХА народный суд осудил одного кулака и наложил печати на замки амбара, но после суда кулака отпустили домой, он ночью сорвал печати, сломал замок, выгреб хлеб и скрылся неизвестно куда. Также есть случаи: давали твердые задания среднякам, лишь бы выполнить процент, а наряду с этим проскальзывали действительно зажиточные и кулаки. Ряд таких явлений исправили.

КОЛХОЗНЫЙ СЕКТОР чрезвычайно отстал с молотьюбой, также занял уборку урожая, до 100 га осталось неубранного льна, пошел под снег на корню. Сейчас идет молотья во всех колхозах и выброска хлеба на станцию. С выполнением планов и проработкой этих планов к колхо-

зам подошли неверно, по-казенному, по-кабинетному, составили план из учета валового сбора, а не из одной трети, как было указано Центроколхозсоюзом и Наркомземом. Многие колхозы давали не встречные планы, а контрпланы. Как, например, коммуна ЛУЧ ЛЕНИНА – Черемушкино. Дали план из района 28 т[ыс.] пудов, а одна треть выходит 18 т[ыс.] пудов. Они одну треть выполняют и встречный дали 2000 пудов. Всего выполняют 20 000 пудов, а 8 т[ыс.] пудов остались в воздухе. Другой пример: БОЛЬШЕКАЛТАЙСКАЯ коммуна «Красный партизан». План был преподан из района в количестве 5000 пудов, одна треть составляла 3500 пудов, при обмолоте выяснилось, что пшеница с га дает 15 пудов, и как максимум коммуна может выполнить 1650 пудов. Недовыполнение – 3450 пудов. Сразу же пришлось этот недостаток решительно исправить. Сейчас наряду с проводимой работой по распределению урожая в колхозах исправляются допущенные ошибки. ВЫВОД – план по хлебозаготовкам доведен колхозам без проработки в колхозах, административным путем. Колхозная масса о выполнении плана хлебозаготовок не знала. 2) Колхозы затянули молотьбу и до сих пор не могут покончить. Недостаток тягловой силы и дальнейшее расстояние ссыпункта: как минимум 50–60 верст, как максимум 100–180 верст. 3) Нет правильной расстановки сил, слаба организация труда, отсутствует во многих колхозах дисциплина. Вот основные недостатки в колхозах, которые мешают быстрому выполнению плана хлебозаготовок.

Удельный вес выполнения хлебозаготовок по группам: бедняцко-средняя часть выполняет 41%, зажиточная часть выполняет 19%, колхозный сектор выполняет 40%. В основном с хлебозаготовками справимся и план будет выполнен на 100% к 1 декабря.

<...>^a

Ответ[ственный] секретарь райкома Селехов

ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 3. Д. 99. Л. 129–129 об., 131. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись – автограф. На Л. 129 рукописная помета: «Информацию помещаю в бюллетень». Подпись – автограф неустановленного лица. «5/II».

^a Опущены разделы «Мясозаготовки и контрактация скота», «По коллективизации», «Положение в партийной организации».

№ 1.4

Докладная записка Черно-Курьинского райкома ВКП(б) в Западно-Сибирский крайком

с. Черная Курья

25 февраля 1931 г.

ОРГ[АНИЗАЦИОННО-]ИНСТРУК[ТОРСКИЙ] ОТДЕЛ ЧЕРНО-КУРЬИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(б)

ИНФОРМАЦИЯ

о ходе хлебозаготовок и политической работы вокруг проводимой кампании

Выполнение февральского плана дозаготовок в количестве 28 600 ц на 25 февраля характеризуют следующие цифры:

Выполнено по единоличному сектору	788,33 цн. – %
– " – по колхозному сектору	911,36 цн. – %
– " – кулацкими хозяйствами	48,83 цн. – %
– " – <u>зажиточными хозяйст[вами]</u>	<u>579,85 цн. – %</u>

ИТОГО: 2328, 37 цн. – 7,5%

В январе месяце, особенно в последние 20-ть дней, поступление хлеба почти прекратилось. Это можно объяснить тем, что со стороны сельских организаций, а впоследствии и районных, руководство и внимание кампанией значительно ослабло благодаря демобилизованных настроений, которые и привели к невыполнению плана хлебозаготовок в установленные сроки.

И теперь, когда вопрос о хлебозаготовках поставлен во всю ширь, ряд партячек все еще не перестроились к действительно боевой работе, не мобилизовали внимание вокруг этой важнейшей задачи сельских организаций и общественности села. Все еще отсутствует решительная борьба с преступной медлительностью, неповоротливостью, с явно правым уклоном на практике, приводящим к тому, что организационная работа в отдельных с[ель]советах (Лепокуровский) по дозаготовкам хлеба до сих пор не закончена.

Имеют место случаи, когда в ряде партячек отдельные коммунисты отказывались от работы. Со стороны ячеек к этим коммунистам никаких мер не принималось. Так, например, уполномоченный РК т. Касаткин по Нестеровскому с[ель]совету сообщает, что:

«У коммунистов появились упаднические настроения и увиливание от работы. Даже у самого секретаря ячейки т. Кумейко».

Дальше он сообщает, что секретарь ячейки т. Кумейко не только не руководит работой, но совершенно не чувствует ответственности за это дело. Старается увильнуть от работы. И в заключении пишет:

«Нужно сознаться, что сейчас с[ель]совет и партийцы в тупике; говорят, что дальше ехать некуда».

Уполномоченный по Беленскому с[ель]совету т. Логвиненко сообщает:

«С большим трудом пришлось расставить силы, т.к. ячейка совершенно бездействовала, и только после того, как ячейка исключила из партии одного кандидата за убой своего скота и защиту кулацко-зажиточной верхушки деревни, работа сдвинулась».

Среди отдельных районных работников т. Триполов (РМЖС) и сельских работников (Ш[ирокая]-Курья) проявляется прямое неверие в выполнение плана хлебозаготовок, что по существу является сползанием на правооппортунистические позиции. (Из постановления бюро РК от 15-го февраля 1931 г.)

Кроме того, в ряде с[ель]советов массовая политическая работа отсутствует вследствие неумения и нежелания развернуть ее по-большевистски. Так, например, уполномоченный по Нестеровскому с[ель]совету т. Касаткин сообщает:

«Причины, тормозящие хлебозаготовки, таковы: мобилизовать общественность на новый подъем хлебозаготовок не сумели ввиду того, что население, чувствуя обязательство перед государством по сдаче своих хлебных излишков, старается на этот период быть в разъездах, в силу чего срываются собрания. Б[ес]партийный актив от работы отказывается, мотивируя это тем, что мы достаточно проработали 4 месяца, пусть теперь поработают другие и т.д.».

От некоторых уполномоченных поступают сведения о том, что, несмотря на широко развернутую массовую работу, сдвига в хлебозаготовках нет.

Беднота уперлась как бы в красные ворота и кричит, что хлеба ни у нас, ни у кулаков нет. Исходя из этого, секретарь Веленской ячейки характеризует бедноту так:

«Лучшие бедняки, которые были на селе, все вошли в колхоз. Осталась только одна шваль, которая не помогает, а разлагает работу».

Такая недооценка роли бедноты в хлебозаготовках существует в виде ячеек. Беднота, как правило, в этих ячейках отдельно не созывается, актив[а] из бедноты около ячейки нет, а отсюда беднота предоставлена в распоряжение кулака, который с большим удовольствием использует ее в своих целях. РК своевременно на это дело реагировал и ударил по большому месту.

Комиссии содействия по хлебозаготовкам в большинстве своем имеют засоренность, пассивность и безответственность к работе. Так, например, в Лотошанском с[ель]совете председатель комиссии Хороняк

вместо активной работы пьянствует с кулаком Костенко и списки по выявлению твердых заданий кулацко-зажиточными хозяйствами утерял.

В Осолодинском с[ель]совете члены комиссии содействия выступают на собраниях с такими речами: «Вы нас обобрали с ног до головы. Вы приезжаете только мучить крестьян. Надо попереть вас как следует, чтобы вы больше не заглядывали».

Имеются факты отказа некоторых колхозов от сдачи хлебных излишков и обмолота, например: с[ель]х[оз]артель «Красный самолет» имеет необмолоченного хлеба 477 га, но пред[седатель] правления артели т. Хавер, член партии, на бюро ячейки заявил: «Молотить не буду, потому что я смотрю с хозяйственной точки зрения».

Председатель с[ель]х[оз]артели «Вперед к коммунизму» т. Барков категорически отказался от молотбы (между тем, Барков – член бюро РК).

Имеются и такие факты, когда колхозники начинают продавать хлеб на рынке. «В с[ель]х[оз]артели «Победа» Палецкого с[ель]совета члены артели возят на базар пшеницу. Сам председатель артели Бобровский на колхозном собрании заявил: «Товарищи колхозники, подсолнух и пшеницу продавать на базаре можно, только поаккуратнее, чтобы никто не узнал». (Из газеты «Коллективный труд»).

В связи с решительными наступлением на кулацко-зажиточную часть деревни классовая борьба приобретает наиболее яркое выражение. Кулацко-зажиточная верхушка переходит в прямое открытое сопротивление. Имеется ряд фактов, когда вся семья вооружается топорами, вилами и т.д. и не допускает к амбару делать опись, в то же время старается привлечь внимание и сочувствие со стороны бедняцко-средняцких масс деревни (Беленский, Лепокуровский, Черно-Курьинский, Осолодинский и др. с[ель]советы).

Участились кулацкие выкрики на собраниях: «Не нужно нам советской власти, выкидывайте наших ребятишек на улицу и забирайте все, что у нас есть. А так мы хлеба не дадим» (Осолодинский с[ель]сов[ет]). Однако наличие хлеба у кулацко-зажиточной части деревни подтверждается рядом фактов обнаружения его в различных скрытых местах. Так, например, в Зубковском с[ель]совете в кулацком хозяйстве при составлении описи имущества по кратному обложению обнаружили спрятанный в печи хлеб 4–5 пудов и кое-какие подозрительные вещи (мануфактура и др.). По изъятию этих вещей и хлеба старуха упала и умерла. В Н[ово]-Баганенском с[ель]совете у зажиточного обнаружили 45 кулей хлеба, спрятанного в сене. В Черно-Курьинском с[ель]совете раскрыто 3 ямы в 180 пудов хлеба и т.д.

Работа по довыявлению кулацко-зажиточных хозяйств, доведение им твердых заданий и применение репрессивных мер проходит так: До-

выявлено кулаков 34 хоз[яйства] и зажиточных 165 хоз[яйств]. Доведено им твердых заданий 32 000 пудов. Подвергнуто краткому обложению 101 хоз[яйство]. Судимых кулаков 14 хоз[яйств] и зажиточных 13 хоз[яйств]. Изъято хлеба ... пудов.

Должного эффекта от репрессий не достигнуто вследствие того, что как со стороны сельских организаций, так и со стороны судебных органов нет достаточно продуманного, дифференцированного подхода к тому или иному хозяйству. Действуют по общему шаблону, в результате решения суда выносятся недостаточно суровые. Кратное обложение в большинстве случаев не дает изъятия необходимого количества хлеба.

Такое безобразное состояние работы по хлебозаготовкам поставило перед РК задачу принятия решительных мер по борьбе с бездеятельностью, расхлябанностью – правым оппортунизмом в руководящем составе сельских и районных организаций.

С 10-го по 20-е февраля снято с руководящей организационной работы (РМЖС) один чл[ен]. Исключено из партии и отдано под суд районноуполномоченных 2 чел., вынесено строгих выговоров – 4 чел., выговоров – 2. Ячейкам вынесен выговор один, бюро ячейки – 2. Снято с работы секретарей ячеек – один, исключено из партии – один. Отдано под суд пред[седателей] с[ель]советов – один, снято с работы – 2. Снято с работы пред[седателей] колхозов – один.

Кроме того, мобилизовано на хлебозаготовки 41 чел. районного актива, профорганизациями выделено в бригады 15 чел., сельского актива работает до 500 чел. Организована и выслана агитповозка и кинопередвижка. Проведен ряд районных и кустовых совещаний по вопросам хлебозаготовок. Наряду с массовой работой провели поголовное обследование всех колхозов района по выявлению наличия хлебоизлишк[ов].

В результате всего этого к настоящему моменту мы имеем некоторое увеличение поступления хлеба как со стороны колхозного, так и единоличного сектора. Примерно поступление по пятидневкам характеризуется следующей таблицей:

Поступило всего	От колхозного сектора
В перв[ую] 5-дневк[у] февраля 62,01 центн[еров]	9 центн[еров]
Во вторую – " – " – 106,26 "	17 – " –
В третью – " – " – 381,3 – " –	281 – " –
В четвертую – " – " – 910,8 – " –	336,36 – " –
В пятую – " – " – 868 – " –	228 – " –

Но однако это поступление настолько незначительно, что, конечно, ни в какой степени не может обеспечить успеха выполнения плана в срок. Поэтому РК на последнем своем заседании принял ряд дополни-

тельных мер и поставил задачей всей парторганизации добиться обеспечения выполнения плана к 28-му февраля на 80%. Причем 27–28 февраля объявлены днями массовой организации красных обозов.

По данным хлебофуражного баланса и поступающим сведениям с мест, бюро РК считает, что план дозаготовок в наших условиях вполне реален.

Секретарь РК ВКП(б) Глушенков
Информатор Бондаренко

ГАНО. Ф. П-52. Оп. 1. Д. 216. Л. 16–20. Подлинник. Машинопись с рукописными вставками. Подписи – автографы.

№ 1.5

**Докладная записка секретаря Каменского райкома ВКП(б)
Маркова секретарю Западно-Сибирского крайкома Р.И. Эйхе**

г. Камень

7 марта 1931 г.

В КРАЙКОМ ВКП(б)
тов. ЭЙХЕ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

1. О хлебозаготовках

Выполнение плана хлебозаготовок по Каменскому району на 7 марта вместе с последними двумя дополнительными встречными планами (первый был даден в январе 60 тыс. пуд. и второй – в феврале в 30 тыс. пудов) достигло 90%, или 890 тысяч пудов, первоначальный же основной план выполнен на 100% без гарнира.

В Вашей последней телеграмме указано, что наша районная организация обманула краевые директивные организации по своим ранее даваемым сводкам, включив 80 тыс. пудов гарнира в общую сводку выполнения, по существу затронутого вопроса разрешите дать следующее разъяснение: указанное выше количество хлеба по даваемым сводкам нашим райполеводсоюзом было мною лично обнаружено в конце декабря 1930 г. при поездке в Н[ово]-Сибирск, где я узнал, что по нашему району план считаете выполненным на 103%. Немедленно по приезде в г. Камень еще в январе месяце нами было предложено РКК–РКИ это исправить и что было сделано, дважды райполеводсоюз посылал докладные записки, чтобы это было исправлено в крае.

Наша райпарторганизация до настоящего времени ни разу не считала и не считает выполненным план хлебозаготовок по району, в этом можете убедиться, что нами ни разу не сообщалось крайкому, что план выполнен, а также и нет в наших принимаемых ранее решениях бюро РК. Наша ошибка заключается в том, что, узнав о неправильном включении гарнцевого сбора полеводсоюзом, мы не добились своевременно Вашего вмешательства, чтобы исправить это в сводках крайполеводсоюза по нашему району.

В настоящее время нами предпринято ряд дополнительных мер, чтобы в ближайшее время ни в коем случае не ослабить темп хлебозаготовок. На 10 марта созываем 5 кустовых совещаний уполномоченных райкома и пред[седателей] с[ель]советов, на каковые командируются все члены бюро РК и президиума РИК, находящиеся сейчас в г. Камне, где будет поставлен специально вопрос о ходе хлебозаготовок.

Последним решением бюро РК в целях выполнения плана хлебозаготовок в селах, где не выполнен основной план, дано указание пересмотреть доведенные самообязательства, внести некоторые коррективы к отдельным хозяйствам, одновременно выявлять вновь провернувшие кулацко-зажиточные хозяйства, доводить им твердые задания, применяя беспощадные меры репрессий к тем, кто злобно уклоняется от выполнения твердых заданий.

В отношении подкулачников, явно демонстрирующих против хлебозаготовок, решено применить к ним изъятие хлеба в бесспорном порядке с оплатой стоимости хлеба.

Вновь дополнительно привлечено к твердому заданию кулацко-зажиточных хозяйств до 120 ч[ел]., что составляет увеличение к общему количеству хозяйств района 1%. Применено репрессий, кратные обложения с начала кампании к 50 кулакам, 120 зажиточным, осуждено 46 кулаков, 14 зажиточных.

Общее выполнение твердых заданий достигло 87%. Недовыполнение объясняется в связи с недостаточным с начала кампании нажимом, в результате кулацко-зажиточные хозяйства растранижирили, спрятали хлеб. Поиски последнего производятся, обнаруживается он в большинстве у трудовых хозяйств.

О результатах принятых мер сообщим 16 марта.

Секретарь РК ВКП(б) Марков

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 235. Л. 158–158 об. Подлинник. Машинопись с рукописными вставками. Подпись – автограф.

№ 1.6

Докладная записка уполномоченного Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) по хлебозаготовкам И. Станкина секретарю крайкома Р.И. Эйхе

г. Кузнецк

7 марта 1931 г.

Дорогой Роберт Индрикович!

Согласно решения бюро крайкома я побывал в 3-х районах по вопросу хлебозаготовок. Был я в районах Прокопьевском, Бочатском и Кузнецком. В настоящем письме хочу коротко осветить положение дел на местах.

Прокопьевск. Основной план (без гарнира) выполнен к 1/II на 93%. На основании данных, которые имеются в местном РИКе, к настоящему времени основной план можно считать выполненным. Дополнительный план в количестве 17 100 ц на 20/II выполнен на 12%. Этот дополнительный план не является особенно напряженным. Если учесть, что твердые задания не доведены до всех кулацко-зажиточных дворов, что потребительская норма в колхозах оставлена слишком высокая (14 п[уд].), что меры поощрения и особенно карательные меры нашли очень слабое отражение в работе по хлебозаготовкам, тогда заготовка оставшихся 15 000 ц не должна представить особых трудностей.

Основные причины недопустимой слабости хлебозаготовок – вялость, успокоенность в районном центре и растерянность, доходящая местами до паники, у значительной части работников сельсоветов. Это было констатировано и на заседании бюро РК по вопросу хлебозаготовок.

Бочаты. Здесь дело обстоит значительно хуже. Первый план выполнен полностью. Район даже попал на красную доску. К реализации дополнительного плана в организованном порядке район не приступал. В настоящее время никто в районе не может сказать хотя бы приблизительно, каков % выполнения дополнительного плана. Происходит это потому, что райорганизации, и в первую очередь РК, не приняли всерьез директиву крайкома. Секретарь РК тов. СМИРНОВ понял эту директиву так, что надо «вообще» продолжать хлебозаготовки, но что особой необходимости в этом хлебе у государства нет. Отсюда полнейшая демобилизация как в районе, так и в сельсоветах. РК настроения села не знает, хотя в районе сидит больше 30 уполномоченных. Качество районных работников не обеспечивает выполнения важнейших хозяйственно-политических задач. Мотаются эти работники много, а толку мало.

Кузнецк. Дополнительный план в 5000 ц, как Вам известно, районные организации отказались принять, мотивируя невозможностью, не-

реальностью и т.д. С самого начала я взялся за проверку реальности этого плана и выяснил, что цифра в 500 т не является перенапряженной. Беда наших руководителей в районах, по-моему, заключается в том, что они не вникают в суть дела, не пытаются с карандашом в руках самим подсчитать, это черная работа поручается спецам, их сведения без проверки берутся на веру. Именно таково положение в Кузнецке. Когда я сел со спецом вместе и стал проверять его цифры, оказалось, что кулацко-зажиточных хозяйств в районе числится всего 1,47% по хлебозаготовительной кампании, а по лесной кампании [19] процент значительно выше.

Нормы потребления в колхозах [20] очень высокие, на рядовой сев оставлено в колхозах 1^{1/2} ц на га. Сверх всего этого в колхозном секторе, по их же сведениям, не добрано 3190 ц. Если все это учесть, тогда дополнительный план вполне реален, никаких оснований для паники, в которую впали местные работники, не имеется.

По всем трем районам вместе с местными организациями проводил совещания и заседания бюро. Сейчас замечается сдвиг в хлебозаготовках.

Хочу обратить Ваше внимание на очень серьезный момент в вопросе коллективизации. По всем трем районам, где я был, за последние месяцы имеется значительный рост. Однако рост этот в известной мере нездоровый. Нередки случаи, когда целые группы единоличников пишут примерно такого рода заявления: ввиду того, что дополнительный план хлебозаготовок выполнить не можем (хлеба нет), а посему просим принять нас в колхоз.

Местные работники теряются, не знают, как быть, в некоторых случаях огульно принимают, в других случаях отказывают, твердой линии нет. Линия, которую я рекомендовал, заключалась в том, что вхождение в колхоз не освобождает от выполнения государственных повинностей, если эти повинности распределены правильно.

В другие районы не выезжал. Задержала бригада КУДРЯВЦЕВА. Надо готовиться к докладу на бюро крайкома.

О ходе строительства хочу доложить устно.

С коммунистическим приветом И. СТАНКИН

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 235. Л. 127–128. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись – автограф.

№ 1.7

Докладная записка секретаря Шипуновского райкома ВКП(б)
Трутнива секретарю Западно-Сибирского крайкома Р.И. Эйхе

с. Шипуново

19 мая 1931 г.

Сов[ершенно] СЕКРЕТНО

Зап[адно]Сиб[ирский] крайком ВКП(б)
тов. ЭЙХЕ

копия инф[ормационный]сектор тов. НИКИТИНУ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

По Вашему поручению инф[ормационный]сектор крайкома запро-сил, что нами конкретно предпринято в отношении реализации нашего постановления от 5/IV об исправлении антисередняцких перегибов. На запрос сообщая следующее:

Шипуновский район, как известно крайкому, имеет большую (выше, чем по ряду других районов) кулацко-зажиточную прослойку. Поэтому райком партии в период хлебозаготовок вынужден был провести чрезвычайно жесткий нажим на кулацкую и зажиточную часть села. На 1 февраля кулацко-зажиточная часть, обложенная твердыми заданиями, составляла по нашему району 10%.

Но этого оказалось недостаточно, на 1 февраля план хлебозаготовок по единоличному сектору мы выполним только на 67%, в феврале после постановления крайкома от [...] по хлебозаготовкам райком еще больше усилил нажим на кулацко-зажиточную часть на 1 марта. Процент кулацко-зажиточных хоз[яйст]в, обложенных твердыми заданиями, был доведен до 20%.

В абсолютных числах на 1 марта было обложено твердыми задани-ями по району всего 1456 хозяйств. Из них: кулаков – 245, зажиточ-ных – 1211 хоз[яйст]в. Но так как кулачество и зажиточные оказывали упорное сопротивление делу хлебозаготовок, пришлось широко пустить в ход репрессивные меры как против кулаков, так и против зажиточных. За период кампании хлебозаготовок продано по кратке и осуждено все-го 620 хозяйств, или 42% к числу обложенных, в том числе зажиточ-ных – 510 хоз[яйст]в, или 35%. Но репрессии с применением 271 ст. [21] давали очень слабый эффект. Райком разрешил по каждому сельсовету два-три зажиточных хозяйства продать по пятикратке до основания (продать и весь скот). На месте уполномоченные и сельсоветы пошли в

этом отношении дальше, продали до основания большее число хоз[яйст]в.

После проверки, производимой по этому вопросу райкомом, выяснилось следующее: число зажиточных, обложенных твердыми заданиями, оказалось 1177 х[озяйст]в, или 16% к общему числу единоличников; из них продано по кратке и осуждено 712 хозяйств, или 60% к числу обложенных, в том числе продано до основания 94 хозяйства. Причем в число обложенных твердыми заданиями и проданных до основания попали частично явно середняцкие и партизанские хоз[яйст]ва, иначе говоря, на местах допущены были антисередняцкие перегибы.

По получении постановления ЦК от 21/III [22] и крайкома от 28/III [23] я поставил на закрытом заседании бюро РК вопрос об исправлении допущенных на местах антисередняцких перегибов, увязывая это дело с коллективизацией. До бюро РК и на заседании бюро РК группа основных работников (в том числе пред[седатель] райКК, пред[седатель] РИКа, зав[едующий] райЗО, зав[едующий] агитмассовым сектором) выступили против этого предложения, мотивируя тем, что исправление антисередняцких перегибов сейчас, перед началом сева помешает делу коллективизации, а один из них – пред[седатель] РИКа т. ФАТЕЕВ выступил даже так: «Раз нажали, значит это дело надо проводить до конца». Большинство членов бюро РК согласились с внесенным мною предложением, поручено было членам бюро райкома, отъезжающим в села для проверки работы по коллективизации и подготовке к севу, попутно с этим исправить допущенные на местах антисередняцкие перегибы.

Сейчас в результате проделанной членами бюро РК работы положение в основном выправлено, антисередняцкие перегибы исправлены. Из 1177 зажиточных хозяйств оказалось кулаками 66 хозяйств (на которых сейчас оформляется материал); восстановлены (снято твердое задание) как явно середняцкие 211 хозяйств (почти все они вошли в колхозы). Таким образом, осталось обложенных твердыми заданиями 900 зажиточных хозяйств, или 12% к общему числу единоличников (число единоличников берется на 1 октября 1930 г.).

Из числа 94 хозяйств, распроданных до основания, оказалось кулаками 15 хозяйств (часть из них уже выселены, на остальных оформляется материал); восстановлены как явно середняцкие и партизанские хозяйства (возвращены дом, лошадь, с[ель]х[оз]инвентарь) 42 хоз[яйст]ва; осталось не восстановленными 37 явно зажиточных хозяйств, которых восстанавливать, по нашему мнению, нет необходимости.

Исправление этих антисередняцких перегибов никакого влияния на ход коллективизации не оказало, как этого боялись некоторые члены бюро РК. Наоборот, оставляя явно зажиточные хозяйства распроданными

ми при восстановлении части явно середняцких хозяйств, мы тем самым окончательно подрываем надежды кулаков и зажиточных на «всеобщую амнистию», надежды на «второе письмо Сталина» [24].

В отношении зажиточных хозяйств нами проводится установка, данная крайкомом: зажиточные, не выполнившие твердых заданий по хлебозаготовкам, в колхоз, как правило, не принимаются.

Весь материал, помещенный в данной докладной записке, охватывает Шипуновский район в старых его границах, без присоединившегося Чарышского района, но от этого картина не меняется, так как там положение вещей примерно такое же, с той лишь разницей, что там обложено твердыми заданиями и продано зажиточных несколько меньше.

С коммунистическим приветом
секретарь Шипуновского РК РКП(б) Трутнев

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 445. Л. 154–155. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф. В верхнем левом углу л. 154 – рукописная помета: *«т. Куштель. Этот материал надо бы дать кустовому уполномоченному Дубровскому [...] кусту для проверки»*. Подпись – автограф неустановленного лица.

2. КАМПАНИЯ 1931/32 г. В ЗАПАДНО-СИБИРСКОМ КРАЕ

В 1931 г. произошли еще более существенные, чем в предыдущем, сдвиги в организационно-производственной структуре сельского хозяйства. В начале 1931 г. в стране и в регионе возобновилась массовая коллективизация. Продолжалось интенсивное совхозное строительство. На 1 июня 1931 г. удельный вес посевов колхозов в общей площади посева зерновых культур в Западно-Сибирском крае составлял 62,7%, совхозов – 11,1, единоличных хозяйств – 26,2%¹. Таким образом, уже в течение 1931 г. основными производителями зерна стали социалистические сельхозпредприятия.

Успехи колхозного и совхозного строительства, проявившиеся в том числе в увеличении посевных площадей в социалистическом секторе аграрной экономики², по мнению руководителей Советского государства, должны были привести к существенному наращиванию производства и заготовок хлебопродуктов. Согласно предварительному плану объем централизованных хлебозаготовок в СССР в 1931/32 г. должен был превысить показатели предыдущего высокоурожайного года на 41%³. Принятое в конце июля 1931 г. заготовительное задание для Западно-Сибирского края составило 100 млн пуд.⁴, что на 19 млн пуд. превышало итоги заготовок предыдущего года.

Решение было принято в условиях ухудшения видов на урожай в регионе (см. док. № 2.1, 2.3, 2.5). Сильная засуха поразила 29 основных хлебопроизводящих районов Западно-Сибирского края (27% от общекраевой посевной площади зерновых). На 58% площадей в этих районах урожай ожидался в 2 и менее ц/га, на 42% площадей – от 2 до 3 ц/га. Урожайность зерновых в целом по краю по состоянию на 1 сентября была определена краевой экс-

¹ Сельское хозяйство СССР: ежегодник 1935. М., 1936. С. 256.

² Посевные площади зерновых культур в Западно-Сибирском крае в 1931 г. увеличились на 19% (там же. С. 246).

³ Дэвис Р., Уиткрофт С. Годы голода: сельское хозяйство СССР, 1931–1933. М., 2011. С. 97, 478, 485.

⁴ Голод в СССР. 1929–1934. М., 2011. Т. 1: 1929 – июль 1932. Кн. 1. С. 466.

пертной комиссией в 5 ц/га. Реальный урожай оказался еще ниже и составил 4,5 ц/га⁵.

В этих условиях руководство края пыталось добиться снижения годового заготовительного задания. Первый секретарь Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Р.И. Эйхе, приехав в конце второй декады августа в Москву, поставил вопрос о снижении плана на 37 млн пуд. Ходатайство было удовлетворено лишь частично. Годовое задание уменьшили с 100 млн до 85 млн пуд⁶. Тем не менее годовой план на 1931/32 г. на 4 млн пуд. превышал объем плановых заготовок в крае в предыдущем урожайном году.

В конце августа 1931 г. бюро Западно-Сибирского крайкома разверстало заготовительное задание по секторам. Годовой план централизованных хлебозаготовок составлял 79,2 млн пуд., в том числе для колхозов – 51,3 млн (64,8%), единоличных хозяйств – 19,6 млн (24,8%), совхозов – 8,2 млн пуд. (10,4%). В рамках гарнцевого сбора предполагалось получить 6,25 млн пуд. хлебопродуктов⁷.

Р.И. Эйхе, приняв к исполнению утвержденный в конце августа годовой заготовительный план, продолжал добиваться его снижения. При этом он и руководство края крайне негативно относились к аналогичным просьбам районных властей. Начавшиеся хлебозаготовки превратились в настоящий грабёж деревни. Резко выросли масштабы репрессий, которые затронули все категории сельских жителей – от единоличников и колхозников до районных функционеров (см. док. № 2.4, 2.5).

18 октября 1931 г. Колхозцентр и Трактороцентр по прямому указанию Политбюро запретили образование в колхозах семенных, кормовых, страховых и потребительских фондов до полного выполнения государственного заготовительного задания. Более того, и после этого колхозникам надлежало найти источники для принятия «встречных планов»⁸.

⁵ Аграрная политика и сельское хозяйство Сибири в 1930-е гг. Новосибирск, 2011. С. 493.

⁶ «Первая заповедь»: хлебозаготовки в СССР. 1931–1932. М., 2016. С. 130.

⁷ ГАНО. Ф. Р-1409. Оп. 1. Д. 45. Л. 2.

⁸ Советская Сибирь. 1931. 20 окт., 21 окт.; Трагедия советской деревни. М., 2001. Т. 3: Конец 1930 – 1933. С. 198.

Темпы хлебозаготовок в регионе, непрерывно нараставшие в сентябре и начале октября, в середине октября начали снижаться. Товарные запасы зерна были близки к исчерпанию. В создавшихся условиях Центр пошел на сокращение заготовительного задания для региона. 31 октября 1931 г. Политбюро ЦК ВКП(б) снизило его до 65 млн пуд.⁹ По решению бюро крайкома заготовительное задание для совхозов снизили до 5 млн пуд., для колхозов – до 34,4 млн, для единоличных хозяйств – до 18,9 млн пуд. В то же время план сбора гарнца увеличился до 6,7 млн пуд.¹⁰

Таблица 2

Итоги хлебозаготовок в Западно-Сибирском крае в 1931/32 г.
по секторам и видам

Дата	Централизованные заготовки				Сбор гарнца	Плановые заготовки
	Совхозы	Колхозы	Единоличники	Итого		
<i>Заготовлено, тыс. пуд.</i>						
31.08	350	1504	314	2168	444	2612
30.09	1431	8303	3700	13433	941	14374
31.10	3029	20400	9307	32734	1585	34319
30.11	4231	33791	11935	49955	2212	52167
31.12	4969	39048	12970	56985	2837	59822
31.01	4988	40778	13225	58989	3389	62378
5.06	4994	41801	13370	60165	4194	65061
<i>Выполнение годового плана, %</i>						
31.08	4,3	2,9	1,6	2,7	7,1	3,1
30.09	17,5	16,2	18,9	17,0	15,0	16,8
31.10	36,9	39,8	47,5	41,3	25,4	40,2
30.11	84,6	98,2	63,1	85,7	33,0	80,3
31.12	99,4	113,5	68,6	97,7	42,3	92,0
31.01	99,8	118,5	70,0	101,2	50,6	96,0
5.06	99,9	121,5	70,7	103,2	62,6	100,1

Источники: ГАНО. Ф. Р-288. Оп. 1. Д. 610. Л. 109; Оп. 2. Д. 158. Л. 71.

Примечания: 1) Данные об итоговых объемах хлебосдачи по колхозам, единоличным хозяйствам, централизованным хлебозаготовкам и сбору гарнца приведены на 5 июня 1932 г. 2) В таблице приведены сведения крайснаботдела. 3) Показатели выполнения годового плана рассчитаны от действующего на указанную дату его варианта.

⁹ Голод в СССР. Т. 1. Кн. 1. С. 535.

¹⁰ ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 150. Л. 226.

Приняв решение о снижении годового заготовительного плана, руководство страны настаивало на необходимости его полного выполнения. 6 декабря И.В. Сталин и В.М. Молотов в секретной телеграмме, направленной в адрес ряда региональных парткомов, включая Западно-Сибирский крайком ВКП(б), потребовали применять к колхозам, не выполнившим план хлебозаготовок, такие репрессивные меры, как досрочное взыскание кредитов, прекращение обслуживания МТС. *«Несколько колхозов за сопротивление хлебозаготовкам и злостное невыполнение плана» предлагалось «распустить с преданием руководителей колхозов суду и немедленным взысканием с колхозников сельхозналога и самообложения по ставкам единоличников»*¹¹.

Выколачивание хлеба в деревне продолжалось. В январе 1932 г. годовой план централизованных хлебозаготовок в Западно-Сибирском крае был выполнен, а по колхозам – перевыполнен (см. табл. 2). С конца января основные усилия районных органов управления были сосредоточены на сборе семенного фонда и подготовке к весеннему севу. Хлебозаготовительная кампания перешла в режим дозаготовок.

В итоге с июля 1931 г. по 5 июня 1932 г. включительно в Западно-Сибирском крае было заготовлено 60 165 тыс. пуд. Совхозы сдали 4994 тыс. пуд., колхозы – 41 801 тыс., единоличные хозяйства – 13 370 тыс. пуд. Удельный вес заготовок совхозов составил 8,3%, колхозов – 69,5, единоличников – 22,2%. Выполнение утвержденного в ноябре окончательного (существенно сниженного) годового плана централизованных хлебозаготовок в регионе составило 103,2%. Колхозный сектор выполнил план на 121,5%, единоличный – на 70,7, совхозный – на 99,9%. Сбор гарнца составил 4194 тыс. пуд. (62,6% плана). Годовое задание по всем видам плановых заготовок было выполнено на 100,1%. Общий объем заготовок – 65 061 тыс. пуд. По официальным данным, уровень отчуждения зерна в Западно-Сибирском крае в 1931/32 г. составил 33,5% валового сбора (в 1930/31 г. – 25%)¹².

¹¹ «Первая заповедь»: хлебозаготовки в СССР. С. 202–203.

¹² Сельское хозяйство СССР. С. 270; Ежегодник хлебооборота. № 4: за 1929/30 и 1930/31 гг. М., 1932. С. 96; Ежегодник хлебооборота за 1931-32, 1932-33 и предварительные итоги заготовок 1933 г. М., 1934. Л. 7.

Некоторые колхозы вынуждены были сдавать весь имеющийся у них хлеб (см. док. № 2.10).

Сверхнормативное изъятие сельскохозяйственной продукции в деревне привело не просто к обнищанию значительной массы крестьян, но и к голоду. Непосредственной причиной резкого обострения продовольственной ситуации в деревне стал катастрофический недород, охвативший летом 1931 г. основные хлебопроизводящие районы Юго-Западной Сибири. Несмотря на это главную вину за возникший голод следует возложить не на переменчивый сибирский климат, а на действия властей.

№ 2.1

Докладная записка руководства Калачинского района секретарю Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Л.А. Папардэ и председателю крайисполкома Ф.П. Грядинскому

с. Калачинск

17 августа 1931 г.

Совершенно секретно

СЕКРЕТАРЮ КРАЙКОМА ВКП(б) т. ПАПАРДЭ

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ] КРАЙИСПОЛКОМА т. ГРЯДИНСКОМУ

Последним тщательным обследованием состояния урожая в районе путем организованных специальных ответственных комиссий, которые обследовали все поля, а также выездом на поля ответственных работников района, *в том числе членов бюро*, в результате чего установлено, что из 107 326 га посевной площади зерновых культур полностью погибло 61 978 га, или 57,84%.

Остальная уборочная площадь зерновых культур 45 260 га дает урожай чрезвычайно пестрый, выражающийся в среднем по 2 центнера с гектара, а со всей площади зерновых культур 107 326 га средний сбор с гектара определяется всего 0,85 центнера с га.

При подсчете с оставшейся уборочной площади 45 260 га валовой сбор дает 9093 тонны.

На продовольствие исчислено исходя из установленной районом нормы на едока 1,5 центнера, пониженной против установленной краем нормы на едока 1,9 цент[нера], что составляет на продовольствие 8865 тонн.

Из 152 колхозов 106 колхозов являются дефицитными по продовольствию с 3508 тонн, не говоря уже об оставлении в этих колхозах на семена и корм скота.

На остальные 46 колхозов при оставлении им на еду 1,5 цент[нера] на едока, не оставляя ничего на семена посева будущего года и на корм скота, ложится напряженный план хлебозаготовок в 5307 тонн, что в среднем на каждый из 46 колхозов ожидает сдать в хлебозаготовки 85,36 тонн[ы], или 5207 пудов.

Из всех 152 колхозов района имеется только 5 колхозов, у которых можно исчислить нормальные товарные излишки, оставив на продовольствие 1,5 цент[нера] на едока, оставив семян на площадь текущего года и на корма скота – эти 5 колхозов могут дать товарных излишков только 356,16[ы] тонн.

Несмотря на явную и очевидную гибель больше половины посевов зерновых культур, достаточно установленных, что может быть проверено еще специальной комиссией, высланной из края, все же для района краем дан безоговорочный план хлебозаготовок 5500 тонн, который районом принят.

По единоличному сектору положение с посевом еще худшее: из всей посевной площади зерновых культур по единоличному сектору 4975 га установлена средняя урожайность гектара 0,98 цент[нера], и при увеличении этой урожайности на 100% валовой сбор со всей площади зерновых культур выражается в 980 тонн. Излишки у единоличника определены всего в 193 тонны. Распыленный посев единоличника, плохо обработанный, оказался еще больше пораженный гибелью, чем колхозный. Приводим пример: по Оконешниковскому с[ель]совету было посева единоличников 91 га. Из них 1 га оказался, который даст не больше 1–1,5 цент[нера], а остальные 90 га полностью погибли.

По кулацко-зажиточной части по 31 с[ель]совету дано твердое задание по посеву 483 хозяйствам на 4100 га. Из них 258 хозяйств ни одного га не сеяли, остальные 225 хозяйств засеяли всего 315 га. Из сеявших 225 хозяйств 73 хозяйства с посевом в 142 га бросили свой посев и выехали из района. Из 483 хоз[яйств] выехало из района 240 хоз[яйств]. Брошенный посев единоличниками, который окончательно не погиб, принимается для уборки колхозом.

Исходя из состояния посева кулацко-зажиточных хозяйств, как по количеству посева, так и по его качеству, твердые задания по хлебозаготовкам будут даны отдельным единицам кулацко-зажиточных хозяйств.

Уборка резко пораженного урожая также сопряжена с рядом трудностей. В которых колхозах этот урожай рвут руками, так как косить невозможно, а многие колхозы специально приспособливают лобогрейки косить хлеб, для того чтобы меньше было потери колосьев хлеба, и

несмотря на это, все же потери неизбежны еще и потому, что само созревание на каждом гектаре очень пестрое, часть колосьев созрела и начинает сыпаться, а часть еще зеленая.

В связи с гибелью большей части посевов настроение массы чрезвычайно неутрадное. Из данных по учету объектов обложения прошло-го 1930 года населения в районе числилось 92 217 едоков. В настоящее время, также по данным учета объектов обложения, выбыло из района в течение истекшего года 34 600 чел. Массовый отлив падает на период этого года, когда виды на урожай определились его резкой гибелью. С 1-го июля с.г. по 7-е августа с одних колхозов выехало за пределы района 9050 чел. Этот отлив продолжается. Развернули работу по вербовке рабочей силы на промышленность, но без семей идут неохотно, мотивируя тем, что семью оставить без хлеба не может.

В настоящее время разворачиваем работу по мобилизации внимания партийной и советской общественности вокруг хлебозаготовок. 17 августа проводим пленум райкома ВКП(б), 20 августа – пленум райисполкома и 21-го – пленум райкома ВЛКСМ, где ставим специально вопрос о выполнении данного краем плана хлебозаготовок в 5500 тонн. Проведем ряд кустовых совещаний с председателями колхозов по вопросу хлебозаготовок.

План хлебозаготовок 5500 тонн нами будет доведен до с[ель]-советов и колхоза 22–25 августа.

С 3 августа в районе прошли обильные дожди, которые хлебов не исправили, а, наоборот, ухудшили. Посев чрезвычайно редкий, после дождей его забило сорняками, покрывшими все поле, и колосьев среди сорняка не видно. Последние дожди окончательно разрешили кормовой вопрос для скота. Кормов в районе для скота теперь вполне достаточно, принимаем меры, чтобы весь корм снять.

Колхозный сектор в настоящее время усиленно развернул работу по закладке силоса. Кроме этого, посевы, которые до последних дождей, т.к. до 3-го августа не всходили, после дождей все взошло и есть надежда, что эти взошедшие посевы дадут корма.

Прошедшие дожди, хотя хлебов не исправили, но некоторое оживление среди колхозников внесено и колхозы дружнее взялись за заготовку грубых кормов. С 10 по 20 августа проводим ударный десятидневник по заготовке кормов и силоса, в результате чего имеем большой сдвиг.

В Вашей телеграмме, где Вы даете району план хлебозаготовок 5500 тонн, указываете, что наши материалы, необходимые для определения размера хлебозаготовок по району, Вами учтены. Какие материалы Вы принимали при определении плана хлебозаготовок, непонятно. По тем материалам, которые были представлены районом на Омское

совещание по хлебофуражному балансу в конце июля месяца, на этом совещании был принят по району дефицит по балансу зерновых культур 17 700 тонн.

Ставя Вас в известность о напряженном состоянии района с хлебом и полученным планом хлебозаготовок, где даются основные указания по подготовке и выполнению плана хлебозаготовок как при нормальных условиях урожая, при чрезвычайно ненормальном состоянии урожая и большей гибели его нам необходимо требуется ряд дополнительных от Вас указаний и советов, а поэтому просим срочно выслать в район ответственного представителя крайкома–крайисполкома, который мог бы решительно и практически помочь району выполнить данный план хлебозаготовок 5500 тонн, к выполнению которого мы приступили.

Секретарь райкома ВКП(б) Ходов
Председатель РИКа Болховитин

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 247. Л. 141–143. Подлинник. Машинопись с рукописными вставками. Подписи – автографы.

№ 2.2

Докладная записка секретаря Тальменского райкома ВКП(б) Рябцева и уполномоченного крайкома по хлебозаготовкам Голубева секретарю Западно-Сибирского крайкома компартии Л.А. Папардэ
с. Тальменка 17 августа 1931 г.

Крайком партии
Т. ПАПАРДЭ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА № 1 о состоянии подготовительной работы к хлебозаготовкам

Составление и доведение плана.

Вашу телеграмму о хлебозаготовках получили 10 августа. Немедленно провели совещание руководителей районных организаций, создали хлебную тройку, разработали оперативный план и приступили к составлению плана по отдельным колхозам и селам.

14 августа план был составлен и утвержден на заседании бюро райкома ВКП(б).

1. Кроме того, вопрос о хлебозаготовках обсуждали на партконференции и заседании бюро 29/VII.

Данный краем *план* 23 500 тонн нами размещен за счет урезки потребительских норм на еду до 1,92 центн[ера] вместо 2,3 центн[ера], установленных при исчислении товарности, на рабочий скот – до 2,5 центн[ера] вместо 4,5 центн[ера]. Кроме того, по некоторым колхозам и селам повысили урожайность против данных экспертной комиссии [25]. Фактическое состояние урожайности по р[айо]ну идет к понижению, что делает план хлебозаготовок особо напряженным.

16 августа провели расширенное совещание районного и сельского партактива (присут[ствовало] 110 ч[ел.]). Наряду с вопросами хлебозаготовок обсудили вопросы мобилизации средств и уборочной кампании. На доведение и выполнение плана хлебозаготовок мобилизовали в села р[айо]на 20 ч[ел.] районного партактива.

2. Готовность хлебозаготовительных организаций.

По состоянию на 17 августа заготовительные организации к приемке и заготовке хлеба полностью не готовы:

а) Тальменским отделением Союзхлеба не закончено строительство 2-х складов легкого типа вместимостью в 110 т[ыс]. пуд. каждый. Строительство закончится не позднее 20–25 августа;

б) необеспеченность мешкотарой. Имеется 8000 мешков вместо 20 000 требующихся. Сбор мешкотары и организация бестарной перевозки до сих пор не организованы, за исключением отдельных колхозов (Анисимово и др.), которые приступили к сбору мешков под лозунгом «Каждый колхозник должен дать не менее одного мешка на проведение хлебозаготовок».

в) Заезжий двор, чайная, ларек и мероприятия культурного обслуживания сдатчиков хлеба не подготовлены;

г) не закончена работа по укомплектованию работниками аппарата Хлебживсоюза, не хватает 3-х штатных инструкторов-организаторов, в 9-ти селах не выделены сельуполномоченные [26]. Укомплектование будет закончено в ближайшие 2–3 дня. Весь основной кадр хлебозаготовительного аппарата имеет солидный опыт проведения хлебозаготовок в масштабе района и села и при соответствующей помощи и руководстве с работой справится.

д) Не выполнено решение ЦК об установлении заработной платы работникам хлебозаготовительных аппаратов в зависимости от размера фактически заготовленного хлеба;

е) не созданы премиальные фонды для премий работникам за успешное выполнение планов хлебозаготовок.

3. Готовность сельских организаций.

С 7 по 12 августа проведены пятидневные курсы сельских уполномоченных Хлебживсоюза и председателей комиссии содействия; через эти курсы пропущено 50 человек.

Ячейки ВКП(б), сельсоветы, правления колхозов вопросами подготовки к хлебозаготовкам не занимались, что характеризует наличие правооportunистической очередности кампании: «Закончим сеноуборку, хлеб уберем, а потом хлебозаготовками займемся» или «Сначала скошим траву, уберем сено, а потом будем закладывать силос».

4. Дополнительные замечания.

При разработке директив о методах доведения планов до села и в порядке самообязательств до двора возникли два неясных вопроса:

а) Применять ли и в какой мере постановление крайисполкома, изданное весной, о том, что хлебозаготовки будут проводиться в индивидуальных х[озьяст]вах с посевной площади прошлого года, если эти хозяйства сократили посев в текущем году.

б) Считать ли юридически законной контрактацию в том случае, когда состоялось решение общего собрания гр[аждан]н о контрактации посева, составлены списки, но не оформлены договора и нет подписи персонально каждого единоличника – бедняка и середняка^а.

Просим дать указания по существу этих вопросов. Настроения различных социальных групп, дальнейший ход работы по доведению и выполнению плана хлебозаготовок сообщим в следующей докладной записке.

Секретарь РК ВКП(б) Рябцев
Уполномоченный крайкома Голубев

ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 247. Л. 127–129. Подлинник. Машинопись с рукописными вставками. Подписи – автографы.

№ 2.3

**Докладная записка инспектора Федорова уполномоченному
Трактороцентра по Западно-Сибирскому краю Ф.М. Ткаченко**

с. Комариха

29 сентября 1931 г.

УПОЛНОМОЧЕННОМУ Т[ракторо]Ц[ентра] ПО ЗАПСИБКРАЮ
Т. ТКАЧЕНКО

[от] инспектора ФЕДОРОВА

^а На полях напротив пунктов «а» и «б» – рукописная помета: «Дать ответ».

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

По состоянию на 28 сентября обмолот по Комарихинской МТС закончен, за исключением одного колхоза, где молотья будет закончена 29/IX.

По данным составленных актов обмолота, данных колхозов и молотилок МТС по 22 колхозам из 23, с которыми МТС производила посев и уборку, результаты следующие: с посевной площади 22 колхозов 10 905 га, включая сюда и подсолнух, намолочено 25 312 центнеров. План х[лебо]заготовок по МТС равняется в этих же 22 колхозах 31 198 центн[еров]. Из 22 колхозов товарных колхозов имеется 7 колхозов с товарным излишком 3665 центнеров. Остальные колхозы являются дефицитными.

Как видно из прилагаемой при сем таблицы, в разрезе каждого колхоза при норме 1,7 цент[нера] на едока на продовольствие требуется 15 880 центн[еров]. Увеличивая посевную площадь зерновых только на 400 га, или около 4% к нынешней, потребуется семян из расчета 1 центн[ер] на га при существующей норме 1,10 ц требуется семенного материала 11 304 центн[ера], а всего расход, если бы покрыть дефицитные колхозы, выражается в 27 184 центн[ера]. Если считать, что 50% трудоспособных, которых имеется с подростками до 5000 чел., уйдет на отхожие заработки, то это уменьшит потребность в продовольствии на $2500 \times 1,7 = 4250$ центн[еров], т.е. только что покроет разрыв.

Считая своим долгом довести об этом до Вашего сведения, я одновременно прошу сообщить, как быть в дальнейшем. Хлеб поступает, как об этом уже не раз Вами отмечалось, чрезвычайно слабо. Сейчас благодаря ожесточенному нажиму, непрерывным разъездам по колхозам, проведенным выездам, заседаниям, посланным уполномоченным, хлеб начинают вывозить и те колхозы, в которых имеется дефицит. Было, как я уже писал, несколько попыток не дать хлеб, есть разговор о том, чтобы чуть не с оружием препятствовать вывозке, но пока вольнок [27] больших размеров не было. Хлеб может пойти, но стоит вопрос о том, правильно ли будет, если выбросят семенной хлеб, т.к. продовольствие хоть самый минимум колхозники так или иначе съедят. А такая опасность очень большая. На этот вопрос и требуется немедленный ответ, тем более, что такое же до некоторой степени положение в Шипуновской МТС, где товарность на основе данных обмолота выражается в 23 000 ц вместо 54 700 по плану, и Зеркальской, данных об окончательном обмолоте по которой я еще не имею, но где до этого еще имелся разрыв в 7–8 тысяч центнеров.

Вопрос о переложении недобора по Комарихинской МТС на другие колхозы отпадает, т.к., по моим расчетам, по всему району имеется раз-

рыв с планом минимально на 60%. Этих расчетов я не оглашал даже дирекции, данные об обмолоте в большинстве мной взяты непосредственно в колхозах путем подсчета амбарных фактур под предлогом проверки правильности их ведения и пр. Дирекция знает, что план нереален, но не имеет представления, в каком размере. Пока в ожидании Ваших указаний взята ориентировка организовать вывозку до пределов 1/3 валового сбора по дефицитным колхозам, не говоря, разумеется, об этом колхозам, т.е. что им надо сдать только 1/3, а не весь план. Насколько это правильно, также просьба ответить.

Насколько верны эти данные. Я думаю, что в основном они дают правильную картину, т.к. они подтверждаются обмолотом по коммуна «18 марта», «Красная звезда», «Красный путиловец», «Володарского» и другим старым колхозам, находящимся в разных частях района МТС, данными колхозов, находящихся в районе МТС и по соседству, но не обслуживаемыми МТС, а в коммунах, как известно, ни задачи хлеба по рукам, ничего другого не было, что могло быть и было в других колхозах.

В чем причина такого просчета. Первая, это то, что районные организации совершенно не знали состояния хлебов и давали их оценку попросту с потолка, когда еще в июле месяце показывали урожай 7 центн[еров]. Сравнительно близкой к истине была оценка МТС.

Второе – исключительно обманчивый вид хлеба по условиям нынешнего года. По виду на корню хлеб определялся выше, чем давал обмолот, в силу того, что благодаря засухе и очень быстрому созреванию в колосе имелось очень много пустых мест.

Третье – совершенно неудовлетворительное качество уборки. Благодаря редкости хлеба лучшие колосья попадали и при уборке остались нескошенными, очень большой % осыпался при уборке и пр.

Сообщая обо всем вышеизложенном, прошу на поставленные вопросы ответить на Шипуновскую МТС.

ПРИМЕЧАНИЕ: Исправленному на 25 312 ц – верить. Ошибка произошла в силу того, что 9 было насчитано за 4.

ФЕДОРОВ

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 247. Л. 184–184 об. Незаверенная копия того времени. Машинопись. Подпись – машинопись.

№ 2.4

Докладная записка Барнаульского горкома ВКП(б) в Западно-Сибирский крайком

г. Барнаул

6 октября 1931 г.

СЕКРЕТНО

БАРНАУЛЬСКИЙ ГОРКОМ ВКП(б)

КРАТКОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

План хлебозаготовок по району на 25/IX был выполнен на 28,6%. На 1/X, т.е. за пятидневку, мы имеем увеличение на 9,2%. Районный план хлебозаготовок на 1/X выполнен на 37,8%. Большой сдвиг имеется в М[ало]-Казарменском сельсовете, так: на 25/IX было выполнено 77,5%, на 1/X – 129,6%; Лебяжинский – с 100,3% до 104,5%. В остальных сельсоветах незначительное увеличение.

Преступно плетется в хвосте Фирсовский сельсовет, давший увеличение на пятидневку с 25/IX по 1/X только на 0,5%, Чесноковский – на 2,8%, Рассказихинский – на 0,7%, Бобровский – 1,1%, Ерестинский – на 2,5%, Санниковский – 3,2%.

Колхозный сектор план хлебозаготовок выполнил на 1/X на 37,3%, единоличный – на 40,8%, причем по твердым заданиям – только на 21,8%.

На 5/X по району план выполнен на 50,2%, т.е. увеличение за пятидневку – на 12,4%. По Фирсовскому и Рассказихинскому сельсоветам сдвига почти нет. Первый дал увеличение только на 0,3% и второй на 0,4%. Особенно плохо дело в колхозе «Красные орлы» Фирсовского сельсовета, где правление колхоза отказывается выполнять план, за что отдается под суд. Отдельные колхозники говорят: «Хлеба у нас нет». (Из сообщения тов. МАКСИМОВА).

Впереди других идут 2 сельсовета: М[ало]-Казарменский, выполнивший план на 131%, и Лебяжинский – на 104,6%.

Колхозный сектор на 5/X план хлебозаготовок выполнил на 49,8%, единоличный – 51,8%, в том числе по твердым заданиям – 24%.

Мероприятия районных организаций

Бюро горкома партии в каждую декаду на своем заседании заслушивает доклад о ходе хлебозаготовок. В помощь сельским организациям мобилизован районный актив, который расставлен по всем сельсоветам. Кроме этого, для распределения доходов урожая в район командированы во все сельсоветы районный актив.

Главной причиной невыполнения плана хлебозаготовок является надежда на самотек, очередность кампаний, «едоцкие настроения» и неверие в свои силы некоторой части руководителей колхозов и секретарей партячеек села. За слабую работу по хлебозаготовкам партколлективом КК ВКП(б) распущено бюро Фирсовской партийной ячейки, сделаны довыборы бюро, секретарь партячейки снят с работы, получив строгий выговор, пред[седатель] коммуны «Фирсовский трудовой муравей» также снят с работы, получив выговор. Пред[седателю] сельсовета поставлено на вид. Всего подвергнуто партвызысканиям 6 человек.

Выездной сессией горсуда на 1/Х осуждено 22 зажиточных и 3 кулака как злостных неплательщиков хлеба. Осужденные подвергнуты штрафу и принудработам: по 2-х-кратке осуждено 3 человека, 3-х-кратке – 1, 5-ти-кратке – 1. Всего подвергнуто штрафу на сумму 1340 рублей с конфискацией части имущества. 2 кулака осуждены к ссылке сроком на 5 лет каждый и 1 – с лишением свободы на 3 года, все с конфискацией имущества.

Кроме этого, за халатное отношение к своим обязанностям председатель колхоза с. Бельмесево осужден к принудработам и машинист в том же селе также к принудработам за отсутствие смазочных веществ к двигателю во время молотбы хлеба.

Крайне слабо руководство горснаботдела работой по хлебозаготовкам: отсутствие четкого контроля, задачи твердых заданий кулацко-зжиточному элементу, не было соответствующего нажима на Хлебживсоюз по проверке выполнения договоров по контрактации, непринятие мер к злостно уклоняющимся от выполнения договоров по контрактации и ряд других недочетов в работе, за что зав[едующий] снаботделом с работы снят, фракция горсовета выделила на заведование отделом кандидата бюро ГК ВКП(б).

Настроение колхозников и единоличников

Имеются заявления от ряда председателей колхозов о невозможности выполнения плана хлебозаготовок и отсутствии хлеба. Так, например, ХОМЕНКО, пред[седатель] коммуны «Алтайский крестьянин» с. Власиха говорит: «План невыполню на 400 центнеров, хлеба в колхозе нет», то же самое заявляет САФРОНОВ, пред[седатель] с[ель]-х[оз]артели «Красный милиционер» того же сельсовета.

Зам[еститель] пред[седателя] Ерестинского колхоза «Труд Ленина» ТУПИЦИН срывает выполнение плана хлебозаготовок, также заявляя, что «хлеба нет». Колхоз должен ежедневно отправлять 15 подвод с хлебом на сыпной пункт в 2 смены, вместо этого 30/IX не было отправлено ни одной подводы, 1/Х – только 6 подвод, а 2/Х ТУПИЦИН вместо выброски хлеба распорядился снять тару (ящики) с телег, не отправив

ни одного килограмма хлеба. Причиной к этому послужил приезд бывшего председателя колхоза ТЕНСИНА из города (посланного на учебу в совпартшколу), который, приехав, не поговорив с секретарем партячейки, осмотрел амбары колхозников и заявил: «Хлеба мало, сдавать нечего». Его родственник ВОЛКОВ Василий, исключенный из партии за пьянку, с зятем СОКОЛОВЫМ требуют созыва общего собрания об отмене плана хлебозаготовок, а зам[еститель] пред[седателя] сельсовета ПОЛЕЖАЕВ вместо отпора таким настроениям решил сам ехать в горсовет с ходатайством об отмене плана хлебозаготовок из-за его «непосильности».

Настроение колхозников в с. Ерестной неважное, в особенности женщин. Последние собираются толпами и кричат: «Хлеб не дадим». Уполномоченный Горсовета тов. НАЙМУШИН, рабочий овчин[ного] завода – слаб и не может направить работу в правильное русло. (Из сообщения секретаря партячейки).

По селу Бельмесево план выполнен только на 53,6%, тем не менее секретарь партячейки тов. ВОЙЦЕХ заявляет, что «Хлеба нет, план выполнять нечем». Твердозаданцы в этом селе сбежали, оставив посев небуранным. Согласно плана с твердозаданцев в селе Ерестном нужно было получить 450, *получат* всего лишь 181 центнер, или 40,2% к плану. По словам секретаря партячейки ВОЙЦЕХ[А], по апробации должны были получить 60 пудов с га, фактически же получили только 30.

В селах Чесноковке, где план выполнен только на 14,1%, и в Санниково – 19%, не проводится никакой массовой работы по хлебозаготовкам, что и является одной из основных причин невыполнения плана. (Из сообщения тов. БИЯК).

Зав[едующий] орготделом ГК ВКП(б) (ПЫЛЕВ)
Информатор Сергеева

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 158. Л. 44–45. Подлинник. Машинопись с рукописной вставкой. Подпись Пылева – машинопись, подпись Сергеевой – автограф.

№ 2.5

Информационная сводка Мамонтовского райкома ВКП(б)

с. Мамонтово

15 октября 1931 г.

С[овершенно] секретно

ИНФОРМАЦИОННАЯ СВОДКА

о ходе хлебозаготовок по Мамонтовскому району на 15/X-1931 г.

I. Общие замечания

1931

Хлебозаготовки нынешнего года по Мамонтовскому району, в отличие от 1930 года, проходят совершенно в иных условиях. Во-первых, изменилось социально-экономическое лицо района – удвоилось число колхозных рядов по району; если на 1/X-1930 года процент коллективизации в районе был 37%, то на 1/X-1931 года стало 76%, а отсюда и удельный вес как в посеве, так и в плане хлебозаготовок социалистического сектора не только удвоился, а утроился.

Единоличники (все) в 1930 году в посеве занимали 50%, а в плане хлебозаготовок 38,7%, то в нынешнем 1931 году единоличники составляют только в посеве 10% к общему плану посева в районе и в плане хлебозаготовок только 9,9%.

Во-вторых, в силу климатических условий (дождливой осени 1930 года) уборка урожая с поля и обмолот в прошлом году затянулся до ноября месяца, а в нынешнем 1931 году уборка и обмолот на 15/X в основном закончена.

И третье – в прошлом 1930 году при общей посевной площади по району в 38 978 гектар[ов] годовой план хлебозаготовок в 133 337 центнеров, благодаря хорошему урожаю, оцененного в среднем по району в 12 центнеров с га, является не только напряженным, но и минимальным для района, то в нынешнем 1931 году при общей посевной площади по району в 63 927 гектар[ов] план хлебозаготовок в 140 000 центнеров, благодаря плохого урожая при средней балловой оценке в весовом выражении по району в 3,5 цент[нера] с 1 га, является не только напряженным, но и перенапряженным в значительной части района.

II. О плане хлебозаготовок

Окончательный план хлебозаготовок на 1931 год по Мамонтовскому району утвержден в 140 000 центнеров. Удельный вес в хлебозаготовках занимают: колхозы – 126 150 центнеров, или 90,1% к общему плану района, и единоличники (все) – 13 850 центнеров, или 9,9%.

По твердому заданию кулаков и зажиточных привлечено всего 522 хозяйства, им дано твердое задание в 6177 центнеров. К общему районному плану хлебозаготовок кулаки и зажиточные по твердому заданию занимают 4,4% и к плану единоличников – 44,6%.

Погектарное изъятие хлеба с посева 1 гектара зерновых культур в план хлебозаготовок составляют:

У колхозников – 2,43 центнера

Единоличников бедняков и середняков – 2,45 – " –

По твердому заданию у кулаков и зажиточ[ных] – 3,74 – " –

А в целом по району – 2,44 – " –

При среднем урожае с 1 га по предварительному определению на корню в 5,2 центнера, причем между предварительным определением урожая на корню и фактическим обмолотом при снятии урожая получается большой разрыв в сторону снижения урожая по всей южной части сельсоветов района, между тем южная часть района является решающей как в посеве, так и в выполнении плана хлебозаготовок. Так, например: если в селах Гуселетово и Черная Курья предварительно урожай на корню определен в 3,3 цен[тнера] с 1 га, то при обмолоте, по словам руководителей колхозов и записям в книгах, фактический урожай получился в 2,1 центнера с 1-го гектара, вследствие чего во многих колхозах валовой сбор урожая и доведенные планы хлебозаготовок равняются, а в части колхозов валовой сбор меньше плана хлебозаготовок.

III. Борьба на два фронта в борьбе за хлеб

План хлебозаготовок до каждого села и колхоза доведен в середине августа. При доведении плана хлебозаготовок была развернута массовая работа среди колхозников и единоличников за полное выполнение плана хлебозаготовок к 14-ой годовщине Октябрьской революции.

Для инструктирования о методах в работе по доведению плана до села и двора было создано районное совещание секретарей партячеек уполномоченных райкома и предсельсоветов, одновременно в сельсоветы был послан весь районный актив.

При принятии хлебных планов со стороны отдельных колхозов и даже ячеек в целом было оказано сильное сопротивление. Так, например, бюро Мармышанского партколлектива категорически отказалось принимать план хлебозаготовок. Село Мормышы коллективизировано на 99% с посевной площадью в 7100 га. Вместо плана в 22 056 центнеров, данного районом, бюро партколлектива выставило свой оппортунистический план, ни на чем не обоснованный – только в 6000 центнеров, причем в Мормышях часть колхозов до октября месяца имеет хлеб прошлого года, и отдельные колхозы даже в августе месяце продавали хлеб старого урожая на рынке.

За оппортунистическое сопротивление бюро Мормышанского партколлектива райкомом было распущено, и члены партколлектива Полежаев (секретарь), Заболотный и КУЦ (члены) за явное сопротивление и разлагательную работу исключены из партии. В Мормышях партийная организация в 93 человека.

Для проведения массово-разъяснительной работы и правильной ориентации партийной массы в вопросах партийной политики в Мормыши была брошена партийная группа из райпартактива во главе с членами бюро райкома, которая добилась доведения плана хлебозаготовок до села и колхоза, в результате чего рядовая и партийная масса и колхозники план не только приняли, но заявили, что он вполне реальный и выполнимый. На 15/Х Мормышами уже выполнено 5000 центнеров. Руководство Мормышей, начиная с секретаря бюро партколлектива и кончая председателем колхоза, все обновлено.

Село Гуселетово план хлебозаготовок в 4065 центнеров приняло и организовало дополнительно встречный план в 1000 центнеров. При окончании обмолота председатель села колхоза ^а Щекин, член ВКП(б) (25-ти-тысячник) заявил, что хлеба намолотили мало, всего 3800 центнеров (а план со встречным – 5065 центнеров), поэтому выполнять нам хлебозаготовок нечем, я отказываюсь, и делайте что хотите, выполнив его только 250 центнеров, или 6% плана.

Партийная ячейка решительного отпора не дала, а наоборот, молча соглашалась с такой оппортунистической установкой, и председатель колхоза дошел до такой наглости, что в райкоме заявил: «Что хотите делайте, а я ни килограмма хлеба не дам, поеду домой, лягу и буду лежать». Райком исключил из партии и снял с работы этого председателя и объявил персонально всем членам бюро ячейки и уполномоченному райкома по выговору. После этого план село Гуселетово выполняет, но очень медленно. В руководстве колхоза вместе с членом ВКП(б) сидел кулак, который сейчас снят с работы и отдан под суд.

Село Борково – по инициативе секретаря ячейки т. Паневина была организована облава, в которой принимали участие члены партии, комсомольцы, сельисполнители [28] и осодмильцы [29], которые ездили по пашням с оружием (обрезом) и отбирали у единоличников административно хлеб, ловили с хлебом мужиков в бору и также отбирали. Не проводя никакой массовой работы, секретарь ячейки заявил: «Как бы ни работать, лишь бы хлеб взять». Участники таких «левацких» загибов сняты с работы и привлечены к ответственности.

Имеется и ряд других, более мелких фактов извращения партийной линии в хлебозаготовках, как: недооценка массовой работы при проведении работы по хлебозаготовкам; методы голого администрирования; недостаточный нажим и неиспользование всех мер революционной законности по отношению к кулацко-зажиточной части деревни.

^а Так в документе. Речь идет о крупном колхозе, охватывающем большое село.

IV. Кулак сопротивляется активно

Несмотря на завершение в основном сплошной коллективизации по Мамонтовскому району, на 15/X с.г. коллективизировано 77% и ликвидация кулачества как класса, кулацкая агитация сильна и не только сопротивляется пассивно, а в отдельных селах, где партийное и советское руководство недостаточно крепко, ведет наступательскую политику.

Село Суслово – во время продажи имущества у одного твердозданца по кратному штрафу за невыполнение плана хлебозаготовок собралась группа крепко зажиточных и напала на представителей сельсовета, производивших торги, с дубинками и топорами. Группа зажиточных арестована и осуждена.

Также село Суслово – два бедняка, имеющие родственную связь с крепко зажиточными и кулаками, подпоенные последними, в пьяном виде явились на участок, где работала комиссия, потушили огонь и разогнали комиссию, дела попытку убить. Хулиганы арестованы.

Село Костин Луг – неизвестными лицами у колхоза «Большевик» сожжено сено в количестве 42 стогов, виновники поджога не установлены.

Как правило, кулацко-зажиточная часть и большинство единоличников хлебные планы выполняют исключительно только под сильнейшим напором, как правило, почти все отвечают одной заученной фразой: «Хлеба нет, не повезу. Если есть такая власть, то идите и сами берите». Между тем хлеб в большинстве является спрятанным, прячут в солому, в мякину, в стайки, зарывают в землю и прячут хлеб к колхозникам. По району раскрыто около 30-ти хлебных ям. Часть владельцев ям привлечена к ответственности.

При проведении мер репрессивного воздействия на кулацко-зажиточную часть, привлеченную по твердому заданию, за редким исключением при описке имущества находятся значительные суммы хлеба, достигающие 10-ти центнеров, а в большей мере – 1–2 центнера. Всего привлечено к репрессиям 158 хозяйств, из них осуждено 38 хозяйств и продано 120 хозяйств, или 30% всех хозяйств, обложенных по твердому заданию, привлечено к репрессиям.

Большое кулацкое влияние имеется в отдельных колхозах, особенно там, где кулаки всякими правдами и неправдами сумели пролезть в колхозы и «мирно врастают в социализм».

С начала хлебозаготовительной кампании в результате борьбы за хлеб выявлено 63 кулацких хозяйства, которые пролезли в колхозы и занимались подрывной работой в колхозах.

Часть кулаков были на руководящей работе колхозов как председателями и членами правлений.

При самопроверке в отдельных колхозах, организованной легкой кавалерией [30], при участии самих колхозников (Буканка, Бадников, Кураган и другие) у колхозников обнаружена масса хлеба (в зерне), в большинстве у зажиточной части. Суммы обнаруженного хлеба имеются: 102, 50, 45, 20 и ниже в пудах. При постановке отчетов, у которых обнаружен хлеб, на правлениях колхозов некоторые заявили, что у них хлеб единоличников, а часть сознается, что этот хлеб ими наворован с колхозных полей во время уборки урожая.

V. Выполнение плана хлебозаготовок

Хлеб начали заготавливать в районе примерно с 25/VIII, причем на 9/IX было заготовлено всего 2198 центнеров, или 1,5% годового плана.

На 14/IX – 3302 центнера, или 2,2%

На 19/IX – 4463 " " 3,03%

На 24/IX – 5542 " " 3,9%

На 29/IX – 14 180 " " 10,1%

На 4/X – 18 852 " " 13,5%

На 9/X – 22 492 " " 16%

На 14/X – 25 590 " " 18,2%

В то время как в прошлом 1930 году на 15/X районом было заготовлено 41% годового плана.

На 15/X-1931 года выполнен план по секторам:

По колхозам выполн[ено] 23 208 цент[неров], или 19,2%

Единоличниками бедняками и середняками – 1072 " , или 13,2%

По твердому заданию – 1310 " , или 21,2%

Отставание в этом отношении плана хлебозаготовок в выполнении его от прошлого года можно объяснить следующими причинами:

Первое – пестрота урожая и значительный недород в южной части района, вследствие чего сами планы являются перенапряженными, и выполнение плана хлебозаготовок, не исключая и колхозы, проходит под большим нажимом со стороны райкома, о чем говорят вышеперечисленные факты, и

второе – дальнейшее расстояние района от пристанционного пункта от 80 до 200 километров, в то время как в прошлом году в основном заготовки шли исключительно на глубинные пункты [31], которых в районе было 15. Большая часть заготавливалась за счет сохранных расписок [32], в нынешнем году заготовки идут исключительно только на пристанские пункты.

Дальности расстояния и плохие дороги (бор[овой] песок) являются основной причиной медленных темпов заготовок, так как кони на полдороге встают.

Райком ВКП(б) ориентировал всю партийную организацию и ставит перед собой задачу выполнить план хлебозаготовок к 14-ой годовщине Октября и считает, что в основном он к указанному сроку будет выполнен.

Секретарь райкома ВКП(б) КОЧКИН

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 158. Л. 32–35. Незаверенная копия того времени. Машинопись. Подпись – машинопись.

№ 2.6

Сводка бюро связи и информации Западно-Сибирского краевого союза хлебно-животноводческой сельскохозяйственной кооперации

г. Новосибирск

18 октября 1931 г.

Оглашению не подлежит

СВОДКА № 15

1. Сеть глубинных пунктов.
2. Ход заготовок хлеба.
3. Массовая работа.
4. Погектарные нормы сдачи хлеба.
5. Сдача хлеба по контрактации.
6. Выполнение твердых заданий.

I. СЕТЬ ГЛУБИНЫХ ПУНКТОВ

Б[ыстро-]Истокский район. Глубинных пунктов в районе с начала кампании было два, утвержденных краем, но потом районные организации нашли необходимым открыть третий в селе Камышенке. Все пункты имеют достаточные складские помещения, обеспечены приемщиками, кроме Камышенского, где приемщика продали как зажиточное хозяйство за невыполнение твердого задания. (ДУРОВ в счет «30»).

Алтайский район. Распоряжение Крайхлебживосоюза о закрытии лишних глубинных пунктов (открытых помимо пяти разрешенных) полностью еще не выполнено, райорганизации обязали отделение открыть шестой пункт в с. Россосах.

Кроме того, райорганизации обязали весь поступающий хлеб от единичного сектора пропустить через глубинные пункты, избегая транзита, вывоза с глубинных пунктов хлеб в порядке трудгужповинности [33].

В данный момент на глубинных пунктах скопилось более 2 тысяч центнеров (или 8% заготовок). (СМИРНОВ, сотр[удник] ЗСХЖС).

ВСТРЕЧНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ

Алтайский район. Из-за отсутствия нарядов алтайцы возят овес в Бийск, а Союзтранс [34] – из Бийска в Алтайск. (СМИРНОВ – сотр[удник] ЗСХЖС).

II. Ход заготовок хлеба

Смоленский район. Годовой план 24 000 тонн хлебозаготовок выполнен на 5 октября на 14%, по колхозам – на 20%, по единоличному сектору – 3,6% и по твердым заданиям – на 19,8%. Хлебозаготовки идут из рук вон скверно. До настоящего времени среди некоторой части сельактива, руководителей колхозов имеются нездоровые рассуждения о нереальности плана, о невыполнимости и т.д.

Куст колхозов, объединенных Тогалинской МТС, в который входит 40 с лишним колхозов, выполнил план на 5/X только на 8,9%, в то время как по району колхозы выполнили 20%.

Руководители колхозов села Сычевка занимаются двурушничеством, голосуют за выполнение плана, а сами хлеб не везут. Например, 28 сентября на президиуме сельсовета руководители 11 колхозов дали слово об организации 29 сентября красного обоза, записали подводы. При проверке оказалось, что ни один колхоз не выехал с хлебом, только один колхоз приготовил 5 подвод. (ДУРОВ в счет «30»).

Бийский район. В Ново-Михайловском, Плешаковском и Енисейском сельсоветах колхозы, прежде чем сдавать хлеб, составляют хлебофуражные балансы, создавая продовольственный, семенной и фуражный фонды. Некоторые балансы дефицитны. В Н[ово-]Михайловском сельсовете только что организовавшийся колхоз принял в свой состав твердозаданцев ПИСАРЕВА и НИКОЛАЕВА, имевших твердые задания в размере: первый – 45 ц и второй – 35 ц. Колхоз дал обязательство сельсовету вывезти за них причитающийся по твердым заданиям хлеб. В результате обязательство не выполнено и свой хлеб [колхоз] не везет. (ФИЛИЧКИН – сотр[удник] ЗСХЖС).

Б[ыстро-]Истокский район. Имея план хлебозаготовок 12 000 тонн, имеет выполнение на 5 октября только 6,2%, находится в группе районов, плетущихся в хвосте, в то же время среди некоторой части актива чувствуется нервность в работе, растерянность, потеря революционной перспективы.

Среди некоторой части руководителей колхозов имеется недородное настроение: составляют карманные хлебофуражные балансы, не выполняют план, а занимаются подсчетом хлебных излишков. В резуль-

тате колхозный сектор утерял ведущую роль. Конвейерная система сдачи хлеба [35] ни в одном колхозе не привилась. (ДУРОВ – в счет «30»).

Каменский район. Имеет план хлебозаготовок 14 000 тонн, выполнение плана хлебозаготовок позорно проваливает, на 10 октября заготовил только 10% плана.

В первую пятидневку октября из 153 колхозов участвовало в хлебозаготовках только 16 колхозов, давших 475 центнеров.

В некоторых колхозах сильны потребительские настроения, заявляют, что «хлеба не хватит». Часть колхозов упорно отказывается от вывозки хлеба или вывозит такое незначительное количество хлеба за пятидневку, что под силу одному единоличнику – 2–3–4 центнера.

Артель «Красный орел» Первомайского сельсовета, имеющая 543 ц годового плана, сдавшая только 33 ц на 5/Х, упорно отказывающаяся от дальнейшей вывозки хлеба, была проверена бригадой из бедноты, причем обнаружено:

у председателя колхоза на дому 70–75 пудов хлеба и муки;

у трех колхозников – по 35 пуд. у каждого, у 5 человек – по 15–20 пудов.

По словам уполномоченного РИКа, этот хлеб взят «конвейером» из под молотилки для самоснабжения. (Из информации т. КЛЕТЧАК).

РУКОВОДСТВО «ВООБЩЕ»

Смоленский район. В целях воздействия на колхозы, отстающие по хлебозаготовкам, введено преподнесение рогожного знамени. Но это знамя, вымазанное смолой, вручено не самому отсталому по хлебозаготовкам колхозу, а целому кусту в 40 с лишним колхозов, объединяемых Точилинской МТС, имевшему 8% выполнения годового плана при 14% выполнения по району. Всего же в районе 122 колхоза.

III. МАССОВАЯ РАБОТА

Бийск. Собрания с беднотой, а также средняками не проводятся.

Стенгазеты, красные и черные доски, знамена, соцсоревнование, общественные буксиры [36] и проч[ие] методы массовой работы в практике бийских работников отсутствуют.

Как правило, комсомды практикуют ночные вызовы сдатчиков (с 11 час. вечера до 5 час. утра), где производится опрос: «Везешь или не везешь?». Сдатчики отговариваются всякими манерами, на этом и кончается. (ФИЛИЧКИН – сотр[удник] ЗСХЖС).

Б[ыстрый] Исток. При коллективизации 66,2% (на 20/IX-31 г.) совершенно отсутствует массовая работа с беднотой. Местами беднота вместо активной работы в хлебозаготовках находится под явным влиянием кулачества.

При проработке плана хлебозаготовок в Каменском с[ель]с[овете] на 1 уч[астке] бедняк ПОВТОРИН выступил с кулацкими речами: «Эта не советская власть – [это] колчаковщина». Маломощный средняк ХОРОХОРДИН: «Нас хотят уморить с голоду». АЛЕКСЕЕВ: «Нам не только сдавать, но еще надо дать».

В результате принятие плана по участку сорвали. (ДУРОВ в счет «30»).

Каргатский р[айон]. По Правобережному сельсовету весь план хлебозаготовок по единоличному сектору был установлен в 200 центнеров, а сельсовет только кулацко-зажиточным хозяйствам в количестве 23-х х[озийств] дал твердое задание в размере 275 центнеров. Хлеб не везет ни единоличник, ни твердозаданец, последний – в связи с нереальными заданиями, средний урожай по сельсовету – 2,3 ц с га, а задание – 5,4 ц с га.

Между тем сельсовет и сельуполномоченный разговаривают о нереальности плана, массовой работы не ведут. (КОМИССАРОВ – сотр[удник] ЗСХЖС).

Смоленский р[айон]. Имеются случаи открытия прошлогодних ям в с. Ануйское и Точильное, в последнем хлеб нашли у «активиста», секретаря сельсовета – 70 пудов, сняли с работы и отдали под суд. (ДУРОВ в счет «30»).

IV. ПОГЕКТАРНЫЕ НОРМЫ СДАЧИ (ПРОДАЖИ) ХЛЕБА

По краю. В основном большинстве районов края в районном разрезе нормы сдачи хлеба с га выправили. При анализе, как эти нормы сдачи с га преломляются в сельсоветах, получается по некоторым сельсоветам полнейшая неразбериха. В одном и том же районе (Чулымский район) по одним сельсоветам единоличник сдает с га больше, чем колхоз, по другим – наоборот или еще хуже (Щегловский р[айон]). Единоличник-бедняк и средняк по Промышленному и Вагановскому сельсоветам сдает с га больше, чем зажиточный по твердому заданию.

ЧУЛЫМСКИЙ РАЙОН

По Пролетарскому сельсовету. Нормы сдачи (продажи) хлеба с гектара установлены для колхоза «Ударник» – 2,6 ц, для единоличника – 1,6 ц. Обнаружили по сельсовету только одного кулака и дали ему твердое задание 25 центнеров при посеве в 1,34 га (или 18,6 ц с га). Средний урожай – 9 ц [с га].

По Кокочинскому сельсовету – нормы сдачи с га:

Колхозы – 0,6 ц

Единоличники – 2,6 ц

Кул[ацко-]зжит[очные] хозяйства – 9,5 ц.

Средн[ий] урожай – 6,1 ц.

По Точильскому сельсовету – нормы сдачи с га:

Колхозы – 5,0 ц

Единоличн[ики] – 2,9 ц

Кул[ацко-]заж[иточные] хозяйства – 9,6 ц

Средний урожай – 11 ц

(Из материалов отделения).

Ижморский р[айон]. В Бирикульском с[ель]совете погектарные нормы сдачи после уточненного плана установлены:

П[о] колхозам – 7,7 ц

П[о] единоличн[ому] с[ектору] – 7,7 ц

П[о] кул[ацко-]заж[иточным] хоз[яйствам] – 16 ц

При средней урожайности данного с[ель]сов[ета] в 13 ц с га.

В Тудринском с[ель]совете этого же района нормы сдачи таковы:

Колхозы – 3,32 ц

Единоличн[ики] – 3,32 ц

Кул[ацко-]заж[иточные хозяйства] – 15,77 ц

При урожайности в 8,95 ц с га.

(Из инф[ормации] ТАРАТЫНОВА – сотр[удника] ЗСХЖС).

Щегловский р[айон]. Погектарные нормы сдачи хлеба с га по району еще не выправлены, так, при средней урожайности по району 8,8 центн[еров] с га имеются следующие данные о погектарной сдаче:

Колхозы – 5,04

Единоличн[ики] – 4,05

Зажиточные – 7,9

Кулацкие хоз[яйства] – 14,0.

Единоличник не подтянут к нормам сдачи с га колхозами, и твердые задания кулакам даны явно нереальные.

Для характеристики того, как преломились эти нормы сдачи в сельсоветах, приводятся самые наихудшие показатели:

	Един[о- лични]ки	Заж[иточные] хоз[яйства]	Кулацк[ие] хоз[яйства]
Промышленский с[ель]сов[ет]	5,8	4,6	22,0
Вагановский с[ель]сов[ет]	9,0	8,4	9,7
Березовский с[ель]сов[ет]	4,0	20,2	4,4

(По данным зав. отделением).

V. СДАЧА ХЛЕБА ПО КОНТРАКТАЦИИ

По краю. Всего заготовлено хлеба по единоличному сектору (без сдачи хлеба по твердым заданиям) 87 594 т, или выполнение 33,2%. Удельный вес хлеба, поступившего по контрактационным обязатель-

ствам, составляет 33%, в то время как посевные площади были закон-
тракованы на ...%.

Имеем налицо безобразное выполнение контрактации, контрактаци-
онных договоров, полное отсутствие работы с контрактантами по
выполнению их обязательств, игнорирование основного рычага хлебо-
заготовок текущей кампании.

В целях выправления положения по системе Запсибхлебживсоюза
объявлен с 15/Х двухнедельник по проверке выполнения договоров
контрактации.

Бийск. Единоличники контрактанты умышленно скрывают сдачу
контракованного хлеба на ссыпных пунктах. Хлеб при сдаче обезличивается.

Были случаи на ссыпных пунктах, когда соседи разоблачали скры-
вавшего контрактацию хлеба. (ФИЛИЧКИН – сортр[удник] ЗСХЖС).

Б[ыстрый] Исток. Контрактационные книжки по некоторым с[ель]-
советам не вручены. В книжках занесено вместо 1/3 сдачи валового
сбора – 3/4. Это обстоятельство вызвало в ряде с[ель]сов[етов] отказ
единоличников от принятия книжек. (ДУРОВ – в счет «30»).

Бийск. Баптисты Плешаковского с[ель]с[вета] организованно отка-
зываются принять контрактационные книжки, мотивируя «грехом», по
религиозным убеждениям. Мер не принимается. (ФИЛИЧКИН – сор-
тр[удник] ЗСХЖС).

VI. ВЫПОЛНЕНИЕ ТВЕРДЫХ ЗАДАНИЙ

По краю. Кулацко-зажиточные хозяйства по краю должны сдать
всего по твердым заданиям 7499 тонн, на 10 октября сдано 12 433 тон-
ны, или выполнение на 16,7% при общем выполнении плана хлебозаго-
товок по краю на 24,2%.

Темпы заготовок хлеба по твердым заданиям за первую половину
октября катастрофически падают: при выполнении октябрьского зада-
ния на 10/Х на 22,75% имеем выполнение по твердым заданиям только
на 5,71%.

Бийск. Из 840 кул[ацко-]заж[иточных] хозяйств, подведенных к
твердому заданию, привлечено к кратке за несдачу хлеба 103 хозяйства,
в это количество вошло 2 кулака.

Репрессии в массах не популяризируются. Эффекта нет.

В с. Плешаково у зажиточного АЛЕХИНА в счет штрафа за несдачу
хлеба отчудили^а самовар и другие домашние вещи, не имеющие ценно-
сти, а хлеб (пшеница), сложенный в 2-х овинах, 6 куч овса и около 40 ц
сена оставили.

^а Так в документе. Речь идет об отчуждении (изъятии).

Когда спохватились, хлеб и фураж, значащиеся по описи, были уже растранижены.

Сельуполномоченный ТЮЛЕНЕВ Плешаковского с[ель]с[овета] при отчуждении имущества за несдачу хлеба, вместо того чтобы в первую очередь изъять хлеб, стал отчуждать мешок с пером. Ухватились женщины, устроили скандал. Сельуполномоченный вышел потерпевшим.

Дело передано судебным органам. (ФИЛИЧКИН – сотр[удник] ЗСХЖС).

Быстрый Исток. По району распродано за неделю [за несдачу] хлеба 23 хоз[яйства] с твердыми заданиями, а изъято только 17 ц хлеба.

В Камышевском с[ель]с[овете] в один день продали 6 хоз[яйств], а хлеба изъяли 3 ц, между тем как хлеб усиленно прячется. В Быстро-Истокском с[ель]с[овете] у одного зажиточного обнаружили 13 ям с хлебом, а при описи имущества хлеба было в наличности 2 пуда. (ДУРОВ в счет «30»).

Смоленский р[айон]. Всего в районе 861 кулацко-зажиточное хозяйство. На 5 октября осуждено по 61 ст. 70 хозяйств, продано по пятикратке 110 хозяйств.

Общественно-массовой работы вокруг этих моментов развернуто не было. (ДУРОВ в счет «30»).

БЮРО СВЯЗИ И ИНФОРМАЦИИ ЗАПСИБ-КРАЙХЛЕБЖИВ-СОЮЗА [подпись]

ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 158. Л. 63–67. Подлинник. Машинопись с рукописными вставками. Подпись неустановленного лица – автограф.

№ 2.7

Докладная записка секретаря Черепановского райкома ВКП(б) Толстикова секретарю Западно-Сибирского крайкома Р.И. Эйхе

г. Черепаново

19 октября 1931 г.

Сов[ершенно] секретно

Лично:
тов. ЭЙХЕ

При этом посылаю хлебный баланс колхозов района. Баланс составлен на основе взвешивания обмолоченного хлеба и только в 6–7

колхозах в силу того, что там небольшая часть (15–20%) хлеба еще не обмолочена, на эту часть сбор определяли ориентировочно.

В основном этому балансу можно верить, т.к. во всех почти крупных колхозах хлеб взвешивался не только по привозу с полей, что делалось, как правило, во всех колхозах, но и путем взвешивания сразу из под молотилки.

Поэтому можно смело предположить, что возможность крупных хищений или укрытий исключена.

На сегодняшний день план хлебозаготовок выполнен в размере 6,550 тонн, или на 52%.

Сейчас мы бросили в район почти весь наш актив 42 человек, по нашим расчетам, не позже 23 октября план будет выполнен на 70%.

Но судя по тому, что мы имеем хлеба по балансу, мы уже сейчас при выполнении плана на 52% прихватили семенные и продовольственные фонды в колхозах.

По нашим расчетам, если мы выполнили план полностью, то нам распределять и сеять будет нечего (например, баланс Черепановской МТС: валовой сбор – 54 337 ц, а план сдачи – 52 000 цент[неров], еще хуже дело с Евсинской МТС).

Если же план выполнить на 70%, то и при этом положении, оставляя на еду в колхозах 7¹/₂–8 пудов на едока в год в среднем (а при недороде картофеля – это полугодовая норма), на семена у нас остается не более как на 15–17 тысяч га, и то при условии мобилизации всего хлеба у колхозников, хорошо работавших и получивших на руки выше средних 7–8 пудов на едока.

Это в то время, когда посев колосовых культур прошлого года по району выражался в размере 56 тысяч гектар[ов], из них колхозы имели почти 47 000 га.

На сегодняшний день у нас в колхозах вспахано паро-зяби более 40 000 гектар[ов], из них тысяч около 10-ти – залог [37], поднят первый раз в жизни (излишние выпаса около деревень), и сейчас мы стоим под угрозой незасева этой земли полностью.

Напряженность плана хлебозаготовок создает неустойчивое положение в колхозах, за последние дни резко пала труддисциплина, производительность труда, поднялось пьянство и местами есть частичные случаи бегства из колхозов куда-либо на производство без согласования с правлением.

Такова картина с хлебозаготовками по Черепановскому району.

Если мы выполним план хлебозаготовок на 100%, то останемся без семян и встанем перед фактом развала большинства колхозов из-за отсутствия семян и продовольствия.

Остановиться на выполнении 70% мы не имеем права без разрешения крайкома партии, и если его не будет, будем выполнять.

Секретарь Черепановского райкома ВКП(б) Толстиков

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 158. Л. 76. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись – автограф.

№ 2.8

Докладная записка уполномоченного по хлебозаготовкам в Каратузском районе Трутнева секретарю Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Р.И. Эйхе

с. Каратуз

22 октября 1931 г.

ЗАПСИБКРАЙКОМ ВКП(Б) ТОВ. ЭЙХЕ
от уполномоченного по хлебозаготовкам ТРУТНЕВА

В Каратузском районе нахожусь 12 дней, проехал ряд сел, ознакомился с работой и в связи с Вашим запросом хочу информировать Вас о работе по району.

Районное руководство по-серьезному взялось за хлебозаготовки с большим опозданием, примерно с начала октября, до этого больше занимались внутренней сколкой (о которой, надеюсь, Вам известно), чем хлебозаготовками. Очень долго занимались сначала доведением, а потом «уточнением» плана хлебозаготовок по селам и колхозам. При этом натворили много глупостей; зажиточным дали явно нереальные задания: при средней урожайности в 12 центнеров с га им дали вначале задание в 14 центнеров. Но ряду сел колхозам установили выше норму изъятия, чем единоличному; по некоторым селам смазали значение контрактации, разложив весь план (в том числе и то, что должно быть взято в порядке самообязательства) по дворам, положив при этом в основу не [...] норму сдачи, а наличие едоков в том или ином хозяйстве (Н[ово]-Булатка).

Весь районный актив не был мобилизован на хлебозаготовки, основной руководящий актив находится в районе, на хлебозаготовки были посланы второстепенные работники, и эти последние больше гастролировали по селам, чем работали. Вместо того чтобы прикреплять отдельных работников к определенным решающим селам и колхозам, РК установил так называемую систему «кустовых» уполномоченных – в результате получилось гастролерство и безответственность людей.

Уполномоченные и сельский руководящий актив больше занимались разговорами, чем практической работой по кварталам и колхозам, а дело хлебозаготовок в большей степени предоставлено самотеку. Районное руководство не успело еще по-серьезному развернуть хлебозаготовки, забили тревогу по поводу «левых» перегибов на месте. На бюро РК выделили специальную комиссию по проверке «левых» перегибов в составе: пред[седателя] райКК, пред[седателя] РИКа и прокурора. Комиссия объехала ряд сел, наделала там много шума, сельский актив растерялся, от зажиточных посыпались пачками заявления об освобождении их от твердых заданий, единоличники заняли выжидательную позицию – хлебозаготовки приостановились. В результате перегибов найдено не было, наоборот, комиссия дополнительно выявила ряд зажиточных и кулаков: в с. Черемушки привлечено дополнительно 8 зажиточных, в селе [...] обнаружено вновь 8 кулаков. Вообще надо сказать, что у районных и сельских работников наблюдается большая «левобоязнь», нерешительность в нажиме на зажиточного и середняка-контрактанта. При кратном обложении превалирует однократка: в с. Майерском кратировано 9 зажиточных хозяйств, из них по однократке – 6 хозяйств; в селе Черемушки продано 7 хозяйств, с них причиталось хлеба 1450 пудов, «кратированы» они на сумму 1227 р. – в результате никакого эффекта от продажи не получается. В отношении контрактантов, упорно не желающих сдавать хлеб, никаких мер не предпринимается. Когда я, будучи в с. Матерском, предложил описать двух крепких середняков-контрактантов и оформить на них дела в суд (фигуры, между прочим, были выбраны очень подходящие: у одного нашли хлеба 65 центнеров, а с него причиталось только 13 центнеров; у другого нашли 50 центнеров, из них часть в яме), так зав[едующий] райхлебживсоюзом Карпенко, который был в это время там, закричал о «перегибах», выступил по поводу этого на партсобрании: «Подумайте, описали середняка!».

Наряду с этим делается ряд глупостей, которые никто не замечает. Секретарь РК т. ЛАПУШКИН при выезде в село Ст[арый] Кош обложил там твердыми заданиями ряд колхозников, вступивших в колхоз весной и летом и обобществивших полностью свой посев, только потому, что они в прошлом были зажиточными, сейчас колхоз выполняет за них твердое задание. Бедняков и середняков, не выполнивших полностью свой план хлебозаготовок, не принимают в колхоз, устанавливая этим к бедняку и середняку примерно такое же отношение, как и к зажиточному. С начала кампании разрешили почему-то принимать хлеб от кулаков и зажиточных на месте, в результате сейчас завалили местные глубинным хлебом.

Наблюдается вот этакая качка справа налево вместо систематической и решительной борьбы с правым оппортунизмом, вместо решительного нажима на верхушку села, единоличника-контрактанта и колхозы, вместо действительной организации хлебозаготовок на месте.

В своей телеграмме Вы запрашиваете, что я здесь делаю. Отвечаю: во-первых, требую, чтобы весь районный актив был брошен в села на хлебозаготовки, чтобы эти работники не болтались, а сидели бы на определенных решающих участках до конца хлебозаготовок; во-вторых, требую развернуть более решительный нажим на кулацко-зажиточную часть и особо упорствующих середняков-контрактантов; в-третьих, требую прекратить заниматься «общим» руководством и разговорами и перейти к практической организации дела хлебозаготовок на месте: по колхозам, кварталам и десятидворкам. Полностью эти мероприятия провести не удалось: ряд районных работников продолжает отсиживаться в районе, в село едут с большим упорством, а некоторые просто симулируют при этом (прокурор Хвостов прикреплен к селу, прошло 10 дней, он туда еще не выехал под тем предлогом, что у него очков нет, без очков плохо видит, ездил один раз в Минусинск за очками, приехал, опять поехал в Минусинск), а РК пока что еще ни одного из таких работников не стукнул; все еще слабо развернут нажим на зажиточную часть села, не осуждено ни одного контрактанта, наблюдается неповоротливость и нерешительность суда и следственных органов (пом[ощник] нач[альника] милиции отказался оформить материал на середняка-контрактанта только потому, что он контрактант); на месте в селах все еще продолжают много заниматься разговорами, только еще начинают переходить к практической организации дела хлебозаготовок.

На другой день после приезда в район я поехал по селам, одновременно в другие села выехали секретарь РК и пред[седатель] РИКа, кое-какой порядок навели на месте, завтра опять выезжаем по селам и дополнительно бросаем в села десять работников. Сейчас, когда РК и парторганизация начинает по-серьезному браться за дело хлебозаготовок, чувствуется некоторый перелом, но перелом пока недостаточный, время упущено, директиву крайкома о том, чтобы выполнить к 1/XI 75% плана, район не выполнит.

Сейчас основное внимание переключили на выброску хлеба, на организацию транспорта, так именно в это (в организацию транспорта) упирается здесь все дело хлебозаготовок в связи с отдаленностью района от ссыпных пунктов. В колхозах организуем постоянные обозы, гоним единоличника, мобилизуем свободных лошадей и телеги единоличников в помощь колхозам.

Но пока что план хлебозаготовок по району, по неточным сведениям райснаба, выполнен только на 18% (действительное выполнение несколько выше).

Не мешало бы в крайкоме заслушать доклад РК о ходе хлебозаготовок и на примере Каратузского района показать, как нельзя организо[вы]вать хлебозаготовки.

С ком[мунистическим] приветом ТРУТНЕВ

ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 158. Л. 10–12 об. Незаверенная копия того времени. Машинопись. Подпись – машинопись.

№ 2.9

Докладная записка секретаря Ачинского райкома ВКП(б) Маркова секретарю крайкома ВКП(б) М.В. Зайцеву

г. Ачинск

2 января 1932 г.

С[овершенно] СЕКРЕТНО
СЕКРЕТАРИУ КРАЙКОМА ВКП(б) тов. ЗАЙЦЕВУ М.

«О ходе хлебозаготовок по Ачинскому району»

На Вашу телеграмму сообщить результаты к 2 января о выполнении плана хлебозаготовок сообщаю:

В целях всемерного улучшения работы по завершению выполнения плана хлебозаготовок по району нами были проделаны следующие дополнительные мероприятия: по получении Ваших директив были проведены специальные кустовые совещания уполномоченных райкома, где вопрос о хлебозаготовках был особо заострен. Одновременно послали в наиболее решающие отстающие села 10 руководящих товарищей. Дали директиву всю работу вести особо ударными темпами под лозунгом принятия встречных планов по колхозам, выполнившим уже планы, и довыполнение селами, колхозами, теми, где еще планы были не выполнены, и по организации мощных красных обозов имени предстоящей районной партконференции. Также еще раз было заострено внимание на организацию массовой проверки выполнения договоров по контракции.

Несмотря на принятые меры план хлебозаготовок все же на 1 января к заданию края оказался выполненным только на 96%. Чем можно это объяснить? Очевидно, исключительно тем, что мы все же еще пол-

ностью не сломили кулацкое сопротивление и потребительско-индивидуальной тенденции по колхозам. Это подтверждают факты. Сейчас, когда мы приняли решение перемолотить солому и перевеять мякину, по некоторым колхозам мы обнаружили скрытый хлеб под соломой и в мякине (например, такого хлеба в коммуне «МПД»^а из 25 га мякины навечно до 50 мешков овса, в колхозе им. 1-го мая и Ворошилова Зерцальского с[ель]совета при объезде полей колхозов уполномоченным уже сейчас, зимой, обнаружено скрытого не молоченного 300 цен[тнеров] овса. Руководители это объяснили, что они его оставили для подкормки лошадей весной.

Одновременно в ряде колхозов выявляется значительная засоренность кулачеством, когда его начинают выявлять, и тем более, когда выявится налицо такое хозяйство, мы имеем массовое их бегство.

В 2–3 колхозах после выполнения плана хлебозаготовок за последнее время отмечены случаи подачи 15 хозяйствами заявлений о выходе из колхоза под влиянием агитации кулацких элементов. Следовало бы в целях более решительного очищения некоторых колхозов от пробравшихся кулаков организовать одновременно с выявлением и частичное немедленное их выселение при помощи административных органов, не допуская тем самым их самовольное бегство из пределов района.

Выполнение плана хлебозаготовок по секторам на 1 января характеризуется: по колхозам выполнено 95,36%, по единоличным хозяйствам – 64,36%, по твердым заданиям – 83,88%.

В дальнейшем принимаем ряд еще мер к тому, чтобы план выполнить в ближайшее время, хотя ежедневное поступление хлеба далеко не обеспечивает наивысшего выполнения плана, необходимость же быстрого выполнения в наших условиях особо очевидна, когда сейчас мы в связи с полным отсутствием возможности вести самозаготовки [38] до довыполнения государственного плана вынуждены все категории, наиболее нужные группы – рабочие и учащиеся (студентов техникума) города – в январе месяце не снабжать, несмотря на наши неоднократные просьбы своевременно хотя бы высылать наряды [39] по группам (рабочие кожзавода, шахты, промсоюз, учительство города), получающим централизованные наряды, таковые до настоящего времени не поступили.

Ваше воздействие на крайснаботдел, Союзхлеб особо необходимо, а также просим Вас вмешаться в такой вопрос, когда местная контора Союзхлеба категорически отказывается по случаю полного карантина в одном селе по натуральной оспе временно принять хлеб в этом селе (срывая тем самым по этому селу недовыполнение плана 10 тыс. пудов

^а Коммуна имени Московской пролетарской дивизии.

хлеба) под формальным предлогом, что это будет глубинный пункт. Я просил бы Вас, тов. ЗАЙЦЕВ, воздействовать на таких косных формалистов Союзхлеба особенно.

Отв[етственный] СЕКРЕТАРЬ Ачинского РК ВКП(б) Марков

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 205. Л. 7–8. Подлинник. Машинопись с рукописными вставками. Подпись – автограф.

№ 2.10

Постановление бюро Каменского райкома ВКП(б) «О продовольственных затруднениях в колхозах»

г. Камень

24 февраля 1932 г.

Сов[ершенно] секретно

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

закрытого бюро Каменского райкома ВКП(б) о продовольственных затруднениях в колхозах

Принятое 24 февраля 1932 г.

1. Продовольственные затруднения в отдельных колхозах с каждым днем обостряются, значительная часть колхозников употребляют без всякой примеси в пищу лебеду и др[угие] разные суррогаты. Зарегистрировано около 10 случаев употребления в пищу павших животных, вследствие систематического недоедания и употребления в пищу лебеды начались желудочные заболевания (Крутиха – 20 чел.), обессиливание и опухание детей и подброска их.

2. Вследствие продовольственных затруднений в городе и в особенности в деревне значительно ухудшилось политическое состояние района, обостряются недовольствия со стороны б[ывших] красных партизан, семей красноармейцев, инвалидов гражданской войны. Кулачество и другие антисовет[ские] элементы, используя эти затруднения, значительно активизировались и ведут большую антиколхозную агитацию, распускают слухи о начавшейся уже войне на востоке, значительные размеры принимает контрреволюционная пораженческая агитация.

3. Участились случаи всевозможных преступлений, а главным образом кражи рабочего и продуктивного скота с целью употребления в пи-

шу и спекуляции. Зарегистрировано 5 случаев организованного ограбления с участием 19 человек.

ИСХОДЯ ИЗ ЭТОГО, БЮРО ПОСТАНОВЛЯЕТ:

а) Обязать фракцию райколхозсоюза еще раз пересмотреть степень обеспеченности продовольственным хлебом в колхозах, выявить более благополучные колхозы в продовольственном отношении и после засыпки оперативных семенных фондов поставить вопрос перед этими колхозами и перед каждым в отдельности колхозником в порядке социалистической взаимопомощи оказать поддержку нуждающимся колхозам семенной помощью, а также и продовольственным хлебом, проводя это мероприятие добровольно на основе широкой массовой работы.

б) Отмечая систематическую кражу скота на убой и с целью спекуляции, бюро обязывает на основе вынесенного решения от 24/II (о хищническом убое скота) персональной ответственностью т. БРЯНЧАНИНОВА, ЯКОВЦЕВА и тов. КОЖЕВНИКОВА принять самые решительные меры предотвращения этого явления, привлекая к самой суровой ответственности злостных убойщиков скота и в особенности спекулянтов, организуя в отдельных случаях показательные суды.

в) Отметить, что в связи с частичными продовольственными затруднениями понижается активность массовой политической работы со стороны отдельных партийных и комсомольских ячеек и советов, ослаблено выполнение хозяйственно-политических кампаний, подготовка к севу, мобилизация денежных средств, сбор семенных оперативных фондов. Обязать орготдел в суточный срок командировать в эти ячейки 20 человек руководящего районного актива для помощи ячейкам и советам, проинформировав их подробно по хозяйственным и политическим вопросам. В село Долганку, как особо неблагополучный пункт, командировать бригаду райкома и КК сроком на 2 недели во главе с членом бюро тов. КНИДЗЕ.

г) Обязать райснаботдел и райККОВ немедленно учесть все хлебные ресурсы ККОВ, сконцентрировать их и обеспечивать в первую очередь нуждающихся семей красноармейцев, инвалидов гражданской войны и остро нуждающихся семей б[ывших] красных партизан. Обязать рай-военкома тов. САЖИНА и райснаботдел тов. ШАФИРОВА точно учесть нуждающихся в продовольствии семей красноармейцев, обеспечить их необходимым продовольствием из фондов ККОВ и в крайнем случае – из районных фондов. Обязать тов. ШАФИРОВА личной ответственностью за перебои в снабжении семей красноармейцев.

д) Имея в виду, что внутрирайонными хлебными ресурсами не сможем оказать необходимую поддержку нуждающимся в хлебе колхозам и отдельным колхозникам, просить бюро крайкома оказать немед-

ленную продовольственную помощь колхозам района в размере 6000 центнеров. Поручить секретарю райкома тов. ШИШУРИНУ при поездке на совещание поставить этот вопрос перед бюро крайкома.

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 205. Л. 38–38 об. Незаверенная копия того времени. Машинопись с рукописными правками. Без подписи.

№ 2.11

Докладная записка председателя Барабинского райисполкома Т.Ф. Трофимова заместителю председателя Западно-Сибирского крайисполкома М.В. Зайцеву

г. Барабинск

31 марта 1932 г.

ЗАМ[ЕСТИТЕЛЮ] ПРЕД[СЕДАТЕЛЯ]
ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА
Тов. ЗАЙЦЕВУ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

От пред[седателя] Барабинского райисполкома
ТРОФИМОВА Т.Ф.

В связи с прикреплением Барабинского района, как района недородного, к одному из восточных урожайных районов – Итатскому – мне удалось побывать в этом районе с 15-го по 20-е марта.

Барабинский район в порядке социалистического взаимствования должен получить из этого района 250 тонн семенного зерна из страхсемфонда и в порядке хлебозаготовок заготовить 600 тонн. Причем считаю нужным сообщить следующее: несмотря на наличие широких возможностей в районе для хлебозаготовок, особенно в колхозном секторе, у колхозников, районные организации совершенно демобилизовались в работе по хлебозаготовкам и дело представлено фактически самотеку. Многие руководители районных организаций заражены местническими и явно оппортунистическими настроениями, доказательством этих настроений могут служить следующие факты:

Секретарь РК ВКП(б) т. СИРМЕ при категорической постановке мною перед ним вопроса об усилении хлебозаготовок, т.к. хлебозаготовки для Барабинского района являются заготовкой семян, то он заявил: «600 тонн, я считаю, для Барабинска заготовить в районе трудно, поэтому мы эту цифру на тройке уменьшили до 330 тонн, т.е. 241 тонну Барабинск уже заготовил и 90 тонн, я считаю, еще можно заготовить,

о чем мы сообщили телеграммой в крайЗУ, а дальше я рекомендую заготовку хлеба в нашем районе перенести на июнь месяц, т.к. неурожайным районам необходим будет продовольственный хлеб.

Разговоры зав[едающего] райЗО ПОПКОВА: «Из итатского колхоза имени ЦК ВКП(б) страхфонд вывозить не надо, а оставить весь для колхозов – 118 цнт для прокормления свиней. Вы, барабинцы, приехали заготавливать хлеб у нас, тогда как по хлебному балансу, считая по 12 пуд. на едока, не достает хлеба для себя».

Пред[седатель] райколхозсоюза тов. ЗЕЛЕНИН:

Мы должны оставлять хлеб у колхозников не 14 пудов на едока, а больше, потому что труд крестьянина тяжелее, нежели рабочего, потому что у нас в городе труд механизирован.

Имеется или нет хлеб и в распоряжении колхозов, колхозников и единоличников, мне кажется, об этом достаточно красноречиво говорят целый ряд фактов, что хлебных излишков в пределах района имеются. Вот факты: 13 сельских советов, где единоличный сектор ниже сдал погектарную норму, нежели колхозы, кулацко-зажиточные хозяйства не выполнили задание, колхозы очень многие создают ненужные резервные фонды, кроме этого, районные организации увеличили норму высева на га, т.е. утвержденные крайЗУ нормы высева по пшенице – 1,4, райЗО и райколхозсоюз определили 1,5, по овсу – 1,5, райЗО определило 1,6, таким образом, увеличено на 1900 цнт.

Колхоз «Борец» Борисоглебского сельсовета – при распределении доходов урожайности колхозники получили 9 кг на трудодень продовольственного хлеба и 3 кг фуражного на каждый трудодень, или на каждого едока в колхозе хлеба досталось 18¹/₂ пудов.

Колхоз «Красный пахарь» Самосновского^а сельсовета распределили 6 кг продовольственного и 3¹/₂ кг фуражного на каждый трудодень, кроме этого, оставшиеся 150 цнт как излишек был также распределен по колхозникам.

Колхоз «Рабоче-крестьянский» Акимовнинского^б сельсовета – распределили 8 кг продовольственного и 4 кг фуражного на каждый трудодень, в результате в этом колхозе отдельные колхозники получили до 25 пудов на едока. Вот пример: МАМОНТОВ Иван Федорович имеет 2 едока, выработал 186 дней в колхозе, получили хлеба – 51 пуд, или 25 п[уд]. 20 ф[унтов] на едока, ЧЕРНЫШЕВ Иван имеет 4 едока, заработал 356 трудодней, получил хлеба 101 пуд, или 25 п[уд]. 10 ф[унтов] на едока.

^а Так в документе. Следует читать: Самсоновского.

^б Так в документе. Следует читать: Акимо-Анненского.

Колхоз «Светлый луч» Каменского сельсовета распределил по 11 кг на каждый трудодень, или на каждого едока числится 21 пуд. Вот факты, которые, казалось бы, должны были обязывать районные организации усилить хлебозаготовку и главным образом массовую работу в области социалистического взаимствования у отдельных колхозников хлебных излишков, однако дело на сегодняшний день поставлено из рук вон плохо, и если со стороны крайкома и крайисполкома не будут приняты решительные меры воздействия к руководителям районных организаций, то большинство хлеба колхозниками будет сдано на рынок и обменено на дефицитные товары, привозимые значительным количеством людей, усиленно прибывающих на территорию района.

ПРЕД[СЕДАТЕЛЬ] БАРАБИНСКОГО РАЙИСПОЛКОМА
(Трофимов)

ГАО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 352. Л. 57–58. Незаверенная копия того времени. Машинопись. Подпись – машинопись.

3. КАМПАНИЯ 1932/33 г. В ЗАПАДНО-СИБИРСКОМ КРАЕ

Принципиальной новацией 1932 г. в хлебозаготовительной сфере являлось предоставление колхозам права на рыночную реализацию хлебопродуктов, оставшихся после выполнения государственного заготовительного задания, и образования внутрихозяйственных натуральных фондов. В предыдущие годы торговля хлебом на рынке колхозам была запрещена. Согласно постановлению ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 6 мая 1932 г. «О плане хлебозаготовок из урожая 1932 года и развертывании колхозной торговли»¹ государственное заготовительное задание в колхозно-крестьянском секторе следовало выполнить не позднее 1 января 1933 г. До 15 января надлежало завершить образование семенных фондов колхозов. После этого «колхозам и колхозникам» предоставлялось право рыночной реализации имеющихся у них излишков хлеба. Создать условия для «колхозной» торговли хлебопродуктами должно было «некоторое» снижение объемов государственных заготовок в колхозно-крестьянском секторе.

В соответствии с утвержденным летом 1932 г. планом хлебозаготовок на текущую кампанию в Западно-Сибирском крае надлежало заготовить 92,2 млн пуд. Задание по централизованным хлебозаготовкам равнялось 86,4 млн пуд., в том числе по колхозам – 57,6 млн, по единоличным хозяйствам – 4,4 млн, по совхозам – 13,5 млн, по возврату натуральных ссуд – 10,9 млн пуд. План сбора гарнира составлял 5,8 млн пуд.² Основным методом централизованных хлебозаготовок оставалась контрактация.

В ходе кампании в первоначальный вариант годового плана вносились коррективы. Возврат ссуд включили в заготовительное задание по отдельным секторам. Как и в предыдущие годы, за счет снижения по колхозам периодически повышались планы хлебосдачи единоличным хозяйствам. Были также уменьшены задания по хлебосдаче совхозов и возврату натуральных ссуд колхозами и совхозами. Итоговый план централизованных хлебо-

¹ СЗ СССР. 1932. № 31. Ст. 190.

² ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 354. Л. 11.

заготовок по краю предусматривал сдачу государству 83,2 млн пуд., в том числе колхозами – 62,2 млн, единоличными хозяйствами – 6,2 млн, совхозами – 14,8 млн пуд³.

Таким образом, вместо анонсированного верховной властью весной 1932 г. уменьшения по сравнению с предыдущим годом годового плана хлебозаготовок по колхозно-крестьянскому сектору в Западно-Сибирском крае он увеличился на 28%⁴. План на 1932/33 г. по всем секторам и видам плановых заготовок превышал фактическую хлебосдачу предыдущего года на 37%. При этом валовой сбор зерновых, по официальным данным, в 1932 г. был выше, чем в 1931 г., на 31%⁵.

Обеспечить выполнение плана хлебозаготовок должна была борьба с хищениями хлеба голодающими крестьянами, основным инструментом которой стал «Закон о колосках»⁶. Широкие масштабы приобрели репрессии против «саботажников» хлебозаготовок. Наиболее отстающие колхозы были подвергнуты «чисткам» от кулацких элементов. Члены колхозных партячеек исключались из рядов ВКП(б) (см. док. № 3.1, 3.3, 3.4). С помощью административного давления и репрессий властям удалось уже к концу декабря 1932 г. добиться перевыполнения заготовительного задания в колхозно-крестьянском секторе аграрной экономики. Совхозы, напротив, годовой план не выполнили. Основными причинами этого стали еще более низкий, чем в колхозах, уровень организации труда, несоблюдение элементарных агротехни-

³ Там же. Д. 353. Л. 158; Д. 354. Л. 128, 168, 168 об.; Д. 524. Л. 11.

⁴ Рассчитано от окончательного варианта годового плана на 1931/32 г. (см. разд. 2).

⁵ Сельское хозяйство СССР: ежегодник 1935. М., 1936. С. 270.

⁶ 7 августа 1932 г. ЦИК и СНК СССР приняли постановление «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности» (СЗ СССР. 1932. № 62. Ст. 360), которое предусматривало лишь два вида наказания для расхитителей: расстрел или 10 и более лет лишения свободы при смягчающих обстоятельствах. При любом приговоре все имущество подлежало конфискации. Постановление имело обратную силу, отрицало возможность амнистии осужденных и не определяло каких-либо количественных параметров, по достижении которых следовало уголовное преследование. Приговор мог быть вынесен за хищение нескольких колосков. Отсюда более известное в народе название постановления – «закон о колосках».

ческих приемов возделывания и уборки зерновых культур, тотальная бесхозность⁷.

Таблица 3

Итоги хлебозаготовок в Западно-Сибирском крае в 1932/33 г.
по секторам и видам

Дата	Централизованные заготовки				Сбор гарнца	Плановые заготовки
	Совхозы	Колхозы	Единолич- ники	Итого		
<i>Заготовлено, тыс. пуд.</i>						
31.08	275	1221	76	1571	183	1754
30.09	2348	12245	2449	17041	616	17656
31.10	5458	33025	5556	44039	1221	45259
30.11	7603	53988	6362	67954	1816	69769
31.12	10505	63012	6637	80154	2513	82666
31.01	13213	70394		83607	3355	86961
30.06	13889	64371	6612	84872	6062	90934
<i>Выполнение годового плана, %</i>						
31.08	1,7	1,9	1,6	1,8	3,2	1,9
30.09	14,5	18,7	51,0	19,7	10,6	10,8
31.10	33,7	51,5	91,0	51,0	21,1	49,1
30.11	47,0	84,2	104,2	78,7	31,4	75,7
31.12	67,0	103,0	102,1	96,1	43,5	92,7
31.01	89,3	104,0		101,3	57,8	98,5
30.06	93,9	103,4	107,7	102,0	104,9	102,2

Источники: ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2 Д. 524. Л. 11; Политика раскрестьянивания в Сибири. Новосибирск, 2002. Вып. 2: Формы и методы централизованных хлебозаготовок. 1930–1941 гг. С. 246.

Примечания: 1) На 30.06 приводятся итоговые данные Управления уполномоченного Комитета заготовок СНК СССР по Западно-Сибирскому краю, остальные сведения приведены по оперативным данным крайуполкомзага. 2) В апреле в единоличном секторе заготовили 610 пуд. В том же месяце было возвращено единоличникам 3,1 тыс. пуд. незаконно изъятого хлеба. 3) Показатели выполнения годового плана рассчитаны от действующего на указанную дату его варианта.

На конец июня 1933 г. выполнение окончательного варианта годового плана централизованных хлебозаготовок 1932/33 г. в

⁷ См.: Ильиных В.А., Плюсуя А.А. Зерновые совхозы Сибири в 1929–1934 гг. // Сибирская деревня: сб. науч. тр. Новосибирск, 2017. Вып. 4: Зерновая проблема в XX в. С. 79–82, 88–89.

Западно-Сибирском крае составило 102%, в том числе по колхозам – 103,4, единоличникам – 107,7, совхозам – 93,9%. С июля 1932 г. по июнь 1933 г. включительно в крае в централизованном порядке заготовили 84 872 тыс. пуд. Совхозы сдали 13 889 тыс. пуд. (16,4%), колхозы – 64 371 тыс. (75,8%), единоличные хозяйства – 6612 тыс. пуд. (7,8%). Общий объем плановых хлебозаготовок на 40% превышал показатели предыдущего заготовительного года (см. табл. 2, табл. 3).

В январе 1933 г. в Западной Сибири началась первая кампания по хлебозакупке (см. док. № 3.7). Утвержденный Центром общесоюзный план закупок был разверстан по регионам. Для Западно-Сибирского края он составлял 5 млн пуд.⁸ В 1933 г. цены для закупок хлеба устанавливались на уровне государственных заготовительных цен. Их крайне низкий уровень делал фактически невозможной конкуренцию за хлеб на рынке. Основным стимулом к продаже хлебопродуктов государству должно было стать предоставляемое продавцу право приобретения дефицитных промышленных товаров.

Календарные планы хлебозакупа систематически не выполнялись. Главной причиной этого являлась минимизация в деревне товарных запасов хлеба после выполнения плана централизованных хлебозаготовок. У части сельского населения края хлеба не хватало даже для собственного пропитания. Немногочисленные потенциальные продавцы хлебопродуктов могли реализовать их на рынке по более высоким ценам. Отмечалась также нехватка промтоваров, предназначенных для хлебозакупа. Районные власти с целью активизации хлебозакупа встали на путь навязывания колхозам обязательных планов сдачи хлеба в счет закупок. Тем не менее годовой план хлебозакупа в крае удалось выполнить лишь на 59,5%⁹.

Хлебозаготовительная кампания 1932/33 г. в СССР в целом стала самой драконовской за всю советскую историю и вызвала массовый голод, в ряде регионов. Больше всего пострадали Украина, Казахстан, Поволжье, Северный Кавказ. Не обошел голод и Западную Сибирь. На его развитие в регионе повлиял ряд

⁸ ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 441. Л. 2.

⁹ Там же. Д. 589. Л. 128.

факторов. Уровень отчуждения сельхозпродуктов в 1932/33 г. по сравнению с 1931/32 г. в целом снизился. Тем не менее выдача на трудодни во многих колхозах была минимальной. В итоге голод в сибирской деревне в начале 1933 г. был менее интенсивным, чем в прошедшем году, а поражено им было меньше районов. Однако повторность голода вызвала повышенную смертность сельского населения.

№ 3.1

Докладная записка секретаря Волчихинского райкома ВКП(б) Зеленого в информационный сектор Западно-Сибирского крайкома компартии

с. Волчиха

[Конец] сентября 1932 г.

Информационному сектору Запсибкрайкома ВКП(б)
Копия: сектору юго-западных зерновых районов крайкома

ИНФОРМАЦИЯ

о хлебозаготовительной и хлебоуборочной кампании в р[айо]не

1. Подготовительная работа райкома партии.

Подготовка к уборке хлебов в районе началась 20 июля с проработки на партийно-комсомольских и массовых собраниях колхозников и трудящихся, бедняков и середняков, единоличников (в селах, кварталах, бригадах) решения ЦК и крайкома ВКП(б) от 5 и 15 июля с.г. В этот период райпарторганизация направляла все свои усилия к тому, чтобы мобилизовать силы коммунистов и комсомольцев, каждого колхозника и единоличника, бедняка и середняка на своевременную и полную подготовку колхозов проведения уборки в самые сжатые сроки, борьбу за чистоту уборки в восковой зрелости хлебов, не допуская конвейерной системы (полоса–эlevator). В результате этой работы к началу массовой уборки зерновых культур было отремонтировано 597 жатвенных машин в колхозах (лобогреек), что составляет 89,7% всего наличия. Молотилок – 52, или 51%, и в основном зерноуловители были сделаны по всем лобогрейкам. В подавляющем большинстве колхозов зерноуловители встретили живой отклик со стороны руководителей колхозов и колхозников, но были и такие, которые отнеслись отрицательно к зерноуловителям, а следовательно, к борьбе за сохранение зерна и уже сделали их в процессе уборки (Н[овый] мир, Буденного, Калинина), но бы-

ли издевательски сделаны зерноуловители-канавки (Калинина), что было сразу же устранено.

26/VII слушался доклад на бюро РК «О подготовке к уборочной кампании», где подведены итоги готовности, отмечены недостатки и намечены пути к их устранению. Массовая уборка зерновых хлебов в районе началась с 10/VIII. До начала развертывания работ по уборке 5–6 августа было командировано в помощь партийкеям уполномоченные из райпартактива по числу сельсоветов (14 человек) по проведению уборочной.

С возвращением секретаря и предрика из Новосибирска 17/VIII на бюро был рассмотрен вопрос о плане хлебозаготовок, где была создана комиссия по предварительной проработке плана по селам, колхозам. По окончании работы комиссией (в составе 7 человек) по очереди были вызваны председатели с[ель]советов, предколхозов, секретари ячеек и уполномоченные для совместной проработки планов. Эта работа продолжилась 4 дня, и 23/VIII проведен был пленум РИКа, где рассмотрен и окончательно утвержден план по с[ель]советам и колхозам решением: План по району полностью выполнить к 15[-й] годовщине Октябрьской революции, по единоличному сектору (бедн[яки] и середняки) – к 1/X-32 г. и твердосдатчики – к 9/IX-32 г. полностью. Для проведения массово-разъяснительной работы в селах, колхозах, кварталах, подбора и дачи твердых заданий кулакам и зажиточным было выделено 24 человека уполномоченных (в том числе бригада 5 человек в Вострово), с которыми перед отъездом 24/VIII и секретарями партийчек предсельсоветов и предколхозами коммунистами было проведено 3-х-часовое инструктивное совещание при райкоме.

При проработке планов в комиссии с участием представителей сел (пред[седателей] с[ель]с[оветов], предколхозов и секретарей) было 2 случая несогласия с определением районной экспертной комиссией урожайности почти наполовину (Востровский и Н[ово]-Комихинский с[ель]советы), куда была послана совместно с представителями села районная комиссия для проверки определенной урожайности. По возвращении представители сел согласились с установленной ранее урожайностью. Срок проведения широкой массовой работы по доведению планов до села, колхоза и двора единоличника был установлен 7-дневный, т.е. к 1/IX-32 г. к этому же сроку должны были с[ель]советы доставить и списки на твердозаданцев на рассмотрение и утверждение президиуму РИКа. В результате работы комиссии заседания расширенного пленума РИКа план распределяется по секторам так: красовой план – 90 000 центнеров зерновых культур. В районе, по последнему уточнению, по колхозам – 87 619,04 цен[тнера], в том числе возврат сеппродсуды – 11 024,04 центнера. По единоличному сектору – 2488

цент[неров], в том числе твердосдатчикам – 236 центнеров. Итого по району – 90 107,04 центнера, с уточнением: одному из колхозов МТС (недородная часть) остается ровно 90 тысяч центнеров, т.е. без всяких резервов, как указывает крайком в своем распоряжении. 5/IX рассматривался вопрос на заседании бюро РК «О ходе хлебоуборочной кампании и выполнении августовского плана хлебозаготовок» по состоянию на 5/IX. Несмотря на все имеющиеся возможности [не только] закончить (уборочные машины, лошади, рабочие руки) косовицу всего созревшего хлеба к 5/IX, но и его заскирдовать, на это число имеем скошенного 73,2% и заскирдовано 56% скошенного и план хлебозаготовок выполнен на 1/IX 5,2% годовой и августовский на 34%, причина такой безобразной оппортунистической медлительности кроется только в неповоротливости некоторых партийных ячеек, коммунистов и уполномоченных – не умели возглавить работу по уборке, не мобилизовали колхозные массы на борьбу за сокращенные сроки уборки, в то время когда некоторые партячейки неплохо справились с этой работой (В[ерх]-Кордон – 88% и 81%, Вострово – 80% и 63%); процент выполнения уборки значительно снизился за счет невключения в сводку площади гибели: по МТС – 2856 га и вне МТС – 1348 га, но это не решает дела, хлеб стоял в это время на корню и в копнах. На этом заседании принято было ряд мер партийного воздействия к уполномоченным и секретарям партячек, например: уполномоченному Михееву – строгий выговор за бездействие и фотографирование недостатков в уборке – куст МТС, уполномоченному Аникину – выговор за слабый темп работы, секретарю Б[ор]-Форпостовской ячейки Дубцову – выговор за отсутствие конкретного руководства и предупреждено бюро опорной ячейки МТС «Степная». На этом же заседании было принято решение прямо послать на производство выездные президиумы РИКа по вопросу о ходе хлебоуборки, выполнению плана хлебозаготовок и мобилизации денежных средств, своей работой выездные президиумы охватили все с[ель]советы и колхозы, закончив свою работу 13[-го], и 16/IX на заседании бюро РК были рассмотрены итоги этой работы. В процессе работы президиумов выявилось много недостатков в руководстве колхозами со стороны с[ель]советов, партячек и самих предколхозов, извращение выдачи авансов хлебом 10–15%, денежных, сена и т.д. В своем решении бюро РК исключило из рядов партии за оппортунистические действия по уборке и выполнению плана хлебозаготовок секретаря У[сть]-Волчихинской партячейки Галадина. Вынесло строгий выговор с предупреждением председателю У[сть]-Кормихинского колхоза «Путь к социализму», члену партии тов. Куликову за извращение политики партии в деле выдачи авансом хлеба из первого обмолота (выдано 40%). Дан выговор избачу, члену партии Мамонтову за слабую массовую ра-

боту среди колхозников и единоличников трудящихся и предупреждено 2 секретаря партячеек.

Для лучшего и своевременного обслуживания партячеек, с[ель]-советов и колхозов район разбит на 4 пункта, куда прикреплены 4 товарища из руководящего актива (в этом числе тройка), которые делают частые выезды на места, остальной актив – члены бюро РК, члены президиума РИКа, за исключением работников финотдела, банка, сберкасы, маслообъединения, ГПУ, РУМ, КК РКИ, прикреплены на постоянную работу в села и колхозы, в том числе и кандидаты бюро РК ВКП(б). В результате на 25/IX имеем выполнение по косовице 97,4%, по возке 88% и выполнение плана хлебозаготовок на 9,1% годовое. Темпы явно недостаточные на сегодняшний день. Правда, этому значительно помешала ненастная погода, которая кончилась 18/IX, а местами (южная часть района) дожди еще шли и 20–21/IX. Это не причина, возможности были до этого времени в основном закончить работу.

Настроения

Некоторая часть отсталых колхозников находится под влиянием кулацкой агитации: «Медленно работайте, Вам больше достанется» (Солюновский с[ель]сов[ет], «Кр[асный] партизан»), «Не везут лошади, мы бы все сделали, от нас не зависит» («Рассвет», Волчихинский с[ель]с[овет]), «Рабочие работают 7–8 часов, почему мы должны работать 16–18 часов в сутки («Н[овый] путь», Волчиха, «Зерно», У[сть]-Волчиха), «Обмолотим хлеб, проверим, снабдим колхозников, а потом остатки сдадим государству (Р[озы] Люксембург, Вострово), «Планы большие и невыполнимы, голодали в 32 году и опять придется голодать» (Ворошилова, «Кр[асный] луч», «Наука», М[алый] Лог). Но это незначительная часть отсталых колхозников, хотя среди них есть и руководители колхозов из зажиточной части и даже члены партии. Например: член партии Шелудченко Степан голодно настроен, говорит: «Голодали летом, опять заставляете голодать, мы не примем план, себя обеспечим, что останется, сдадим государству, наш бригадир Родивилов (зажиточный), бывший член ЦИК в 1929 году, в обиду нас не даст. После выполнения плана хлебозаготовок 2310 центнеров этому колхозу остается в его пользу для распределения по трудодням 2435 цент[неров], или 39 центнеров на хозяйство после засыпки семфондов, семсуды брали 10 центнеров, продсуду не брали, а ели свой хлеб досыта, даже с избытком, спекулировали из урожая 1931 года. Шелудченко исключен из партии за такое действие, разлагающее колхозников, направленное на срыв плана хлебозаготовок, и ослабление организационно-хозяйственного укрепления колхозов.

Имели место случаи выдачи по дворам не молоченных снопов («Кр[асный] партизан, Солоновский с[ель]сов[ет]), выдачи хлеба не по трудовням, а по едокам (Нижегородка–Вострово), и когда это предотвратили, коммунист Горбатилов ответил: «Черт Вас принес (председателя с[ель]с[овета] и секретаря партячейки), я не мог получить хлеб, а теперь не получу, ибо у меня нет трудовней (он за 2 недели [до этого] перешел из лесничества в колхоз)». Выдача не 10–15% от первого обмолота, а 30–40% и даже 50%, мотивируя тем, что есть в решении крайкома, что не меньше обеспечить лучше работающего колхозника, чем на сезон работы 2 месяца.

ВЫВОДЫ

1. Районная партийная организация отстала в уборочной работе и выполнении плана хлебозаготовок в связи с тем, что недостаточно четко и умело проводила массовую разъяснительную работу среди колхозников, бедняков, середняков единоличников, не мобилизовала в достаточной степени колхозный актив на преодоление трудностей, встречающихся на пути уборочной, на борьбу с кулацкой агитацией, рвачами, подкулачниками и лодырями.

2. До сих пор не понята сущность некоторыми партячейками и отдельными коммунистами перестройки парторганизации на производстве и ведущей авангардной роли коммунистов и комсомольцев.

3. Не использованы в достаточной мере и полностью все хозяйственные возможности внутри каждого колхоза на уборочную и хлебозаготовительную кампанию и не мобилизована кооперативная, профсоюзная, рабочая общественность на уборку.

4. Нет достаточной борьбы с оппортунистическим самотеком и очеркности кампаний: скошим – будем возить, свозим – будем молотить, смолотим – будем сдавать хлеб и т.д. Нет сочетаний и строго умелой увязки в работе всех кампаний, начиная с уборочной и кончая сбором утиля в районе. Установившаяся благоприятная погода дает возможности быстро двинуть окончание косьбы и возки вперед, молотьбы, выполнения плана хлебозаготовок к 7 ноября полностью.

Об МТС «СТЕПНАЯ»

В решении бюро крайкома ВКП(б) от 14/IX-32 г. «О ходе уборочной кампании, озимого сева и зяблевой пахоты» в пункте 4 сказано, что МТС «Степная» недопустимо отстает в косовице и скирдовании, в связи с чем крайком обязал секретаря лично проверить состояние и причины прорыва и принять все меры к устранению этого прорыва.

Произведенной проверкой 18, 19, 20, 21/IX-32 г. оказалось, что по кусту МТС «Степная» на 21/IX скошен весь хлеб, за исключением зеле-

ного 124 га, не заскирдовано еще 320 га, или около 4% всех культур с несошенным, обмолочено на этот же день 8 колхозами из 14.

План хлебозаготовок выполнен на то же число 10% годовой и сентябрьское задание на 20%, что явно недостаточно для МТС. Прошу поставить в известность бюро крайкома ВКП(б) *о выполнении решения.*

Секретарь Волчихинского РК ВКП(б) Зеленский

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 353. Л. 229–230. Подлинник. Машинопись с рукописными правками и вставками. Подпись – автограф.

№ 3.2

Докладная записка врио начальника Абаканского районного отдела ОГПУ, уполномоченного экономического отдела Богданова полномочному представителю ОГПУ по Западно-Сибирскому краю Н.Н. Алексееву

с. Абаканское

16 ноября 1932 г.

Спешное. Сов[ершенно] секретно
ПОЛНОМОЧНОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ ОГПУ
По З[ападно-]С[ибирскому]К[раю]
тов. АЛЕКСЕЕВУ
г. Ново-Сибирск (НР 31126 от 11/XI-32)

Копия: нач[альнику] мин[усинского] опер[ативного] сектора ОГПУ
тов. РАБИНОВИЧ[У]
г. Минусинск

ПИСЬМО О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

План хлебозаготовок по Абаканскому району краем утвержден 180 000 цент[неров], с чем согласны были бюро РК ВКП(б), РК ВКП(б) и райисполком, и утвержден на пленуме райисполкома с участием всех председ[ателей] сельсоветов и колхозов в августе месяце.

При доведении плана до колхозов и единоличников разместили 175 150 цент[неров], остаток 4793 цент[нера] до 15/XI-с.г. не размещен, о чем неофициально знают некоторые работники края (со слов уп[олномоченного] края т. БЕЛЮС, работает в жилкооперации). Ход выполнения плана хлебосдачи по району по секторам в центнерах.

	План	Выполнение	%% выполне[ния]
Колхозы МТС	42983	27709,81	64,4
– " – без МТС	107534	50096,79	46,5
Единоличники	22607	13123,14	58,0
Твердозаданцы	2089	1120,13	53,5
Всего	175207	92049,87	52,4

– к плану края – 51,1%.

Причины слабого хода заготовок:

1. – В июле месяце определение урожайности проведено без всякой подготовки, т.е. приехал из края т. БАРЫШКОВ, только тогда начали выявлять состояние урожая. Эта работа проведена неорганизованно, назначенные уполномоченные по сельсоветам не все выезжали вовремя из райцентра, а опоздавши, торопились к сроку выполнить задание, получались ляпсусы, неточное определение урожая, пониженные сведения после выявления урожайности, на совещании уполномоченных, проводивших определение урожайности по колхозам, со стороны тов. БА-РЫШКОВА и председателя] РИКа ПОНОМАРЕВА был нажим на уполномоченных, в процессе совещания уполномоченные урожайность повысили в целом по району на 5000 цент[неров]. Эта прибавка для некоторых колхозов была необходима (Б[ольшой] Хабык, с[ель]х[оз]-артель «Путь к социализму»), а некоторым колхозам нечего было повышать урожайность, но и те тоже повысили (Сыда, с[ель]х[оз]артель «Красный партизан» и Усть-Сыда, с[ель]х[оз]артель «Ворошилов» и «12 лет Октября»). Поэтому, когда краем план в 180 000 цент[неров] был утвержден, при доведении его до колхоза районное руководство не сумело разместить 180 000 цент[неров], а тока [только] 175 207 цент[неров], остаток 4793 цент[нера], о распределении которого никто из районных руководителей не заботился, чтобы найти место, где бы можно было взять 4793 цент[нера] хлеба. В момент определения урожайности и по настоящее время некоторые пред[седатели] колхозов пытались скрыть урожайность. Пред[седатель] Н[ово]-Свининской с[ель]х[оз]-артели «Красный сеятель» т. Гурков, член ВКП(б), под влиянием хозяйственника колхоза Литвинова, б[ес]п[артийного], до сего время доказывает нереальность плана, доведенного до колхоза. Эта нереальность, по словам Гуркова, выражается в 900 цент[неров]. С нашей стороны, агентурным путем через с[екретного]о[сведомителя] «Архитектор» разговор Гуркова проверен, в результате колхоз «Красный сеятель» план хлебо-сдачи может выполнить, засыпать семян для посева 1933 года 1625 цент[неров] (пшеницы), уплатить гар[нцевый]сбор 171 цент[нер], остается колхозникам на трудодень 2 кг – 1100 цент[неров], из которых

500 цент[неров] уже выдано, кроме того, в колхозе имеется просо 130 цент[неров], отходы от триерования пшеницы 10% составляют 162^{1/2} цент[нера], овес – весь урожай остается в колхозе, т.к. сдавать невыгодно низкого качества, сдача хлеба государству тока [только] пшеницей. Этот колхоз сдачу хлеба приостановил с 3/ХІ-32 г., сортируют семена и обсуждают нереальность плана сдачи хлеба. Наши выше приведенные а[гентурные] данные подтвердил 13/ХІ-32 г. на заседании правления колхоза организатор труда колхоза т. Андрианов, б[ес]п[артийный], средняк, выступивший за выполнение плана хлебосдачи 100%, и доказал, что кулацкие разговоры ГУРКОВА, ЛИТВИНОВА, БОЖЕНЬКИНА нереальны. Аналогичные факты коммуны «Спартак» Сыдинского сельсовета, с[ель]х[оз]артель «12 лет Октября» Беллыкского сельсовета.

О деятельности ГУРКОВА пред[седатель] РКК ВКП(б) т. ПОЛУНИН, бюро РК ВКП(б) знают с начала хлебозаготовок, но мер со своей стороны не принимают.

2. – Работа уполномоченных на селе по хлебозаготовкам и руководство ими со стороны районных директивных организаций.

Посылка уполномоченных по хлебозаготовкам из состава райпартактива была 4 раза, каждый раз с уполномоченными проводились совещания, говорят одно и то же все 4 раза о значении хлебозаготовок и методе заготовок, на местах в сельсоветах работа уполномоченных за все время не проверялась. Кроме того, выезд уполномоченных с райцентра неаккуратный, после срока выезда через 2–4 дня уполномоченные находятся дома в своих учреждениях, а их считают в одном из сельсоветов. Выезды из сельсоветов уполномоченные делают без разрешения, кому когда вздумается (КОВАЛЕНКО, Заготскот, ГЕРЦЕК, РПС и другие), никто из уполномоченных о проделанной работе в сельсоветах ни перед кем не отчитываются и никого из уполномоченных к партответственности за невыполнение порученного задания не привлекли.

Поэтому партийная, советская и колхозная общественность на селе на борьбу за сохранение хлеба и выполнение плана не организована, работали самотеком, некоторые пред[седатели] сельсоветов вместо работы и выполнения плана хлебозаготовок занимаются пьянством.

Пред[седатель] К[ара]-Беллыкского сельсовета ФАЛЬКО, член ВКП(б), секретарь к [...]гру, в августе месяце на пленуме райисполкома открыто выступал против плана сдачи хлеба государству, заявив: «Районный план в 180 000 цент[неров] нереальный», такому выступлению ФАЛЬКО должного отпора на пленуме не дано, к партответственности не привлечен. По приезде с пленума не организовал работу на селе по хлебозаготовкам, а вместе с пред[седателем] колхоза ПЕТУХОВЫМ

заявляя крестьянам: «Не будет меня, вам покажут, какая есть советская власть, вы пропадете, вас налогами и хлебозаготовками задавят».

По неоднократному нашему официальному сообщению, РКК ВКП(б) в ноябре месяце дан выговор ФАЛЬКО, а РИК перебросил его (в бывшую казачью станицу) председателем Бузуновского сельсовета. Аналогичные факты: секретарь Никольской кандидатской группы НОВОСЕЛОВ, член ВКП(б), пред[седатель] Галактионовского сельсовета ЛОПАЕВ, б[ес]п[артийный], пред[седатель] Екатерининского сельсовета НИКИФОРОВА, канд[идат] ВКП(б).

Взаимоотношения между секретарем РК ВКП(б) т. ЧЕРКАСОВЫМ, пред[седателем] РКК-ВКП(б) т. ПОЛУНИНЫМ и пред[седателем] райисполкома т. ПОНОМАРЕВЫМ.

Во время определения урожайности в конце июля месяца тов. ЧЕРКАСОВ не участвовал, был больной (по его словам) желудком, его замещал зав[едующий] орготделом тов. ЛОСКУТОВ.

31/VII-32 г. на окончательном определении урожайности, определении размера плана хлебозаготовок на заседании (объединенном) РИКа и РК ВКП(б) не присутствовал. 1/VIII-32 г., когда т. БАРЫШКОВ и тов. ПОНОМАРЕВ выехали с результатами определения урожая в Ново-Сибирск, тов. ЧЕРКАСОВ вышел на работу, «выздоровел», как говорил тов. ПОНОМАРЕВ. В момент работ, касающихся разрешения плана хлебозаготовок, тов. ЧЕРКАСОВ болел три раза, последний из них – 15/XI-32 г. В исполнение решения бюро РК ВКП(б) от 10/XI-32 г. хлебная тройка должна была 15/XI-32 г. найти место, где бы безболезненно можно было дать план хлебосдачи некоторым колхозам дополнительно, чтобы разместить 4793 цент[нера]. ЧЕРКАСОВ не участвовал – больной гриппом.

Тов. ПОНОМАРЕВ в крае в августе месяце отстаивал план хлебосдачи по району 177 000[0] цент[неров], ЧЕРКАСОВ – 180 000 цент[неров], когда недораспределили 4793 цент[нера], ПОНОМАРЕВ настаивал пред ЧЕРКАСОВЫМ сообщить краевым организациям о действительном положении вещей, тов. ЧЕРКАСОВ не дал согласия.

Пред[седатель] РКК тов. ПОЛУНИН вначале поддерживал мнение тов. ПОНОМАРЕВА, а потом тов. ЧЕРКАСОВА, затем снова ПОНОМАРЕВА, нельзя определить тов. ПОЛУНИНА, какое его мнение как пред[седателя] РКК-ВКП(б). Между прочим, 31/VII-32 г. на заседании не соглашался с планом 180 000 цент[неров], заявляя в присутствии тов. БАРЫШКОВА: «Как бы не остались некоторые колхозы без хлеба, план-то хлебозаготовок надо выполнять, но кто колхозам будет семена весной 1933 года давать, если мы возьмем весь хлеб у некоторых колхозов».

После т. БАРЫШКОВА из края в августе месяце уполномоч[енным] приехал тов. БЕЛОУС, который после пленума райисполкома выезжал в Ново-Сибирск (с его слов – говорил 29/X-32 г. в РИКе т. ПОНОМАРЕВУ), он говорил т. ЗЛОБИНУ или СТАРОВЕРОВУ о недораспределении 4793 цент[неров] хлеба по колхозному сектору.

7/XI-32 г. т. ЧЕРКАСОВ вернулся с пленума крайкома, 10/XI на закрытом бюро РК ВКП(б) т. Черкасовым был поставлен вопрос о хлебозаготовках и о разговорах некоторых районных руководящих лиц (ПОНОМАРЕВ) о ходатайстве перед краем снижения плана хлебозаготовок 500 тонн. В прениях выявилось следующее: пред[седатель] РИКа т. ПОНОМАРЕВ заявил: «Я хоть сегодня согласен из района уехать, но на своем настаиваю: говорить с краем о снижении плана 500 тонн, иначе весной дело будет хуже, отвечать придется жестче». Такое же мнение и пред[седателя] РКК т. ПОЛУНИНА. По предложению тов. ЧЕРКАСОВА решили 4793 цент[нера] дополнительно довести некоторым колхозам. «Неувязка» в работе между тов. ЧЕРКАСОВЫМ и ПОНОМАРЕВЫМ влияет на руководство ходом хлебозаготовок, особенно это 15/XI-32 г., когда требовалось разрешить вопрос хлебной тройки, каким колхозам и сколько дополнить, проводить ли это дополнение через собрания колхозников или только провести через партячейки и правления колхозов, вопрос не разрешен.

Реальность плана 180 000 цент[неров] сдачи хлеба

По урожаю за вычетом всей гибели хлебов от разных причин 180 000 цент[неров] – план реальный. Пред[седатель] колхоза «Путь к социализму», с. Б[ольшой]-Хабук тов. СОКОЛОВ, б[ес]п[артийный], говорит: «Мы и больше плана сдали бы хлеба, но как бы к нам не привязались, да не добавили». В момент выявления урожайности кричали колхозники, что у них хлеб погиб. В данный момент выполнение плана хлебозаготовок заканчивают, а обмолочено хлеба 48–50%, их план сдачи 4000 цент[неров]. Аналогичные колхозы «Дружный пахарь», М[алый]-Хабук, «БОЛЬШЕВИК», Б[ольшой]-Телек: причины разговоров о нереальности 180 000 цент[неров] плана – не знают действительного урожая, определение которого в июле месяце прошло неточно, без подготовки.

Слабый ход хлебозаготовок объясняется тем, что районное руководство за практическое выполнение плана хлебозаготовок с начала кампании не бралось, не было дано темпа, хлеб поступает самотеком, месячные задания не выполнялись (см. приложение о ежедневном поступлении хлеба с 1/X по 15/XI-32 г. по секторам). Особо плохо руководит колхозным сектором по борьбе с потерями хлеба, выполнению пла-

на хлебозаготовок райколхозсоюз, который, как и в ВПК^а, в уборочную и хлебозаготовительную не показал свое лицо как руководителя, слабый состав правления РКС.

МЕРОПРИЯТИЯ:

1. – 15/XI-32 г. мною еще раз информирован пред[седатель] РИКа т. ПОНОМАРЕВ, зам. секретаря РК ВКП(б) тов. ЛОСКУТОВ и уполномоченный крайкома тов. ТОКАРЕВ о деятельности пред[седателя] колхоза ГУРКОВА и возможности выполнения ими плана хлебозаготовок, куда выехал тов. ЛОСКУТОВ, для организации помощи колхозу и МТС закончить сдачу хлеба. В с. Беллык колхоз «12 лет Октября», коммуна «СПАРТАК» – пока мер со стороны райорганизаций не принимаются.

2. – Дано задание резидентам «Пахарь» к 18/XI выявить в колхозе д. Курской правильность определения урожайности в августе месяце. «Манскому» – к 19/XI, то же по колхозу «Дружный пахарь», с. М[алый]-Хабык, «ГАЙДУНОВУ», по колхозу «Путь к социализму», с. Б[ольшой]-Хабык. Выявить связи ГУРКОВА в колхозе, кто кроме ЛИТВИНОВА влияет на него.

За нач[альника] Абаканск[ого] Р[ай]О[тдела] ОГПУ
уполномоченный ЭК[ономического]О[тдела] Богданов

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 357. Л. 10–15. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

№ 3.3

Из докладной записки уполномоченного Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) в крайком, краевую контрольную комиссию и полномочному представителю ОГПУ по краю

с. Баево

[Начало декабря] 1932 г.

ЗАПАДНО-СИБИРСКОМУ КРАЕВОМУ КОМИТЕТУ ВКП(б)
тов. ЭЙХЕ
КРАЕВОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ т. ПОПАРДЕ^а
ПП ОГПУ ПО СИБИРИ тов. АЛЕКСЕЕВУ

^а Так в документе. Следует читать РПС (райпотребсоюз).

^а Так в документе. Следует читать: Папардэ.

Политическая обстановка Баевского района характеризуется в первую очередь ходом выполнения плана хлебозаготовок.

На 30 ноября было выполнено всего по району 42%

Из них по колхозному сектору – 47%

По единолич[ному] бедняц[ко]-средняц[кому] сектору – 33,2%

[По] тверд[ым] заданиям – 19,8%

Чем же объясняется такое недопустимое отставание? В первую очередь, это явилось вследствие полной растерянности и недостаточной работы основного руководства района, а по отдельным звеньям – и полной бездеятельности, а во-вторых, вследствие абсолютного непонимания, что хлебозаготовки являются объектом самой ожесточенной классовой борьбы, что остатки кулачества и его агентура на этом важнейшем хозяйственном фронте дают бой Баевской парторганизации.

Короче говоря, Баевская парторганизация потеряла классовую бдительность.

Произошло это в результате правооппортунистической практики, вытекающей, по-видимому, из бухаринской теории о мирном вращении кулака в социализм со стороны предыдущего партийного и советского районного руководства, которое абсолютно не занималось делом организационно-хозяйственного укрепления колхозов и проверкой социального состава их, это при условии, что в районе колхозы – единственные объекты организованного крупного хозяйства вообще.

Аллилуйщина, суетня, бюрократически пустые резолюции не для проведения в жизнь, а для статистики – родили безответственность, расхлябанность, обезличку сверху донизу всего партийного советского и колхозного аппарата.

Единственные методы руководства – резолюции, отношения, и уполномоченные по связи с низовым руководством при полном забвении партийных решений о классовой борьбе на данном этапе, забвении большевистских методов массовой работы привели к полной изоляции районное руководство от колхозных и единоличных бедняцко-средняцких масс.

Естественно, что подобной постановкой воспользовалось далеко не ликвидированное в районе кулачество и захватило в свои руки колхозы, сельсоветы и частью партийные и комсомольские ячейки. Таким образом, выросла крепкая кулацкая стена между районным руководством и массами, и этим самым колхозные и единоличные бедняцко-средняцкие массы целиком отданы под влияние (и даже во власть) кулачества, которое в основном и определяло как хлебозаготовки, так [и] хозяйственно-бытовое содержание колхозов и их развитие.

Следовательно, то, что комиссия крайкома партии вскрыла массовую засоренность колхозов кулачеством, его решающую роль в руко-

водстве хозяйством и выполнении хлебозаготовок есть явление, исторически вытекающее из политической махрово-правооппортунистической линии поведения предыдущего руководства.

Новое партийное и советское районное руководство не поняло сложившейся политической обстановки района, а растерялось в окружении актива, частью совершенно разложившегося и сомкнувшегося с кулачеством, частью сохранившего видимость непримиримых большевиков, а по существу – обюрократившихся и потерявших классовую бдительность и давно идущих на поводу у кулаков и дальше хныканья и заклинаний, в сущности говоря, не шли.

Такое же забвение масс, те же административные методы работы, письменные директивы и словоблудие через уполномоченных с кулацким руководством низовки. Грозили и просили и, пожалуй, больше просили о вывозке хлеба, а не догадались проверить и узнать, с кем разговоры разговаривают, кто определяет лицо колхозов, как проведена подготовительная работа, втянуты ли колхозники в дело выполнения плана хлебозаготовок, проведена ли разъяснительная работа, состояние тягловой силы, транспорта, учет и хранение хлеба, не говоря уже о той работе, сроки которой давно истекли, но которая должна была бы определить более активный хлебный баланс. Проще говоря, район не ставил задачу борьбы с потерями, как задачу политико-экономическую, задачу боевую, требующую мобилизации колхозных масс формальными директивами, без проверки использования ограничения района. В результате сбора колосьев не было, скирдование запаздывало и в отдельных случаях, как это было в колхозе «Красный Октябрь», хлеб оставался скошенным и не убраным в продолжении трех недель под дождем и, конечно, пророс, и колхоз потерял 1800 цент[неров] хлеба, чем фактически выбыл из плана хлебозаготовок. Установка зерноуловителей сооружалась, но не для применения, а на случай проверки (показания арестов[анных] кулаков), а там где применялась, как, например, в колхозе имени Крупской, уловленное зерно все уворовано и пропито правлением и близкими к правлению колхозниками. Обмолоченный хлеб не взвешивался, а привозился, измеряясь пудовками (примитивная мерка), и также сыпался в амбар.

В общем нет таких данных, которые бы говорили, что Баевское руководство в основе своей деятельности осуществляло задачу борьбы за хлеб во всем объеме в соответствии с курсом партии. Хозяйственное планирование по производству хлеба вплоть до определения урожайности хлебозаготовок производилось без соответствующей учетно-исследовательской работы, т.е. попросту, на ура, урожайность – на глаз, посылали уполномоченных, которые объезжали поля и, сидя на лошади, говорили: здесь столько-то центнеров в га, там столько-то. Конечно, от

этой мудрой арифметики хлеба не прибавилось, а расхождение между фактическим обмолотом и районным хлебным балансом получилось довольно изрядное, так, по 34 колхозам плановый валовой сбор должен был выразиться в 126 472 цент[нера], а акты фактического обмолота показывают 81 219 цент[неров], разница немаленькая – 45 258 цент[неров].

Отражают ли действительное состояние урожая эти акты, не являются ли и они надувательским вредительским творчеством, орудием борьбы кулацкого руководства колхозов против хлебозаготовок и коллективизации – сейчас трудно доказать, так же, как и невозможно установить, сколько хлеба при уборке и обмолоте было потеряно и сколько разворовано, а разворовано и утеряно было много.

А что сделало районное руководство, получив эти акты, забило ли оно тревогу, попыталось проверить путем выезда с ком[...] массой – ничего подобного районное руководство не сделало, оно эти акты сделало достоянием мышей райколсоюза, а само притворилось, что ничего не знает и что ничего такого особенного не случилось, план утвержден краем, авось слепая вывезет.

Определение плана отдельных колхозов производилось тоже без определения твердых данных о состоянии урожайности. Колхоз им. Громова выполнил план на 366% и еще может перевыполнять дальше, то же самое – коммуна «Доброволец», им. Сталина и т.д. Следовательно, имеют место не только преувеличенные планы, но и преуменьшенные.

Что же касается единоличного сектора, то здесь недостатков работы еще больше помимо определения урожайности в зависимости от глазомера объезжавших, если только имели место эти объезды. Райисполком запретил сельсоветам в этом году принимать и реагировать на какие бы то ни было заявления о гибели полосок единоличников. При этом надо отметить, что борьбы с вредителями не только на полях единоличников, но и на полях колхозов в Баевском районе не велось. К чему же такое мудрое усердие привело. Оно дало, во-первых, почву кулаку более легко повести бедноту за собой в саботаже выполнения плана хлебозаготовок по мотивам неурожая и гибели посева, – мы приходили в сельсовет, заявляли, просили проверить, а нам ответили, что есть запрещение в этом году проверять потери и т.д. В результате по многим сельсоветам создался единый фронт кулака с бедняком и середняком, т.е. кулак обеспечил себе поддержку вплоть до того, что в отдельных случаях беднота прячет кулацкий хлеб и скрывает «черные элеваторы» – ямы.

В определении плана единоличника допущены махровые извращения. Данные фактической проверки по Баевскому сельсовету дают следующие образцы:

Балдину Андрею, имеющему 3 души, посева 0,36 га с урожайностью в 6 цент[неров] с га, сдаче положено 2,50, это при валовом сборе и со всей его площади посева в 2 цент[нера].

Чекмачеву Ивану, имеющему 7 душ, посева 0,63 при урожайности в 4 цент[нера] с га – сдаче один центнер.

Костюченко Кирилл при 7 душах, с посевом 0,63, при валовом сборе 4 цент[нера] – сдаче 2 цент[нера].

Поповой Анастасии – 3 души, посева 0,45, валовой сбор 2 цент[нера] – сдаче 1 цент[нер].

В другом случае:

Дееву Ивану, имеющему 6 душ, посева 4,13, урожайности 7 цент[неров] с га, валовой сбор 29 цент[неров], сдаче – только 8 цент[неров].

Власову Константину, имеющему посева 2,77 га при валовом сборе 11 цент[неров], сдаче – 2,75 цент[нера].

Власову Ивану, имеющему 5 душ, посева 1,49 га с урожайностью 7 цент[неров] с га при валовом сборе 12 цент[неров], сдаче – 3,50 цент[нера].

Обращает внимание при отсутствии классового принципа в определении плана пестрота урожайности, можно подумать, что Баевский с[ель]совет тщательно изучал на полях степень урожайности, но в том-то и беда, как уже указано выше, что урожайность определялась на глаз при объезде полей, а в сельсовете при составлении плана по методу запорожцев, писавших письмо султану, такому-то столько-то положить, такому-то – столько и т.д.

Но трудности выполнения плана главным образом создались вследствие 4-х-месячного бездействия со дня начала хлебозаготовок в отношении единоличного сектора. Этот участок был совершенно забыт. Никакой разъяснительной работы не велось, никаких мер общественного воздействия организованной бедноты, колхозников и применения 61 ст. Уг[оловного] код[екса] к злостным укрывателям хлеба, за исключением отдельных случаев применения самых махровых левацких загибов, как это имело место в В[ерх-]Чуманском сельсовете: путем обыска изъяли 1 цент[нер] 10 кг хлеба у беднячки Грибановой, которая приобрела этот хлеб путем сбора колосьев на крестьянских полях (борьба с потерями) с разрешения последнего. У беспосевного бедняка Сатанина отобрали 65 кг, у красноармейки Рудаковой – 7 кил[ограммов], у бедняка Оношкина, недовыполнившего план на 9 кг, произвели обыск и отобрали весь хлеб и т.д.

Еще хуже состояние с выполнением плана хлебозаготовок по твердосдатчикам. На 30 ноября выполнение в размере 19%, что особенно характеризует Баевскую парторганизацию с ее руководством как потевшую в целом чувство классового чутья и ориентации.

Предоставление местам полной инициативы, без проверки и контроля провели во многих случаях доведение плана до середняцкого двора и по многим сельсоветам размер задания равняли по валовому сбору, и твердосдатчики предпочли бежать. По данным фактической проверки трех сельсоветов, из 99 хозяйств твердосданцев выбыло 43 хоз[яйства]. В поселке Черном Баевского сельсовета из 22 хозяйств выбыло 18 хозяйств, кроме того, из 200 хоз[яйств] бедняцко-средняцких выбыло 30 хозяйств, есть сведения, что это явление наблюдается по многим сельсоветам.

В другом случае выполнение плана по твердозаданцам производилось путем общественно сжатых на полосках твердозаданцев, что привело к тому же показателю: хлеба, изъятого таким образом, не хватило на покрытие задания, но освободило твердосдатчика от дальнейшего нажима. Вы все у меня забрали, – говорит он, – а больше хлеба у меня нет. Хотя с других полосок он хлеб сумел припрятать.

В третьем случае произвели обыски в амбарах и тоже ничего не взяли.

В-четвертых, применили трехкратку, за два–три центнера продали на 150, 250 р., что покрывалось продажей двух–трех пудов хлеба. Например, по Чуманскому сельсовету твердозаданец Некрасов сдал 1 центн[ер], а за несдачу остальных 8 цент[неров] кратку заплатил в 290 р.

Воробьев сдал 1^{1/2} цент[нера], а за 10 цент[неров] недосданных кратку уплатил 97 р.

Дорохов сдал 4 цент[нера], за недосданные 13 цент[неров] кратку заплатил 95 р.

Соловьев сдал 3 цент[нера], за недосданные 10 цент[неров] заплатил 99 р. и т.д.

Дальше этих мероприятий на местах не пошли, а в районе мало интересовались и ходом выполнения плана, и мерами, применяемыми при выполнении.

Между тем, когда комиссия крайкома впервые в районе со дня хлебозаготовок распорядилась в с. В[ерх-]Пайва судить пять твердосдатчиков как злостных укрывателей хлеба по 61 ст. Уг[оловного] Код[екса], то на другой день также впервые в истории баевских хлебозаготовок в этом селе поступило от единоличников 130 цент[неров] хлеба – это при установившемся районном поступлении в пятидневку от 7 до 50 цент[неров].

Раздел. Работа комиссии по очистке района от классово-чуждых и разложившихся элементов.

На другой день по приезде комиссии в село Баево 25 ноября было создано бюро районного комитета партии с райуполномоченными и секретарями ячеек, на котором комиссия познакомила с постановлением краевого комитета партии от 21 ноября и поставила задачу более активизированной перестройки работы по выполнению плана хлебозаготовок, а на закрытом заседании – об очистке Баевского района в целом от классово-чуждых, контрреволюционных и вредительских элементов. Тут же был поставлен нами и вопрос об отсутствии у районных органов власти более или менее порядочного не только оперативного, но и формального учета кулаков. В ворохах бумаги доклады и разного рода записки были найдены достаточные указания о наличии кулацких элементов в колхозах и в среде единоличников и о их решающем влиянии на отдельных участках политической и хозяйственной работы района и некоторые данные об отдельных актах судебного и административного пресечения и только.

Данных для массовой широкой, да и не широкой [чистке] не было. Враг не был под прицелом.

Вследствие этого комиссия вынуждена была начать работу по выполнению первого тура изъятия кулаков вслепую, т.е. посылкой уполномоченных и некоторых членов комиссии на периферию с задачей на места, предварительно выяснив в сельсовете с основным сельским активом – председельсовета и секретарем ячейки, которые в отдельных случаях сами впоследствии оказались кулаками, и естественно, что результаты сказались далеко не те. Всего, таким образом, было арестовано 20 чел.

Вторая очередь нашей работы – очистка колхозов и парторганизации от кулацких и разложившихся элементов протекала почти в тех же условиях, но с данными более содержательными, отчасти извлеченными из архивных документов районных учреждений и обобщенных комиссий, а отчасти выявлением живой подготовительной работой.

В итоге проведенной в первую очередь работы по очистке тридцати колхозов выявлено и вычищено 173 чел., из них кулаков – 127, остальные – за разного рода разлагательскую работу.

По роду своей работы:

Председателей колхозов.....	9 чел.
Членов правления.....	15 – " –
Полеводов.....	5 – " –
Распред[елителей] раб[очей] силы.....	9 – " –
Зав[едующих] МТФ.....	3 – " –

Бригадиров.....	13 – " –
Сторожей хлеба.....	9 – " –
Счетоводов.....	3 – " –
ИТОГО.....	67 чел.

Остальные – рядовые колхозники.

Среди вычищенных из колхозов коммунистов – 7 чел.
комсомольцев – 8 чел.

На основе данных очистки колхозов и изучения хода хлебозаготовок, давших характеристику как партийным ячейкам в целом, так и отдельным коммунистам, бюро райкома при участии комиссии крайкома исключила из рядов партии тридцать девять человек, среди исключенных – председатель райколхозсоюза, пом[ощник] нач[альника] милиции, два члена правления райколхозсоюза, председатель райТПО СУР-ГАНОВ, райздрав ЗОЛОТАРЕВ, секретарь РИКа КОРМИЛИЦИН, нар-судья, он же член президиума райКК ЛИСМАН, управляющий раймаслотрестом МОРОЗОВ, десять председателей колхозов, четыре секретаря ячеек и три председателя сельсоветов, остальные – рядовые. Среди этой группы исключенных – семь человек кулаков.

Кроме того, снят с работы со строгим выговором с предупреждением заведующий райснабом и отстранен от работы с передачей дела в крайКК ВКП(б) пред[седатель] районной контрольной комиссии т. ФЕДЧЕНКО.

РайКК-РКИ во главе с тов. ФЕДЧЕНКО буквально бездействовала. Борьбы за хлеб, за коллективизацию, за хозяйственное укрепление и [с] засоренностью их не вела. Не участвовала в посевной кампании, в подготовке к уборке урожая, в самой уборке, не провела работы по борьбе с потерями по подготовке и ходу хлебозаготовок. Саботаж хлебозаготовок со стороны колхозов, недопустимое отставание в выполнении плана по единоличному бедняцко-средняцкому сектору и твердозаданцам не явились достаточным побудителем к изучению причин.

РайКК-РКИ не являлась рычагом партии и правительства по борьбе в советском и кооперативном аппаратах с бюрократизмом, волокитой, с происками классового врага, с его вредительской, разрушающей советский аппарат и колхозы контрреволюционной деятельностью. Политическая слепота и глухота ко всем сигналам, идущим с хозяйственно-политического фронта района.

РайКК-РКИ не являлась организатором масс, бюрократически замкнулась сама в себе, без актива, без всяких корней в массах. Созданные в начале года секции РКИ при сельсоветах и группы содействия в колхозах без органической связи, оставленные без руководства, предоставленные сами себе, умерли, забыты.

Единственные признаки жизни – отдельные решения по партпротестам на основе данных, поступающих через бюро райкома или ячеек и даже единичные случаи, неглубокие обследования колхозов сводились к обвинению отдельных лиц, в проявлении оппортунистических проступков или нарушении партдисциплины, но не обуславливали анализа организационно-хозяйственного и политического состояния обследованного хозяйства. А состояние района вопиюще требовало разворота деятельности РКИ.

В самом районном селе Баево, под носом головного руководства, в том числе и райКК-РКИ, имеется три колхоза, саботировавшие хлебозаготовки, разбазаривавшие и разворывавшие хлеб и скот, с отвратительной, полной классовых извращений организацией труда и бесхозяйственностью. Колхоз «Победа Ленина» в числе 227 хозяйств имел в своем хозяйстве 15 махровых кулаков (во время чистки вычищено 27 чел. – 12 чел. разложившихся и агентура кулаков). Руководство было целиком кулацкое во главе с председателем коммунистом ПРИХОДЬКО. Бригады и сторожа хлеба тоже были кулаки.

В колхозе им. КАЛИНИНА из всего состава 42 хозяйств 22 – бывшие твердозаданцы, полураскулаченные в период предыдущих хлебозаготовок, в котором наряду с бесхозяйственностью и расхищением хлеба и скота пышно процветала эксплуатация бывшего батрачества и бедноты. Эксплуатация носила явно издевательский и контрреволюционный характер. Бедноту не только ставили на самую тяжелую, грязную и менее оплачиваемую работу, но воровали трудодни, снижали нормы выработки и не оплачивали; пытавшихся протестовать лишали работы и оставляли совсем без хлеба. Пастуху, имеющему 400 трудодней, правление отказало в муке на квашню, в это же время 15 центн[еров] белой муки распределили между 10-тью членами правления и близкими ему. Вдова партизана, член колхоза, посылала двух малолетних детей нищенствовать по селу Баево. Вообще лишение работы бедноты в колхозах носит массовый характер, а отсутствие работы, отсутствие трудодней – отсутствие хлеба, отсюда голод и бегство бедноты из колхозов (один из кулацких методов разрушения колхозов и дискредитации коллективизации).

При распределении товаров, полученных от кооперации, кулаки брали себе мануфактуру, а бедноте давали готово-сшитые рубашки стоимостью 9 руб. штука. Этот же колхоз за осужденного бывшего председателя, воровавшего хлеб, к принудработам на один год оставил его у себя счетоводом, а принудработы, по договоренности с бюро принудработ, отработал колхозниками-бедняками.

Третий колхоз – «Красное знамя труда» – имел в своем составе шесть кулаков во главе с председателем. Этот колхоз засеял кулаку сче-

товоду СЕЧЕНОВУ полтора га лучшей пшеницы и силами колхозников собрал, обмолотил и свез в собственный кулака амбар. СЕЧЕНОВ до революции имел стадо крупного скота до трехсот голов.

Колхоз «Сосновка» посеял кулаку счетоводу ЛОБОДЕ 4 га пшеницы и тоже убрал и свез в амбар кулака. Как в первом, так и во втором случаях эти счетоводы получали по трудодням. (На этом фоне, а картина районного села Баево типична для всего района, махрово процветало не только расхищение и воровство хлеба и скота, но и вредительство определенно организованных кулацких групп, представлявших солидную в масштабе района и действенную контрреволюционную силу).

Так, в колхозе «Ясное утро» группа кулаков объединилась на определенной политической программе действия разрушения колхоза путем подрыва и вредительства при выполнении хозяйственно-производственного плана, путем мероприятий по снижению урожайности – плохая обработка, непротравливание семян, увеличение потерь, поздняя уборка, неиспользование зерноуловителей, оставление колосьев без сбора, обмолот через неисправные молотилки, оставление зерна в соломе, в мякине, отсутствие охраны, доведение тягловой силы до изнурения, до падежа, средств транспорта до разрушения и т.д. и т.п.

Это уже не халатность и головотяпство, тут определенная воля классового врага, сопротивляющегося с отчаянием, чувствующего свою гибель. Таких группировок в районе уже раскрыто семь по семи колхозам, подробный анализ о них будет дан в специальном отчете органа, производящего расследование, который, надо надеяться, сделает правильный политический и оперативный вывод. Эти семь отдельных, кажущихся изолированными друг от друга, группировок – только сигнализирующие симптомы, враг рассеян не только по колхозам, но и среди 55% единоличной массы, где он растворился, ликвидировав средства эксплуатации и всякие другие внешние материальные признаки, отличающие обычно его от средняка и даже бедняка.

Продолжая излагать баевскую действительность, небесхарактерны будет и следующие примеры:

В колхозе им. КРУПСКОЙ, отказавшемся выполнять план хлебозаготовок, происходило массовое расхищение хлеба как со стороны правления, со стороны близких ему и кому не лень, воровали от зерноуловителей, при перевозке на мельницу и с мельницы. Председатель группы содействия (не работающий) РКИ ГУДКОВ за проданные в свою пользу 7 пудов муки получил оформленное протокольным постановлением от правления на вид. Само же правление помимо вывоза в г. Камень на рынок укрыло от учета под видом отходов 190 центнеров вполне доброкачественного зерна. Об этом знал райколхозсоюз, райком и милиция,

но только распоряжением комиссии крайкома об аресте правления вернула хлеб в баланс колхоза.

В колхозе им. ШЕВЧЕНКО 150 центнеров под видом отходов роздали колхозникам, и некоторые из них получили по 40 пудов на хозяйство. Выдача хлеба под видом отходов имела место и в колхозе им. Калинина.

Колхоз «Красные орлы» – при поездке на мельницу кладовщиком продано 342 пуда хлеба.

В колхозе «Красная коляда» при вторичном обмолоте с 27 га намолочено 5 центнеров хлеба.

В колхозе «Красное знамя» обнаружена продажа 30 центнеров хлеба сторожем хлеба кулаком, в колхозе «Организатор» – 40 центнеров.

В артели «Раздолье» при молотье хлеба умышленно гнали в мякину, при вторичном провеивании получили зерна 8 центнеров.

В колхозе «Кулундинский животновод» обнаружено проросшего испорченного хлеба под клодами ^б 30–40 центнеров.

На подобных примерах можно было бы останавливаться без конца, но в этом нужды нет, т.к. они нашли и найдут место в специальных сводках, да и главную картину даст производимое расследование.

<...>^в

[Подпись]

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 357. Л. 123–126. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись неустановленного лица – автограф. В верхнем левом углу л. 123 – рукописная помета: «т. Кудрявцеву», подпись – автограф Р.И. Эйхе.

№ 3.4

Докладная записка уполномоченного Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) по Боготольскому району И. Хусаннова секретарю крайкома Р.И. Эйхе

г. Боготол

3 декабря 1932 г.

СЕКРЕТАРЮ ЗАПСИБКРАЙКОМА ВКП(б) ЭЙХЕ

^б Так в документе. Вероятно, речь идет о бревнах.

^в Опущен раздел «Партработа».

Болотнинская бригада в количестве 7 человек (вместо 5 чел.) во главе со мной, посланная Вами для помощи Боготольскому району по хлебозаготовкам, в Боготол прибыла 30/XII и утром же 1/XII приступила к работе.

Что сделано нами до полудня в районе, т.е. в селе?

1/XII по нашей инициативе созвано было заседание хлебной тройки и заслушан доклад управляющего заготзерно о выполнении плана хлебозаготовок с содокладом зав[едующего] райФО о мобилизации средств.

На этом заседании было вскрыто ряд безобразий в хлебозаготовках, о которых я ниже изложу.

На этом заседании хлебной тройки по нашей инициативе был объявлен полуторадекадник по выполнению плана хлебозаготовок и мобилизации средств на все 100%. В целях того, чтобы полуторадекадник провести успешно, было решено на 2/XII созвать районное совещание председателей, секретарей партячеек, уполномоченных РИКа и предколхозов. 2/XII это районное совещание проведено, на котором были заслушаны доклады с мест и в результате работы райсовещания были вручены переходящие красное и рогожное знамена с[ель]советам. Красное переходящее знамя за хорошую работу в борьбе за хлеб вручено Александровскому с[ель]совету и рогожное знамя за плохую работу вручено Васильевскому с[ель]совету].

На этом райсовещании я очень крепко поделился опытом работы нашего Болотнинского района по хлебозаготовкам и одновременно указал боготольцам на причины их плохой работы и изложил очень подробно формы и методы работы, которые бы обеспечили выполнение плана хлеба на 100% и мобилизацию средств, не ослабляя одновременно выполнение и других хозяйственно-политических кампаний.

Выпустили в связи с приездом Болотнинской бригады специальное обращение к колхозникам, беднякам-среднякам единоличникам о выполнении плана хлебозаготовок, которое уже пошло по району. Поместили в газете мою информацию о том, как болотинцы добились побед в хлебозаготовках и мобилизации средств.

Весь районный актив выехал в село после основательно крепкой зарядки, и наша бригада тоже выехала и взяла 3 (три) с[ель]совета отстающих, преимущественно где единоличные хоз[яйст]ва.

Секретарь райкома т. Пятых, предРИКа т. Кмашин и я выезжали по кустам проверять работу и помогать практически и советами.

Что за это короткое пребывание установить пришлось

В свободное время я послал свою бригаду на согласованность с райорганизациями проверить отдельные звенья работы райзаготзерно и установили:

Хранение хлеба: на складах небрежное. Так, в одном из *подтоварников*, где хлеб уже имел температуру 19° (градусов), а при 21° хлеб уже загорается. Вот такое небрежное отношение.

Хлеб по кондициям [40] принимается неправильно, т.е. кондиции определяются неверно, благодаря чего происходит обсчет крестьян, а отсюда могут быть и преступления. Меры нами приняты через РКИ, теперь производство обследовано и кое-кому внушат, как обращаться с хлебом и как принимать.

До нашего приезда при участии работников райкома ВКП(б) обнаружено в райзаготзерно исключительное вредительство. Суть: работники заготзерно обвешивали крестьян-хлебосдатчиков и за счет обвешивания выдавали, т.е. продавали квитанции *твердозаданцам* кулакам, середнякам, не выполняющим планы.

Помимо этого просто продавали квитанции за деньги, что говорит о небрежном хранении квитанций. Не вредно проверить и в других районах, такое вредительство может быть. По этому делу арестовано 15 чел., дело ведется отделением ГПУ.

При проверке нашей болотнинской бригадой общежития установлено. Абсолютная грязь, общежитие не отапливается из-за отсутствия дров, между прочим, 12 часов не топилась сушилка, тогда как район весь в лесу. Зловоние в общежитии, кипятка нет, и приехавшие на этот раз колхозники сдавать хлеб пошли пить чай, чаю не оказалось и они вынуждены были рядом с кладбищем ломать кресты и кипятить чай. Факт исключительно безобразный и дающий пищу классовому врагу – кулаку. Меры приняты через КК РКИ, виновных привлекают. В общежитии работы культурно-просветительной никакой не ведется.

Засоренность колхозов классовым врагом – кулаком имеется. Пример: Вагинский с[ель]совет в колхозе «3-ий год пятилетки» – председатель колхоза, полевод и 7 рядовых колхозников оказались кулаками, которые организовали саботаж в выполнении плана хлебозаготовок, ввели *обезличку* лошади. 2/ХП РИК лишил избирательных прав, а сами кулаки идут по линии ГПУ.

В этом же с[ель]совете в колхозе «Парижская коммуна» обнаружено: председатель колхоза – кулак, помимо его, точно не знаю, обнаружены рядовые колхозники кулаки – все изъяты.

Всего по району за последние дни выявлено примерно около 40 хозяйств. Классовый враг – кулак пролез и в райорганизации – в заготзерно инспектором, сейчас выгнали.

В Васильевском с[ель]совете, в поселке Ларнинском был избран членом комсода монах, который только сейчас обнаружен, а он работал. Меры к нему приняты через отдел ГПУ.

В колхоз «Одерамо» Покровского с[ель]с[овета] пробрался кулак Чегодаев, который пытался обмануть с[ель]с[овет], говоря на пленуме с[ель]с[овета] «план выполнен», а среди колхозников агитировал против выполнения плана хлебозаготовок. По социальному положению Чегодаев-кулак, держал годовых и сезонных батраков, имел шлейку^а, молотилку, конную мельницу, занимал должность попа. Привлекается к уголовной ответственности.

Имеются факты большого *переобложения* бедняков-средняков единоличников в Аскаровском, Волынском, Михайловском с[ель]советах. Сейчас проверяется уполномоченным РИКа. Уполномоченные РИКа, допустившие это, привлечены к ответственности.

В Юрьевском с[ель]совете с[ель]совет преподнес уполномоченному с[ель]совета в поселке за плохую работу рогожное переходящее знамя, и вот этот уполномоченный обязывал единоличников бедняков-средняков окарауливать, т.е. дежурить около этого знамени всех не выполнивших планы. Факт левацкого заскока, меры приняты.

Тов. ЭЙХЕ, таких фактов безобразного порядка очень много, и эти факты такие, которые безусловно мешают и мешают выполнять план хлебозаготовки и проводить хозяйственно-политические кампании. Чем все это можно объяснить? По-моему, только тем, что партийная организация и все приводные ремни [41] не были достаточно крепко мобилизованы на борьбу за хлеб и в выполнении других хозяйственно-политических кампаний. И классовый враг немало принес вреда.

По всем этим недостаткам, *вотьющим* по существу, безобразным, левацким заскокам и правым уклонам обращено внимание райкома и РИКа, меры приняты.

Сегодня выезжаем в район.

Тов. ЭЙХЕ, с моей стороны будут приняты все меры к тому, чтобы план хлебозаготовок выполнить к сроку, а наравне с этим и выполнение других хоз[яйственно-]политических кампаний.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ КРАЙКОМА ВКП(б)
председатель Болотнинского РИКа И. Хусаинов

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 357. Л. 44–46. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись – автограф.

^а Так в документе. Вероятно, речь идет о конской упряжи.

№ 3.5

Стенограмма выступления руководителя бригады Томского горкома ВКП(б) в Зырянском районе Татарникова на совещании уполномоченных по хлебозаготовкам

г. Томск

8 декабря 1932 г.

СТЕНОГРАММА

выступления тов. Татарникова на совещании уполномоченных (членов бюро) ГК, президиума горсовета и президиума горКК

от 8 декабря 1932 г.

Общая сводка о выполнении плана хлебозаготовок по Зыряновскому^а району на 5 декабря – 79,8%, или в абсолютных цифрах – 75 849 цент[неров] при задании 95 000 цент[неров]. По секторам: колхозы при задании в 68 993 цент[нера] выполнили 53 000, или 78% задания, единоличный сектор, бедняки и средняки, при задании в 20 464 выполнили 18 981, или 92,5%.

Твердозаданцы при задании в 5543 выполнили 3037, или 55%. В общем по району – 79,8% выполнения плана. Когда мы приехали туда, план хлебозаготовок составлял 60%. За 5 дней мы натянули 20% в связи с общим оживлением работы и выправлением запутанного районного учета.

В чем причины слабости? Прежде всего район сильно запоздал с уборкой. У них есть такие колхозы, по которым некоторые культуры остались неубранными. Обмолот хлеба начался очень поздно, и в колхозах сейчас основной причиной затяжки с выполнением плана является несправляемость с обмолотом хлеба и отгрузкой его на элеваторы. Главная причина – отсутствие организации в колхозе.

Возьмите очень крепкий колхоз имени Молотова в самой Зырянке. Когда встал вопрос, как ускорить молотьбу, то мне ответили, что надо мобилизовать одиночников, членов профсоюзов и т.д. Нашлось 40 чел. совершенно зря болтающихся мужчин, которые ничего не делали. Одновременно нашлось 113 лошадей, которые колхоз не мог использовать. Массовая работа в районе среди колхозных хозяйств развита очень слабо, причем там, где приступили к выполнению плана хлебозаготовок вплотную, основной огонь был направлен исключительно на единоличный сектор, колхозы пошли по линии самотека, и на совещании секретарей ячеек сам секретарь РК заявил, что они пустили[сь] по

^а Так в документе. Здесь и далее в документе следует читать: Зырянского.

воле волн, считая, что социалистический сектор сам выполнит план, без какой помощи со стороны организации.

Слабость постановки партийно-массовой воспитательной работы в районе вообще привела к тому, что имели место грубейшие перегибы партийной политики в хлебозаготовках. Имели место инсценировки расстрелов зажиточных хозяйств: по селу Богословка выводили к стенке, вытаскивали наган – будешь вносить хлеб? В результате этих операций они нашли скрытых 41 яму с хлебом по одному селу, имеющему 300 дворов. Конечно, нераскрытых ям осталось гораздо больше того, что фактически вскрыто.

Очень развито взяточничество, в частности, некто Тарабыкин, председатель комиссии содействия хлебозаготовкам, получил тужурку, брюки и пр. обмундирование и написал этим гражданам, что план хлебозаготовок ими выполнен. Когда же мы проверяли квитанции, то оказалось, что ничего подобного нет, и пришлось его призвать к порядку. Подобного рода перегибы были и в Павловке. Все это создало отрицательные настроения и ненормальный ход работы по хлебозаготовкам.

Теперь относительно самих районных организаций. Закон ВЦИК [42], по заявлению секретаря РК, плохо знают даже суд и прокуратура. Нас там информировали в первый раз, что у них столько воров, столько хищений, что и представить себе трудно; арестовано около 60 чел., а на наш вопрос, сколько дел разобрано, ответили, что суд не справляется. Они ставили вопрос перед крайсудом о замене судьи Прохорова, который не справляется с работой, просили дополнительно дать судью, но пока конкретно люди арестованы, некоторые не арестованы, административные мероприятия по существу ни к чему конкретному, стимулирующему хлебозаготовки, не приводят.

24 ноября в связи с плохим ходом хлебозаготовок по колхозу имени Молотова и по селу Богословка в колхозе «Завет Ленина» решили закрыть советско-колхозную торговлю и досрочно взыскать с них кредиты. В протоколе у них несколько неточно сформулировано, но в основном это должно было сделать соответствующий поворот. Сразу же после вынесения этого постановления идут в колхоз имени Молотова и начинают составлять опись имущества. К чему это привело? В силу того, что это постановление осталось неразъясненным колхозникам, в результате начались выходы из колхоза, потому что кулачество развило свою агитацию, участились случаи хищений и т.д.

На партийном закрытом собрании представитель райколхозсоюза и секретарь ячейки прямо сказали, что они не в состоянии провести в колхозах ни одного мероприятия, потому что у них буквально кулацкое засилье. Я пришел к секретарю райкома и говорю, что надо бы очистить колхоз и принять более строгие меры, а если это вранье, то надо дей-

ствовать по линии парторганизации. Он мне заявил, что все это верно, что кулаков здесь шибко много.

Теперь несколько примеров: когда мы приехали, то нас прежде всего спросили, каков срок нашей командировки. У них есть решение к 5 декабря выполнить план хлебозаготовок, и они нам заявили, что 5-го все мы вернемся в Томск, а выполнено было тогда 63%. При наличии решения бюро 30 ноября, где присутствовали судья, прокурор, начальник милиции, уполномоченный ГПУ, [заведующий] культ[урно-]проп[агандистским отделом], секретарь райкома, зав[едующий] орг[анизационным отделом], секретарь [райкома] комсомола, пред[седатель] КК, женорг, зам. пред[седателя] КК, – все они сидели дома, а выслали туда только «мелочь», остальные оставались на месте, за исключением одного руководящего работника – зав[едующего] заготзерном, который вернулся только 2 декабря.

Было проведено совещание секретарей партячеек, где стоял вопрос о хлебозаготовках. Секретарь райкома на этом совещании не присутствовал, а проводил совещание заворготделом. Секретарь пришел к последнему вопросу, выступил в течение 10 минут, повернулся и ушел, закрыл на замок свой кабинет и начал писать какую-то резолюцию. В общем почувствовался какой-то чиновничий душок в этой части. У секретаря такое настроение, что у него завелся аппендицит и он собирается на операцию. Он там пробудет до 10[-го], ляжет на подготовку к операции, потом вместе с врачом едет в Новосибирск в крайком, а затем уже будет делать операцию.

Основное по Зырянскому району то, что я украл у них одну бумагу. Они составили для себя совершенно секретный план, о котором знает уполномоченный ГПУ, секретарь райкома, зав[едующий] горснабом, который составлял этот план, и председатель РИКа. В этом плане предусматривается уменьшение плана хлебозаготовок по Зыряновскому району на 15 870 центнеров. При этом надо отметить, что намечается снижение плана даже по таким колхозам, которые уже выполнили план. Например, в отношении коммуны имени Молотова они говорят, что надо сложить 600 центн[еров], потому что иначе у колхоза не хватит 292 цент[неров] для распределения по трудодням.

Я отправился в колхоз [им.] Молотова и начал разговаривать насчет урожая. Представитель райколхозсоюза, председатель колхоза и секретарь партячейки заявили, что посев у них был такой-то, фактический урожай такой-то, и если они выполнят план хлебозаготовок, то останется 270 цент[неров] для фонда советской колхозной торговли и по 4 клгр. на трудодень для распределения среди колхозников. Отсюда необходимо сложить с них 600 центн[еров].

По колхозу «Трудовик» Зырянского сельсовета, несмотря на то, что по этому колхозу остается 650 цент[неров] после выполнения плана для распределения по трудодням, все же они устанавливают снижение на 300 цент[неров] и норма изъятия с га установлена в 2,3, причем по колхозу в селе Цыганково план хлебозаготовок выполнен на 102%, исходя из того, что они имели задание 902 центн[ера], они выполнили 918 центн[еров], а теперь им дают снижение, постановляют вернуть им 300 центн[еров], хотя уже после выполнения плана у колхоза остается 791 центн[ер] для распределения по трудодням. Там 59 хозяйств и 300 едоков.

По Богословскому сельсовету село Красноярка, колхоз «Путь социализма» записана недостача для распределения по трудодням в количестве 1446 центн[еров], предполагается из задания в 5500 центн[еров] оставить 3658, т.е. сложить 1842 центн[ера]. По этому колхозу урожай в среднем 8 центн[еров]. После выполнения первоначального плана в объеме 5500 центн[еров] у них остается для распределения по трудодням 1 кг 138 грамм[ов] на 1 трудодень. Они принимают тут гибель урожая, фактическое уменьшение урожая и т.д. Этот колхоз идет по плану неплохо, потому что у них за последнее время увеличился обмолот. Целый ряд колхозов, например, с[ель]х[оз]артель «Красный просвещенец», план выполнили, а ей снижают 1000 центн[еров].

Семеновский колхоз «Рассвет» план выполнил, а ему снижают 250 центн[еров]. Они ставят вопрос так, что они добьются 80, максимум 85% и выезжают в крайком партии для того, чтобы добиться установления первоначального плана в 8000 тонн вместо установленных крайкомом 9500 тонн. На 10 декабря выезжает секретарь райкома, председатель КК и прокурор. Их вызывают с докладом о революционной законности и заодно по плану хлебозаготовок.

На совещании секретарей партячеек секретарь райкома КИЧИГИН выразился так: товарищи, мы еще до сих пор не наказывали ни одного секретаря партячейки, мы не шли по линии репрессий и не хотим идти, но мы пойдем по линии репрессий, если вы не будете хорошо драться за хлеб. Имейте в виду, что 10[-го] мы едем в крайком с докладом о 100% выполнении плана и если кто-нибудь из Вас не выполнит 100% плана к 10 декабря, пусть представит докладную записку на имя секретаря райкома с мотивировкой. Это нужно понимать так, что их секретный план у них держится в уме. В общем получилось развинченное преступление.

Попутно надо отметить, что сообщает мне член бригады ГОР-МЫШЕВ. Он пишет, что 62 хозяйства отказались совершенно от выполнения плана хлебозаготовок. 10 человек судили, но результатов – никаких, причем все это дело возглавляется членом сельсовета, который играет руководящую роль в этом массовом организованном отказе.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по сообщению т. ТАТАРНИКОВА по Зырянскому району

1. Сообщение т. Татарникова принять к сведению. На основе его материалов информировать бюро крайкома партии.
2. Командированную в Зырянский район бригаду в количестве 10 человек закрепить до полного выполнения плана хлебозаготовок.

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 357. Л. 85–87. Заверенная копия того времени. Машинопись. Без подписи.

№ 3.6

**Докладная записка уполномоченного крайкома ВКП(б)
В. Марьина ответственному редактору газеты «Советская Сибирь»
И.И. Ляшенко**

г. Новосибирск

28 января 1933 г.

Ответственному редактору газеты «Советская Сибирь»
Т. ЛЯШЕНКО

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

При поездке в Лушниковский район мной обнаружены факты прямого обмана партии и правительства со стороны районных организаций в лице их руководителей секретаря райкома партии тов. Корсакова, председателя контрольной комиссии тов. Калнина и председателя райисполкома тов. Кедрова.

Пользуясь плохим учетом хлеба на складах, райзаготконторы бывшего Битковского района, договорившись при ликвидации ее с бывш[им] в то время управляющим тов. Башкатовым (Башкатов сейчас работает райЗО Лушниковского района), они укрыли от государства 1300 центнеров пшеницы, застрявшей в глубинном пункте после выполнения государственного плана хлебозаготовок. Укрытый хлеб от государства был передан в райснаботдел для расхода на местные нужды по усмотрению райисполкома, 428 центнеров пшеницы было выделено и израсходовано на снабжение своих сотрудников и строительство. 872 центнера роздано колхозам в виде райсуды на семена с возвратом после снятия урожая.

В сентябре 1932 года председатель райисполкома т. Кедров 800 центнеров пшеницы продал Лушниковскому райпотребсоюзу на снабжение тарифицированного населения. На 20 января наряды

райисполкома на проданный хлеб райпотребсоюзу использованы на 567 центнеров, остальные 72 центнера тов. Кедров продал Сузунскому лесхозу.

Из полученных средств от продажи хлеба райисполком создал особый фонд на нужды, не предусмотренные директивными организациями, который составляет на 20 января 8900 рублей.

Весной же 1932 года Лушниковский райисполком при приемке неприкосновенных фондов от бывшего Битковского райисполкома вместо того, чтобы их полностью учесть и дать нуждающимся колхозам на посев, присвоил себе больше 1000 центнеров, которые израсходованы на снабжение служащих и на строительство. Кроме того, райисполкомом было взято на продовольствие служащих районных организаций 222 центнера из полученной весной семсуды для колхозов от государства. Хлеб райисполкомом расходовался направо и налево. Так, например, списано в расход на пионерлагеря 36 центнеров, тогда как на пионерлагеря было израсходовано не больше 8–9 центнеров. Списание в расход на особый продовольственный фонд для снабжения председателей сельсоветов и пред[седателей] колхозов – 10 центнеров. 9 центнеров хлеба выдано Каменской районной редакции за выполнение заказов (печатание бланков).

Кроме перечисленных фактов большое количество хлеба израсходовано на строительство райисполкома, районной редакции и общежитие сотрудников райаппарата.

При прямом содействии со стороны Лушниковского райкома партии и райисполкома дирекция Битковского совхоза распоряжалась государственным хлебом как своим добром и сорила его направо и налево для целей самоснабжения и всяких других надобностей. Бывший директор совхоза Цветков, контролер Наркомзема Соловьев, пом[ощник] директора по административно-финансовой части Тимофеев дошли до того, что совхозный хлеб расхищали в больших размерах.

Они променяли в Новосибирске Торгсину [43] 300 центнеров зерна на 150 центнеров крупчатки, такое же количество хлеба ими променяно на шелк и другие товары. Тальменскому райпотребсоюзу выдано (в порядке обмена за товары) 80 центнеров, Сузунскому Акорту [44] – 60 центнеров, лесрабкооп – 70 центнеров и другим организациям – около 200 центнеров.

В июне и июле дирекция совхоза выдала государственного хлеба взаимобразно на продовольствие Караканской МТС 92 центнера, Лушниковской МТС – 60, лесохиму – 19, Лушниковскому райколхозсоюз – 25, Лушниковскому райисполкому – 18, Лушниковскому райпотребсоюзу – 158 центнеров и 40 центнеров другим организациям. Этот хлеб не возвращен.

На совхозный хлеб куплена корова управляющему шестого отделения Ралдугину («уплочено» 30 пудов хлеба), быв[ший] пом[ощник] директора Резников увез в Новосибирск 15 центнеров совхозного хлеба и куда его израсходовал – отчета не дал. Всего разбазарено совхозного хлеба, по приблизительным подсчетам, около 2 тыс. центнеров.

Контролер Наркомзема Соловьев, пом[ощник] директора Тимофеев по-прежнему остаются на своих местах и носят в кармане партийные билеты. Директор совхоза Цветков краевым трестом переброшен в Локтевский зерносовхоз на работу в качестве пом[ощника] директора.

Районные организации и партком[ы] зерносовхозов вместо решительной борьбы с незаконным разбазариванием хлеба сами стали на путь пособничества и прямого обмана партии и правительства.

5 ноября 1932 года на заседании бюро Лушниковского райкома новый директор тов. Худяков настаивал рассмотреть вопрос о незаконном расходовании совхозного хлеба, о немедленном возврате взятого взаимобразно организациями и учреждениями, а также о привлечении виновных к судебной и партийной ответственности, но ему предложили этот вопрос не поднимать и намекали на то, чтобы он об этом не смел говорить в краевых организациях.

Воспользовавшись этой прямой поддержкой со стороны райкома партии и райисполкома, отдельные коммунисты, проникшие в партию из-за корыстных целей, сомкнувшись с классовыми врагами, организовали вместе с ними воровство совхозного хлеба.

Коммунист Малютин, работая полевым объездчиком, помогал ворам расхищать совхозный хлеб, брал с них взятки. В его объезде расхищено совхозного хлеба больше 100 центнеров, сам Малютин украл два центнера. Управляющий первого отделения Журавлев израсходовал на продовольствие хлеба на 20 центнеров больше предусмотренного расхода по плану. Управляющий пятым отделением Дмитриев – на 15 центнеров.

Когда все эти безобразия мною были вскрыты и поставлены на обсуждение объединенного заседания бюро Лушниковского райкома и райКК-ВКП(б) с требованием, чтобы виновники посягательств на государственную собственность, запустившие руку в государственный амбар, должны быть привлечены к самой суровой ответственности. На этом заседании председатель РИКа тов. Кедров и председатель КК-РКИ тов. Калнин заявил: «Такие наши действия не могут рассматриваться как хищение, у нас с продовольствием в районе было напряженное положение». В конце концов они (и все объединенное заседание) были вынуждены признать, что они занимались расхищением государственного хлеба и обманывали партию и правительство. Принятое бюро РК и президиумом райКК решение о признании своих ошибок 25 января

посылается в крайком партии и 1 экземпляр будет прислан в «Советскую Сибирь».

В. Марьин

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 205. Л. 264–267. Незаверенная копия того времени. Машинопись. Подпись – машинопись.

№ 3.7

Докладная записка уполномоченного Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) по Кожевниковскому району Г. Страуса в крайком компартии

г. Новосибирск

25 марта 1933 г.

В ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЕВОЙ КОМИТЕТ ВКП(б)
Тов. ЭЙХЕ, КУДРЯВЦЕВУ, ОСИПОВУ

Докладная записка

уполномоченного крайкома Г. СТРАУС[а]

О поездке в Кожевниковский район для проведения работы
по организации хлебозакупа

В результате моей поездки в Кожевниковский район выявился целый ряд моментов из практики партийного руководства этого района, о которых и считаю совершенно необходимым Вам сообщить.

Партийное руководство в лице секретаря райкома партии тов. МИТРОФАНОВА мой приезд с ориентировочной цифрой в 2000 тонн хлебозакупа встретил с сопротивлением и ориентацией с его стороны районного актива о невозможности закупить такое количество хлеба, заявляя при этом, что мы, т.е. райком партии, принимая эту цифру, можем совершить ошибку и, как он выразился, «посадить колхоз на *цет* [счет]».

Имея такое заявление секретаря райкома, я был вынужден настоять на проведении самой срочной проверки положения дела в колхозах с точки зрения обеспеченности их и реальной возможности организовать закуп хлеба в пределах ориентировочно установленной краем цифры.

Должен заметить, что при обсуждении этого вопроса на бюро райкома со стороны зав[едующих] райзаготзерно, райснаба, райземотдела и ряда других были открыто высказаны сомнения в отношении реальности краевой ориентировочной цифры хлебозакупа. Причем отдельные

работники высказывали сомнения и в том, что в отдельных колхозах района не удастся закупить хлеба в силу их якобы необеспеченности, слабой урожайности.

В результате проведенной через актив фактической проверки положения в колхозах были обнаружены вопиющие факты как неблагополучия в руководстве райкома колхозами, так и наличия кулацкой засоренности и кулацкого саботажа в ряде колхозов. Больше того, обнаружилось, что отдельные члены бюро сами потворствовали кулацкой разнузданности и саботажу, прямому обману колхозами государства в отношении урожайности, а значит и преуменьшения совершенно реальных возможностей заготовить хлеба централизованным порядком гораздо больше, чем это отстаивал райком и РИК при утверждении плана хлебозаготовок края.

Что обнаружено и каковы факты?

1) Колхоз им. Блюхера Бобарыкинского с[ель]совета скрыл от государства 1700 центнеров хлеба, умышленно снизив урожайность и валовой сбор: по пшенице на 1300 центнеров, по ржи на 100 цент[неров], по овсу на 300 цент[неров].

2) Колхоз «Наступление» Старо-Увалинского с[ель]совета, скрыв урожайность, обманул государство: пшеницы на 100 цент[неров], по ржи на 300 цент[неров], по овсу на 300 цент[неров]. Причем, как это ни странно, этот сельсовет РИКом премирован за досрочное выполнение плана хлебозаготовок. В результате того, что колхоз скрыл урожайность, стали возможными такие факты, когда один из членов колхоза – некто Филиппов Иван при распределении урожая по трудодням должен получить на руки 1000 пудов хлеба (в среднем по колхозу на трудодень приходится по 15 килограмм[ов]).

3) Колхоз «Советские орлы» Песчано-Дубинского с[ель]совета скрыл от государства урожайность в следующих размерах:

Рожь (урожайн[ость], устан[овленная] районом)	12,5,
цент[неров] фактич[еской] урожайн[ости]	23,3 цент[нера с га]
Пшеница " 9,0, "	15,3 "
Овес " 16,0 "	19,5 "
Просо " 3,0 "	3,5 "

Аналогичное положение и факты отмечались уполномоченными по целому ряду других колхозов. В результате обсуждения на бюро райкома докладов уполномоченных, ездивших на места для проверки положения дела в колхозах, вскрылось, что установление урожайности, проведенное районной тройкой в составе пред[седателя] РИКа тов. Анашкевич[а], быв[шего] пред[седателя] колхозсоюза, ныне зав[едующего] культпропом райкома тов. Комиссара и зав[едующего] орготделом рай-

кома тов. Кукубаева, базировалось на кулацких настроениях при наличии кулацкого сопротивления в колхозах. Почти никто из районного партруководства не принимал непосредственного участия в определении урожайности на местах, не было организовано фактической проверки урожайности по тем данным, которые представлялись со стороны правлений колхозов (на заседании бюро райкома 16/І-33 года тов. Анашкевич и Комиссар в этих фактах признались).

Выявилось большое количество колхозов, в которых до сих пор не обмолочен хлеб, обмолот организован отвратительно. Рождественские праздники по старому и новому стилю, новый год праздновались большинством колхозов и в эти дни обмолот не производился. Райкомом же в этой области ничего не было предпринято, правильнее сказать, обмолот хлеба в колхозах представлен самотеку.

Случаи воровства хлеба не единичны, борьба с воровством хлеба в колхозах не организована. Сам лично был очевидцем при проверке хода обмолота в Гынгазовском колхозе такого положения, при котором в бригадах можно любое количество хлеба увезти и никто этого не заметит, отмечен по ряду колхозов факт травли хлеба животными.

Охрана амбаров, хлеба на токах по целому ряду колхозов отсутствует.

Уполномоченные райкома в своих докладах отмечали большое количество случаев саботажа (кулацкого), случаев разложения отдельных коммунистов. Неудивительно, что имеют место такие заявления, как заявление секретаря Батуринской ячейки тов. Сафарова: «Закуп хлеба это есть очередное головотяпство районных и вышестоящих организаций». Председатель Кудиновского с[ель]совета заявил: «Для меня директивы ЦК необязательны». И целый ряд других подобного рода заявлений и выступлений со стороны отдельных руководителей сельских партийных организаций.

Партийная ячейка села Уртам (центр МТС) показывает пример крайне низкого уровня партийной работы и засоренности партийных рядов классово-чуждыми элементами. В Уртамской ячейке были вскрыты факты срастания коммунистов с кулачеством и исключительной засоренности ее классово-чуждыми и примазавшимися элементами.

Наиболее яркий пример засоренности был вскрыт в декабре [19]32 года – это пребывание в ее рядах бывшего купца первой гильдии Сысова. (Постановлением бюро райкома 16/І-33 года решено ходатайствовать перед крайкомом о роспуске этой ячейки).

Неудивительно поэтому, с какой наглостью и откровенностью работает кулак в колхозах Кожевниковского района. Доклады уполномоченных со всей яркостью и убедительностью вскрыли, что районное партийное руководство в результате притупления классовой бдительности

сти, неумения организовать борьбу с кулачеством, изгнание кулаков из колхозов скатилось на путь прямой помощи классовому врагу.

Отсутствие самокритики в партийной организации создало благоприятную почву для кулацкого саботажа.

Показательно то, что секретарь райкома после сообщений уполномоченных разводил руками и удивлялся, почему «мы только сейчас вскрываем все эти безобразные факты».

Проверив при помощи районного актива состояние в колхозах и наличие в них хлебных ресурсов, райком вынужден был перед этими упрямыми фактами признать, что Кожевниковский район без напряжения может провести хлебозакуп свыше 3000 тонн.

Сообщая, что, несмотря на то, что район в целом выполнил данный ему план хлебозаготовок, по культурам план не выполнил как по колхозам, так и по единоличному секторам.

Уполномоченный крайкома ВКП(б) Г. СТРАУС

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 525. Л. 69–72. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись – автограф. В верхнем левом углу л. 69 – рукописная помета: *«т[оварицам] Кудрявцеву и Осипову. Во время пленума нужно устроить совещание с секрет[арями] по этому вопросу»*, подпись – автограф Р.И. Эйхе.

4. КАМПАНИЯ 1933/34 г. В ЗАПАДНО-СИБИРСКОМ КРАЕ

В начале 1933 г. было проведено радикальное реформирование системы государственных хлебозаготовок. Базовым их видом стали обязательные поставки, заменившие контрактацию. Изменилась схема расчетов колхозов с МТС. Оплата их услуг стала производиться только натурой (зерном), а натуроплата вошла в число основных видов госзаготовок (см. Предисловие).

В предыдущие годы причинами срыва заготовительных и иных производственных планов в колхозах и совхозах являлась не только нехватка материальных и людских ресурсов, но и неудовлетворительная организация труда, бесхозяйственность, низкая трудовая дисциплина. В связи с этим в 1933 г. приоритетным направлением аграрной политики Советского государства стало организационно-хозяйственное укрепление колхозов и совхозов.

С весны 1933 г. оно осуществлялось под контролем и при непосредственном участии чрезвычайных партийно-государственных органов – политотделов МТС и совхозов. Поскольку считалось, что основной причиной крайне низкой производительности труда в аграрном секторе экономики и царящей в нем бесхозяйственности является вредительство «классово враждебных элементов», первоочередные усилия сотрудников политотделов сосредоточились на чистке МТС, колхозов и совхозов. Пик чисток пришелся на весну 1933 г.¹ Результатом «политотдельской весны» 1933 г. в Западно-Сибирском крае стало почти 18%-ное увеличение посевов яровых зерновых культур².

В начале осени 1933 г. государственное годовое заготовительное задание в Западно-Сибирском крае составляло 112 млн пуд., в том числе по зернопоставкам колхозов – 66,5 млн, единоличников – 6,5 млн, натуроплате МТС – 15 млн, хлебосдаче совхозами – 14,3 млн, возврату натуральных ссуд – 2,5 млн, сбору

¹ Шевляков А. С. Политотделы МТС и совхозов // Историческая энциклопедия Сибири. Новосибирск, 2009. Т. 2. С. 636–637.

² Посевы зерновых в целом увеличились на 18,5%. Сельское хозяйство СССР. Ежегодник 1935. М., 1936. С. 246.

гарнца – 7,2 млн пуд.³ Региональный план централизованных заготовок на 1933/34 г. на 23% превышал объем заготовленного в предыдущем году хлеба (см. табл. 3). Руководители Западно-Сибирского края считали годовое задание завышенным и в ходе кампании добились его снижения: по натуроплате МТС – на 1 млн пуд., по хлебосдаче совхозов – на 2 млн, по сбору гарнца – на 0,7 млн, по возврату ссуд – на 0,7 млн, по поставкам – на 1,5 млн пуд. При этом колхозам план снизили до 64 млн, а единоличным хозяйствам – увеличили до 7,5 млн пуд.⁴

Следует отметить, что объем врученных обязательств колхозам и единоличным хозяйствам по госпоставкам превышал размеры государственного годового задания. В обязательства сдатчиков включалась так называемая страховка, которая представляла собой надбавку к рассчитанным по нормам обязательствам по поставкам. Собираемое в счет надбавок зерно поступало в распоряжение краевых властей и с разрешения правительства могло быть использовано как для погашения обязательств недородных районов и хозяйств, так и для выдачи им продовольственных и семенных ссуд. Страховка имела внеюрисдикционный и непубличный (конспиративный) характер⁵.

На начало октября 1933 г. страховая надбавка для колхозов составляла 3% от государственного заготовительного задания, а для единоличников – 72,3%. Таким образом, для колхозов она имела характер относительно незначительной надбавки, а для единоличников ее размеры были вполне сопоставимы с базовым заданием. Одной из причин завышения надбавки для единоличных хозяйств являлась вероятность самоликвидации части из них (бегство из деревни, вступление в колхоз и др.). Возникающие в связи с этим риски невыполнения планов зернопоставок местные власти перекладывали на других единоличников. Следует также отметить, что страховая надбавка для единоличников являлась, с точки зрения властей, обязательной для выполнения, в то время как для колхозов она таковой не была.

³ ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 469. Л. 301.

⁴ Там же. Л. 301, 347; РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 38. Л. 1.

⁵ Дэвис Р., Уиткрофт С. Годы голода: сельское хозяйство СССР, 1931–1933. М., 2011. С. 262.

Накануне хлебозаготовительной кампании Центр поставил задачу максимально форсировать темпы хлебозаготовок, «основную массу» зерна заготовить в первые три месяца, добившись досрочного выполнения годового плана⁶.

Урожай зерновых в 1933 г. в Западно-Сибирском крае превышал размеры прошлогоднего в 1,6 раза⁷. Уборка также прошла более организованно и в более сжатые сроки. Государственный план централизованных хлебозаготовок по краю был выполнен уже к 1 декабря 1933 г. Успех уборочной и заготовительной кампаний в значительной степени был достигнут за счет продолжающегося давления на колхозы и совхозы со стороны политотделов. Улучшилась охрана колхозных полей и токов, ссыпных пунктов (см. док. № 4.3, 4.5).

Таблица 4

Итоги хлебозаготовок в Западно-Сибирском крае в 1933/34 г.
по видам и секторам

Виды и сектора заготовок	31.08	30.09	31.10	30.11	20.12	30.06
1	2	3	4	5	6	7
<i>Заготовлено тыс. пуд</i>						
Плановые заготовки	11258	56720	84859	104293	107946	113558
Гарнцевый сбор	585	1250	2060	3015	3610	7254
Централизованные заготовки	10673	55470	82799	101278	104327	106304
Обязательные поставки	9117	41260	58754	72107	74575	75570
в том числе:						
колхозов	8581	36094	50803	63202	65485	—
единоличников	533	5163	7948	8902	9087	—
Натуроплата МТС	1059	8393	12845	14565	15010	15707
Хлебосдача совхозов	396	5164	9977	13051	13175	13560
Возврат ссуд	104	656	1226	1558	1575	1467

⁶ Советская Сибирь. 1933. 26 июня, 1 июля.

⁷ Сельское хозяйство СССР. С. 270.

Продолжение табл. 4

1	2	3	4	5	6	7
<i>Выполнение плана, %</i>						
Плановые заготовки	10,1	50,7	75,8	97,0	100,4	101,1
Гарнцевый сбор	8,1	17,5	28,6	41,9	49,9	105,8
Централизованные заготовки	10,2	52,9	79,0	100,0	104,0	100,4
Зернопоставки	12,5	56,5	80,5	100,8	104,3	100,0
в том числе:						
колхозов	12,9	54,2	76,4	98,8	102,3	100,0
единоличников	8,2	79,4	122,3	119,2	121,2	100,0
Натуроплата МТС	7,1	55,9	85,6	104,0	107,2	108,1
Хлебосдача совхозов	2,8	36,4	70,3	106,1	107,5	100,0
Возврат ссуд	4,2	26,2	49,0	62,3	62,5	81,8

Источники: ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 469. Л. 301, 347; РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 29. Л. 145.

Примечания: 1) В таблице на 30 июня 1934 г. приведены сведения Комзага СССР, на остальные даты – оперативные данные Управления крайуполкомзага. 2) Показатели выполнения годового плана рассчитаны от действующего на указанную дату его варианта. 3) Из подсчета выполнения плана на 30 июня 1934 г. исключен хлеб, переданный в местные фонды.

С июля 1932 г. по июнь 1933 г. включительно в Западно-Сибирском крае в централизованном порядке было заготовлено 106 304 тыс. пуд. Объем обязательных поставок составил 75 570 тыс. пуд., натуроплаты – 15 707 тыс., хлебосдачи совхозов – 13 560 тыс., возврата натуральных ссуд – 1467 тыс. пуд. Гарнца собрали 7254 тыс. пуд. Общий объем плановых заготовок достиг 113 558 тыс. пуд., что на 25% превышало результаты предыдущего года (см. табл. 3, 4).

Передаваемый в местные фонды сверхплановый хлеб исключался из объема государственных хлебозаготовок⁸. В итоге на 30 июня 1934 г. в счет выполнения годового заготовительного задания 1933/34 г. по всем видам заготовок было зачтено 107 240 тыс. пуд., в том числе в счет централизованных заготовок – 100 363 тыс., обязательных поставок колхозов – 64 млн, поставок

⁸ В местные фонды передали 6318 тыс. пуд. (РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 38. Л. 1).

единоличников – 7500 тыс., натуроплаты – 15 139 тыс., хлебосдачи совхозов – 12 257 тыс., возврата натуральных ссуд – 1467 тыс., гарцевого сбора – 6877 тыс. пуд. Удельный вес колхозов в централизованных хлебозаготовках без учета возврата ссуд составил 80%, совхозов – 12,4, единоличных хозяйств – 7,6%⁹. В рамках хлебозакупа в регионе удалось приобрести 4548 тыс. пуд. хлебопродуктов. Установленный государством годовой план закупок был выполнен лишь на 50,5%¹⁰.

Тяжесть налогово-податного обложения зернового хозяйства в Западно-Сибирском крае в 1933/34 г. снизилась. Этому способствовали реформирование заготовительной системы и увеличение производства хлеба. Большинство колхозов смогли создать семенные, фуражные и продовольственные фонды. Существенно выросли размеры выдачи зерна в счет оплаты труда колхозников. Это позволило преодолеть массовый голод. Однако локальные голодовки в недородных районах продолжались.

На 20 декабря 1933 г. годовой план централизованных хлебозаготовок был выполнен на 104%, в том числе по зернопоставкам колхозов – на 102,3, поставкам единоличных хозяйств – на 121,2, хлебосдаче совхозов – на 107,5, сбору натуроплаты МТС – на 107,2% (см. табл. 4). Высоко оценив достигнутые Западно-Сибирским краем *«выдающиеся успехи»*, Президиум ЦИК СССР 3 января 1934 г. наградил регион орденом Ленина¹¹.

№ 4.1

**Докладная записка секретаря Павловского райкома ВКП(б)
В.В. Румянцева секретарю крайкома Р.И. Эйхе**

с. Павловское

8 сентября 1933 г.

тов. ЭЙХЕ!

В ряде колхозов района дело обстоит неважно. Таких колхозов насчитывается порядочно – 23, где на трудодень не приходится ничего или почти ничего.

⁹ Там же.

¹⁰ ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 589. Л. 128; Советская Сибирь. 1934. 21 янв.

¹¹ Советская Сибирь. 1934. 5 янв.

Сигналы об этом мы получаем давно, что определение урожайности с фактическим обмолотом расходятся. Ряд колхозов мы взяли под негласный контроль (они не знают), проверяя обмолот и качество уборки.

Надо сказать, что в большинстве колхозов уборка неплохая, обмолот дает ниже определения.

Я посылаю тебе список этих колхозов, где плохо, не беру тех, которые будут распределять по 500 гр. и до 1 кг. на трудовой день.

Как быть с ними, я не знаю, моя установка – хлебосдачу полностью выполнить, что причитается по обязательствам.

В этом списке есть колхозы, которые отмечены крыжиком – это те колхозы, где с урожаем неплохо, но в связи с тем, что там дают МТС новую и в этих колхозах земля не освоена на 40–50% или увеличивается посев на 100 и больше %, по тяглу и рабоч[им] рук[ам] они справятся, нам ориентировочно дают план сева на [19]34 г. 74 тыс. га вместо 63 плановых этого года.

Увеличение идет за счет колхозов, где будет новая МТС. В связи с этим у этих колхозов плохо с распределением. Четыре промколхоза – рыбацкие, есть еще промколхозы «Молотовец» (жестяный, слесарно-бондарный и др. цеха), «Восход» (гончарный), где дело совсем плохо.

Какие причины неурожая:

1) сторел хлеб от засухи, это в большинстве – дождя не было с 9/VI по 11/VII. Сверхранный сев [45] и ранний попал под жару;

2) до т[ыс]. га все же кобылка [46] съела, несмотря на то, что в этом году боролись как никогда;

3) частично от града и мороза.

Я прошу дать мне совет по этому вопросу.

По совхозу [47]:

С получением задания в 2000 га мы взяли из 6-ти отд[елений] совхоза 4, а 2 отд[еления в] Ребрихе (1500 га), обеспечили свыше 1700 чел. до 500 лош[адей], использовали все. Взяли установку, что мы обеспечиваем на 4-х отд[елениях] и другие работы (молотьбу, сортировку хлеба), с тем чтобы Ребриха обеспечит остальные 2 ..., она по первой разрядке должна дать 600 чел., а работало на 7/IX всего 30–40 чел.

Тов. Левитас настаивал, что оставить полностью людей по разрядке, а 3000 га само собой, я не согласился, ибо мы берем[ся] не 3000, а 3600 га убрать.

Еще один момент. Единоличник получает за скирдование 1 га 5 р. 20 коп., 1,8 кг. хлеба, 4 кг. овса, а колхозникам за 2 га скосить, связать, скирдовать, обмолотить – деньги плюс 16 кг. хлеба – я считаю, это неверно. Единоличник за 5 дн[ей] получит с 2 га х 5 = 18 кг. хлеба,

40 кгр. овса. На указания мои еще в начале уборки отмахивались, что неверно, и никаких мер к проверке [не предпринимали], пока вчера не уличили на месте, в 4-м отд[елении], вместе т. Левитас[ом], да плюс единол[ичник] обедом пользовался. А в ряде колхозов у нас овса нет и не сдают, а дают так в счет 16 кгр.

РУМЯНЦЕВ

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 528. Л. 187. Незаверенная копия того времени. Машинопись. Подпись – машинопись.

№ 4.2

Докладная записка начальника политотдела Коробейниковской МТС Уч-Пристанского района Воронина начальнику политсектора МТС Западно-Сибирского крайземууправления К.М. Сергееву

с. Коробейниково

19 сентября 1933 г.

Секретно

Начальнику политсектора МТС З[ападно-]С[ибирского]К[рая]

Копия: Политуправлению МТС НКЗ СССР

В дополнение к политсводке № 4 сообщаю, что за последние дни сентября начали выявляться кулацкие контрреволюционные группировки, ставящие перед собой задачу – воровство хлеба, срыва хлебопоставки государству, натуроплаты МТС и развал колхозов. На своих конспиративных собраниях эта группировка договаривается в следующем виде: «При дружной работе молотбы меньше будет потерь, воровать хлеб – поймают. Нужно затянуть обмолот, наворовать хлеба и – в горы. Чтобы обмолот задержать, нужно выводить из строя молотилки, разбивать части машин, если не удастся сломать машину и т.д.».

В колхозе имени Свердлова машина была выведена из строя – запустили не развязанный сноп. После ремонта машины перед пуском ее при осмотре комиссией, посланной политотделом из механиков МТС, обнаружен внутри молотилки железный лом и железный большой ключ. Расчет был таков, чтобы машину разбить вдребезги. Этот замысел нами был предотвращен. После этого при перевозке машины на другой ток стащили ремень. Когда председатель колхоза перед одним колхозником поставил в упор: «Это дело твоих рук, умри, но ремень должен быть найден», этот колхозник из бригады отсутствовал целую ночь и утром

ремень был найден возле колодца, примерно на расстоянии километра от тока.

28 сентября в коридоре конторы колхоза был вывешен написанный на газете «Соц[иалистическое] земледелие» плакат следующего содержания – сохраняю полностью его орфографию^а и знаки препинания:

«НАРОД УРАЗУМИСЬ: НЕ НАДЕЙСЯ НА ТРУДОДНИ НА ИХ ВАМ ПРИДУТСЯ ОЗАТКИ [48] ОДНИ. ОБМАНЫВАЮТ ХЛЕБ НА МАШИНАХ УВОЗЯТ. ВАМ НИЧЕГО НЕ ОСТАВЛЯЮТ ОПЯТЬ ПРИДЕТСЯ ГОЛОДНОЙ СМЕРТЬЮ ПОМИРАТЬ ДОВЕЛИ ПРОКЛЯТЫЕ КОММУНИСТЫ».

И, наконец, ночью с 28 на 29-ое у активиста, беспартийного колхозника ЕФАНОВА, когда он сидел у окна, стягом выбили окно.

В колхозе «Завет Ильича» были попытки воровства намолоченного хлеба. В этом же колхозе кулацкая группа агитирует против сдачи натуроплаты МТС.

В колхозе [им.] Свердлова обнаружили спрятанного хлеба 16 цнт. В колхозе «КРАСНОАРМЕЕЦ» ведется агитация: «Хлеб весь отправляют государству, нам на трудодни ничего не придется. С обмолотом торопиться незачем». После окончательного выявления актива этой группы сообщим дополнительно.

С нашей стороны принимаются все меры массово-разъяснительной работы в колхозах за скорейшее окончание обмолота и распределения доходов по трудодням после выполнения обязательств перед государством, выполнения натуроплаты МТС, засыпки семян и фонды животноводства.

В четырех колхозах – «Ответ вредителям», «Красноармеец», «Новая жизнь» и [им.] Ворошилова – мы наметили приступить к распределению урожая примерно 3–5 октября, но в связи с ненастной погодой окончание обмолота задерживалось, а следовательно, задерживается и распределение дохода.

Нач[альник] политотдела Коробейниковской МТС
ВОРОНИН

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 441. Л. 68–69. Заверенная копия того времени. Машинопись. Подпись – машинопись.

^а Так в тексте. Следует читать: орфографию.

№ 4.3

Докладная записка начальника политотдела Ново-Уральского зерносовхоза Копаневича в политуправление Наркомата совхозов
пос. Новоуральский 22 сентября 1933 г.

Не подл[ежит] оглаш[ению]

В политуправление НАРКОМСОВХОЗОВ

Копия в краевой комитет партии Зап[адной] Сиб[ири]
тов. ЭЙХЕ

Копия крайКК тов. ПАПАРДЭ

Политотдел Ново-Уральского зерносовхоза препровождает заключение и материалы комиссии по выявлению количества недостающего зерна в сравнении с определением урожая на корню комиссией от 15/VIII фактическим обмолотом. Разница получается в 19 500 центнер[ов] в сторону понижения. Политотдел считает, что комиссия во главе с зам. директора по адм[инистративно-]фин[ансовой] части т. Ароновым с работой не справилась, и заставил вновь переделать работу.

Совершенно очевидно одно, что такого большого расхождения быть не может, как 19 500 центнер[ов], так как и определение комиссией от 15/VIII, и биологическое обследование не дают больших расхождений в определении урожайности.

Основными причинами расхождения между определением комиссией урожая на корню от 15/VIII и фактическим обмолотом следует искать: во-первых, в значительных потерях, имеющих место на некоторых клетках, во-вторых, в неудовлетворительном учете зерна, в-третьих, суховой, частично высыпавший колос, и только в-четвертых, в ошибке комиссии, давшей повышенные показатели урожая при определении урожайности на корню (пшеница – 5,9 центнера с га). Заведующий производственной частью, зам. директора тов. Емельяненко и все агрономы основную причину расхождения в определении урожайности комиссией на 15/VIII и фактическим обмолотом видят в основном в ошибке их по определению урожая в комиссии.

Представляя сугубо ориентировочный материал комиссии, выявляющей причину расхождения в определении урожая на корню и фактическим обмолотом, Политотдел с дирекцией проводят следующие мероприятия.

1. Усиливает охрану зерна в зернохранилищах и около молотилок, ликвидируя перевалочные пункты в целях полного сохранения наличного зерна.

2. Резко усиливает работу по борьбе с потерями.
3. Организует фактическую перевеску зерна на зернохранилища.
4. Ставит специально выделенных лиц у молотилок, через которые должно пройти более 3000 га пшеницы и овса.
5. Упорядочивает и усиливает контроль по учету.

Все эти мероприятия могут значительно изменить картину разрыва между определением урожая на корню комиссией от 15/VIII и фактическим обмолотом (не обмолочено еще 3000 га).

О всех изменениях буду ставить Вас в известность каждые десять дней, а при обнаружении резких изменений – немедленно.

Приложение:

1. Объяснительная записка комиссии по выявлению причин расхождения в определении урожайности и фактическим обмолотом ^а.
2. Сравнительная ведомость предполагаемого и фактического урожая ^б.

Нач[альник] политотдела [Ново-Уральского совхоза] Копаневич

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 441. Л. 79. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

№ 4.4

Докладная записка директора Западно-Сибирского союззерно-треста Л.С. Марголина наркому совхозов СССР Т.А. Юркину

г. Новосибирск

4 октября 1933 г.

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ СОВХОЗОВ т. ЮРКИНУ

Копия: секретарю крайкома ВКП(б) т. ЭЙХЕ

Чтобы выполнить план хлебосдачи и обеспечить себя семенами и продовольствием, зерносовхозы Западно-Сибирского края должны собрать с га 6,72 центнера. Данные о фактическом обмолоте показывают, что в среднем зерносовхозы получают около 6 центнеров с га. Разумеется, эти данные не являются окончательными, так как еще не закончен обмолот всего хлеба. Тем не менее уже сейчас можно твердо сказать, что при выполнении государственного плана хлебосдачи ряд зерносовхозов вынужден будет сдать часть хлеба, предназначенного на семена.

^а ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 441. Л. 80.

^б Там же. Л. 270.

Причинами недобора хлеба по сравнению с видами на урожай являются:

1) В большинстве зерносовхозов директора и начальники политотделов при оценке видов на урожай давали преувеличенные показатели.

2) В связи с неблагоприятными условиями погоды в течение всей уборочной кампании и особенно начиная с 20-го сентября имели место в ряде зерносовхозов значительные потери зерна на корню.

3) Большие потери в некоторых зерносовхозах имели место и вследствие плохой работы механизмов.

К концу октября, когда в большинстве зерносовхозов обмолот будет закончен, картина урожая окончательно выяснится.

Директор Западно-Сибирского СОЮЗЗЕРНОТРЕСТА Марголин

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 460. Л. 79. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

№ 4.5

Из «Политдонесения» руководства политотдела Южной МТС Быстро-Истокского района в политуправление МТС Наркомата земледелия СССР, политсектор МТС Западно-Сибирского краевого земельного управления, Западно-Сибирский крайком ВКП(б)

с. Петропавловка

10 октября 1933 г.

ПОЛИТУПРАВЛЕНИЕ МТС гор. Москва
ПОЛИТСЕКТОР МТС гор. Н[ово]-Сибирск
КРАЙКОМ ВКП(б) гор. Н[ово]-Сибирск

ПОЛИТДОНЕСЕНИЕ № 7 от 10/X-33 г.

«Об итогах хлебоуборки, ходе хлебосдачи и натуроплаты, подъеме зяби, обмолоте и политработе в этот период»

I. ХОД ОСНОВНЫХ С[ЕЛЬСКО]Х[ОЗЯЙСТВЕННЫХ] РАБОТ

О первых итогах хлебоуборки косовицы я Вам доложил в политдонесении от 10/IX-33 г. Сейчас доношу о ходе последующих важнейших с[ель]х[оз]работ. Косовица хлебов на площади в 26 702 га, как я уже Вам докладывал, окончена 10/IX-33 г.

Скирдование всех зерновых закончено 27/IX-33 г. После скирдования по всем площадям шли конные грабли и ручной сбор колосьев. В ручном сборе колосьев участвовало больше 3000 детей – школьников

и пионеров. После скирдования поля большинства колхозов имеют такой вид, что с трудом можно найти где-либо один-два колоса.

Ход уборки других культур на 10/Х-33 г. такой:

- | | | |
|--------------|----------|------------------|
| а) подсолнух | убран на | 86,4% |
| б) картофель | " | 83,3% |
| в) лен | " | 42% (на 334 га). |

С 10 октября переключаем все силы колхозов на уборку картофеля, льна и подсолнуха. В 2–3 дня уборка этих культур будет окончена. Ухода под снег не допустим ни одного га посеянного.

Уборку этих культур очень задержала погода. 29/IX-33 г. у нас в полметра везде выпал снег, который держался до 4/Х-33 г. Картофель пришлось копать из-под снега. Все это создало ряд дополнительных трудностей.

<...>^а

ХОД ОБМОЛОТА, ХЛЕБОПОСТАВОК И НАТУРОПЛАТЫ

1. На 10/Х-33 г. обмолочено 65,8% всех зерновых. Качество обмолота хорошее. В октябре, если не помешают дожди, обмолот будет закончен. Учет хлеба при обмолоте поставлен удовлетворительно. Однако есть отдельные колхозы, которые игнорировали правительственные указания об учете хлеба, например:

а) Колхоз «Кр[асный] партизан» П[етро-]Павловского с[ель]совета обмолотил уже 55% зерновых, но до сих пор не очищал озадков и не взвешивал их, чтобы скрыть действительную урожайность. Пред[седатель] колхоза РОЦУПКИН на требование весовщика ПАУТОВОЙ взвешивать озадки заявил: «Озадки вешать не будем, а потом мерой распределим их по трудодням, а если их вешать, то МТС будем платить натуроплату за назем».

Мной лично организована очистка всех озадков и их взвешивание, а колхозникам рассказано об ошибке РОЦУПКИНА как о недопустимой кулацкой тенденции.

б) В колхозе «Колхозное знамя» допущена ссыпка невзвешенного хлеба в бригадном амбаре до 400-сот^б центнеров, который лишь мерился бункером комбайна.

Политотдел МТС принял меры к проверке и перевеске в связи с этим всего хлеба в этом колхозе.

В целях постановки точного учета намолачиваемого хлеба работниками политотдела МТС систематически проверяют это дело непосредственно в молотильных бригадах.

^а Опущен раздел «Подъем зяби».

^б Так в документе. Следует читать: 400 центнеров.

2. Хлебопоставки по колхозам Южной МТС на 5/Х-33 г. выполнены на 46,7% (из 61 396 цен[тнеров] по плану сдано 28 658 цен[тнеров]). Следовательно, по хлебопоставкам мы идем значительно впереди против общеустановленных государственных сроков.

Мобилизуем массы колхозников на окончание плана хлебопоставок к 1 ноября с.г.

Натуроплата МТС на 10/Х-33 г. выполнена на 86% (из плана 22 732 центнера сдано 19 510 цен[тнеров]). Затыжка с выполнением натуроплаты объясняется главным образом тем, что в августе и сентябре Б[ыстро]-Истокское заготзерно систематически перечисляло натуроплату в счет плана хлебопоставок. Так, например, по колхозу имени Буденного (Камышенского с[ель]совета) было перечислено 402 центнера, по колхозу «Победа» (Антоньевского с[ель]совета) – 230 центнеров, по колхозам «Трудовой молот» и «Равенство» (Николаевского с[ель]совета) – 250 центнеров, шли систематические перечисления и по колхозам Н[ово]-Обинского с[ель]совета. Всего перечислено натуроплаты в план хлебопоставок до 2000 центнеров. Районные организации в начале кампании по натуроплате явно недооценивали ее и старались гнать лишь хлебопоставки, неправильно ориентируя колхозы. Я даже тогда, когда 23/IX-33 г. был поставлен этот вопрос на бюро райкома ВКП(б), то председатель РИКа тов. ФЕДОРОВ всячески отрицал наличие перечислений. А когда бюро райкома при напоре с моей стороны решило передать эти факты прокурору т. РЯПОЛОВУ, то все факты перечислений подтвердили, но виновные подвергнуты лишь административным наказаниям.

Если бы не такая линия района, то натуроплата сейчас была бы выполнена.

Несмотря на целый ряд крупнейших недостатков в нашей работе, о которых я писал в предыдущем политдонесении, все неосновные с[ельско]х[озяйственные] работы в этом году идут несравненно лучше и по срокам, и особенно по качествам, чем в прошлом году, что объясняется главным образом:

а) Умелым, постоянным, конкретным руководством ходом уборочной со стороны крайкома ВКП(б) и политсектора МТС (в условиях нашей МТС исключительную роль сыграло объединенное постановление крайкома, крайисполкома и политсектора МТС от 21 августа 1933 г. «О первых итогах хлебоуборочной кампании в колхозах» [49], которое мы широко проработали в каждой бригаде).

2. Восприятием со стороны колхозников с исключительным подъемом лозунгов тов. СТАЛИНА: «Сделать колхозы большевистскими, а колхозников зажиточными» [50], что обеспечило новое отношение масс колхозников к колхозному труду.

3. Своевременной перестройкой, еще до начала хлебоуборки, партийных ячеек по производственному принципу [51], что дало нам возможность широко развернуть социалистическое соревнование (смол[трите] политдонесение от 10/IX-33 г.), повысить авангардную роль коммунистов на производстве (до перестройки коммунистов на производстве было лишь 35%, а в период уборочной стало 75%) и значительно повысить революционную бдительность коммунистов.

4. Прделанной работой по очистке колхозов от кулацких и зажиточных элементов. Достаточно указать, что за период работы политотдела МТС выявлено и изгнано из колхозов 84 человека кулацких элементов и 10 кулаков и их сыновей из тракторных бригад.

Даю некоторые сравнения хода основных работ в этом году и прошлом году не с тем, чтобы показать наши успехи, а для того, чтобы показать действительный перелом во всей работе в деревне, а это небызинтересно для партии. Вот эти сравнения:

1. КОСОВИЦА хлеба в прошлом году проходила с 1 августа по 1 октября, т.е. длилась 60 дней, в 1933 году косовица начата 8/VIII и закончена 10/IX-33 г., т.е. в 22 дня (если считать, что целых 10 дней было вырвано дождями).

2. СКИРДОВАНИЕ зерновых в прошлом году было закончено лишь 25 октября, а в 1933 году скирдование окончено 27/IX-33 г.

3. ОБМОЛОТ в прошлом году проходил всю зиму и 15% урожая пшеницы молотили в июне–июле 1933 года. На 1/XI-32 г. было обмолочено лишь 43%, а в 1933 году на 10/X-33 г. обмолочено 65,8% плана и в октябре обмолот будет закончен.

4. ХЛЕБОЗАГОТОВКИ в 1932 году на 15 октября были выполнены на 14,6%, а в 1933 г. на 10/X хлебопоставки выполнены на 70,3%, нату-роплата – на 86% (в 1932 году на 15/X-32 г. было всего сдано хлеба государству 6433 центнера, в 1933 г. на 10/X сдано 43 209 центнеров.

5. В 1932 году на 15/X:

а) Картофеля было убрано на 8,2%

б) Подсолнух " " 3,8%

В 1933 году на 10 октября:

а) Картофеля было убрано на 83,3%

б) Подсолнуха " " 86,4%.

При этом надо указать, что посевная площадь в 1933 году одной лишь пшеницы было больше на 11 000 га. В 1932 году вся площадь зерновых была 15 227 га, а в 1933 году площадь зерновых – 26 702 га.

Все это говорит о том, что, проводя в жизнь генеральную линию партии, мы добились целого ряда успехов.

<...>^в

НАЧ[АЛЬНИК] ПОЛИТОТДЕЛА ЮЖНОЙ МТС (А. ВАСИЛЬБЕВ)
ЗАМ[ЕСТИТЕЛЬ] НАЧ[АЛЬНИКА] ПОЛИТОТДЕЛА ЮЖНОЙ
МТС (Ф. ЕЛИСЕЕВ)

ПОМ[ОЩНИК] НАЧ[АЛЬНИКА] ПОЛИТОТДЕЛА ЮЖНОЙ МТС
А. ГАЛОЧКИН

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 6. Д. 812. Л. 137–147. Подлинник. Машинопись с руко-
писными вставками. Подпись помощника начальника политотдела – автограф,
подписи начальника политотдела и заместителя начальника политотдела – ма-
шинопись.

№ 4.6

**Докладная записка секретаря Калачинского райкома ВКП(б)
Власова и председателя райисполкома Дульки в крайком компартии**
с. Калачинск 12 октября 1933 г.

С[овершенно] СЕКРЕТНО

Краевому комитету ПАРТИИ
[от] Калачинского райкома партии

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Вам небезызвестно, что Калачинский район в течение 3-х послед-
них лет испытывает весьма пониженный урожай.

При наличии в этом году особых затруднений семенами, при недо-
статке грубых кормов, условиями далеко не нормальными в части зи-
мовки скота, исключительно тяжелых продовольственных затруднений
в целом ряде колхозов район в посевную кампанию добился значитель-
ных успехов не только в области количественных, но и качественных
показателей работы.

При всех неблагоприятных условиях зимовки и связанных с недо-
родом последствиях в этом году в области развития животноводства
наметился значительный перелом, характеризуемый ростом поголовья

^в Опущены разделы «Мероприятия по парт[ийно-]массовой работе»,
«О подготовке к распределению доходов 1933 г.», «О подготовке к зимнему
ремонту тракторов», «о работе с комсомолом и б[ес]п[артийной] колхозной
молодежью».

круп[ного] рогатого скота в сравнении с 1932 годом на 15,8%, по овцам – 12,2%, по свиньям – 108,2% и лишь по лошадям имеется сокращение на 2,9% при резком увеличении поголовья молодняка.

Пониженный урожай в этом году налицо создал уже реальную угрозу для предстоящей весенней сельскохозяйственной кампании в той части, что многие колхозы далеко не будут обеспечены семенами в пределах фактического посева текущего года и в связи с наметившимся в отдельных колхозах стихийным неорганизованным выходом и выездом из района не будет создано необходимых условий в организации подготовительных мероприятий для предстоящего сева.

Для примера можно указать, что в колхозе «Передовик» Любимовского с[ель]совета, положение в котором нельзя признать худшим в районе, пред[седатель] колхоза сообщает нам, что «мы заключили договор с вербовщиком с Кузбасса по вербовке излишних рук, когда стали посылать, никто не едет, говорят: мы поедем, когда сами хотим..., требуют: хлеба давай, но согласно постановления больше 15% выдать не могу... как быть, выдавать мне документы или нет, даже есть закрепленные на постоянную работу, бросают работу и требуют документы».

В ряде колхозов В[елико]-Русской МТС («Красная дубрава», «Маяк социализма», «Наш путь», «12-ть л[ет] Октября») имеют место настроения среди большого количества колхозников под внушением предвиденных трудностей, неорганизованного выхода из колхозов и выезда из района в более благоприятные по урожайности районы.

Эти настроения создают растерянность не только руководящего актива колхозов, сельсоветов, но и даже некоторой части работников МТС.

По данным фактического обмолота зерновых культур по состоянию на 6/Х-с.г., урожайность определяется следующими показателями:

Сектора	Сжато зерн[овых] с га	Обмолочено зерн[овых] с га	% обмо-лота	Намолочено, цент-[неров]	Средняя урожай[айность] с га
Калачинская МТС	33904	31155	91,9	125663	4,03
Ивановская МТС	18970	15413	81,2	63740	4,13
Оконешниковская МТС	16489	15422	93,5	42259	2,74
В[елико]-Русская МТС	13627	12606	92,5	44419	3,52
Новосельская МТС	11066	11066	100,0	51864	4,68
Колхозы вне МТС	13566	12616	93,0	41042	3,25
Итого	107622	98278	91,3	368987	3,75

28-го сентября с.г. на расширенном заседании бюро райкома с участием начальников политотделов и в присутствии представителя крайкома т. Осипова был рассмотрен список в количестве 55-ти колхозов, наиболее сильно пораженных недородом, на предмет исходатайствования перед краевыми организациями о предоставлении им снижения планов обязательных зернопоставок. В расчет принимались только обязательные расходы этих колхозов по зернопоставкам (с учетом даже того, что многим из них уже было предоставлено снижение планов), натуроплаты, семпродсуды, засыпка семян в размере фактического посева тек[ущего] года и выданного аванса хлеба на трудодни колхозникам в размере 10% от количества обмолоченного хлеба. После такого расчета в упомянутых в списке колхозах валовой сбор не покрывает обязательные расходы в размере свыше 27 000 центнеров, а по таким колхозам, как «Сибзавод» Тургеневского с[ель]совета Калачинской МТС, этот разрыв достигает 2234 центнера, «Крайсьездсоветов» Николаевского с[ель]совета Оконешниковской МТС – 1252 центн[ера], «12 л[ет] Октября» Ефимовского с[ель]совета В[елико]-Русской МТС – 1451 центн[ер], «Кр[асное] знамя» Куликовского с[ель]сов[ета] – 1131 цен[тнер] и др. По целому ряду колхозов, если даже допустить, что они не будут производить засыпку семян в размерах фактического посева тек[ущего] года, то и в этом случае валовой сбор урожая не покрывает обязательных расходов по зернопоставкам с учетом уже выданного 10% аванса хлеба на трудодни колхозников. К числу таких колхозов относятся «Стенька Разин», «Кр[асная] дубрава» Великорусской МТС, «Герой труда» Оконешниковской МТС, «Зеленый луг» Царицынского с[ель]сов[ета] и другие.

В представленном Вам списке колхозов на предмет снижения плана зернопоставок нами совершенно не приняты в расчет такие колхозы, у которых обязательные расходы покрываются валовым сбором урожая, хотя для последующего распределения колхозникам хлеба на трудодни ничего не остается, а также и для создания минимальных фондов концентрированных кормов для животноводства. Исключительно замедленные темпы с выполнением обязательств по зернопоставкам и особенно по семпродсудам со стороны колхозов, за последнее время в значительной мере обусловленные тем, что по целому ряду колхозов района и в первую очередь из числа представленных Вам в списке на предмет снижения планов зернопоставок, что у них нет всех необходимых условий для полного выполнения плана зернопоставок.

В связи с чем на этой основе усиливается сопротивление отдельных из них под видом такого рода настроений, что «нет такого закона, чтобы последний хлеб сдавать, голодных судить не будут» и т.д. Нужно отме-

тить, что основная масса колхозников, невзирая на возникшие с недородом трудности, продолжает вести активную борьбу для разрешения стоящих очередных хозяйственно-политических задач, в организованном порядке высвобождает излишнюю рабочую силу и направляет в отходничество в промышленность и совхозы, однако при всем этом они со всей очевидностью нуждаются в оказании им организованной помощи хотя бы в таких размерах, чтобы дать возможность этим колхозам не только покрыть обязательные расходы, но и иметь хлеб для распределения на трудодень до 1¹/₂ кг вместе с ранее выданными авансами.

Для нас бесспорно, что поименованные в представленном Вам списке колхозы без оказания им организованной помощи будущей севяровых провести будут не в состоянии в пределах фактического посева этого года. Отсутствие массовых выходов из колхозов все еще сдерживается надеждой на получение помощи со стороны государства и силы организационно-общественного воздействия.

Поэтому в отношении поименованных в ранее представленном Вам списке колхозов оказание помощи является вопросом времени, т.е. когда ее оказать, сейчас или перед началом сева. Мы считаем целесообразным и желательным оказать помощь этим колхозам в настоящее время, и тем самым будет сохранена производственная активность колхозных масс и будет избегнута реальная угроза к подрыву социалистического животноводства (выхода, корма).

Учитывая необходимость предоставления колхозам возможности покрыть обязательные расходы и создать необходимый фонд для распределения хлеба на трудодни в пределах до 1¹/₂ кг вместе с ранее выданными авансами, а также создать необходимый фонд концентрированных кормов для рабочего скота и продуктивного животноводства (свиньи и телята, производители), мы считаем необходимым, чтобы указанным в списке колхозам, кроме уже предоставленного снижения для 13-ти колхозов в размере 10 368 центн[еров], было оказано снижение плана зернопоставок в размерах до 35 000 центнеров.

Секретарь РК ВКП(б) Власов
Зам[еститель] пред[седателя] РИКа Дулько

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 463. Л. 31–32. Подлинник. Машинопись. Подписи – автографы. В верхнем левом углу л. 31 – рукописная помета: «т[оварищу] Злобину на рассмотрение», подпись – автограф Н.И. Кудрявцева.

№ 4.7

Докладная записка начальника политсектора МТС Западно-Сибирского крайземуправления К.М. Сергеева секретарю крайкома ВКП(б) К.И. Николаевой

г. Новосибирск

16 октября 1933 г.

В крайком ВКП(б) тов. НИКОЛАЕВОЙ

Топкинское районное руководство еще в период подготовки к уборочной и хлебосдачи заняло неверные позиции, направленные к погоне за рекордсменскими сроками хлебопоставок. Эти установки изо дня в день проповедовались на страницах газеты «Ленинский путь», где газета клеймила позором всех тех, кто не выполняет плана хлебосдачи к 1/9.

Ясно, что такое положение не могло не отразиться на качестве уборочных работ, не могло не быть связано с прямым очковитирательством, что и характеризуется целым рядом фактов.

Погоня за рекордсменскими сроками зернопоставок повлекла за собой явную недооценку скирдования, что не дало возможности заскирдовать хлеб в благоприятную погоду. Кроме этого, районное руководство в погоне за рекордсменскими сроками стало на путь прямого администрирования колхозов, нарушение их прав, особенно в районах деятельности колхозов, не обслуживаемых МТС. Особенно в деле администрирования проявил себя уполномоченный райкома по Титовской МТС тов. Лаптев. При его попустительстве районное руководство допустило грубейшее нарушение в деле организации хлебопоставок, а именно – стало на путь дачи встречных планов для колхозов, выполнивших хлебопоставки, которые должны были вывозить хлеб за отстающие колхозы. Такие случаи имели место в Топкинской и Титовской МТС. Район, отстаивая свое первенство, сбился на рекордсменские темпы, допустил сдачу сырого зерна на элеваторы, как сообщается в политдонесении тов. Бабича – начальника политотдела Усть-Сосновской МТС. Целый ряд искажений, допущенных в работе Топкинского районного руководства, имеет ошибки, однотипные с ошибками руководителей Новой МТС Купинского района, которые жесточайшим образом осуждены крайкомом партии, и это решение утверждено Центральным Комитетом.

Вскрытие же ошибок в Топкинском районе происходит на тормозах, партийная организация не мобилизуется на извлечение из этого дела всех уроков, а виновники голого администрирования, запугивания колхозов и дачи встречных планов остались ненаказанными.

Политсектор считает необходимым по линии крайкома срочно проверить работу Топкинской организации через специальную комиссию и

привлечь виновников допущенных безобразий к строжайшей партийной ответственности.

Начальник политсектора МТС З[ападно-]С[ибирского] К[рая] Сергеев

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 525. Л. 236. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись – автограф. На полях слева в верхней части л. 236 – рукописная помета: «*Послать совместно с политсектором*»; ниже: «*Вопрос решен. Т. Николаева была на [...]*».

№ 4.8

Докладная записка руководства Рубцовского района в Западно-Сибирский крайком ВКП(б), крайисполком и политсектор МТС крайземуправления

г. Рубцовск

23 октября 1933 г.

КРАЙКОМ ВКП(б) тов. ЭЙХЕ

Крайисполком тов. ГРЯДИНСКОМУ

Нач[альнику] политсектора крайЗУ т. СЕРГЕЕВУ

На 20-е октября в результате обмолота 89% всех зерновых культур в колхозах урожайность определилась 2,49 центнера с гектара вместо определяемых районом на 15-е августа 3,74 цен[тнера], валовой сбор – 322 727 цен[тнеров]. Остающиеся 11% необмолоченного, судя по ходу всего предшествующего обмолота, не внесут существенных изменений в цифру валового сбора. При таком валовом сборе после выполнения плана всех зернопоставок (182 170 ц) в колхозах недостает семян 29 729 центнеров, или 35% площади посева зерновых, намеченной крайЗУ, и недостает 3505 ц на продовольствие 14 дефицитным колхозам, исходя из расчета одного центнера на едока. В общей сложности на семена и на продовольствие недостает 33 234 центнера.

Это обстоятельство вынуждает нас поставить вопрос и настоятельно просить о предоставлении новой скидки с обязательной поставки колхозам района в размере 34 863 центнера и отсрочки взысканий семпродсуды 1933 года в количестве 7371 ц на основании решения крайкома от 8/IX по докладу т. Злобина.

При скидке 33 234 центнера в районе складывается следующая обстановка:

1. Семенами колхозы будут обеспечены полностью в пределах плана крайЗУ.

2. Обеспеченность лошадей будет по Рубцовой МТС 94 кгр на лошадь, по Веселоярской – 26 кгр, по Н[ово]-Егорьевской – 28 кгр, по «Гиганту» – 68 кгр, по Лаптевской – 2,34 кгр, по колхозам вне МТС – 1,03 кгр и 71 колхоз не будет иметь фуража; 407 гнезд свиноматок СТФ будут иметь 1683 центнера. На птицу и другому скоту в недефицитных колхозах остается 966 центнеров.

3. Обеспеченность продовольствием выражается в среднем на едока по Рубцовой МТС 1,23 цен[тнера], по Веселоярской – 1,01 цен[тнера], по Ново-Егорьевской – 1,02 цен[тнера], по «Гиганту» – 1,10 цен[тнера], по Лаптевской – 1,69 цен[тнера], по колхозам вне МТС – 1,41 цен[тнера]. Итого по району обеспеченность на едока – 1,15 центнера. Из общего числа колхозов района только 28 колхозов обеспечиваются от 1,5 центнера и выше.

Основным выходом из этого является, что положение остается крайне напряженным, особенно на весь период от посевной до начала уборки. Это обстоятельство также вынуждает нас ставить вопрос и просить предоставления нашим колхозам возможности приобретения хлеба в других районах края в порядке взаимопомощи.

При наличии такой возможности мы сможем в первую очередь смягчить продовольственную напряженность в 44 свеклосеющих колхозах, в колхозах, имеющих товарные фермы, и в колхозах с особенно тяжелым положением, имеющих обеспеченность ниже одного центнера на едока, в связи с неурожаем.

Материал с расчетами и таблицами, характеризующими положение колхозов, направляем одновременно с докладной т. Грядинскому.

Секретарь Рубцовского РК ВКП(б) Зайцев
Председатель Рубцовского РИКа Конопелько
Начальники политотделов:
Н[ово]-Егорьевской МТС Рогожников
МТС «Гигант» Ковшов

Зам[еститель] нач[альника] политотдела Лаптевской МТС Мясников

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 525. Л. 240–241. Подлинник. Машинопись с рукописными вставками. Подписи – автографы.

№ 4.9

**Докладная записка секретаря Барабинского райкома ВКП(б)
Павлова секретарю Западно-Сибирского крайкома Н.И. Кудрявцеву**

г. Барабинск

25 октября 1933 г.

СЕКРЕТАРЮ ЗАПСИБКРАЙКОМА ВКП(б)
Тов. КУДРЯВЦЕВУ

Как уже сообщалось в моей телеграмме от 7-го октября, в совхозе 283 (сейчас ликвидируется и передается в совхоз 164 в качестве фермы этого совхоза) вскрыто ряд преступлений, творимых треугольником. Специальной комиссией установлено:

1. Обмолочивая пшеницу с площади 107 га, руководителями обмолота оставлено в мякине 150 цен[тнеров] зерна; мякина, сложенная в кучу, осталась неприкрытой, из-за чего после дождей верхний слой ее начал гнить.

В телеграмме мной было указано, что в мякине обнаружено до 250 цен[тнеров] пшеницы; определяя на глаз, я ошибся; комиссия, перевеяв, установила наличие зерна в мякине не 250, а 150 цен[тнеров]. Кроме указанных 150 цен[тнеров] до 15% зерна пшеницы находится в соломе.

Обмолот ржи с площади 44 га произведен также преступно; рожь молотилась сырой, не промолочивалась как следует, ввиду чего в соломе оставлено от 20 до 25% зерна.

По данным, имеющимся в распоряжении РК, зерно было оставлено в мякине и соломе не только в силу разгильдяйства и неумения организовать уборку без потерь, а и с целью скрыть от государства действительный размер урожая, отвертеться от хлебосдачи.

Директор совхоза ШУЛЬГИН, контролер ЕРШОВ и секретарь ячейки МИЗЕЙ прекрасно знали о зерне, оставленном в соломе и мякине, этого они и не отрицают; между тем, составляя продовольственный баланс (представленный Маслотресту и уполнаркомсовхозов), указали фактический обмолот 8,6 цен[тнера] с га, в то время как 8,2 цен[тнера] пшеницы ссыпано в амбар без оставшегося в соломе и мякине. В продовольственном балансе дирекцией указано на то, что если совхоз выполнит полностью план хлебосдачи, то у него образуется дефицит в 1001 цен[тнер].

Попытку скрыть действительные размеры урожая, огромные потери при уборке, а также обмануть государство, припрятав хлеб, надо считать доказанной. По агентурным данным, между директором совхоза, агрономом и бухгалтером существовал сговор; директор совхоза

ШУЛЬГИН говорил агроному, ведающему обмолотом: «Потом будем понемногу перевеивать и есть хлеб».

2. Овес и вико-овес, стоявший до морозов зеленым, дирекцией совхоза объявлен погибшим, о чем составлен администрацией совхоза акт; в сентябре между 25 и 30 числом на площади 269 га этого посева пущен скот и большая часть его стравлена. На самом же деле овес мог быть скошен на сено, больше того, в значительной части можно было намолотить 1¹/₂–2 цен[тнера] зерна с га.

3. По оперативным данным дирекции, сена накошено в 283 совхозе 1800 тонн; после проведенной инвентаризации установлено, что фактически сена накошено и застоговано не 1800, а всего лишь 1300 тонн. Помимо возмутительного очковтирательства налицо перерасход государственных средств, т.к. деньги были израсходованы на уборку 1800 тонн.

Кроме перечисленных выше фактов в совхозе широко была применена система самоснабжения и творился целый ряд других безобразий.

РК постановил дело передать суду на предмет привлечения виновных к уголовной ответственности как за хищение государственного имущества. На членов партии дело передано в КК, причем бюро РК высказалось за исключение из партии директора ШУЛЬГИНА, контролера ЕРШОВА и секретаря ячейки МИЗЕЯ. Уполномоченный РК по этому совхозу, бывший культпроп РК СИТНИКОВ исключен из партии раньше. Сделаны соответствующие выводы в отношении партийной ячейки; в этой ячейке всего лишь 7 человек, 4 чел. являются непосредственными виновниками в перечисленных преступлениях.

Вся мякина сейчас перевеивается, приняты меры к обмолоту соломы. Дело совхоза 283 прорабатываем на всех ячейках. По всем совхозам проводится проверка качества уборки, в частности, проверка соломы и мякины.

Секретарь Барабинского РК ВКП(б) Павлов

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 528. Л. 234–235. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись – автограф. В правом верхнем углу л. 234 – рукописная помета: «*послать Баркову. Надо срочно закончить следствие и виновных предать суду*». Подпись – автограф Н.И. Кудрявцева.

№ 4.10

Из «политдонесения» начальника политотдела Степной МТС Волчихинского района А.В. Морозова в отдел сельского хозяйства Западно-Сибирского крайкома ВКП(б)

с. Михайловка

25 ноября 1933 г.

ПОЛИТДОНЕСЕНИЕ № 1

Сообщение. Прибыл в Степное Михайловское МТС 29/X-33 г. Вступил в исполнение служебных обязанностей нач[альника] политотдела 1/XI-33 г.

Посылаю политдонесение через большой промежуток времени со дня вступления в силу следующих обстоятельств: 1) меня неправильно информировали о положении дел в колхозах, я был вынужден проверить состав колхозов и 2) задался целью не только сфотографировать состояние колхозов, а одновременно предпринимал ряд мероприятий, исправляющих положение.

Итоги уборки урожая. Урожайность зерновых культур 33 года на территории Степной Михайловской МТС колхозами, МТС и райЗО была определена 5,85 цен[тнера] с га, общий сбор по колхозам определялся 67 326,24 цен[тнера]. Общий валовой сбор всех культур в среднем по колхозам выражался 3,65 цен[тнера] с га, или по всем колхозам равнялся 42 088,51 цен[тнера]. Собрано колосьев по инициативе МТС и колхозов 162,30 цен[тнера]. Стало быть, валовой сбор стал равняться 42 250,81 цен[тнера]. Таким образом, между определенной урожайностью и валовым сбором получился разрыв в 25 075,43 цен[тнера].

Причина образовавшегося разрыва валового сбора с определением урожайности объяснялась директором МТС тов. Семиным: во-первых, при уборке хлеба резко изменились виды на урожай, во-вторых, «при определении урожайности подготовили с точки зрения мобилизации масс и брали увеличенные нормы»; и зам. нач[альника] политотдела тов. Зиминым поддерживалось первое предложение тов. Семина, и во-вторых, он обвинял райЗО в том, что райЗО кабинетно определяло урожайность и дало преувеличенные нормы. Как Семин, так и Зимин рьяно защищали свои доводы и совершенно опровергали и даже не допускали мысли о том, что разрыв мог получиться в силу неряшливого подхода к уборке и массовой потере зерна.

Личной моей проверкой и моего зам[естителя] тов. Депутатова с привлечением актива по ряду колхозов («Красный пахарь», «Трудовик», им. Сталина, «Ленинский путь», «Вторая пятилетка» и др.) установлено: поля указанных колхозов усеяны колосьями, тока засыпаны большим

слоем зерна, большое количество зерна находилось в мякине, плохой обмолот, не учтенные озадки, вследствие позднего начала косовицы по отдельным колхозам до 30% осыпалось зерна («Ленинский путь», «Трудовик», «Кр[асный] пахарь» и др.) и впоследствии выявлено, что были случаи продажи хлеба и расхищения (факты ниже).

Все эти факты были обнаружены 5 ноября и сразу же было создано совещание актива. На этом совещании присутствовал секретарь райкома Зеленский и пред[седатель] межрайонной комиссии по определению урожайности. После совещания в каждый колхоз были прикреплены от политотдела специальные люди с тем, чтобы мобилизовать массы колхозников на повторное проведение сбора урожая. Представителей политотдела колхозы встретили недружелюбно и было большое сопротивление не только со стороны колхозников, но и коммунистов и самих председателей колхозов. Пример. 8 ноября я пришел в колхоз «Кр[асный] пахарь», договорился с секретарем партячейки о том, чтобы собрали колхозников для повторной сборки колосьев с полей. После всей договоренности я встретился с пред[седателем] колхоза тов. Мишиным (коммунист, рабочий), он мне начал доказывать, что колосья мы не соберем и зря проходим. Мало этого, он, когда пришел в колхоз, накричал на секретаря: «зачем ты взбаламутил колхозников». Через некоторое время я вернулся обратно в этот колхоз, колхозники собирались, но у всех было такое настроение: зря проходим, «пешком не пойдем, подайте автобус». С большим трудом, но все-таки собрали 40 колхозников, я взял мешок и первый отправился на колхозные поля (расстояние 10 клм), вслед за мной пошли и колхозники. Пред[седатель] колхоза тов. Мишин сел верхом на лошадь под предлогом, что он поехал людей [собрать] и куда[-то] уехал. На поле приехал один в то время, когда мы уже собирали колосья. По пути, когда мы шли к полосе, то встретили 20 чел. одиночников, уже возвращающихся с полей, и [они] несли по мешку колосьев. Когда мы пришли на дальнюю полосу, взглянули на нее и сердце замерло – все поля усеяны колосьями. На этой полосе мы собирали 2 часа, и за это время каждый набрал от 8–12 клг чистых колосьев.

8 ноября вечером проводились колхозные собрания и вечера, на которых вновь поставили вопросы о сборе колосьев и вскрывали ряд безобразий плохой уборки урожая.

Несмотря на решительную напористость на проведение вторичной уборки урожая, все же встречали резкое сопротивление со стороны колхозов и явное нежелание мобилизовать массу колхозников на сбор колосьев и зерна и переучет хлеба.

Наравне с развертыванием массовой работы я был вынужден из р[айо]на вызвать партийную тройку райКК и суд и организовал не-

сколько показательных процессов и открытое заседание партийной тройки совместно с политотделом, и только после того, когда привлекли к партийной ответственности и судебной ряд руководителей правлений и бригадиров, мы немного сумели пробить брешь и только тогда почувствовали некоторый перелом в работе отдельных колхозов. Сбор колосьев по отдельным колхозам доходил свыше 5 цент[неров] в день. Вданное время валовой сбор по колхозам увеличился до 43 247 цент[неров].

В силу того, что поздно была развернута кампания вторичной уборки урожая, не сумели ее вследствие природных явлений закончить и довести до конца, много зерна пошло под снег и еще больше ушло зерна под пласт во время вспашки зяби.

Плохую уборку урожая и причины разрыва валового сбора с определением урожая я всецело отношу за счет нераспорядительности, невнимательности и недооценки политической важности вопроса борьбы за урожай как колхозами, так [и] дирекцией МТС и работниками политотдела. Сначала и во время уборочной кампании не было обращено серьезного внимания вопросам сбережения зерна и мобилизации масс на борьбу за сохранность полного сбора зерна.

Классовый враг в колхозах орудовал вовсю и умело до конца проводил свою линию, направленную на то, чтобы больше потерять хлеба. Действиям классового врага не было дано решительного отпора, и руководство МТС, политотдела и районных организаций проглядело и дали повод классовому врагу запустить руку в колхозную социалистическую собственность, ослабить колхозы и глубоко пустить агитацию, «что колхозы нерентабельны для крестьян», «что колхозники работают как волы, а за работу ничего не получают», «что не успели хлеб убрать, начали есть траву и голодуют», «что пока не померли с голоду, надо собираться и уезжать», «последние свои вещи надо везти и менять на хлеб». Эта агитация так глубоко вкоренилась и распространилась, что не только колхозники, но и коммунисты и руководители колхозов сами об этом стали говорить, повторяют эти кулацкие песни, это является обычным разговором везде и всюду. Дирекция МТС, работники политотдела и районные руководители это не замечали или просто не хотели замечать.

Вследствие того, что недооценили важности вопроса сбора урожая, борьбы за каждое зерно и борьбы с классовым врагом, как выше указано, получился большой разрыв между определением урожайности и валовым сбором. Имеющийся разрыв между определением урожайности и валовым сбором резко отражается на трудодне и уменьшает колхозникам доход, что видно из следующего зернового бюджета каждого колхоза.

Наименование колхозов	Валовой сбор	Всего расхода (госпост[авки], семфонд и т.д.)	Остаток распределения	Всего трудовой	Приходит[ся] на трудовой день	Отсрочка на [19]34 г.
«Партизан»	7722	6250	1472	75000	1,960	–
«Кр[асный] путь»	7342	7218	224	85000	0,250	92
«Путь колхоза»	4500	4367	133	45743	0,300	–
[им.] Сталина	3037	2543	494	30000	1,650	–
«Трудовик»	6170	5464	736	48200	1530	30
«Кр[асный] пахарь»	3393	2316	597	29500	2,020	20
«Кр[асный] путь»	2318	1905	413	17000	2,430	–
«Вторая пятилетка»	3861	2899	962	40000	2,400	–
«Кр[асный] путь»	1742	1545	197	24287	0,801	–
«Кр[асный] труд»	1783	1422	381	25000	1,620	20
«Труженник»	1379	1101	270	28000	0,970	–
Итого:	43247	37520	5879	447130	1,310	162

<...>^а

Выполнение обязательств перед государством

На 30 октября 1933 г. выполнение обязательств перед государством характеризуется следующими данными. Хлебопоставка государству по всему кусту Степной МТС выполнена 39,9%, натуроплата – 70,18%. Такое отставание выполнения обязательств перед государством тов. Семин, Зимин и все пред[седатели] колхозов объясняют, что далеко возить, на расстояние 140 км в один конец, и не хватает транспорта. Мотивы вполне серьезные и заслуживают внимания, ибо действительно расстояние большое, транспорта недостаточно и вдобавок лошади забиты до невозможности. Но не в этом основная причина. При наличии имеющегося транспорта, при правильной организации и использовании, при большевистской напористости и настойчивости можно бы сделать больше.

^а Опущен раздел «Подготовка к распределению доходов».

Основные корни зла заключаются в том, что не было достаточного руководства и систематического контроля за колхозами, зернопоставка государству была предоставлена самотеку, транспорт использовался неправильно, были такие случаи, когда отправляют обозы с хлебом без фуража, в результате обоз, отъезжая 35 км, вынужден возвращаться за сеном, фуражом и вновь дальше следовать («Ленинский путь», «Партизан», «Кр[асный] пахарь», [им.] Сталина и др.), что удлиняло оборачиваемость колхозов почти в два раза. Тяговая сила использовалась для переброски хлеба далеко не полностью, почти половина транспорта каждого колхоза оставалась дома. Автомашин, как правило, больше всего стояли в ремонте, и когда выходили из ремонта, то они полностью не загружались, и каждая автомашинка в каждый конец не загружалась на один цент[нер] в силу того, что не были организованы заправочные пункты по дороге и автомашины заправочный материал возили с собой. Глубоко засело в [у]мах руководителей МТС и колхозов настроение о том, что государство сделает скидку и следует, как выражаются колхозники, «помешкать», т.е. подождать.

Несмотря на то, что были приняты такие меры, которые сейчас не ослабляются, все же безобразно плохо и за ноябрь месяц организована хлебосдача государству, и на 25 ноября мы имеем из рук вон плохие показатели. Хлебопоставка государству выполнена на 78,4%, по натуроплате, согласно нового пересчета, за исключением 3-х колхозов выполнено на 100%.

Это объясняется тем, что колхозы и по сей день не уловили политической важности быстрой сдачи зерна государству и повторяют прошлые ошибки.

<...>^б

Начальник п[олит]отдела Степной Михайловской МТС Волчихинского района А.В. Морозов

ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 6. Д. 812. Л. 102–115. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

^б Опущены разделы «Общая характеристика колхозов», «Октябрьские торжества», «Агротехническая конференция», «Использование и ремонт тракторного парка», «Засоренность МТС», «Засоренность колхозов», «Злоупотребления», «Партийно-массовая работа», «Партийно-комсомольское просвещение», «Самокритика и критика», «Комсомол», «О состоянии животноводства», «О директоре и политотделе».

№ 4.11

Докладная записка секретаря Немецкого райкома ВКП(б) И.А. Вильгаука и начальника политотдела Гальбштадтской МТС Коченова секретарю крайкома Р.И. Эйхе и начальнику политсектора МТС крайземууправления К.М. Сергееву

с. Гольбштадт

15 января 1934 г.

КРАЕВОМУ КОМИТЕТУ ВКП(б) – тов. ЭЙХЕ
ПОЛИТСЕКТОР КРАЙЗУ – тов. СЕРГЕЕВУ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Средний урожай зерновых культур по Немецкому району в 1933 году выражается в 3,6 центн[ера] с га, гособязательства и натуроплата составляют 2,25 центн[тера] с га, или 61% валовой продукции. В результате такого низкого урожая в 21 колхозе недостает семенного материала: пшеницы – 4741 центн[тер], овес – 597, проч[их] зерновых – 261, подсолнух – 83 центн[тера], а всего – 5682 центн[тера]. Это количество недостающих семян из-за отсутствия внутри района каких-либо ресурсов изысканы быть не могут, а поэтому просим указанное количество семенного материала отпустить в порядке ссуды, отпустить из краевого фонда.

Продовольственное положение района

Из 50 колхозов района в 30 колхозах распределили по трудодням от 0,93 грамм[а] до 1,60 кг, что составляет в среднем от 60 кг до 1,4 центн[тера] на едока. Из этих 30 колхозов в 22 колхозах положение с хлебом уже в настоящее время очень затруднительное. В ряде колхозов района с низким урожаем мы имеем единичные случаи продажи коров колхозниками. Имеются случаи продажи молодняка (телят) в другие районы (Хабаровский) в обмен на хлеб. Вследствие чего необходимы срочные меры помощи уже в настоящее время в некоторых колхозах. Количество едоков, по нашим подсчетам, в 30 колхозах, нуждающихся в помощи, составляет не менее 6000 чел. Для того чтобы в этих колхозах обеспечить самую необходимую потребность в хлебе на проведение весенних и летних работ до нового урожая, необходимо распределить не ниже 2-х кг на трудодень, т.е. необходимо дополнительно распределить 5200 центн[неров].

ФУРАЖ. Сильными кормами совершенно не обеспечены 10 колхозов с поголовьем 300 рабочих лошадей. 1100 лошадей на год обеспечены только от 1 до 1½ центн[тера] отходами с низким процентом зерна в 26-ти колхозах. В течение 1933 года пало 385 лошадей. Из имеющихся в

районе 2349 рабочих лошадей в настоящее время около 22-х% не пригодны к работе (заражены чесоткой и др.).

Партсобрание района отмечает позорным местом состояние конского поголовья в районе (из резолюции).

Мероприятия по завозу лошадей в 1933 г. из Барабинского и Каргатского районов не дали никаких результатов для района вследствие того, что большинство завезенных лошадей пало.

Основной причиной падежа завезенных лошадей является перемена кормового режима (переход на худшие корма). В значительной части колхозов существует обезличка и варварское отношение к лошадям (райком партии и политотдел намечают провести ряд решительных мероприятий в ближайшее время).

Вследствие плохого состояния конского поголовья необходимо до начала полевых работ – подкормка сильными кормами и не ниже 2-х цен[тнеров] на рабочую лошадь потребуется на весеннюю посевную кампанию, а всего, по самым скромным подсчетам, нужно не менее 25 000 тыс. цен[тнеров]. Это количество сильных кормов для рабочих лошадей также просим отпустить в порядке ссуды из краевого фонда.

О ПТИЦЕВОДСТВЕ. Район имеет 10 птицеферм и одну мощную инкубаторскую станцию, причем фермы расположены в самой неурожайной полосе, поблизости к инкубатору. Мощный инкубатор с 50 000 закладом не может обслужить более отдаленные районы вследствие затруднительного транспортирования яиц. Северо-восточная часть окрестности, имеющая хорошие урожаи (Хабаровский район), остается вне обслуживания станцией (МТС). Обслуживание птицеферм района и доходность их упирается в недостачу кормов птице. По нашим подсчетам, не хватает 1600 цен[тнеров], считая в том числе и потребность для выводимых в 1934 г. цыплят.

Районный комитет партии и политотдел считают необходимым добиться в ближайший же год доходности птицеферм.

Считает необходимым для сохранения птицеферм получить разрешение через уполкомзаг СНК края об отпуске отходов 1600 цен[тнеров] через Славгородскую межрайонную контору Заготзерно за наличный расчет.

СЕКРЕТАРЬ НЕМЕЦКОГО РАЙОНА ВКП(б) ВИЛЬГАУК
Начальник политотдела КОЧЕНОВ

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 522. Л. 64–66. Заверенная копия того времени. Машинопись с рукописными правками. Подписи – машинопись.

№ 4.12

Докладная записка начальника политотдела Белоярской МТС Косихинского района Шинкарева секретарю Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Р.И. Эйхе и начальнику политсектора МТС крайземуправления К.М. Сергееву

с. Белоярское

16 января 1934 г.

Секретно

Секретарю Зап[адно]-Сиб[ирского] крайкома ВКП(б) тов. ЭЙХЕ
Начальнику политсекретариата^а МТС тов. СЕРГЕЕВУ

В своих политдонесениях я писал о том, что в большинстве колхозов, обслуживаемых Белоярской МТС Косихинского района, недостает зерна для засыпки семенного и фуражного фондов, не говоря уже о том, что ничего не приходится на трудодень, исключая 600–700 грамм[ов], уже выданных в качестве аванса во время обмолота и уже съеденных.

Прилагаемый при этом список таких колхозов указывает на такой недостаток в размере 7015 центнеров, причем в графу «валовой доход» включены все отходы вплоть до лебеды.

Из 10 000 центнеров, полученных Косихинским районом за счет снижения плана хлебопоставок и натуроплаты, колхозы нашей МТС получили 3000 центнеров. Кроме этого мы имеем засыпанного страхового фонда в количестве 1850 центнеров. Следовательно, окончательный недостаток для засыпки фондов выражается в количестве 2165 центнеров, покрыть который собственными силами мы не имеем возможности.

Поэтому мы просим оказать нам помощь в той или иной форме в размере 2165 центнеров. Повторяю, что эта помощь нам нужна для того, чтобы покрыть недостаток в засыпке семенного и фуражного фондов. Мы уже не ставим вопрос о том, чтобы сколько-нибудь дополнительно дать колхозникам на трудодень.

Начальник политотдела Белоярской МТС Шинкарев

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 441. Л. 274. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

^а Так в документе. Следует читать: политсектора.

№ 4.13

Докладная записка секретаря Троицкого райкома ВКП(б) Спиридонова и председателя райисполкома Трубоченко в крайком партии и крайисполком

с. Троицкое

8 февраля 1934 г.

ЗАПАДНО-СИБИРСКОМУ КРАЕВОМУ КОМИТЕТУ ВКП(б)
КРАЙИСПОЛКОМУ тов. ЗЛОБИНУ
от Троицкого района З[ападно-]С[ибирского] К[рая]

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Основным источником снабжения работников районных учреждений (райисполком, райФО, райЗО, сберкасса, госбанк, типография, редакция и друг.), работники сел – председатели, секретари сельсоветов является 5%-ное отчисление от гарнцевого сбора [52], других каких-либо источников снабжения или фондов район не имеет.

3%-ное отчисление район получил только с общего выполнения плана в помесечном разрезе, а т.к. план гарнца на протяжении 7 мес[яцев] из месяца в месяц не выполняется, отчисления от гарнца район не получает. Выполнение плана гарнца помесечно характеризуется следующими данными.

Месяцы	План в цент[нерах]	Выполнено в центн[ерах]	% вып[олнения]
Июль	500	432	72
Август	750	689	92
Сентябрь	1300	914	70
Октябрь	1600	1256	70
Ноябрь	1800	983	56
Декабрь	2000	1656	93
Январь	2500	1359	54
Всего	10550	7289	69

Поступление декабрь–январь, дающие суммарно рост по сравнению со всеми предыдущими месяцами, объясняется досрочным поступлением гарнца и поступлением гарнца в погашение задолженности ряда колхозов и Беловского свиновхоза за размол прошлых месяцев.

Причинами невыполнения плана гарнца как в помесечном разрезе, так и годового являются следующие:

1. Первоначально гарнец был исчислен в 15 тыс. центнеров, это количество слагалось из следующих данных:

а) размол для продовольствия населения района и рабочих совхозов из расчета 2 центн[ера] на 40 740 чел., всего 81 480 центн[еров], гарнца получить 9700 центн[еров];

б) свинопоголовья 8409 голов по 4 центн[ера]. Всего 33 919, гарнца – 4167 центн[еров];

в) размол для колхозной торговли хлебом 10 тыс. центн[еров], гарнца – 1200 центн[еров].

В связи с освобождением от уплаты гарнца фуражного зерна совхозов, переработки для ферм колхозов исключительно суррогатов и семян трав, освобожденных от гарнца, этот источник составляет 4167 центн[еров] – целиком из плана сбора гарнца выпал. Причем на освобождение от гарнца зерна для фуражных целей совхозов нам сделано снижение плана гарнца 2000 центн[еров].

Последний источник поступления гарнца от переработки зерна для колхозной торговли также резко меняется в связи с тем, что по району урожай в 1933 г. был чрезвычайно пестрый, ряд крупнейших колхозов района – «Крестьянин», «Сибиряк», «Заветы Ильича», «Смычка» и друг. имеют урожай 4–5 центнеров и проса – 2–3 центн[ера].

Отсюда выдача на трудодень составляет 1–1,5 кгр., поэтому цифра переработки 10 тыс. центн[еров] для колхозной торговли нереальна.

Президиум райисполкома распределяет эту цифру в 3500 центн[еров] гарнца. От этого [объема] будет получено 200–300 центн[еров]. На основании [...] план гарнца по району президиум райисполкома [...] января просит установить [...]

В связи с этими условиями план по гарнцу из месяца в месяц не выполняется, в то время как от общего заготовления гарнца мы должны получить отчисления 365 центн[еров] (из 7289 центн[еров]), мы же до 1/II-32 г. получили всего 97 центн[еров], из них половину в октябре и половину в декабре.

Не получая нарядов в январе и феврале мес[яцах], не имея других источников снабжения, район испытывает большие перебои в снабжении; отсюда – нерегулярное снабжение продпайком работников районного и сельского аппарата, что несомненно является угрозой для части лучших работников. Особенно невыдача пайка сельским работникам толкает последних на незаконное разбазаривание общественных фондов.

РК ВКП(б) и райисполком просят учесть эти обстоятельства и выдавать наряды на 5%-ное отчисление нашему району, как исключение, не из планового предположения, а фактического появления гарнца, одновременно принимая во внимание тяжелое положение с хлебом *в районе*, вторично настаиваем на увеличении % отчисления с 5 до 8%.

СЕКРЕТАРЬ ТРОИЦКОГО РАЙКОМА ВКП(б) Спиридонов

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РАЙИСПОЛКОМА Трубченко

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 620. Л. 21–21 об. Подлинник. Машинопись с рукописными вставками. Подписи – автографы.

№ 4.14

Информационная сводка отдела советской торговли Западно-Сибирского крайкома ВКП(б)

г. Новосибирск

1 апреля 1934 г.

СВОДКА № 5

совторготдела крайкома ВКП(б) о ходе хлебозакупа на 1/IV-1934 г.

На 1-ое апреля закуплено хлеба по краю 58 770 т, или 39,6%

5-я пятидневка марта дала 4624 т

6-я " " 5203 т.

С третьей пятидневки до 5-ой шло снижение закупа, за 6-ю же пятидневку видим увеличение.

«Разговоры вокруг хлебозакупа»

Болотнинский р[айо]н, из инф[ормации] уполн[омоченного] т. КУС-МАН[А]. В деревнях Асоново, Покровка, Залесово и др. ходят слухи: «С японцами идет уже война, Владивосток взят, потому и покупают хлеб»; «Надо хлеб иметь самое малое 2–3 года на случай неурожая»; «На рынке можно купить все значительно дешевле, чем в кооперации» и т.д. Есть и такие настроения: член правления колхоза «Искра» Березовский говорит: «У меня хватит хлеба на 2–3 года, можно из колхоза выйти и жить хорошо». «Поздно начали хлебозакуп, я уже успел продать на рынке свои излишки и купить сапоги и тулуп». «Израсходовал хлеб на уплату мясоналога». «Подходит весна, нет сапог, надо хлеб продать на рынке и купить сапоги». Колхозник ставит вопрос перед комиссией: «Можете проверить мои излишки».

Солонешенский р[айо]н, из инф[ормации] т. РЫНКЕВИЧ[А]. Имеет место кулацкая агитация: «Незачем колхознику продавать кооперации хлеб, надо везти на рынок, а поскольку колхозник не будет брать товар на хлеб, кооперация будет вынуждена продавать на деньги». «В масленицу выпал снег на поля, это значит, что в этом году не будет урожая», а посему: «Вы, мол, останетесь голодными, если продадите хлеб государству».

Беловский р[айо]н, из инф[ормации] зам[естителя] секр[етаря] РК т. ПОЛЯКОВА. «Не продавайте всех хлебных излишков, придержите

их, на будущий год не будет хорошего урожая». В тех р[айо]нах, где организуется новая МТС, как то Инюшка, Нестерово и др., пущен слух: «Держите хлеб, на будущий год хлеба останется мало, МТС возьмет в натуроплату».

Каратузский р[айо]н, из инф[ормации] уполн[омоченного] т. САВ-ЧЕНКО. Бригадир [колхоза] «Большевик» Колпаков Ф. говорит: «Докуда эта чертова хлебозаготовка будет, народ только мучают, каждый колхозник уже давно свой хлеб распланировал». С. Саргатское: жена одного из особо упорных заявляет: «Вы хуже нищих, тому скажешь, бог даст, и ушел, а от вас не отвяжешься».

Кравинский р[айо]н, из инф[ормации] уполн[омоченного] т. ВЕТ-РИНСКОГО. Ходят слухи: «Не продавайте хлеб в кооперацию, вас обманывают, хлеб дешев, а товары дороги». «Хлеб покупают у вас по дешевой цене, а в ларьках в Ленинске продают по дорогой цене». «Краевые и районные работники только ездят и нажимают, хотят вас оголodyть» и т.п. «Ничего, упритесь, побьются, побьются и бросят, а товары разбронировать и будут их продавать свободно».

Каменский район, из инф[ормации] уполн[омоченного] т. СПА-РИНА. Идут разговоры: «Все равно товары все разбронировать к весенней посевной, некуда спешить с продажей хлеба, как это было в 1933 году». «Надо хлеб придержать, пока не прибавят цену, т.к. кооперация торгует хлебом по 2 р. 85 коп. килогр[амм]». «34-й год не обещает хорошего урожая, а поэтому хлеб надо придержать до выяснения нового вида на урожай».

«Искривления линии партии в работе по хлебозакупу»

Бийский р[айо]н, из инф[ормации] уполн[омоченного] т. АРХИ-ПОВА. Многие сельпо организовали бригады с подписными листами, обошли сплошь дворы и от основных держателей хлеба получили 3–5, 10–20 кгр. хлеба. Причем, обойдя все дворы, методом попрошайничества закончили работу. Поступление окончательно упало. Держатели говорят: «Мы уже давали» (колхозы Ложкино, Марушка и др.).

Солонешенский р[айо]н, из инф[ормации] уполн[омоченного] т. РЫНКЕВИЧ[А]. Пред[седатель] сельпо Лютаево, заключая договора с колхозниками о хлебозакупке, допустил явное искривление, включая в пункт договора: «За непродажу колхозником хлеба кооперации облагается 3-х-краткой». В Булатовой ряд колхозников в порядке соцсоревнования заключили договора о сдаче одного центнера хлеба, а ему поставлено два центнера.

Беловский р[айо]н, из информ[ации] зам[естителя] секр[етаря] РК ПОЛЯКОВА. В с. Сосновке уполн[омоченный] РК ВКП(б) т. Фролов и Поляков вместе с предколхоза членом партии Бакаевым вместо массо-

вой работы организовали «кулацкий стул», на котором написали лозунг: «Я помогаю кулаку, а не государству», и начали сажать тех, кто не согласился продать свои излишки, успели пропустить 3-х человек колхозников, и в этот же вечер в порядке передачи данной формы работы вопрос обсуждался на пленуме с[ель]с[овета], где предлагали практиковать и в других колхозах.

Сузунский р[айо]н, из доклада крайпрокурора т. ПОЗДНЯКОВА. Уполномоченным Гутиным было дано указание сельпо, чтобы таковые составили списки колхозников в виде балансов с выделением излишков. Таких списков прокурором было обнаружено 14. В результате доведение плана до двора, например, пред[седатель] Харьковского сельпо Мартыненко рассказывает, [что] при получении такой установки приехал в с[ель]х[оз]артель «Свободный труд», составил список и вывел, сколько может продать колхозник излишков. Колхозники о подсчете знали и стали ходить спрашивать: сколько на меня подсчитали излишков. В этом же Харькове заготовитель Саблин стал угрожать колхозникам: «Если не продадите, то могут исключить из колхоза», ввел черную и красную доски. На черную помещал тех, кто не продавал, а на красную – кто продавал. (Дело передано в суд).

Меры воздействия РК ВКП(б)

Беловский р[айо]н, из инф[ормации] зам[естителя] секр[етаря] РК ВКП(б) т. ПОЛЯКОВА. За организацию «кулацкого стула» т.т. Фролкову^а и Полякову бюро РК ВКП(б) объявило по строгому выговору с предупреждением.

Каменский р[айо]н, из инф[ормации] уполн[омоченного] т. СПАРИНА. 14/III бюро РК за саботаж и срыв хлебозакупа исключило из партии 1) руководителя коммуны «Красный партизан» т. Ладыгина, 2) руководителю колхоза «Зап[адная] Сибирь» объявлен выговор, 3) канд[идата] партии Костромина, рук[оводителя] с[ель]х[оз]артели «Максим Горький», исключило из партии, 4) единоличника Крюкова, кандидата ВКП(б), исключили из партии.

Ижморский р[айо]н, из инф[ормации] секр[етаря] РК ЕРЕМЕНКО. Член РК ВКП(б) Корута за хвостизм и рвачество в вопросе хлебозакупа (когда его вызвали на общем собрании на соревнование продать свои излишки, он заявил, что ему нужны деньги на покупку вещей, поэтому он будет продавать хлеб на базаре) выведен из состава пленума, РК объявлен строгий выговор и предложено проявить себя как коммуниста.

Авангардная роль коммунистов и комсомольцев

^а Так в документе. Выше указана фамилия Фролов.

Солтонский р[айо]н, из инф[ормации] уполн[омоченного] ВЕЦ-ВАГЕР[А]. Пред[седатель] Бенжеренского сельпо Шушуев, когда ему предлагали серьезно работать, выложил партбилет. Член коммуны «Новый свет» Сонников, когда ему предложили продать свои излишки, он выложил партбилет и подал заявление о выходе из коммуны.

Каратузский р[айо]н, из информ[ации] уполн[омоченного] т. Савченко. Пред[седатель] колхоза с. Шарастых, член ВКП(б) Афанасьев, имея товарный хлеб, записал 16 кг, но и тех не продал (исключен из партии). Пред[седатель] колхоза с. Кандарак, коммунист Воронов на 4 чел. получил 20 цен[тнеров], говорит: «У нас на трудодень только 3,5 клг, хлеба нет, но нас давите». Комсомольцы Зуев и Кошин (Лебедевка) не продали хлеба совсем. Исключены из комсомола и ряд других товарищей.

Беловский р[айо]н, из инф[ормации] зам[естителя] секр[етаря] РК ПОЛЯКОВА. Пред[седатель] колхоза «Путь Ленина» Калмыков, член партии, сам не участвует в хлебозакупе, но когда актив закупает хлеб, Калмыков отказывает в лошадях для выброски хлеба на пункты. При постановке вопроса о продаже фондов, оставленных на сельхозинвентарь, Калмыков заявил: «Я знаю решение ЦК, что хлеб продают добровольно, а поэтому где мне выгодно, там и продам». Оказывается, Калмыков продал 50% фондов в Ленинский р[айо]н Энергострою за брички еще до разрешения совторговли хлебом. Кроме того, Калмыков, имея разъяснения политотдела МТС о том, что хлеб нужно реализовать через кооперацию, стал дискредитировать политотдел: «Начинает хозяйничать в колхозе колхозным имуществом». (Калмыков снят с работы и исключен из партии).

Солонешенский р[айо]н, из инф[ормации] уполн[омоченного] ДЫНКЕВИЧ[А]. Пред[седатель] сельпо Медведки совместно с уполномоченным по хлебозукупу при сельпо вместо работы по хлебозакупу устроили пьянку с дебошами (с работы сняты и отданы под суд).

Карасукский р[айо]н, из информ[ации] уполном[оченного] КОЗО-ДОЕВА. В колхозе [им.] Ворошилова секретарь партячейки, он же пред[седатель] колхоза Лихонин на правлении колхоза заявил после прочтения телеграммы тов. Эйхе и Грядинского: «Пусть меня судят, хлеб буду продавать на рынке». Этот же колхоз в январе м[еся]це 30 цент[неров] хлеба променял на веревки и гвозди, купил 3-х лошадей на рынке, заплатил 60 пудов хлеба, купил лес в лесничестве, заплатил 20 цент[неров] хлеба.

Бийский р[айо]н, из инф[ормации] уполн[омоченного] т. АРХИ-ПОВА. В селе Новая Чемровка парторг Черепанов и пред[седатель] колхоза Чернявский в присутствии беспартийных заявили: «Письмо райкома не даст повышения в заготовке», так как метод массовой рабо-

ты, по их мнению, недостаточен и дает малые результаты. В селе Старая Чемровка – Луговское ячейки колхозов свернули работу по закупу, отозвали колхозный актив на другие работы, не известив об этом райком. В селе Луговском с ведома парторга Казанцева в колхозе «Свобода» партийцы занялись сбором хлеба, выменивая на него в нефтескладе керосин (по отчетности нефтесклада проводится официально, цена хлеба 40 коп. килограмм, цена керосина 80 коп., отпущено 2 бочки).

Болотнинский р[айо]н, из инф[ормации] уполн[омоченного] т. КУС-МАН[А]. Несмотря на то, что договора на соцсоревнование заключаются колхозниками, до сего времени не чувствуется ответственности за выполнение этих договоров. Причиной этому является то, что большинство членов и кандидатов партии и ВЛКСМ не возглавили руководство хлебозакупом своим личным примером в продаже максимума своих излишков.

Введение обязательств на продажу хлеба под товары

Каратузский р[айо]н, из инф[ормации] уполн[омоченного] т. САВ-ЧЕНКО. Сельпо выдает колхознику обязательство такого содержания: такой-то продал столько-то центнеров и ему сельпо обязуется доставить то-то, и кооперация не учитывает нужды и не может дать тот товар, который требует колхозник. В результате растет недоверие к сельпо.

Сузунский р[айо]н, из доклада прокурора ПОЗДНЯКОВА. Райпотребсоюз не дал точных указаний своей системе, какими товарами они располагают под хлебозакуп и какие им будут даны, и поставили в зависимость от того, что если сельпо привезет такой-то товар, то колхозник продаст хлеб. Поэтому ввели форму обязательств: «Дано настоящее обязательство в том, что я, Чибряк⁶ Петр Ст., обязуюсь Харьковскому сельпо продать свои излишки хлеба в количестве одного центнера. За проданный мною хлеб сельпо обязуется доставить мне товаров детской одежды. Хлеб обязуюсь сдать по получении товаров от сельпо. 1 февраля 1934 г. Чибриков».

Товары, указанные в обязательстве, не забрасывают, и когда идут к Чибрикову, чтобы он продал хлеб, он говорит: «Обязательство считаю расторгнутым, так как этих товаров мне не доставили».

Спрос на товары

Солтонский р[айо]н, из инф[ормации] уполн[омоченного] ВЕЦ-ВАГЕР[А]. Обеспеченность товарами удовлетворительна. Нет керосина, соли и кожтоваров, на которые большой спрос.

⁶ Так в документе. Ниже указана фамилия Чибриков.

Каратузский р[айо]н, из инф[ормаци] уполн[омоченного] САВ-ЧЕНКО. В районе много товаров нет – галош, чайников, очень мало сапог, керосину, соли, нет готового верхнего платья.

Немецкий р[айо]н, из инф[ормации] зам[естителя] секр[етаря] РК БЕСТФАТЕР[А]. Ходовые товары: хлопчатка, мыло хозяйственное, стекло оконное, сельди. Большой спрос на оконное стекло, козобувь, проволочные гвозди.

Беловский р[айо]н, из инф[ормации] РК ВКП(б) – ПОЛЯКОВА. Ассортимент товаров на хлебозакуп следующий: мануфактура от 1 р. 90 к. до 3 р. 50 к. метр, сукно от 15 р. до 30 р. метр, сахар-рафинад, хоз[яй-ственное] мыло и т.д. Большой спрос на сатин, на сапоги и готовое платье (костюм, пальто). Из с[ель]х[оз]инвентаря на складах РПС ничего нет. Колхозы под сдачу общественных фондов дают заказы на рядовые сеялки.

Карасукский р[айо]н, из инф[ормации] упол[номоченного] КОЗО-ДОЕВА. На продажу неделимых фондов колхозами требуется следующий товар: стройматериал, стекло оконное, гвозди, сельхозмашины, повозки или брички, упряжь, веревочный материал, патефоны для полевых бригад. Для колхозников, которые придерживают 10–15 цен[т-неров] своих излишков для ремонта своих квартир, требуется: стройматериал (лес, доски и проч.), кожаные сапоги и кожтовар, стекло оконное, гвозди, велосипеды.

Каменский р[айо]н, из информ[ации] т. СПАРИНА. Большой спрос на козобувь – рабочие сапоги, сбрую, гармонии, пилит[ельный] инструмент, седелки, гвозди.

Болотнинский р[айо]н, из информ[ации] уполн[омоченного] КУС-МАН[А]. Сапоги мужские и дамские, кожраскрой, велосипеды, патефоны, гармошки двухрядки, гвозди, стекло оконное, железо листовое, кровельное, ситец–сатин, сенокосилки, сеялки, сбруя. Нет совершенно спичек, чаю, сахару.

Нет устойчивости в проценте отоваривания

Сузунский р[айо]н, из информ[ации] крайпрокурора т. ПОЗДНЯ-КОВА. Мыло вначале было установлено отоваривать на 200%, потом стали отоваривать на 400%, а колхозники и единоличники разговаривают: «Еще больше дадут, если хлеб нужен».

Нет учета в заброске товара по сельпо

Каменский р[айо]н, из инф[ормации] уполн[омоченного] СПА-РИНА. Товары забрасываются не по работе, а по плану заготовок, и в результате получается, что сахар, мануфактура и другие товары в одних сельпо лежат на несколько тысяч руб., а в других – совсем нет. Или на хлебозакуп поступают товары более дорогие и худшего качества, чем

для общих фондов, например, полушубки на хлебозакуп поступили белые, а общий фонд – черные, и ряд других.

Бийский р[айо]н, из инф[ормации] уполн[омоченного] т. АРХИ-ПОВА. Крайхлебторг не учел потребности населения товаров ширпотреба и получилось на 20 февраля РПС имел на хлебозакуп товаров на 144 тыс. руб., ходовых только на 12 тыс. руб. На 20 марта из 113 тыс. руб. ходовых – такое же соотношение. Товары лежат без движения. Сахар-песок лежит, т.к. крестьянин спрашивает рафинад.

Разговоры о неральности плана хлебозакупа

Солонешенский р[айо]н, из инф[ормации] упол[номоченного] ДЫН-КЕВИЧ[А]. В 1933 г. распределено по трудодням 51 700 цент[неров], если исключить около 6000 цен[тнеров] гарнцевого сбора и 3000 цент[неров] на кормление скота (скота крупного – 3233 головы). Едоков в колхозе 18 500 человек, приходится в среднем на каждого едока 2,3 центнера. Неделимого фонда для укрепления колхоза было 1600 цент[неров], почти весь продан кооперации. *План дали меньше.*

Карасукский р[айо]н, из инф[ормации] упол[номоченного] КОЗО-ДОЕВА. Если к товарным излишкам, имеющимся у колхозников, приплюсовать 50% неделимого фонда, то товарный излишек будет 65,531 цент[нер], т.е. данный план крайпотребсоюзом в 35 тыс. цент[неров] исчерпывает товарные излишки на 53,3%.

Участие п[олит]отделов в работе по хлебозакупу

Карасукский р[айо]н, из инф[ормации] уполн[омоченного] КОЗО-ДОЕВА. Нач[альник] п[олит]отдела Андреевской МТС тов. Соркис заявил: «Не надейтесь на кооперацию, а приобретайте, что вам надо». Большими партиями вывозят хлеб на рынок и задерживают продажу кооперации. Колхоз [им.] Ворошилова выбросил на рынок 300 цен[тнеров] хлеба, хлеб вывозят на рынок других районов, Татарка и Купинск за 45 и 120 километров, т.к. стоимость значительно здесь дороже. Тяговая сила занята на вывозку хлеба на рынок. Колхозники в погоне за наживой нанимают единоличников, выплачивая за провоз 1 пуд за 5 пуд. пшеницы или за 25 пуд. вывезенных единоличнику платят 5 пуд. Единоличники толкуют так: «Зачем нам сеять, колхозники прокормят».

Борьба со спекуляцией

Беловский р[айо]н, из инф[ормации] РК ВКП(б) – т. ПОЛЯКОВА. Хождение по селу спекулянтов, выменивающих хлеб на соль, керосин, соду, деревянную посуду, очень развито. При задержке предъявляют документы о том, что он – колхозник или рабочий. Борьба слаба, имелось 3 дела на спекулянтов-перекупщиков, в течение месяца держали неразобранными.

Крапивинский р[айо]н, из инф[ормации] т. ВЕЦВАГЕР[А]. Осуждено 4 [чел.], один из них на 8 лет, другой – на 5 лет, а двум – условно с конфискацией имущества, по последним двум крепко поговорили с нар-судьей в порядке совета о малозначимости таких приговоров. Прекращено 3 дела по недоказанности. Имеется 4 [дела] на новых спекулянтов-перекупщиков, из них 1 – в милиции и 3 – в суде.

[Подпись]

ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 589. Л. 36–42. Подлинник. Машинопись с руко-писными правками. Подпись неустановленного лица – автограф.

5. КАМПАНИЯ 1934/35 г. В ЗАПАДНО-СИБИРСКОМ КРАЕ

Утвержденное Центром и частично скорректированное в ходе кампании государственное годовое заготовительное задание для Западно-Сибирского края на 1934/35 г. составляло по зернопоставкам колхозов 71 млн пуд., единоличников – 6 млн, по натуроплате МТС – 22,1 млн, хлебосдаче совхозов – 15,6 млн, возврату натуральных ссуд – 1,4 млн, централизованным заготовкам – 116,1 млн, сбору гарнца – 7,5 млн, плановым заготовкам – 123,6 млн пуд. Страховая надбавка для колхозов (см. раздел 4) составляла 7,9% от государственного заготовительного задания по поставкам, а для единоличников – 125%¹.

Особенности хлебозаготовительной кампании 1934/35 г. определялись недородом на Украине. Компенсировать его последствия, по мнению руководства СССР, могло досрочное выполнение планов хлебосдачи в восточных районах страны, включая Сибирь. В начале июля 1934 г. И.В. Сталин и В.М. Молотов потребовали от руководства Западно-Сибирского края добиться существенного перевыполнения заготовительного плана на I квартал кампании, рассчитанного на основе законодательно установленных норм и сроков сдачи зерна, собрав в счет обязательных поставок колхозов и единоличников, натуроплаты за работы МТС и хлебосдачи совхозов 70 млн пуд. вместо 43,9 млн пуд.²

Несмотря на то, что в 1934 г. в Западной Сибири урожай, по предварительным оценкам, должен был превысить уровень 1933 г., темпы хлебозаготовок в начале новой кампании значительно отставали от плановых. Частые дожди и прохладная погода в конце лета значительно затянули созревание хлебов и начало уборочных работ (см. док. № 5.2). Кроме того, при относительно хорошем урожае в целом по региону его центральные и восточ-

¹ Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание: документы и материалы. 1927–1939. М., 2002. Т. 4: Конец 1934 – 1936. С. 66–67; ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 573. Л. 3; Д. 575. Л. 46 об., 132 об.; Д. 588. Л. 90; Оп. 7. Д. 476. Л. 2.

² ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 544. Л. 89–91.

ные районы охватил недород³. В результате августовский план централизованной хлебосдачи в крае был выполнен на 20,5%⁴.

Такое положение вызвало крайнее недовольство руководителей страны, которые, игнорируя объективную реальность, увидели причины неудач на «хлебном фронте» в «*преступной самоуспокоенности*» партийных и советских организаций региона и их неспособности преодолеть сопротивление «*враждебных и полувраждебных элементов*»⁵. Для исправления ситуации и руководства «борьбой за хлеб» на местах в начале сентября в Западную Сибирь в ранге уполномоченного ЦК ВКП(б) и СНК СССР прибыл В.М. Молотов⁶. Те же задачи получили многочисленные уполномоченные, отправленные из Новосибирска в сельские районы и из райцентров в колхозы и совхозы. Все они требовали ускорения уборки и сдачи хлеба (см. док. № 5.2, 5.3). При этом аргументы местных функционеров о том, что незрелое зерно косить нельзя, а уборка в непогоду приводит к огромным потерям, квалифицировались как оппортунистические по сути, «зеленые» или «мокрые настроения».

Объемы хлебосдачи возросли. К концу сентября в крае в централизованном порядке заготовили 48,4 млн пуд. зерна⁷, что превышало нормативный сбор. Однако Москва требовала не нормативного, а сверхнормативного поступления хлеба. Поскольку в Западной Сибири задание по сверхплановой сдаче (см. выше) выполнено не было, темпы заготовок в ней признали «*совершенно*» неудовлетворительными. Вина за это была публично («Правда», 18 сентября и 3 октября 1934 г.) возложена на первого секретаря крайкома ВКП(б) Р.И. Эйхе и председателя крайисполкома Ф.П. Грядинского, которым было дано понять, что если они «*в кратчайший срок*» не обеспечат выполнения годового плана хлебосдачи, то будут сняты со своих постов. В середине октября в

³ Там же. Д. 588. Л. 11–12.

⁴ Там же. Л. 89.

⁵ Там же. Д. 544. Л. 99–101.

⁶ Там же. Д. 575. Л. 149, 153 об., 185; Д. 581. Л. 7; Д. 544. Л. 137; Павлова И.В. Хлебозаготовительная кампания 1934 г. в Западно-Сибирском крае // Гуманитарные науки в Сибири. 1996. № 2. С. 41, 43.

⁷ ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 7. Д. 476. Л. 5.

Западную Сибирь приехал Л.М. Каганович, который потребовал безусловного выполнения годового плана заготовок к 1 ноября⁸.

Давление на деревню возросло (см. док. № 5.4, 5.6, 5.7). Основной упор при этом делался на судебные репрессии. Для усиления эффекта устрашения от их применения в крае был максимально упрощен порядок судопроизводства. Дела о «саботаже» хлебозаготовок рассматривались на открытых и широко освещаемых в прессе выездных сессиях судов в срочном порядке, с вынесением предельно жестких приговоров. Апелляционные определения по ним принимались в очень короткие сроки. Р.И. Эйхе получил от ЦК ВКП(б) право рассматривать апелляционные жалобы осужденных к высшей мере наказания и лично санкционировать приведение приговоров в исполнение⁹.

Применяли в 1934 г. в регионе и внесудебные репрессии. В начале октября по решению бюро крайкома ВКП(б) «за срыв хлебоснабжения страны» было распущено два колхоза Калачинского района, а их члены «как вредители хлебодачи» высланы на спецпоселение (док. № 5.4)¹⁰. Сконцентрировав на «хлебном фронте» основные усилия административно-карательного аппарата, властям Западной Сибири удалось добиться выполнения годового плана к 1 ноября 1934 г.¹¹

7 декабря 1934 г. ВЦИК принял постановление о разукрупнении Западно-Сибирского края. Ряд его западных и восточных районов были включены соответственно в состав новообразованных Омской области и Красноярского края. Изменение административного деления отразилось на статистике хлебозаготовок. Итоги кампании 1934/35 г. подводились уже в новых территориальных рамках. Данные об объемах централизованных заготовок в Западно-Сибирском крае в старых границах нами выявлены лишь по состоянию на 15 ноября 1934 г.

С начала кампании по 15 ноября в крае в централизованном порядке заготовили 125 902 тыс. пуд. хлебопродуктов. Совхозы сдали 14 323 тыс. пуд., единоличники – 10 662 тыс., колхозы в счет поставок – 71 079 тыс., колхозы в счет натуроплаты –

⁸ Там же. Оп. 2. Д. 640. Л. 33–34 об.; Советская Сибирь. 1934. 16 окт.

⁹ ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 643 а. Л. 1.

¹⁰ Там же. Д. 576. Л. 3.

¹¹ Советская Сибирь. 1934. 2 нояб.

26 366 тыс., возврат натуральных ссуд составил 3473 тыс. пуд. (табл. 5). Удельный вес совхозов в централизованных заготовках без учета возврата натуральных ссуд равнялся 11,7%, колхозов – 79,6, единоличников – 8,7%. В государственные фонды передали 122 973 тыс. пуд. западносибирского хлеба. Государственный план был выполнен на 105,9%. Выполнение плана госпоставок колхозами составило 98,1%, единоличниками – 174,2, госпоставок в целом – 104,1, поступления натуроплаты – 113,4, хлебосдачи совхозами – 91,6%.

Таблица 5

Итоги хлебозаготовок в Западно-Сибирском крае
по видам и секторам на 15 ноября 1934 г.

Вид и сектор заготовок	Общий объем, тыс. пуд.	в том числе государственные заготовки	
		тыс. пуд.	выполнение плана, %
Плановые заготовки	128310	124899	101,0
Гарнцевый сбор	2408	1926	25,6
Централизованные заготовки	125902	122973	105,9
Обязательные поставки	81741	80130	104,1
в том числе:			
колхозов	71079	69678	98,1
единоличников	10662	10452	174,2
Натуроплата МТС	26366	25047	113,4
Хлебосдача совхозов	14323	14323	91,6
Возврат ссуд	3473	3473	247,5

Источник: ГАНО. Ф. П-3. Оп. 7. Д. 476. Л. 2, 6.

Примечание: В таблице приводятся сведения Управления уполкомзага по Западно-Сибирскому краю.

Существенным дополнением к заготовкам стал хлебозакуп. В сентябре–декабре 1934 г. на территории Западно-Сибирского края (до изменения границ) приобрели 28,4 млн пуд. Государственный план был выполнен на 94,6%¹².

¹² ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 589. Л. 128, 137.

В ходе кампании 1934/35 г. (с июля 1934 по июнь 1935 г. включительно) в Западно-Сибирском крае в новых границах в централизованном порядке заготовили 89 408 тыс. пуд. хлебопродуктов. Совхозы сдали 8530 тыс. пуд., единоличники – 8398 тыс., колхозы в счет поставок – 52 393 тыс., колхозы в счет натуроплаты – 18 036 тыс. пуд., возврат натуральных ссуд составил 2080 тыс. пуд. Общий объем плановых заготовок в крае достиг 94 326 тыс. пуд., что превышало показатели предыдущего года в сопоставимых территориальных рамках на 14%. Хлебозакуп увеличился в 4,9 раза, составив 16 332 тыс. пуд.¹³

Таким образом, в крае в 1934/35 г. заготовили и закупили рекордный объем хлебопродуктов. Западная Сибирь внесла весомый вклад в стабилизацию продовольственной ситуации в стране. Успех кампании был обеспечен за счет сверхнормативного изъятия хлеба (см. док. № 5.10). В недородных районах вновь начался голод. Возросло бегство крестьян из деревни.

№ 5.1

Докладная записка начальника Омского сектора НКВД Я.М. Краузе секретарю Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Р.И. Эйхе

г. Омск

17 сентября 1934 г.

СЕКРЕТАРЮ КРАЙКОМА ВКП(б)
ТОВ. ЭЙХЕ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Об антигосударственной практике ответственных работников и колхозов Иконниковского района З[ападно-]С[ибирского]К[рая] по хлебопоставкам государству

На основе Вашего указания мною лично путем выезда в Иконниковский район были проверены Вам доложенные материалы районного отделения НКВД об антигосударственной преступной практике неспдачи и растраниживания хлеба рядом колхозов и ответработников Иконниковского района.

¹³ РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 134. Л. 50.

Совершенно точно установлено, что в Иконниковском районе до сегодняшнего дня не только отсутствовала должная борьба за выполнение государственных заданий по хлебопоставкам, не только не велась борьба в колхозах за каждый обмолоченный килограмм хлеба государству, а наоборот, руководители РАЙЗО – КОНДРАТЮК, директор МТС СМИРНОВ и другие сами своей преступной работой толкали отдельных руководителей колхозов на разбазаривание хлеба. Пользуясь своим служебным положением, предлагали колхозам отпускать хлеб на их нужды в то самое время, когда колхозы не выполняли государственного задания. Этим создавалась круговая порука в задержке сдачи хлеба государству, и такие организации, как РАЙЗО, МТС, будучи сами участниками разбазаривания хлеба, лишались возможности воздействовать на руководителей этих колхозов, колхозников, задерживающих хлеб.

Так, например: 1) Зав[едующий] РАЙЗО КОНДРАТЮК 28/VIII взял взаимобразно в колхозе «Красный колос» 3 центнера ржи, председатель колхоза – АФОНИН А.П., кандидат партии.

2) Директор МТС СМИРНОВ под предлогом того, что нечем кормить рабочих МТС, техперсонал (МТС действительно переживают затруднения с хлебом), заручившись согласием н[ачальни]ка п[олит]о[тдела] МТС АПУХТИНА, систематически брал «взаимобразно» хлеб в колхозах до последнего дня, причем очень часто непосредственно с тока и как раз в тех колхозах, которые саботировали обмолот и хлебодачу. Тов. СМІРНОВЫМ взято хлеба: а) 9/IX в колхозе «Борьба» – 5 ц 26 кг ржи. Пред[седатель] колхоза – САФОНОВ И.М., кандидат партии. Отпущено по квитанции № 2, в этом же колхозе вторично взял 15/IX 8 ц 69 кг ржи.

б) 23/VIII взял 6 центнеров ржи в колхозе имени ИЛЬИЧА, пред[седатель] колхоза – ПАНОВ.

в) 23/VIII в колхозе «Красный бедняк» взял 10 центнеров ржи, пред[седатель] колхоза – АЛФИМОВ, член ВКП(б).

г) 29–30/VIII взял в колхозе имени ЛЕНИНА 2 центнера овса. Пред[седатель] колхоза БАРКОВ, член ВКП(б).

3) Директор ШКМ ПОПОВ, член ВКП(б), в конце августа в колхозе «Борьба» взял 2 центнера ржи.

Он же 10/IX в колхозе имени ЛЕНИНА взял 5 центнеров ржи.

4) Зав[едующий] сберкассой РЫЖКОВ, член ВКП(б), в конце августа в колхозе «Парижская коммуна» взял 1 центнер ржи.

5) Руководителям таких организаций, как от[деле]ние «Сибпушнина», Соцзембанк, отдельным лицам для их личных нужд этими же колхозами роздано «взаимобразно» 4 с лишним центнера ржи и муки (нового размола).

Следует отметить в подтверждение к тому, что в районе вообще со-
здалось мнение, что в этом «ничего особенного нет», то, что когда пред-
седатель Иконниковского с[ель]совета обратился к исполняющему обя-
занности зампредрайисполкома зав[едующему] РАЙЗО ВОРОШИЛИ-
НУ помочь ему с хлебом для его служащих, то ВОРОШИЛИН дал уст-
ную установку «брать взаимообразно хлеб в колхозах» (из объяснения
пред[седателя] с[ель]совета в райкоме партии).

Если председатели колхозов [им.] ИЛЬИЧА, «БОРЬБА», «КРАС-
НЫЙ БЕДНЯК», «КРАСНЫЙ КОЛОС» и «ПАРИЖСКАЯ КОММУНА»
отпускали хлеб лишь по предложению вышеуказанных руководящих
лиц, то пред[седатель] колхоза имени ЛЕНИНА БАРКОВ, член ВКП(б),
прикрываясь всевозможными кулацкими мотивами, чтобы обойти со-
ветские законы и не сдать имеющийся у него хлеб, немедленно развил
широкую антигосударственную инициативу по разбазариванию хлеба –
растранжирил 21 цнт 32 кгр ржи разным организациям и лицам, в том
числе роздал единоличникам 11 цнт ржи, которые, не убирая и не сда-
вая свой хлеб, за счет этой «взаимопомощи» выполняли свои августов-
ские задания и производили озимый посев. Колхоз же свои задания в
это же время перед государством не выполнял и не выполняет.

БАРКОВ произвел незаконный обмолот 100 центнеров ржи, кото-
рую также преступно раздавал вне колхоза (полагалось по норме 10%
размолоть только 40 центнеров).

Колхоз имени ЛЕНИНА, имея в косовице 50% плана, до сегодняш-
него дня к скирдованию не приступал, всякая работа по сохранению
урожая отсутствует. Хозяйственное состояние колхоза под руковод-
ством БАРКОВА все время ухудшается – идет к развалу (БАРКОВ ре-
шением райкома привлекается [к] судебной ответственности).

Все указанные колхозы систематически недовыполняют задания по
хлебосдаче и все, кроме «ПАРИЖСКОЙ КОММУНЫ» и «КРАСНОГО
КОЛОСА», в сентябре не сдали государству ни одного килограмма.

Несомненно, что эта антигосударственная практика в Иконников-
ском районе имеет значительно большее распространение в смысле
охвата количества колхозов. Для полного вскрытия этих проявлений в
колхозах по решению райкома партии будет проведена проверка всех
колхозов.

Председатели колхозов свои антигосударственные дела пытаются
оправдать тем, что они план по ржи выполнили и поэтому и раздавали
на сторону, «мало ли что мы не выполняем общее задание, по ржи с нас
больше не полагается, а пшеницы нет еще».

Считаю, что широко развившиеся антигосударственные тенденции
и практика в Иконниковском районе главным образом и привели район
в глубоко прорывное состояние по хлебосдаче.

За последнюю пятидневку большее число колхозов (51) р[айо]на не сдало ни одного килограмма государству.

О всем вышеизложенном мною было доложено бюро райкома, решение которого Вам при этом посылаю.

ПРИЛОЖЕНИЕ: упомянутое ^а.

НАЧ[альник] ОМСКОГО СЕКТОРА НКВД Краузе

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 582. Л. 37–40. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

№ 5.2

Докладная записка уполномоченного Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Ф.М. Мачульского секретарю райкома Р.И. Эйхе

совхоз Ново-Уральский,
Павлоградский район

25 сентября 1934 г.

Секретно

СЕКРЕТАРЮ КРАЙКОМА ПАРТИИ

тов. ЭЙХЕ

от уполномоченного крайкома ВКП(б)
по Ново-Уральскому зерносовхозу
Ф.М. МАЧУЛЬСКОГО

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

1. УРОЖАЙ

Ново-Уральский зерносовхоз имеет посевную площадь 16 275 га, почти исключительно засеянную пшеницей «Цезиум» (овса – 600 га).

Урожай в 1934 году небывалый. Трест определил урожай 13 цен[тнеров] с га. Дирекция – 15,2 с га. Я считаю, что урожай – не менее 17 цен[тнеров] с га. Скошенная площадь комбайнами 1600 га дает бункерный вес зерна из-под комбайна 19,6 цент[неров] с га влажностью в среднем более 25%. В 1933 г. урожай был 4 цен[тнера] с га.

Обильный урожай в 1934 г. в основном объясняется необычным обилием влаги начиная с июня м[еся]ца. Это можно иллюстрировать сравнительными данными метеорологической станции зерносовхоза.

^а Приложение к документу не выявлено.

2. Количество осадков (дождя), выпавших в миллиметрах по месяцам в 1933 г. и 1934 г.

Месяцы	Выпало дождя в миллиметрах	
	1933 г.	1934 г.
Май	22,7	23,8
Июнь	13,4	109,5
Июль	41,1	153,3
Август	49,3	22,1
Сентябрь (за 21 день)	1,8	64,0
Итого за вегетацион[ный] период	128,3	373,7

Как сказалоcь это обилие влаги на урожай? Хлеб оказался в рост человека и выше. Весь хлеб полег. В Ново-Уральском зерносовхозе в настоящее время нет ни одной клетки не полеглой. Усиленно начал расти подгон – «второй этаж урожая», своей зеленью увлажняющий первоначальный урожай. Созревание урожая затянулось до сентября. Все это создало невероятные трудности для уборки урожая и особенно для сохранения зерна.

Вот к этим трудностям не подготовился ни зерносовхоз, ни зернотрест. Подготовка к уборке в 1934 г. шла обычным порядком, как это было и в 1933 г., т.е. не учитывалась специфичность урожая 1934 года.

УБОРКА

Массовая уборка в совхозе началась в начале сентября. Зерно из бункеров комбайнов получалось влажностью более 30%. Ориентируясь на урожай прошлых лет в зерносовхозе, начиная от руководства и кончая комбайнерами, мы встретились с явным саботажем косить хлеб. Простейшие машины были не подготовлены как следует и упорно саботировались. Комбайнеры со своей задачей ввиду необычного урожая и его полеглости не справились. В самые лучшие дни погоды 12/IX из 76 комбайнов работал 41 комбайн, скосивший 65 га пшеницы, и 16/IX из 76 комбайнов работало 50, которые скосили лишь 187 га пшеницы вместо установленных им по дневной норме выработки 855 га. К 15–16 сентября с помощью политотдела саботаж уборки был в основном сломлен. Помог в этом в значительной степени также прибывший из Днепропетровщины ударник комбайнер тов. ЛЕГО Иван, который дал образцы работы на комбайне и этим *помог* разбить «теории» о невозможности на хлебе 1934 г. выработать норму. ЛЕГО Иван 12/IX дал на комбайне «Коммунар» при косье полеглого хлеба 6,2 га, 13/IX – 6,4 га, 14/IX – 9 га, 15/IX – 11 га, 16/IX – 11,2 га; за ЛЕГО Иваном потянулись и другие комбайнеры.

17 сентября началась опять дождливая погода с ливнями 20 и 21 числа, давшими осадков за эти два дня 26,7 миллиметров.

При отсутствии колосоподъемников (о чем вопрос зернотрестом и совхозом даже не ставился) при самой искусной косьбе полеглого хлеба после машин остается значительная часть хлеба не срезанного и еще больше подрезанных колосьев, припавших к земле, остаются срезанными на земле. Таким образом, в силу неподготовленности к уборке специфического урожая 1934 г. потери при косьбе колоссальные, достигающие до 3-х и 4-х центнер[ов] на га. С потерями никто не борется и на это не обращается никакого внимания, так как центр внимания сосредоточен на преодолении количественной стороны урожая, на большее количество скошенной площади. На 25 сентября скошено 3040 га.

СОХРАНЕНИЕ ЗЕРНА И ЕГО ОБРАБОТКА

В силу большой влажности зерно урожая 1934 г. требует к себе исключительного внимания и больших затрат рабочей силы. Влажность зерна настолько высока, что из намолоченного хлеба на 25 сентября в 32 000 центнеров было получено сухого зерна из ранних прокосов только 32 центнера, а остальное зерно все является до сих пор некондиционным, т.е. имеющее значительно выше 19% влажности. При этом средняя влажность всего зерна состоит выше 25%. До сих пор сдается зерно государству на элеватор только после пропуска через огневую сушку. *В силу этого до сих пор сдано государству только 2000 центнеров.* К 16 и 17 сентября комбайны начали давать зерно влажностью от 21 до 22%, но дожди, начавшиеся 17 сентября, захватили громадное большинство зерна на открытых токах, и теперь во всем совхозе не находим зерна ниже 24–27%, на почве чего происходят ежедневные споры с элеватором на пристани РОМАНТЕЕВО, где требуют для огневой сушки мощностью 30 тонн в сутки зерно с влажностью не выше 22–25%. *Строим свои сушилки по отделениям, но они очень маломощны для 1934 г.*

Чтобы перевернуть груды влажного зерна в десятки тысяч центнеров, при ручном труде требуется громадная рабочая сила, не говоря уже о количестве раб[очей] силы, требуемой для естественной сушки зерна. Такой рабочей силой совхоз не располагал, а механизация в деле обработки зерна (сортировка, провеивание и особенно сушка) абсолютно отсутствует. Обработка зерна производилась и производится лопатой, граблями, фуктелом [53] из единоличного хозяйства и простыми клейтонками [54]. На километры растянулись открытые тока, на которые валилось и валится зерно из комбайнов.

Хлеб сырой, при скоплении быстро начал согреваться и зерно прорастать. Началась кампанейская борьба за спасение зерна путем перева-

лок и перелопачивания. Руководство зерносовхоза бездействовало в отношении постройки крытых токов, несмотря на ряд соответствующих директив вышестоящих руководящих организаций. В результате начавшиеся 17 сентября дожди захватили на открытых токах более 20 000 центнеров зерна и хлеб оказался 20 и 21 сентября буквально под водой, что создало невероятную угрозу гибели значительного количества обмолоченного зерна. Сотни тонн зерна начало прорастать, из которого десятки тонн зерна уже настолько проросло, что погибло.

В настоящее время в совхозе мобилизованы все крытые помещения, куда завозилось с открытых токов зерно. Сушка зерна организуется во всех отапливаемых помещениях, в рабочих квартирах и на приспособленных 2-х выжигательных кирпичных печах. Построены крытые тока на перевалках. Но все это мелочь по сравнению с тем количеством зерна, которое требует безусловно огневой сушки. Как радикальная мера для спасения имеющегося и еще поступающего громадного количества сырого зерна требовались бы механизированные сушилки в каждом зерносовхозе, о чем не подумали до сих пор в трестах. Сушилка, запроектированная совхозом в плане, вычеркнута трестом. Нужна также и механизация всей обработки зерна. Нельзя терпеть дальше такое положение, когда посев и уборка урожая на 100% механизированы, а обработка зерна и его сушка производится лопатой и ручной веялкой. Такой разрыв в механизации полеводства всегда будет губить много хлеба. **ПОРА СЕРЬЕЗНО ПОСТАВИТЬ ВОПРОС О МЕХАНИЗАЦИИ ОБРАБОТКИ И СУШКИ ЗЕРНА ХОТЯ БЫ В 1935 г. во всех зерносовхозах.**

В настоящее время требуется громадная рабочая сила на спасение сырого зерна. Павлоградский район до сих пор, однако, не выполнил решение крайкома партии о предоставлении Ново-Уральскому зерносовхозу 2500 человек колхозников. Пока на 25 сентября в совхоз пришло только 1500 человек колхозников, и те прибыли на 2/3 лишь после начавшихся дождей, т.е. после 17 сентября.

Для спасения зерна и борьбы с потерями сейчас особенно большая потребность в РАБОЧЕЙ СИЛЕ (не менее 1–1,5 тыс. человек) и в автотранспорте (не менее 20–25 автомашин). Следовало бы поставить вопрос о помощи в этом Кр[асной] армии.

ВТОРОЕ, что требуется для спасения зерна, это постройка срочно хотя бы примитивных огневых сушилок и переброска некондиционного хлеба (выше 19%) на имеющиеся сушилки механизированные в районах СССР, где была уборка более благоприятной (южные районы). Этим были бы разгружены приемочные пункты, имеющие в наст[оящее] время зерно преимущественно влажностью выше 17%.

ТРЕТЬЕ, что непосредственно Ново-Уральскому зерносовхозу облегчило бы напряжение с автотранспортом, это открытие приемочного

подпункта заготзерно в центре зерносовхоза, где имеются в Ново-Уральском зерносовхозе хорошие кирпичные сараи на 1,5–2 тысячи тонн зерна.

Принимаем на месте все усилия, чтобы спасти обильный урожай. Однако трудности настолько громадны в силу того, что к встрече этих трудностей не было своевременно должной подготовки, что руководство зерносовхоза сплошь и рядом теряется. К тому же либеральное отношение со стороны директора т. СИСИНА и управляющих отделениями к нарушителям дисциплины создали определенную расхлябанность и распушенность. С другой стороны, политотдел совхоза не обеспечил укрепления руководства должным развертыванием партийно-массовой, комсомольской и политмассовой работы.

Тем не менее у руководящих работников зерносовхоза еще есть достаточно уверенности и возможностей, чтобы все трудности по спасению урожая преодолеть. Обильный урожай все-таки будет спасен.

Ф. Мачульский

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 588. Л. 35–38. Подлинник. Машинопись с рукописными вставками. Подпись – автограф.

№ 5.3

Телеграфное сообщение уполномоченного Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Важнова секретарю крайкома Р.И. Эйхе

с. Довольное

28 сентября 1934 г.

Запсибкрайком ВКП(б)
тов. ЭЙХЕ

Доволенский район. В дополнение телеграммы, посланной Вам 24/IX, сообщаю следующее:

За дни 24–25–26 отправлено на Каргатский пункт 2700 лошадей, что составит 8100 ц. Кроме этого, на глубинке должны засыпать 3200 центнеров. Для этого установлены колхозы отдаленные и размер сдачи им – 27, 28, 29.

При выполнении этого и дополнительной высылки лошадей около 1000 до 1/X будет сдано 30–32 тыс. центнеров в сентябре вместо установленного плана 39 000 ц.

Особенное отставание в хлебосдаче имеют единоличники. Будучи в районе 3 дня, я объехал 6 сельсоветов. Что обнаружено по борьбе с

нарушителями закона. По Ярковскому с[ель]с[овету] из 447 единол[ичных] хоз[яйств] за август мес[яц] план не выполнили 140 хоз[яйств], а взыскано с 20 хоз[яйств], по Комарьинскому с[ель]с[овету] из 400 хоз[яйств] не выполнили августовского плана 186 хоз[яйств], оштрафовано 26 ч[ел]., взыскано – 18 ч[ел]. Причем никому из нарушивших закон не предъявлено досрочное взыскание.

Вообще же по району задание единоличникам составлено на сентябрь–октябрь (согласно директивы Злобина, отмененной решением бюро 15/IX). После этого дано указание о выполнении единоличниками к 1/X годов[ого] плана, но до каждого не доведено.

В отношении этих 2-х с[ель]с[оветов] к единоличникам приняты [меры]: дополнительно оштрафовано 35 чел., 5 осуждено, установлены каждому сроки сдачи годового плана 10/X (с учетом расстояния, лошадности). Надо отметить, что у руководства района существует прямое убеждение, что всех штрафовать нельзя. В результате этого имеются лучшие и худшие нарушители закона. Несмотря на мои указания, руководство района не согласно наложить взыскания на каждого нарушителя закона.

Несмотря на прямое решение крайкома о 5-тикратном штрафе единоличников, райупол[номоченным] Савченко налагались штрафов в 1, 2, 3, 4-кратном размере, за редким исключением – 5-тикратном.

Мною предложено точно выполнять решение крайкома.

Индерлинская МТС из 11 672 ц, подлежащих сдаче в сентябре, сдаст 7272 ц. Главная причина – 5 дней не работала автоколонна.

С учетом наличия тягла в колхозах, машин МТС мы совместно с тов. Вороновым и Брозиным установили каждому колхозу срок выполнения годового плана в пределах не далее 1/XI. Тяжелое положение в МТС с уборкой: на 25/IX оставалось нескошенного хлеба 3500 га, из них свыше 1500 га – зеленого овса, сваленного снегом. Косят вручную. Всю уборку обещают закончить 7/X. Помощь совхозам. В исключительно тяжелом положении находится Озерский м[олочно-мясной] совхоз № 220. На 25/IX имеет нескошенного 1200 га, не связанного – 550 га, не заскирдованного – 975 га (кроме нескошенного). Район оказал помощь в размере косовицы 359 га, связано 199, заскирдовано 44.

Вместе с нач[альником] политотдела совхоза, секретарем РК, пред[седателем] РИКа составлен план оказания помощи совхозу колхозами, единоличниками. Причем те и другие упорно сопротивляются. Я предлагаю налагать взыскания как на колхозы, так и на единоличников. Другого выхода нет. Нельзя же распространить закон о стихийных условиях и применять его в отношении единоличников, так как окружающие колхозы также имеют глубокий прорыв по уборке и хлебосдаче. Вчера вечером

вернулся из Доволенска^а. Сегодня еду по каргатским с[ель]сов[етам], особенно прорывным, и 1 Майский совхоз. 30/IX буду в Чулыме.

По своим районам куста я даю указания выявить всех не выполнивших сентябрьский план, наложить взыскания, установить твердые сроки сдачи годового плана с тем, чтобы весь план выполнить до 1/ХI, установив каждому колхозу, с[ель]с[овету], единоличнику окончательные сроки, увязав их с окончанием уборки и другими с[ель]х[оз]работами.

Важнов

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 588. Л. 30–31. Незаверенная копия того времени. Машинопись с рукописной правкой. Подпись – машинопись.

№ 5.4

**Докладная записка прокурора Западно-Сибирского края
И.И. Баркова секретарю крайкома ВКП(б) Р.И. Эйхе**

г. Новосибирск

14 октября 1934 г.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

о мерах репрессии по Калачинскому району Запсибкрая

Положение по уборке и сдаче хлеба государству на 1 октября 1934 г. по Калачинскому району характеризуется такими показателями: из посевной площади в 114 769 га зерновых культур скошено 96 386 га, или 84%, из этого количества связано 20,8% (20 089 га), заскирдовано 15,35 (14 789 га), обмолочено 11,7% (11 302 га). План хлебосдачи выполнен на 20,5% из 177 251 центн[ера].

Мер административного воздействия к колхозам и единоличникам, нарушающим закон о зернопоставке, до 13 сентября не применялось совсем, с этого числа по 3 октября оштрафовано 18 колхозов на сумму 45 360 рублей, из них взыскано 15 770 рублей и на 1 октября 83 единоличных хозяйств – на сумму 51 645 рублей, из которых взыскано 32 385 рублей, или 62,7%.

На 1 октября 3 колхоза района к хлебосдаче совсем не приступили. Намолоченный хлеб лежал на колхозных токах и на элеватор не возился, значительная часть хлеба стояла на корню, еще большая лежала в валках и не скирдовалась; вся площадь посева, находящаяся под угрозой гибели, на это число выражалась в 71 000 га. Контрольные же циф-

^а Так в документе. Следует читать: Довольного.

ры обмолота по Калачинской МТС дали 25 центн[еров] пшеницы, 35 центн[еров] ячменя и 38 центн[еров] овса с одного га посева.

Саботаж уборки и хлебосдачи прикрывался тем, что «хлеб зеленый», «осень неблагоприятная», «зерно сырое», под этими же настроениями комбайны использовались недопустимо слабо; так, по Калачинской МТС на 20 сентября было убрано комбайнами 0,2% посевной площади. Трудовая дисциплина оказалась в колхозах настолько расшатанной, что в с[ельско]хоз[яйственной] артели «Червоная долина» Калачинской МТС невыходы достигали 60%. Нормы выработки вместо 3 га на лобогрейку выполнялись 1,3 и 1,5 га – колхоз «Большевик» Велико-русской МТС. Потери зерна доходили до 7 центнеров с га (тот же колхоз «Большевик»).

По ряду сельских советов единоличники к сдаче хлеба не приступали до 25/IX: так, в с. Веселый Привал из 35 единоличных хозяйств ни одно не сдало на это число ни килограмма хлеба.

Падение трудовой дисциплины, невыполнение норм выработки, невыход на работу, саботаж хлебосдачи являлись результатом агитации классово-враждебных элементов, применявших различные методы ее; в одном случае говорилось: «хлеб убило морозом, все равно ничего не получите – убирайте свою картошку», и отсталая часть колхозников на работу не выходила, а убирала свои огороды; в другом случае говорилось: «хлеба много на трудодень получите, столько, что девать некуда будет, нет надобности всем работать, заработает достаточно и один», и это также являлось причиной того, что вторые члены семьи колхозника работали у себя дома. Использовались также «зеленые, дождливые» и другие настроения.

Руководство района и некоторые МТС не сумели дать отпор этим настроениям и агитации, не ударили вовремя по саботажу и, мало того, сами заразились «сырыми и антикомбайновскими настроениями».

23 сентября [в] Калачинской МТС выездной сессией краевого суда, с участием моего ст[аршего] помощника Мокиевского, был проведен процесс над начальником политотдела Иванниковым и директором Балухевым по ст. 111 УК [55] за полное бездействие во время уборочной кампании, слабое использование машин и нарушение государственной дисциплины. Иванников приговорен к 2 годам, Балухев – к 2¹/₂ годам лишения свободы.

1-го октября в колхозе «Большевик» Великорусской МТС выездной сессией крайсуда рассмотрено дело по обвинению группы колхозников, возглавляемой кулаком Полехой, в организованном саботаже сельскохозяйственных работ и сдаче хлеба государству; группа связана между собой родством и причинила большие убытки колхозу во время уборки, доведя потери до 7 центнеров с га. Кулак Полеха по ст. 58-14 УК [56]

приговорен к В[ысшей]М[ере]Н[аказания], остальные 4 обвиняемых – к лишению свободы от 3-х до 5 лет.

5-го октября в с. Веселый Привал по ст. 58-14 УК приговорены к В[ысшей]М[ере]Н[аказания] единоличники Гришко и Скрипаль и к 8 годам лишения свободы – Скобарев, в прошлом неоднократно штрафованные и судившиеся за невыполнение государственных заданий, за упорную несадачу зерна государству. Характерно отметить такой факт: что 25 сентября план хлебосдачи 35 единоличниками совершенно не выполнялся, 25-го же на элеватор возили зерно, которое не приняли из-за повышенной влажности, а после ареста этой группы – 28 сентября план оказался выполненным на 90% доброкачественным зерном. 25 октября в Велико-Русской МТС в колхозе «13 лет Октября» приговорены к В[ысшей]М[ере]Н[аказания] соцзащиты по ст. 58-14 УК колхозник Пилипенко, в прошлом имевший кулацкое хозяйство, в период уборочной срывавший работу уходом с нее, целой бригадой не выходили на работу, антиколхозной агитацией и т.д. Кузнец Притыко, недобросовестно ремонтировавший сельхозмашины, приговорен к 3 годам лишения свободы. Приговора к В[ысшей]М[ере]Н[аказания] приведены в исполнение.

4 октября состоялось постановление крайкома ВКП(б) и крайисполкома о роспуске колхозов «Валгус» и «Красная дубрава» и выселении на север колхозников как саботирующих мероприятия правительства, а также лиц, проявляющих явный саботаж мероприятиям сов[етской] власти и в других колхозах. Выселение проводилось по спискам, утвержденным райисполкомом. Колхозы «Валгус» и «Красная дубрава» выселены полностью за исключением семей, вступивших в них в течение сентября [19]34 г. и двух семей членов ВЛКСМ, проявивших себя добросовестными работниками, семей партизан, учителей и других не подлежащих выселению. Выселяемым предоставлялось право брать полностью домашние вещи, сельхозорудие, живой и мертвый инвентарь выделялся по установленным нормам. Колхозникам, подлежащим выселению, было об этом объявлено на собрании и дан срок на сборы. Одновременно по другим колхозам района проводилась массово-разъяснительная работа по этому мероприятию. Настроение выселяемых было пассивное, никто из них, за исключением выселяемого одиночки, который просто ругал власть, никаких выпадов против выселения не производил и вообще выселение произошло без всяких инцидентов и, начатое 3-го октября, было закончено, и люди в числе 460 ч[ел.], с имуществом погружены в эшелон к [...], для наблюдения за правильностью выселения мною был командирован на место мой ст[арший] помощник тов. Мокиевский.

9 октября выездной сессией крайсуда с участием моего ст[аршего] помощника рассмотрено дело руководства Калачинского района пред-

[седателя] РИКа Шестопалова и упол[номоченного] ком[итета по] заг[отовкам] СНК Видзе, обвиняемых по ст. 111 УК в бездействии, нарушении закона о зернопоставках и неоказании должного отпора саботажу, проявляемому единоличниками и некоторыми колхозами района; пред[седатель] РИКа приговорен к 3-м годам лишения свободы, упол[номоченный] ком[итет] по заг[отовкам] – к 2¹/₂ годам, подсудимые оставлены под стражей. Помимо осужденных выездной сессией краевого суда по ст. 58-14 УК 10 чел., по ст. 111 УК – 4 чел. из руководства района и МТС, народным судом осуждено на 10 октября председателей колхозов – 9 чел. на сроки от 2-х до 10 лет, членов правлений колхозов – 2 на сроки 4 и 6 лет лишения свободы; бригадиров – 12 человек, из них к И[справительно]Т[рудовым]Р[аботам] – 4 человека, а остальные к лишению свободы от 2 до 7 лет; председателей сельсоветов – 3 на срок от ... до 7 лет лишения свободы и зав. элеватором – 1 на 5 лет лишения свободы; единоличников осуждено по ст. 61 ч. 2 и 3 УК [57] – ... человек и по ст. 79 ч. 2 УК [58] – 1 человек, из этого числа кулаков – 7 человек по ст. 61-3 УК к 2 годам лишения свободы.

Применение указанны[х] репрессий, смена руководства и усиление массовой работы дали перелом в работе района в сторону повышения темпов ее и мобилизации колхозников на спасение от гибели урожая. План зернопоставок по району на 10 октября выполнен на 34,5%, скирдование и молотба ведется круглые сутки с минимальными перерывами на еду и отдых. Некоторые колхозы, давшие обещание выправить работу, обещание сдержали и план зернопоставок уже закончили.

Краевой прокурор Зап[адной]Сибири Барков

ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 645. Л. 80–84. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись – автограф. Вверху л. 84 помета «*Крайком т[оварищу] Эйхе*»

№ 5.5

**Докладная записка секретаря Солонешенского райкома ВКП(б)
Л. Акимова секретарю крайкома Р.И. Эйхе**

с. Солонешное

15 октября 1934 г.

КРАЕВОЙ КОМИТЕТ ВКП(б) ЗАПСИБКРАЯ
Секретарю краевого комитета ВКП(б)
тов. ЭЙХЕ

[от] секретаря Солонешенского
райкома ВКП(б) т. АКИМОВА

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

В силу своего партийного долга, как лицо, несущее ответственность за все состояние района, считаю совершенно необходимым осветить перед Вами положение, в котором находится район.

По сравнению с тем, что я смог информировать в крайкоме и в частности тов. КОЛОТИЛОВА 7-го октября, произошли значительные изменения в худшую сторону (дожди, выпадение снега, заморозки), [которые] задерживали ход уборки, но все же убрать давали возможность, так как погода менялась и снег таял, то с 8 октября выпал снег толщиной в 20 сантиметров и весь оставшийся на корню хлеб привалил.

Уборку мы не приостанавливали и убираем хлеб из-под снега. Таким образом, на 10 октября из-под снега сжато 530 гектар[ов]. Косим хлеб со снегом и сразу же пускаем его в молотилку, а затем в сушилку, кое-что таким образом мы уберем, но сказать, что будет убрано все оставшееся на корню, нельзя. Рабочая сила в колхозах использована главным образом на молотье и скирдовании.

По данным на 10 октября, убрано 11 386 га, или 50% посеянной площади; к тому же количеству уборочной площади, с которой вообще можно было получить зерно, мы считаем убраным 90 процентов, а из оставшейся не убранной площади, таким образом, мы имеем с зерном только 10 процентов, а остальное могло бы пойти только в качестве грубого корма.

Эти цифры получены мною не в результате какого-либо специального обследования, а исключительно из личных наблюдений, бесед с колхозниками (отдельными), колхозным руководством, сообщений уполномоченных, а также использования материалов комиссии госстраха, которая по нашей установке учитывает и принимает только площадь такого погибшего хлеба, на которой были соблюдены требования агротехники (сроки, качество обработки), остальную же пострадавшую площадь посева, где эти правила не соблюдены, Госстрах не принимает, таким образом, даже и эти материалы не являются полными.

В результате всего этого сейчас, по предварительным моим лично обследованиям, получатся следующее:

Убрано 11 386 га, т.е. та площадь, которая в своем абсолютном большинстве не пострадала от мороза, а значит и с высокой урожайностью, определялась же урожайность зерновых до морозов по нашему району 11 центнеров, мы считаем, что получим валовой сбор с убранной площади в количестве 129 675 центнеров при плане зернопоставок в 70 093 центнера, остальное же, таким образом, остается в распоряжении района.

Из этого следует, что зернопоставки государству обеспечиваются полностью в районе, об отдельных колхозах, не обеспечивающих зернопоставок по причинам недорода в связи с заморозками мы ставим вопрос особо, но дело в том, что наличие урожая, остающегося в районе, неравномерно распределяется по колхозам – в одних будут большие излишки, в других – чрезвычайно ограниченный остаток.

Для характеристики считаю необходимо привести следующие подсчеты (конечно, мои личные, грубо ориентировочные):

Наименование колхозов	Валовой сбор	Хлебо-сдача	Остаток
1. Димитрова	3144	1892	1252
2. Оборона	3240	1881	1359
3. Новая жизнь	2981	1591	1390
4. Третьяк	2130	1366	764
5. Бойцы Ворошилова	15380	3256	12124
6. Красный Алтай	4120	1251	2869
7. Таловка	4882	2444	2418
8. Победа	1500	1305	1925
9. Трудовик	1210	933	277
10. Большевик	6000	2302	2700
11. Путь Ленина	2400	1154	1246
12. Какорина	2933	1946	987
13. 17 партсъезд	2344	1956	385
14. Горный труд	1726	1248	478
15. Буденного	2669	2030	639
16. Путь Ильича	1075	1044	31
17. Горный боец	4332	1872	2460
18. Искра социализма	1463	517	947
19. Горный партизан	5472	2742	2730
20. Новый мир	3037	1434	1603
21. Сталина	3927	3320	1375
22. Демьян Бедный	3790	2315	1475
23. Красный Ануй	2350	2002	350
24. Звезда Алтая	1440	731	709
25. Красный партизан	3212	2874	435
26. Красный путиловец	2664	2760	96
27. Удар по кулаку	234	136	98
28. Орден Красн[ого] знам[ени]	459	699	243
29. Новая деревня	8460	3279	5181
30. Беднота	1180	1480	300

31. Промышленник	1710	1101	609
32. Громова	789	729	60
33. Потребкооперация	2960	1148	1112
34. Коллективист	2390	1499	891
35. Сухова	3500	2416	1084
36. Молотова	1570	907	663
37. Реввоенсовет	1872	781	1901
38. Искра	7239	5780	1459
39. Заря труда	6636	2466	4170
40. Верный путь	4125	2052	2073

Учитывая, что я несу ответственность не только за выполнение хлебозаготовок (а это в первую очередь), но также и за обеспечение выполнения посевных заданий в 1935 году и за сохранение 50 000 голов скота в колхозах (в совхозах – речь особо), я решил своевременно поставить в известность красной комитет ВКП(б) об имеющихся у меня соображениях о состоянии района.

Секретарь СОЛОНЕШЕНСКОГО РК ВКП(б) Л. Акимов

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 600 а. Л. 238–240. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф. В верхнем правом углу л. 23 – рукописная помета: *«т[оварищу] Колотилову, т[оварищу] Злобину»*; подпись – автограф Н.И. Кудрявцева. В верхнем левом углу л. 23 – рукописная помета: *«Вопрос рассмотрен и решен 26.X»*; подпись – автограф А.И. Колотилова.

№ 5.6

**Докладная записка секретаря Кольванского райкома ВКП(б)
Коваленко секретарю крайкома Р.И. Эйхе**

с. Кольвань

22 октября 1934 г.

Со[вершенно] секретно
КРАЙКОМ ВКП(б)
товарищу ЭЙХЕ

У нас в Кольванском районе есть сельсоветы: Грязнулинский, выполнивший на 20/X-34 года 8,2% по единоличникам, Сидоровский, выполнивший 9,4%. Эти сельсоветы находятся в недородной зоне района, где есть ряд хозяйств, не убравших хлеб совсем, но за ними скрывается большинство, которые могут сдавать хлеб и особенно *по* Сидоровскому сельсовету. Однако мы встретили исключительный саботаж, не слом-

ленный и до сих пор. В Сидоровке до 25/IX-34 года ни одно хозяйство не хотели сдавать. После исключительной работы начали участвовать 94 хозяйства из 231, сдавшие на 20/X-34 г. 192 центнера, а 139 хозяйств все же еще не приступили к сдаче. Что мы проделали. Массовая работа была доведена до каждого отдельно хозяйства, т.к. обходили все дворы, проводя разъяснительную работу, каждый единоличник по несколько раз вызывался в сельсовет, где также занимались разъяснением, проводились собрания, организован показательный процесс, после процесса – снова разъяснительная работа лучших активистов прокурора. Широко разъяснили закон о единовременном налоге.

Репрессии: Оштрафовано по Сидоровке с начала кампаний 20 человек, Грязнухинскому – 17 хозяйств, штраф взыскан деньгами или изъято имущество, еще не распродано, вплоть до последней лошади и коровы. По Сидоровскому осуждено по ст. 61 10 человек и по Грязнухинскому – 3 человека. Осужден пред[седатель] Сидоровского сельсовета, оказавшийся кулак[ом], его заместитель, сам не сдавший хлеб.

Все эти меры дали указанный выше совершенно неудовлетворительный результат. Почти аналогичное положение по Грязнухинскому сельсовету. Попытка единоличника уклониться от сдачи хлеба доходит до безобразных форм *издевательства*. Каждого приходится ловить – прячутся. На тока свозили хлеб, и *ни за что* не узнаешь, какая чья скирда – круговая порука. Обмолотит и вместо заготпункта везет домой и прячет. *Привяжет лошадь сзади себя к поясу и бродит по полям, в лесу укрываются и т.п.*

Вот *также* примеры: некто СУРКОВ все время отговаривался: нет хлеба; оштрафовали, описывая имущество, нашли 41 пуд (больше, чем должен сдать по плану); то же ШАХИН – нашли 49 пудов. Весной в этом сельсовете было укрыто 150 га посева, укрывали скот. В прошлом году при хорошем урожае план хлебосдачи был выполнен только на 70%. В этом селе имеется два колхоза Тырышкинской МТС, работа из рук вон плохо, колхозники разложились, наши меры по оздоровлению колхозов дают некоторые результаты, но *пока* недостаточные. Если же мы у единоличников хлеб не заберем, мы нанесем громадный политический вред делу укрепления колхозов Тырышкинской МТС.

Мы просим разрешить нам применять чрезвычайные меры хотя бы в отношении Сидоровского и Грязнухинского сельсоветов, провести частичное выселение по Сидоровке хозяйств 25, в Грязнухе – хозяйств 15 из числа крепких хозяйств злостных неплательщиков хлеба, что[бы] *использовать* эту меру для большего воздействия во всех других местах. Исключительно тяжело идут хлебозаготовки по единоличному сектору в сельсоветах, примыкающих к Н[ово]-Сибирскому, а также

[в] бывших гнездах Колыванского восстания [59] (Вьюны, Тропино, Тырышкино).

Секретарь РК ВКП(б) Коваленко

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 9. Д. 51. Л. 110–111. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись – автограф.

№ 5.7

Докладная записка секретаря Краснотуранского райкома ВКП(б) Канаева секретарю крайкома Р.И. Эйхе

с. Краснотуранск

22 октября 1934 г.

Сов[ершенно] секретно

СЕКРЕТАРЮ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО
КРАЕВОГО КОМИТЕТА ПАРТИИ
Р.И. ЭЙХЕ

от секретаря Краснотуранского райкома ВКП(б) Канаева

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

На 5-Х годовой план зернопоставок выполнен 19% по колхозному сектору, из них по колхозам, обслуживаемым МТС, – 14,8%, колхозам, не входящим в МТС, – 20,1%, единоличникам – 34%.

Такие позорно-преступные показатели объясняются прежде всего расхлябанностью, неумением проводить закон правительства против врагов рабочего класса, главным образом со стороны районного и низового советского аппарата. Ваша тревога за сохранение социалистического богатого урожая, Ваши категорические требования немедленно проводятся в жизнь, направляем максимальные усилия, чтобы мобилизовать партийную организацию, довести до глубокого сознания каждого коммуниста, каждого колхозника решение краевого комитета партии, Ваши личные указания, в порядке массовой организационной работы используем все рычаги, нашу районную печать, все наличие районного партийного актива, ежедневно держим в курсе требования краевого комитета, не выпускаем из колхозов ни одного ответственного работника, послали [в] наиболее прорывные колхозы по два ответственных коммуниста, при высланной Вами помощи обеспечили каждый сельсовет районным уполномоченным, но из позорного прорыва выйти не можем.

Для нас нет никакого оправдания перед партией и крайкомом за ту преступную разгильдяйскую работу, которой позорим край.

Главная и основная причина позорного прорыва – резкое сопротивление, открытый саботаж зернопоставкам со стороны отдельных колхозов, несмотря на то, что мы провели ряд репрессивных мероприятий, широко опубликовав их, наложили штраф за саботаж зернопоставки: «Победа» – 2000 руб., «Заветы Ленина» – 3500 руб., им. Сталина – 3000 руб., «Свобода» – 5000 руб., «Искра» – 4000 руб., «Красный сеятель» – 5000 руб., «Голос тайги» – 1500 руб., «5-летка в 4 года» – 2500 руб., «Пробуждение тайги» – 3500 руб., «Трудовик» – 3200 руб. Всего на сумму 32 200 руб. в счет погашения штрафа сняли суммы с текущих счетов, все поступления средств за сданное зерно идут в счет погашения наложенных штрафов, всего взыскано 19 603 руб., провели лишение этих [колхозов] 10% отчисления аванса до выполнения годового плана зернопоставки, широко опубликовав эти действия среди колхозов, оказалось, что этой меры недостаточно. Из оштрафованных выправили работу колхозы: «Свобода», выполнив годовой план на 5-Х по обязательной поставке на 51,7%, по возврату ссуд – 72,5% к отпущенной государством ссуде; «Заветы Ленина» – 23,3% обязательной поставки. На остальные оштрафованные колхозы эта мера не подействовала, положительный результат штрафа оказал влияние на окружающие колхозы, наложенный штраф на колхоз «Свобода» резко сказался на выполнении годового плана зернопоставки на колхоз «Красная заря», выполнивший 78,2%, [им.] Калинина – 51%. Штрафная мера, наложенная на «Победу», резко сдвинула выполнение плана по колхозам Николаевки: «Бауэр Ферайн» выполнил план 39,9% обязательной поставки, 73,1% возврата полученной ссуды, «Красный скотовод» – 17,2% обязательной поставки, 73,1% возврата полученной ссуды, однако упорному саботажу оштрафованные действия резкого перелома не дали.

Провели показательные процессы, осудили председателей колхозов им. Сталина – Данченко, «Победа» – Левандовского, «Трудовик» – Остапова, «Пробуждение тайги» – Бычкова, исключили из партии, предали суду, сняли председателя колхоза «Од эрямо», Н[ово]-Березовка, однако саботаж до конца не разгромлен.

Классовый враг настолько обнаглел, что требует более радикальных мер.

При выезде в колхозы встречаешься с фактами прямого издевательства над революционной законностью, действия классового врага превзошли всякие грани, бывший председатель колхоза «Парижская коммуна» Зайцев исключен из ВКП(б), совместно со счетоводом колхоза Сараевым, колхозниками Иванченковым, Ельчаковым, Маисеевым организованным путем сорвали все мероприятия, эта контрреволюционная

группировка терроризировала правление колхоза – натравила колхозников на председателя колхоза, бедняка, партизана Никитина, заставила раздать намолоченный хлеб колхозникам 55 центнеров, выполнив план на 7-Х из 848 цент[неров] 13 цент[неров] и возврат семсуды из 166 цент[неров] 69 цент[неров], сорвали всю работу по уборке урожая.

Контрреволюционная группа по Н[ово]-Березовскому сельсовету, колхозу «Од эрямо» во главе бывшего члена ВКП(б) Инжутова, его брата кулака Инжутова, пяти единоличников, из них 3-х кулаков, вооружили весь колхоз против мероприятий партии и правительства, сорвали сроки выполнения зернопоставки, расхитили государственный хлеб, нанесли колоссальный ущерб колхозному хозяйству, принимаемые нами меры оказываются далеко недостаточными.

Райком партии просит краевой комитет партии санкционировать [ст.] 58-14 для этих двух контрреволюционных группировок саботажа.

Дело следствия поручено УГБ НКВД по Н[ово]-Березовке, «Од эрямо» и Б[ольшому] Телеку, «Парижская коммуна».

Дело следствия будет закончено 11–12 октября, просим Вас командировать выездную сессию крайсуда или дать санкцию народному суду рассмотреть на месте подсудность 58-14 ст. УК, только решительная мера может сломить кулацкий саботаж, заставить уважать советские законы.

По Солбинскому сельсовету на общем собрании единоличников гр[аждани]н Самотохин Григорий заявил: «Дураки вы, единоличники, идете в колхоз на каторжный труд, меня никуда не пошлют и со мной ничего не сделают, разве вы не понимаете, что политика партии неправильна, совхоз выжимает силу», под его агитацией единоличники отказались помогать в уборке совхозу.

Самотохин имеет 3 судимости – рецидивист, ни одного срока наказания не отбыл, и в этом он видит слабость карательной политики и открыто ведет контрреволюционную агитацию против мероприятий партии.

В поселке Курском Беллыкского сельсовета кулак Смелых Василий организовал группу из единоличников в количестве 5 чел. организовано действовать на отсталую часть единоличников по срыву хлебопоставки и уборки совхозного урожая. Смелых в совхозе сагитировал единоличников в количестве 23 чел. бросить работу, и из 120 чел. единоличников никто не выходит работать в совхоз.

Группа кержаков-старобрядцев по сельсовету Уяр в 4 человека под религиозным лозунгом провела работу срыва помощи совхозу из 123 чел., по Уярскому сельсовету вышло работать 23 чел., проработав два дня, последняя бросила работу, хлебопоставки саботируют, на каждую опись имущества по штрафу распевают религиозные псалмы: «Так господь велел, не унывайте, христиане», а на работу не ходите.

Роберт Индрикович, прошу Вас учесть исключительное упорство и бешеное сопротивление классового врага по ряду сельсоветов, особенно таежной части, куда сбегается кулачество и белогвардейщина, оказать содействие решительного удара по классовому врагу.

СЕКРЕТАРЬ КРАСНОТУРАНСКОГО РАЙКОМА ВКП(б) Канаев

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 621. Л. 115–116. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

№ 5.8

Докладная записка сотрудника Управления НКВД по Западно-Сибирскому краю Гинкена начальнику управления Н.Н. Алексееву
г. Новосибирск 25 октября 1934 г.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО
НАЧ[АЛЬНИКУ] УПРАВЛЕНИЯ НКВД СССР ПО
З[ападно-]С[ибирскому]К[раю]
тов. АЛЕКСЕЕВУ

При посещении Болот[н]инского района (21/Х) председатель крайисполкома тов. ГРЯДИНСКИЙ в колхозе «Искра» Мануйловского сельсовета, не выполнившего план хлебосдачи по продкультурам, обнаружил в амбаре 58 цнт ржи и 42 цнт пшеницы.

На вопросы тов. ГРЯДИНСКОГО пред[седатель] колхоза тов. ПРОВОСУДОВ объяснил, что это зерно является 10%[-ным] отчислением с обмолота и предназначено для авансирования колхозников, сообщив, что это отчисление произведено согласно установки нач[альника] политотдела Болот[н]инской МТС тов. ЧИНЮЧИНА.

Сразу же на месте тов. ГРЯДИНСКИЙ разъяснил пред[седателю] колхоза тов. ПРОВОСУДОВУ, что установка тов. ЧИНЮЧИНА является кулацкой и извращает постановление пленума ЦК ВКП(б), что засыпать зерно в амбары в порядке 10%[-ного] отчисления можно после выполнения плана хлебосдачи, и предложил зерно немедленно вывезти на элеватор.

По прибытии в райцентр Болотное тов. ГРЯДИНСКИЙ предложил мне расследовать, на каком основании и где нач[альник] политотдела тов. ЧИНЮЧИН давал такую установку – производить засыпку 10% отчисления до выполнения плана хлебосдачи хлеба государству, и почему в районе, несмотря на постановление крайкома и крайисполкома

с 11 сентября с.г., производится авансирование колхозников в отстающих по хлебопоставкам колхозах.

Выездом в ряд колхозов Болот[н]инского района, обслуживаемых Болот[н]инской МТС, мною установлено, что кулацкая установка об отчислении 10% с обмолота на авансирование колхозников проведена во всех колхозах Болот[н]инской МТС без всякой дифференциации, вне зависимости, выполняет колхоз план хлебопоставок или нет.

О производстве 10%[-ного] отчисления с обмолота и об авансировании колхозников дирекцией Болот[н]инской МТС совместно с политотделом МТС по всем колхозам разосланы стандартные директивы (от 2/VIII-34 г.) и приказ (№ 96 от 10/VIII), предлагающие производить 10%[-ное] отчисление и авансирование (копии прилагаю).

Приказом МТС весовщиком предписывается «намолоченное зерно с токов отпускать в следующем порядке: а) из каждых 100 цнт намолоченного зерна 10 центнеров (10%) отпускать в распоряжение правления колхоза на авансирование колхозников, б) 90 центнеров отправлять на элеватор...».

Кроме этих директив директор МТС ТАТАРНИКОВ и нач[альник] политотдела ЧИНЮЧИН (особенно последний) при посещении колхозов подтвердили устно свое распоряжение.

Так, например, пред[седателю] колхоза «Буденец» БУДНИКОВУ, разговаривая о 10%[-ном] отчислении, ЧИНЮЧИН говорил: «10% ты можешь и должен засыпать как только обмолотишь, вне зависимости от хлебопоставок» (показание Будникова).

В результате такой установки в колхозе «Буденец», который также не выполнил план хлебопоставки по продкультурам, имелось в амбарах пшеницы 25 центнеров, ржи – 14 центнеров, гречихи – 30 центнеров.

В колхозе «Труд» (Мануйловского с[ель]совета) в амбарах лежало для авансирования колхозников 49 центнеров пшеницы. Председатель колхоза «Труд» ГОДУНОВ рассказывает, что когда т. ЧИНЮЧИНУ на току говорили, что колхозники плохо работают, он говорил: «Молотите, молотите, 10% обмолоченного – Ваше, поступит в распоряжение правления и будет выдано Вам».

В большинстве колхозов Болот[н]инской МТС, в том числе и в отстающих по сдаче хлеба, авансирование колхозников произведено и зерно, 10%[-ное] отчисление, роздано, в тех, где зерно (10% отчисления) оказалось в амбарах, таковое вывезено на элеватор и сдано государству.

В порядке выполнения поручения тов. ГРЯДИНСКОГО я имел разговор с нач[альником] политотдела т. ЧИНЮЧИНЫМ и заявил ему, что его установка о засыпке 10%[-ного] отчисления до выполнения плана хлебосдачи является кулацкой установкой, указав, что постановление

плenums ЦК ВКП(б) «О хлебосдаче» он воспринял бюрократически, формально.

Одновременно я поставил тов. ЧИНЮЧИНА в известность о постановлении крайкома–крайисполкома от 11 сентября, которое запрещает авансирование колхозников в отстающих по хлебопоставкам колхозах.

Тов. ЧИНЮЧИН сказал, что, давая установку о 10%[-ном] отчисления и об авансировании, он руководствовался постановлением пленума ЦК ВКП(б), сообщив, что постановление крайкома ВКП(б) и крайисполкома от 11 сентября ему неизвестно и что никаких других указаний по вопросу об авансировании от политсектора МТС и РК ВКП(б) он не получал.

Необходимо отметить, что в данное время в колхозах Болот[н]инской МТС с 10%[-ным] отчислением дело выправлено, и везде, где оказался в амбарах хлеб, если колхоз плана не выполнил, зерно вывезено на элеватор.

В исправлении кулацкой установки тов. ЧИНЮЧИНА активное участие приняли сам ЧИНЮЧИН и директор МТС ТАТАРНИКОВ, они объехали колхозы Болот[н]инской МТС и предложили колхозам, не выполнившим план хлебопоставок, зерно 10%[-ного] отчисления вывезти на элеватор.

Хотя тов. ЧИНЮЧИН активно взялся исправлять положение, я считаю, он не осознал своей ошибки и в ней сознаться не хочет. Так, например, приехав в колхоз «Труд», в котором имелось в амбарах зерно 10%[-ного] отчисления, председателю колхоза ГОДУНОВУ он сказал так: «Имеется постановление крайкома и крайисполкома о том, что те колхозы, которые не выполнили план хлебопоставок, обязаны вывезти на элеватор все зерно, отчисленное на авансирование колхозников», – и предложил зерно вывезти.

Нужного разъяснения по этому поводу активу колхоза и колхозникам ЧИНЮЧИН не дал, в результате среди колхозников имели место разговоры и недоумения «почему вывезли хлеб» и т.п., а актив колхоза нужно[го] отпора этим настроениям дать не сумел.

Далее тов. ГРЯДИНСКИЙ поручил выяснить, как проводится постановление крайкома и крайисполкома от 11 сентября.

Это постановление никто из руководителей района не знает, секретарь РК ВКП(б) АЛЕКСЕЕВ и пред[седатель] РИК ДОБРЫГИН его не читали и разыскать его в РК ВКП(б) мне не удалось.

Только 24/Х секретарь РК ВКП(б) АЛЕКСЕЕВ вспомнил, что постановление крайкома и крайисполкома, запрещающее авансирование колхозников в отстающих по хлебосдаче колхозах, он видел и сообщил, что его у него со стола в райкоме взял почитать нач[альник] политотдела Проскоковской МТС СИЛКИН и до сих пор не вернул.

В колхозах, обслуживаемых Арлюкской и Проскоковской МТС, и других колхозах в части 10%[-ного] отчисления дело обстоит иначе. Если 10% отчислялось, то колхозники авансировались сразу и зерно 10%[-ного] отчисления в амбарах не засыпалось.

Производить авансирование колхозников ни в одном из отстающих по хлебосдаче колхозах не запрещалось.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копия директив Болот[н]инской МТС от 2/VIII ^а.
2. Приказ МТС от 10/VIII (копия) ^б.

Бригадир бригады УНКВД ГИНКЕН

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 591. Л. 387–389. Заверенная копия того времени. Машинопись. Подпись – машинопись.

№ 5.9

**Докладная записка бригады Западно-Сибирского крайкома
ВКП(б) по Павловскому району секретарю крайкома Р.И. Эйхе**

[г. Новосибирск]

2 ноября 1934 г.

КРАЙКОМ ВКП(б)
товарищу ЭЙХЕ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Руководство Павловского района уже в период весеннего сева допустило в своей работе целый ряд ошибок. Окончание весенних работ как в колхозах, так и в совхозах недопустимо затянулось. Весенний сев в основном был закончен только в конце первой половины июня.

Качество обработки земли было проведено неудовлетворительно. Районное руководство проглядело грубейшие нарушения агроправил со стороны не только колхозов, но и даже отдельных МТС. Так, например, в колхозах Павлозаводской МТС по инициативе бывшего начальника политотдела ШАЛАМОВА пахота земли производилась пшеничными

^а Директива Болотнинской МТС от 2 августа 1934 г. председателю колхоза «Труд» Глисову о порядке авансирования колхозников (ГАНО. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 591. Л. 253).

^б Приказ директора Болотнинской МТС от 10 августа 1934 г. (там же. Л. 258).

плугами [60]. Когда ему некоторые работники пытались возражать о недопустимости применения на пахоте пшеничных плугов, то он заявил: если бы я имел пшеничных плугов больше, то пустил бы их все на обработку колхозных полей, но их, к сожалению, у меня не хватает.

Результаты пахоты пшеничными плугами сказались. В ряде колхозов Павлозаводской МТС – «Красный борец», «Партизан Сибири», «Факел социализма» и «Культура» – поля заросли сорняками.

Плохая обработка земли была допущена не только в колхозах Павлозаводской МТС, но также и в Шелаболихинской МТС и в колхозах, не обслуживаемых МТС.

Райком партии совершенно неудовлетворительно руководил и последующими сельскохозяйственными работами в районе (прополка хлебов, борьба с вредителями).

Никаких предупредительных мер по борьбе с «кобылкой», которая в широком масштабе повредила в больших размерах поля Павловского района, проведено не было. И бюро райкома вместо того, чтобы мобилизовать колхозников на борьбу за преодоление тех трудностей, которые они имели в подготовке к уборочной и проведении хлебозаготовок, стал[о] на путь прямой антигосударственной практики.

Райком свое плохое руководство весенним севом и борьбой за урожай дополнил составлением очковтирательских хлебофуражных балансов. Уже в середине июля внимание районного и колхозного актива вместо борьбы за выполнение плана хлебозаготовок было направлено райкомом партии на создание иждивенческих, голодных настроений, на составление по каждому колхозу хлебофуражных балансов.

В связи с тем, что район и в прошлом году был признан неблагополучным по урожаю хлебов, отдельным колхозам были предоставлены края льготы. Многие руководители колхозов «сожалели» о том, что они выполнили план хлебозаготовок, а то, глядишь, и им были бы предоставлены льготы, – говорили они.

В колхозах и в этом году были настроения не бороться за выполнение плана хлебозаготовок, а ждать получения льгот (колхоз[ы] «Факел социализма», «Партизан Сибири» и др.). Райком партии вместо того, чтобы разбить кулацкие настроения, по сути дела, возглавил их.

Районное руководство с 15-го июля по день приезда тов. ЭЙХЕ, который лично вскрыл все кулацкие махинации в этом деле павловского руководства, составило ТРИ варианта хлебофуражного баланса. Это, по сути, была главная работа райкома, МТС, районного и колхозного актива. Даже заведующий райФО был послан в колхозы Стуковской МТС для составления актов и сбора материалов о погибших посевах хлебов от кобылки, не говоря уже о том, что все агрономы МТС были заняты подобной работой.

Все составленные балансы носят явный очковтирательский характер и являются прямым обманом партии и государства. Составление балансов происходило под непосредственным руководством секретаря райкома СПЕСИВЦЕВА. Практическими исполнителями по составлению этих балансов были заведующий райЗО ПЕРЕВАЛОВ, работник райЗО БАННИКОВ (исключенный из партии за связь с кулацким элементом) и парторг ГРИБКОВ, работающий учетчиком райЗО.

Как же составлены эти балансы?

Перевалов при составлении балансов исключил целиком все посевные площади, пострадавшие от «кобылки», независимо от того, в какой степени были поражены посевы. Например, Стуковская МТС при составлении балансов на погибшие посевные площади от кобылки указала дифференцированно, какое количество погибло от вредителей – на 100, 50, 30 и 10 процентов. ПЕРЕВАЛОВ же все эти посевные площади, пораженные «кобылкой», записал в баланс как погибшие на 100 процентов. Количества трудодней по каждому колхозу в балансе указывались не из расчета фактической выработки трудодней колхозниками на данное число и наметкой затрат на последующие работы, а брались из производственных планов. Как правило, в производственный план входили и количества затраченных трудодней, предусмотренные на уборку всей посевной площади, в том числе и погибшей. В баланс был включен расход трудодней, который был предусмотрен производственным планом, но не проведен в колхозах, сюда относятся главным образом строительные работы.

В итоге такого составления хлебофуражного баланса получилось, что район имеет дефицит в 77 тысяч центнеров хлеба, который необходимо ему завезти из края.

Политотделы МТС и совхозов не организовали борьбы с антигосударственной практикой руководителя райкома СПЕСИВЦЕВА, а наоборот – отдельные начальники политотделов даже поддержали его в этой антипартийной работе по составлению хлебофуражных балансов, так, например, начальник политотдела Павлозаводской МТС тов. ШАЛАМОВ при обсуждении плана по хлебозаготовкам 6-го августа в райкоме выступил с заявлением: «Нет, в этом году мы дураками не будем и примеру старого руководства не последуем. Это они гонялись за рекордсменством, а мы гоняться не будем и колхозы к разорению не приведем». Таким образом, ШАЛАМОВ стал на путь антигосударственного саботажа в выполнении хлебозаготовок колхозами Павлозаводской МТС.

Не лучшее было поведение в этом вопросе и начальника политотдела Шелаболихинской МТС тов. РОМАНОВА. Тов. Романов при обсуждении вопроса о выполнении плана хлебозаготовок на заседании в рай-

коме 6-го августа выступил с возражением против установленных сроков выполнения плана, утвержденных бюро крайкома. РОМАНОВ заявил, что у нас есть декрет правительства о выполнении хлебозаготовок к 1 января, мы и должны придерживаться этого декрета.

Кроме того, тов. РОМАНОВЫМ была допущена и другая грубейшая политическая ошибка. Когда некоторым колхозам Шелаболихинской МТС были даны льготы, Романов выступил в колхозе «Советская Сибирь» с обвинением *правления колхоза* в том, почему они не позаботились о себе и не подали заявления о предоставлении им льготы по примеру других колхозов.

Во время пребывания в Павловке товарища ЭЙХЕ товарищ Романов на заседании бюро райкома заявил о том, что колхозы Шелаболихинской МТС в пятидневку с 20 по 25 октября выполняют план в размере 7 тысяч центнеров. Выполнение этого пятидневного плана колхозами со стороны РОМАНОВА не было подкреплено никакими организационными мероприятиями, в результате из 7 тысяч центнеров колхозы выполнили всего лишь 3,5 тысячи центнеров. На вопрос комиссии, чем может объяснить тов. Романов невыполнение плана, он ответил: тогда была такая обстановка и я вынужден был дать невыполнимые для нас обещания.

Большая ошибка допущена была со стороны начальника политотдела Стуковской МТС тов. КУЗНЕЦОВА. Будучи членом райкома, он не вел борьбы против составления хлебофуражных балансов. КУЗНЕЦОВ сам встал на путь составления материалов для политсектора о гибели посевов, о чем довел до сведения СПЕСИВЦЕВА. Тов. КУЗНЕЦОВ признает, что составление этих материалов и переписка с тов. ГОРДЕЕВЫМ связала ему руки в борьбе по разоблачению СПЕСИВЦЕВА.

Если к этому еще прибавить «теорию» начальника политотдела Павловского зерносовхоза тов. ЛЕВИТАС[А], которую он протаскивал в своих разговорах с руководителями района, о том, что надо возбудить ходатайство перед краем об освобождении района как неблагополучного на 2 года от хлебопоставок, то станет еще более наглядной вся беспринципная, антипартийная линия работы Павловского райкома и начальников политотдела.

Тщательная проверка практики работ по составлению хлебофуражных балансов в целом ряде колхозов Павлозаводской, Шелаболихинской и Стуковской МТС показывает, что в эту работу были вовлечены не только председатели колхозов, агрономы МТС, но и бригадиры и даже рядовые колхозники.

За последние 4 месяца райкомом на места не была спущена, по сути дела, ни одна директива, которая бы по-большевистски, политически

правильно оценивала хозяйственное положение района и мобилизовала бы колхозников на выполнение плана хлебозаготовок.

Так, например, 22-го июля было проведено районное совещание бригадиров. На этом совещании доклад о подготовке к уборке делал председатель райисполкома тов. МАНЬКОВСКИЙ. Присутствовавший на совещании секретарь райкома СПЕСИВЦЕВ выступил с большой речью. В работе этого совещания принимали участие и начальники политотделов: Павлозаводской МТС – ШАЛАМОВ и Стуковской МТС – КУЗНЕЦОВ. На этом совещании была принята делегатская, беспринципная резолюция (составленная зав[едующим] райЗО Приваловым), в которой почти ни слова не было сказано о хлебозаготовках.

Разработанные нормы выработки райЗО на уборочных работах, которыми руководствовались все МТС и колхозы, были явно занижены. Норма по вязке снопов была установлена для вязальщицы 200 снопов. В целом ряде колхозов не было также дифференцированной оплаты труда косцов и т.д. Заниженные нормы выработки искусственно растягивали уборочные работы, которые в колхозах не закончены и по сие время. Плохое руководство колхозами со стороны райкома и политотделов привело к тому, что даже заниженные нормы выработки райЗО во многих колхозах не выполнялись и не выполняются. Борьбы с потерями урожая организовано не было. Даже полученные льготы колхозам райком не сумел использовать для поднятия активности колхозных масс на выполнение плана хлебозаготовок. Секретарь райкома СПЕСИВЦЕВ, получив сообщение о предоставленных льготах отдельным колхозам района, формально, бюрократически сообщил об этом по телефону в МТС и на этом окончил свою работу. Никакой массово-разъяснительной работы проведено не было. Собеснические [61] и голодные настроения после получения льгот еще более возросли. В результате – кривая хлебозаготовок после разверстки скидок по колхозам пошла вниз.

Кроме того, само распределение льгот по колхозам отдельных МТС было проведено совершенно неправильно, без какого либо учета действительного хозяйственного положения в том или ином колхозе. Возьмем, к примеру, колхоз «Большевик». Этот колхоз выполнил годовой план хлебопоставок и сейчас приступил к продаже хлеба в порядке хлебазакупа, в то время как ему была предоставлена льгота.

Вследствие отсутствия правильного партийного руководства со стороны райкома и начальников политотделов в настоящее время сельское хозяйство района находится в тяжелом положении. Трудовая дисциплина в колхозах плохая, на уборке урожая было попущено много потерь, организация труда в колхозах поставлена скверно, работа по хозяйственному укреплению колхозов не была в центре внимания работ политотделов и районных организаций. Новому руководству райкома

предстоит большая работа по борьбе с собезнеческими настроениями в колхозах и искоренению пайковщины [62] в колхозах. Анализ хозяйственного положения в колхозах показывает, что колхозы имели все возможности для успешного проведения хлебозаготовок и своевременного завершения уборочных работ. Ведь совершенно не случайно такое явление, когда отдельные колхозы, ставшие на путь саботажа хлебозаготовок на глазах политотдела Павлозаводской МТС, сдают хлеб государству плохого качества, а лучший хлеб укрывают, о котором не знали политотдел, ни райком. Только недавно уполномоченная крайкома тов. БАЖЕНОВА и инструктор политсектора тов. ГНЕДЫШ обнаружили на корню пшеницу высокого качества, записанную в акты как погибшая от морозов. В ближайшее время для устранения всех недостатков в работе района необходимо будет оказать большую помощь в подборе кадров КРАЙКОМУ ПАРТИИ Павловскому району.

[Подписи]

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 591. Л. 189–197. Подлинник. Машинопись. Подписи трех неустановленных лиц – автографы.

№ 5.10

**Докладная записка секретаря Шипуновского райкома ВКП(б)
Волдина секретарю Западно-Сибирского крайкома Р.И. Эйхе**

с. Шипуново

26 ноября 1934 г.

Секретно

Секретарю крайкома ВКП(б) тов. ЭЙХЕ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

О состоянии тяжелых колхозов и мерах помощи району
От секретаря Шипуновского РК ВКП(б) Волдина

На 15/XI по району осталось нескошенными 14 555 га зерновых и крупяных, убитые морозом на 90–100%, пустые, без зерна, но и среди скошенного есть примерно 3 тысячи такого, который обмолачиваться не будет, потому что пустой и скошенный на топливо.

В валках и мелких копнах осталось не заскирдованных 13 910 га. Заскирдованного не обмолоченного хлеба осталось 16 524 га, обмолочено лучшего хлеба 40 148 га, с них намолочено 335 667 центнеров, или по 8,4 цен[тнера] с га, с остающихся в скирдах и копнах 27 000 га хлеба,

подлежащего обмолоту, мы еще намолотим 140 000 ц, или 5,2 с га, всего будет намолочено 475 000 цен[тнеров], или примерно по 5,6 цен[тнера] с га всей посевной площади зерн[овых] и крупяных. Возможный валовой сбор зерна в каждом колхозе мы устанавливали исходя из личных проверок на месте нач[альников] политотделов, директоров МТС, уполномоченных РК и РИКа и личных проверок секретаря РК, уполном[оченного] СНК. Все это мы проводили в порядке повседневной работы, не втягивая в это дело пред[седателей] колхозов и ненужных людей.

Небольшие отклонения в ту или другую сторону от валового сбора могут быть по отдельным колхозам, но в основном валовой сбор определен тщательно и будет правильным, напряженным и без учета неизбежных зимних потерь и порчи хлеба.

Молотба с валков и копен в данное время сильно затруднена обильно выпавшими снегами, снежными заносами, отсутствием крытых помещений для зимней молотбы.

Оставшийся необмолоченный хлеб (за исключением колхозов) в большинстве весь морозобойный, щуплый и к сдаче на элеватор и на семенные цели не пригодный, может быть использован в основном на продовольственные и фуражные цели.

О ходе хлебосдачи по колхозам

Краевой план хлебосдачи по колхозам нашего района установлен:

		<i>ост[алось] к 8.XII</i>
Обязательных поставок	185420 цен[тнеров]	153252 ^a
Натуроплата	106915 "	87500
Цен[трализованной] семпродсуды	240 "	<u>240</u> ^a
		[итого] 240992 ^a
Возврата местной семпродс[уды]	29786	25622 ^a
Всего:	322361 цен[тнеров]	[итого] <u>266614</u> ^a
		[всего сдано] <u>257812</u> 007802 ^b <i>ост[алось]</i> <i>еще сдать</i>

За исключением сделанной отсрочки (по решению бюро крайкома от 31/X и 8/XI) в размере 46 036, план остается 276 325 цен[тнеров].

На 20 ноября сдано в счет этого плана 249 391 цен[тнер], или 90%. Остается еще сдать против краевого плана 26 934 ц.

^a Приводятся цифры планового задания на 8 декабря 1934 г.

^b Так в документе. Следует читать: 8802.

Разница между недоданной цифрой колхозами, указанной нами в общей сводке (19 591 ц) против остатка от краевого плана 26 934 цен[тнера] получается в результате того, что размещенный нами план натуроплаты по колхозам был меньше, чем утвержденный краем.

Несмотря на сделанную краем отсрочку по хлебосдаче (46 036 ц) и снижение по внеплановому закупу (30 000 ц), положение в большинстве колхозов остается напряженным.

Вот положение наиболее тяжелых колхозов после сданных отсрочек: в колхозе «Ударник» Урлаповского с[ель]сов[ета] посев – 2275 га, валовой сбор зерна будет 3500 ц, а сдать государству должен 8199 цен[тнеров], сдал всего государству 2874, и для сдачи более пригодного зерна нет, колхоз на отсрочку получил 4800 цен[тнеров], остается еще сдать 525 ц. Авансом колхоз раздал 300 цен[тнеров], в таком же положении колхоз[ы] «Большевик», «Заря Сибири» «Кр[асное] знамя», «Ворошилова», «Зеленый гай», «2-я пятилетка», им. Калинина, «Путь Ильича» (см. прилагаемые проекты распределения доходов).

Проект распределения доходов от урожая в каждом колхозе составлял я лично, не втягивая в эту работу директоров и нач[альников] п[олит]отделов МТС и работников райзо. При составлении проекта я предусматривал: 1) размер натуроплаты по району 97 000 цен[тнеров] доведенного МТС до колхозов вместо краевого плана 106 000 цен[тнеров].

2) Полную сдачу остатка от обяз[ательных] поставок натуроплаты и семсуды (19 591 цен[тнер]).

3) После этого выводил остаток по каждому колхозу для нужд колхоза. Остаток получился 206 т[ыс]. цен[тнеров].

4) Из остатка зерна в колхозе, учитывая его качество в каждом отдельном колхозе, я предусматривал, сколько возможно пригодного на семена зерна засыпать в семфонд (25 000), сколько можно выделить пригодного по кондициям для обмена на элеватор на семена (12 300) и сколько не хватает годного по кондициям зерна на обменные операции с элеватором, которых необходимо получить от края в порядке семсуды (41 000).

5. Остающееся явно непригодное (сильно морозобойное, щуплое, солодовое) зерно (55 т[ыс]. цен[тнеров]) я предусматривал особенно в тех колхозах, которым дали отсрочку на фураж лошадям, свиньям, делая персональный подход к каждому колхозу.

6. Остаток после фуража (10,8 т[ыс]. цен[тнеров]) выводил на распределение и, учитывая проведенную работу по неплановому закупу хлеба в колхозе, я выводил размер организованного непланового закупа в каждом колхозе и МТС. Всего реальный размер централизованного

(не считая рассеянных 5000 ц) непланового закупа будет 25 000 цен[тнеров] по району.

7. После этого я выводил тот размер зернопродуктов, которые будут выданы колхозникам на руки.

В среднем по району на 1 т[рудо]день получается не более 2,46 килограмм[а], не более потому, что повседневная проводимая проверка хода молотбы, учета количества и качества остающегося к обмолоту хлеба все время дает, за редким исключением, факты, подтверждающие, что валовой сбор урожая будет по целому ряду колхозов еще ниже и хуже по качеству, чем мы это определили.

Из разбора проекта распределения урожая видно, что будет выдано на руки колхозникам хлеба в 1934 году:

	До 1 кг	Свыше 1 до 1,5 кг	Св[ыше] 1,5 до 2-х кг	Св[ыше] 2-х до 3 кг	Свыше 3-х кг
В колхозах	8	13	13	35	18

Таким образом, ниже двух кг получает 34 колхоза из 91, в том числе есть 12 колхозов, которым больше получить нечего. Вот пример: колхоз «Зеленый гай», на распределение у него остается 91 ц, а авансом уже выдал 214 ц. В счет хлеба, подлежащего сдаче элеватору, то же «2-я пятилетка», «Кр[асное] знамя», «Большевик», «Ударник», «Заря Сибири», «Путь Ленина» и др. Из указанных 32 колхозов, получающих в этом году ниже 2-х кг, получили на т[рудо]день меньше 2-х кг в 1933 г. 31 колхоз и в 1931 г. – 23 колхоза, лучше был 1932 г., когда большинство колхозов в районе получили на т[рудо]д[ень] больше двух кг хлеба.

Тяжелое положение в довольно большой части колхозов в 1930 г., 1931, в 1932 годах и 1934 г. привело к тому, что этим колхозам оказывалась систематически семенная и продовольственная помощь.

В 1930 году было выдано около 15 000 ц ссуд, в 1932 г. – 40 000 цен[тнеров], в 1934 г. – 73 тыс. цен[тнеров] ссуд.

Почти ежегодная выдача больших семенных продссуд порождала в колхозах нездоровые иждивенческие настроения.

Кроме того, довольно большое количество колхозов почти ежегодно получали большие снижения плана хлебосдачи в 1930–31–33 и в 1934 годах. Все это не укрепляет в колхозах уверенность в твердость и неизбежность наших планов хлебосдачи хлебного налога, в результате ежегодных скидок создается почва для настроений ожидания отсрочек, скидок, попыток со стороны этих колхозов задержать ход обмолота, хлебосдачи, пока другие кончат, чтобы получить скидку или отсрочку.

Почти ежегодное позднее получение семенных ссуд приводит к тому, что тягловая сила весной в распутицу во время завоза семян изнуря-

ются, лошади дают уменьшенную производительность во время сева, а также из-за прод[овольственных] трудностей люди плохо работают. Затягиваются сроки сева, что приводит к низкому урожаю и гибели части хлеба от суховеев и осенних заморозков, к прорывам в уборочной.

Что нужно сделать, чтобы район мог выйти из прорывного состояния, в каком он находится в течение ряда лет? Что нужно сделать, чтобы изжить отстающие колхозы? Чтобы у тяжелых колхозов создалась перспектива к зажиточной жизни?

Надо большая помощь края и разработка ряд[а] мер по отношению к Шипуновскому району.

По-моему, надо провести следующие мероприятия:

а) Учитывая перегруженность и исключительную напряженность посевных площадей в тяжелых колхозах, изношенность как в наиболее старых МТС тракторов завоза 1926–30 г., не дающих почти никакой производительности и числящихся в тягловом балансе района, учитывая трудности будущей весны, сократить план сева по тяжелым колхозам, что дает сокращение плана сева по району.

б) Чтобы не допустить такое сокращение плана и затяжки сроков сева, надо организовать зимою новые МТС: две в порядке разукрупнения – Шипуновской и Зеркальской МТС и одну новую – «Зачарышскую» в селе Ельцовка.

в) Выбраковать и исключить негодные трактора из нового баланса и заменить их новыми тракторами.

г) Учитывая тяжелое положение района и чтобы изжить практику ежегодных массовых снижений, отсрочек и скидок размера хлебосдачи и внедрить уверенность и твердость, хлебоналога – установить на два года для района льготные пониженные погектарные нормы хлебосдачи, для особенно тяжелых приборовых сельсоветов Урлаповский, Зеркальский, Коробейниковский, Чупинский и Зачарышский; Озерский, Ельцовский, Эстонский, Камарихинский, Кузнечихинский и Тугозвонковский – 0,80 для колхозов, обслуживаемых МТС, и 1,2 – для не обслуживаемых МТС и 1,2 и 1,6 – для остальных с[ель]советов района.

д) Организовать сейчас, не дожидаясь весны, семенную помощь району в размере 41 000 ц ссуды и 17 300 ц на обмен на плохое 50–80% морозобойного зерна.

е) Понизить план хлебозакупа до 30 т[тыс]. центн[еров] по району.

ж) Уменьшить план натуроплаты с 106 т[тыс]. цен[тнеров] до 87,5 [тыс]. цен[тнеров] (расчеты посланы Свеклоуправлению).

з) Дать дополнительно отсрочку обязательных поставок на 6000 цен[тнеров] колхозам: «Зеленый гай» – 1095, «Кр[асное] знамя» – 583, им. Калинина – 821, «Путь к социализму» – 952, «2-я пятилетка» – 1696 цен[тнеров], «Красный борец» – 787 ц.

в) Усилить районы работникам[и]:

1. зам. секретаря РК
2. 10 партторгов для особенно тяжелых колхозов за счет мобилизации из города
3. ст[аршего] агронома, ветврача, ст[аршего] зоотехника для райЗО
4. прошу дать указания по проекту распределения доходов в колхозах.

Секретарь Шипуновского РК ВКП(б) Волдин

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 597. Л. 328–335. Подлинник. Машинопись с рукописными вставками. Подпись – автограф.

6. КАМПАНИЯ 1935/36 г. В ЗАПАДНО-СИБИРСКОМ КРАЕ

Итоги хлебозаготовительной кампании 1934/35 г. в СССР в целом были признаны успешными. Несмотря на сильный недород на Украине, объем поступившего в государственные фонды зерна увеличился. Это позволило отменить карточную систему распределения продовольственных товаров.

Были внесены изменения в систему управления сельским хозяйством. Политотделы МТС в целом выполнили возложенные на них задачи и были упразднены. Политотделы совхозов сохранились. Однако во второй половине 1930-х гг. они утратили характер чрезвычайных органов и фактически превратились в несколько усиленные парткомы¹.

Утвержденное в конце лета 1935 г. государственное годовое заготовительное задание в Западно-Сибирском крае составляло по зернопоставкам колхозов 51 млн пуд., единоличников – 4 млн, натуроплате МТС – 21,4 млн, хлебодаче совхозами – 8,6 млн, возврату натуральных ссуд – 7 млн, централизованным заготовкам – 92 млн, сбору гарнца – 5 млн, плановым заготовкам в целом – 97 млн пуд. Страховая надбавка для колхозов составляла 10,7% от государственного заготовительного задания по поставкам, а для единоличников – 68%².

Накануне хлебозаготовительной кампании 1935/36 г. руководство Западно-Сибирского края оптимистично оценивало ее перспективы, намереваясь завершить выполнение заготовительного задания в еще более сжатые, чем в предыдущем году, сроки – к 15 октября³. Однако надеждам не суждено было сбыться. Неурожай в юго-западных районах края, который по своим масштабам был сравним с катастрофическим недородом 1931 г.⁴,

¹ См.: *Шевляков А.С.* Политотделы МТС и совхозов: чрезвычайные партийно-государственные органы управления в сельском хозяйстве Западной Сибири в 1930-е годы. Томск, 2000. С. 210–213.

² ГАНО. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 634. Л. 4, 5 об.; РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 118. Л. 1, 7; Д. 115. Л. 206.

³ ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 674. Л. 87.

⁴ Там же. Д. 690 б. Л. 45–50.

привел к значительному снижению валового сбора (см. док. № 6.2, 6.3). Недород затронул 42 района с посевной площадью более 2 млн га, что составляло 45% от общей площади посева колхозов края⁵.

Таблица 6

Итоги хлебозаготовок в Западно-Сибирском крае в 1935/36 г.
по видам и секторам

Виды и сектора заготовок	1.09	1.10	1.12	1.07
<i>Заготовлено зерна, тыс. пуд</i>				
Плановые заготовки	33942	74054	82359	85445
Гарнцевый сбор	472	960	1304	3357
Централизованные заготовки	33020	73094	81056	82088
Обязательные поставки	23815	49096	53238	53090
Натуроплата	4761	12820	15548	16521
Хлебосдача совхозов	3690	6441	6734	6694
Возврат ссуд колхозами и совхозами	763	4737	5535	5783
<i>Выполнение годового плана, %</i>				
Плановые заготовки	34,5	77,7	97,4	99,0
Гарнцевый сбор	9,4	19,2	41,5	67,1
Централизованные заготовки	35,9	80,9	100,8	101,0
Обязательные поставки	43,3	89,3	100,5	100,2
Натуроплата	22,2	59,8	102,2	104,5
Хлебосдача совхозов	42,8	93,1	98,6	97,4
Возврат ссуд колхозами и совхозами	10,9	67,9	102,7	103,3

Источники: РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 117. Л. 11–14, 34–37, 56–58, 62–67; Д. 118. Л. 1, 7, 37; Д. 119. Л. 61, 85.

⁵ Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание: документы и материалы. 1927–1939. М., 2002. Т. 4: Конец 1934 – 1936. С. 613.

Примечания: 1) Приведены оперативные данные Комитета заготовок СНК СССР. 2) Показатели выполнения плана рассчитаны от действующего на указанную дату варианта годового заготовительного задания. 3) Часть зерна, сданного колхозами в рамках зернопоставок и совхозами в счет хлебосдачи, в начале 1936 г. была зачтена как заготовленное в счет возврата натуральных ссуд.

В августе, благодаря более раннему созреванию хлебов, заготовки прошли успешно (см. док. № 6.4). Однако в сентябре темпы хлебосдачи снизились (см. табл. 6). Власти попытались увеличить объемы хлебозаготовок традиционными методами – усилением административно-репрессивного нажима на сельхозпроизводителей (см. док. № 6.6, 6.8).

Доля единоличных хозяйств в общекраевом плане централизованных хлебозаготовок составляла лишь 4,3%. Несмотря на это, нажим на единоличников оказывался еще больший, чем на другие категории хлебосдатчиков. Для устрашения деревни использовались локальные депортации (см. док. № 6.7, 6.8). Первая высылка была проведена еще весной 1935 г. На спецпоселение было вывезено 588 единоличных дворов, обвиненных в «саботаже» весеннего сева⁶. Осенью последовала депортация 500 хозяйств (в том числе не менее 150 – колхозных), *«организующих саботаж и оказывающих сопротивление хлебопоставкам»*⁷.

Возрастающий нажим на деревню к ожидаемым результатам не привел. Календарные планы хлебосдачи в сентябре выполнены не были. Убедившись в невозможности выполнения разверстанного плана централизованных хлебозаготовок, руководители края добились от Центра его существенного снижения.

Благоприятные условия для удовлетворения ходатайства создал успешный ход хлебозаготовок в большинстве зернопроизводящих регионов страны. 14 октября «Правда» сообщила, что на 10 октября план хлебозаготовок в СССР выполнен на 101,6%. *«Так рано хлебозаготовки еще никогда не заканчивались»*. К 10 октября хлеба в стране заготовили больше, чем за весь 1934/35 г.

⁶ Красильников С.А. Серп и Молот. Крестьянская ссылка в Западной Сибири в 1930-е годы. М., 2003. С. 110–111.

⁷ Там же. С. 111; ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 690 б. Л. 45.

На 1 декабря 1935 г. скорректированный годовой краевой план зернопоставок колхозами составлял 49 млн пуд., сбора натуроплаты МТС – 15,8 млн, хлебосдачи совхозов – 6,9 млн, возврата натуральных ссуд – 5,6 млн, централизованных хлебозаготовок в целом – 81,3 млн пуд.⁸ Кроме того, колхозам края разрешили заменить сдачу 800 тыс. пуд. зерна мясом⁹. Колхозы, испытывавшие острый дефицит кормов, этим охотно воспользовались. Не было изменено лишь государственное заготовительное задание для единоличников. Значительное снижение государственного плана привело к улучшению плановых показателей. К концу декабря сокращенный годовой план сбора хлеба в счет централизованных хлебозаготовок в крае был выполнен (см. табл. б).

На конец июня 1936 г. выполнение годового плана централизованных хлебозаготовок 1935/36 г. в Западно-Сибирском крае составило 101%, зернопоставок единоличниками – 94,8, колхозами – 100,6, сбора натуроплаты МТС – 104,5, хлебосдачи совхозами – 97,4, возврата натуральных ссуд – 103,3%. В ходе кампании 1935/36 г. в крае в централизованном порядке заготовили 82 088 тыс. пуд. хлебопродуктов. Совхозы сдали 6694 тыс. пуд., единоличники – 3792 тыс., колхозы в счет поставок – 49 298 тыс., колхозы в счет натуроплаты – 16 521 тыс. пуд., возврат натуральных ссуд составил 5783 тыс. пуд. Удельный вес совхозов в централизованных заготовках без учета возврата ссуд равнялся 8,8%, колхозов – 86,3, единоличников – 5%. Общий объем плановых заготовок в крае составил 85 445 тыс. пуд., что было меньше показателей предыдущего года в сопоставимых территориальных рамках на 9,4%¹⁰.

В октябре 1935 г. в условиях сворачивания централизованных хлебозаготовок внимание краевых властей переключилось на хлебозакуп (см. док. № 6.10). Первый вариант плана закупок для Западно-Сибирского края был утвержден Центром в размере

⁸ РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 119. Л. 61, 85.

⁹ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 972. Л. 4, 47. Обмен осуществлялся по эквиваленту 7 пуд. зерна на 1 пуд. мяса в живом весе.

¹⁰ РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 134. Л. 50.

18 млн пуд. Однако по просьбе краевого руководства он был снижен сначала до 9 млн пуд., а затем до 7 млн пуд.¹¹

За 1935/36 г. в Западно-Сибирском крае потребкооперация закупила 7096 тыс. пуд. хлеба (101,4% сниженного годового плана)¹². Весь закупленный в 1935/36 г. на территории региона хлеб по решению Центра оставался в распоряжении краевых властей¹³. В предыдущие годы абсолютно большая часть закупленных хлебопродуктов поступала в государственный фонд. Зерно, собранное в рамках хлебозакупа, а также выделенное краю дополнительно использовалось для выдачи семенных, фуражных и продовольственных ссуд нуждающимся районам и колхозам. Выдача хлеба колхозникам позволила предотвратить массовый голод в недородных районах. Однако локальных голодовок избежать не удалось.

№ 6.1

Письмо секретаря Бийского райкома ВКП(б) Малышева первому секретарю Западно-Сибирского крайкома компартии Р.И. Эйхе

г. Бийск

16 августа 1935 г.

ЗАПСИБКРАЙКОМ ВКП(б)
тов. ЭЙХЕ

Дорогой тов. ЭЙХЕ

Заслушав Вашу речь по радио и ознакомившись с решением крайисполкома и крайкома ВКП(б) от 10 августа о ходе зернопоставок и обмолаоте [63], видно, что Вас неправильно информировали о положении с хлебоуборкой и хлебопоставками в нашем Бийском районе. В результате такой односторонней информации Вы предупреждаете в своем решении о необходимости немедленно ликвидировать самотек в хлебодаче, причем это предупреждение основано на фактах колхозов имени Ворошилова и Жданова М[ало]-Енисейского с[ель]совета, я прошу Вас, тов. Эйхе, ознакомиться с нашим решением по этим колхозам от 8-го августа, которое принято нами по информации секретаря райкома

¹¹ Трагедия советской деревни. Т. 4. С. 580; РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 53. Л. 120; РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 73. Л. 4.

¹² РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 73. Л. 4.

¹³ Трагедия советской деревни. Т. 4. С. 613.

тов. СТЕПАНОВА и в тот же день с нарочным разослано это решение в колхозы, а 10-го августа напечатано в нашей районной газете и проработано во всех колхозных бригадах.

На 14-е августа включительно мы заготовили хлеба 2488 тонн, что составляет к августовскому плану 67%, за 14/VIII поступило 4206 цент[неров] – это неплохое поступление и никак не подтверждает наличия «самотека». Вы в своем докладе, перечисляя районы, не приступившие на 10 августа к хлебозаготовкам, указали, что Бийский район заготовил 0,4 процента – это также не соответствует действительности, по официальной сводке СНК^а, на 10-е августа поступило хлебопоставок 6648 цент[неров], или 5 процентов годового плана. Было бы неправильно и вредно утверждать, что у нас нет недостатков, недостатки имеются, и большие, кое-где классовым врагом удастся повредить нам в успешном проведении уборки и хлебосдачи, но ведь мы не сидим сложа руки, день и ночь бьемся над тем, чтобы выполнить задания крайкома и выполняем их, давая решительный отпор классовым врагам.

План хлебоуборки выполнен на 15/VIII на 70% к установленному крайкомом сроку – 22 августа уборку закончим, мы закончили бы и раньше, но у нас очень большое заболевание колхозников малярией в острой форме, так, например, по Комаровскому с[ель]совету болеет 120 чел., 5 чел. умерло, Сошниковскому – 40 чел., 3 чел. умерло, Плешковскому – 75 чел., 6 чел. умерло, и по ряду других сельсоветов имеется масса больных колхозников, которые не участвуют в уборке, и это очень отражается на отдельных колхозах, но и те показатели, которые мы имеем по уборке и хлебопоставкам, по моему мнению, не дают права утверждать о наличии самотека в работе Бийской организации и давать предупреждения.

Тов. Эйхе, может быть я и не прав, но я считаю преступлением, когда приезжают такие уполномоченные крайкома, как тов. ТОКАРЕВ, пробыв два или три дня в районе, не оказал никакой помощи райкому, даже советом, пролетел галопом по 15–16 колхозам, собрал сведения из наших же материалов, в которых мы со всей большевистской решительностью вскрывали безобразия и преступления в отдельных колхозах, информирует Вас, не указывая, что же сделал район в устранение этих безобразий, а в результате оплевали ни за что, проработали на весь край, от такой помощи прямо руки опускаются, работаешь как черт день и ночь, вкладываешь в работу все свои силы и способности, а тут тебя как бухом по голове.

^а Речь идет о сводке уполномоченного Комитета по заготовкам при СНК СССР по Западно-Сибирскому краю.

Тов. Эйхе, как-то обидно становится – когда чувствуешь, что виновен, так наказание как-то ободряюще действует, а вот переносить наказание из-за недобросовестной информации «Хлестаковых» – как-то тяжело. Буду очень рад, если Вы мне что-либо ответите.

С приветом: Малышев

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 9. Д. 941. Л. 1–2. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

№ 6.2

Докладная записка секретаря Белоглазовского райкома ВКП(б) Лукьяненко заведующему сельхозотделом Западно-Сибирского крайкома А.И. Колотилову

с. Белоглазово

17 августа 1935 г.

Секретно

Крайком партии
тов. КОЛОТИЛОВУ

ИНФОРМАЦИЯ О ХОДЕ ХЛЕБОУБОРКИ И ЗЕРНОПОСТАВКАХ ПО БЕЛОГЛАЗОВСКОМУ РАЙОНУ

I. Хлебоуборка

На 15-е скошено 21 819 га – 70%, связано 13 610, заскирдовано 15 739, обмолочено 12 967, или 60% от скошенного.

Выходит, что хлебоуборка разворачивается в общем нормально. Замечается отставание на вязке. Но это объясняется низким хлебом, который быстро скирдует.

Но если взять цифры по колхозам МТС и вне МТС, то картина изменяется. Она состоит в следующем: если колхозы вне МТС скошили 85,4%, то колхозы МТС скошили только 64,4%, разница в 21%.

Отставание колхозов, обслуживаемых Белоглазовской МТС, особенно нетерпимо по молотье. Если колхозы вне МТС обмолотили 66% от скошенного, то колхозы МТС – 56%. Это при наличии комбайнов молотилок.

В чем причина отставания. Они, эти причины, лежат в плохом руководстве дирекции МТС своими машинами и людьми. На чем это видно. Это видно особенно на комбайноуборке. Несмотря на то, что РК

назначил на каждый комбайн политрука из числа лучших райпартактивистов и парторгов, дал план каждому колхозу, колхозы обязались это выполнить, но МТС не умеет обслуживать комбайны, не дает ежедневные и пятидневные задания комбайнерам, сколько убрано комбайнами, ряд комбайнов простаивают из-за пустяков сутками.

Директор и его заместитель по политчасти не вникают в суть дела и совершенно недостаточно борются за выполнение директив ЦК ВКП(б) от 3-го августа [64]. Созданные передвижные мастерские представлены сами себе.

По существу, люди пустили все дело на самотек.

Мы предупредили руководство крепко. Стали будто живей поворачиваться, но все еще мало. 19[-го] собираем бюро и примем крутые меры в отношении руководства МТС. Мы расцениваем такую работу директора и его заместителя саботажнической работой, позорящей весь район, по существу, направленной на срыв директивы ЦК от 3-го августа и решения Бюро крайкома от 4-го августа [65]. Но мы это не допустим. Саботажникам дадим по рукам.

II. Хлебопоставки

Всего зернопоставок – 60 447 цент[неров], вывезено 19 062 цент[нера], или 31,5%. Семпродсуды – 18 254 цент[нера], вывезено только 474 цент[нера], или 2,6%. Натуроплаты – 19 000 цент[неров], вывезено 1000 цент[тнеров], или 5,2%.

Весь план хлебосдачи без натуроплаты МТС – 78 701, вывезено 19 536, или 24%. Весь план с натуроплатой МТС – 97 701 цент[нер], вывезено 20 536, или 21%.

Выходит, что район на 15 августа весь план хлебосдачи выполнил только на 21%.

Конечно, если взять прошлый год, то на это число не было сдано ни одного фунта, но нам по прошлому году равняться не приходится.

Слабо поступает возврат семсуды и натуроплаты. Это объясняется тем, что колхозы везут больше в счет зернопоставок. Мы дали распоряжение (РИК и упол[номоченный] СНК^a дали) заготпункту Шипуновскому и Алейскому, чтобы они зачисляли в счет возврата ссуды на заготпункты. Это слабо проводят.

Проводили разъяснительную работу среди колхозников, чтобы сдавать наряду с зернопоставками семпродсуды, но эта работа пока в самом начале.

Слабо идет хлеб в счет натуроплаты, тут также МТС допускает ошибку, что до сих пор не обеспечило квитанциями колхозы, чтобы они

^a Речь идет о районном уполномоченном Комитета по заготовкам при СНК СССР.

могли по этим путевкам направлять натуроплату. И вообще затянули предьявление счетов по натуроплате до 10 августа.

Одним словом, на всей работе МТС лежит печать неумения и временами исключительной безрукости руководства МТС.

III. Урожай

Насчет урожая можно сказать, что он у нас плохой средний по району, не дает пяти центнеров с гектара. Будет 4, меньше пяти. По ряду колхозов: Б[ольшой] Чарыш Ельцовского сельсовета – 1,4, «День РККА» – 0,80, «Труд[овой] казак» – 1 цент[нер] и др.

Б[ольшой] Чарыш все скосил, обмолотил 449 гектар[ов] из 649, т.е. больше 2-х третей, осталось молотить 200 га и будет 200 центнеров. Колхоз [сдал] 548 центнеров, осталось всего хлеба 200–250 центнеров и все. У него большая свиноферма, молочная ферма, 120 лошадей – и вот сколько хлеба.

Таких колхозов насчитывается 42 без «Леек». Положение очень тяжелое. Этим объясняется, что мы быстро скирдуюм и обмолачиваем потому, что с гектара набирают одну–две брички. В таких колхозах начинается паника. Есть угроза, что сорвутся осенние работы – подъем зяби, перепашка паров.

В тяжелом положении оказывается животноводство в этих колхозах.

Мы льготы дали этим колхозам по животноводству [66], но все равно это не спасает. Повторяю, такая картина по колхозам зачарышской части [67], т.е. Тугозвонковского, Кузнечихинского, Озерского, Ельцовского, Эстонского и отчасти Комарихинского с[ель]советов.

Надо что-то делать немедленно, мы делаем только одно: вези хлеб, себе оставь 10% от фактического обмолота, что составит 80–100 центнеров зерна. Потому что колхоз обязан план выполнять. Но ведь это только одна сторона дела. Не все колхозы можно упрекнуть в плохом севе. Потому что почти все эти колхозы к 20 мая сев полностью закончили, а «Путь Ильича», Ельцовка – к 10–14 мая. В этих колхозах за всю весну и лето не было ни одного дождя.

Несколько лучше в колхозах Белоглазовского, Самсоновского с[ель]с[оветов] и части колхозов Бестужевского, Чупинского, Кособовского и Воробьевского с[ель]сов[етов].

Такова общая картина с урожаем. Я пока не делаю выводов и предложений, об этом говорить еще рано, но просил бы крайком партии оказать помощь этим недородным колхозам и прислать совет, как поступать в подобных столь затруднительных случаях.

На этой почве оживают элементы кулацкого саботажа, антисоветской агитации и т.д. Мы, конечно, ведем разъяснительную работу, но кроме слов колхозам, конечно, требуется еще реальная помощь.

Мы поступили так. Дали этим колхозам установку: хлеб весь вывезти на элеватор, себе и лошадям оставить 10% от фактического обмола. Это составляет 80–100 центнеров – и все, но сопротивление получаемое зверское.

Мы, конечно, совершенно трезво оцениваем положение и твердо ведем борьбу за досрочное выполнение плана к 15 сентября. Этим объясняется, что мы за 3-ю пятидневку августа дали хлеба в 1½ раза больше, чем за 2 первых пятидневки августа.

Если в 5-ю пятидневку будем давать на 10 000 центнеров, то план к 15 сентября весь будет закончен.

К 22 августа представлю подробную докладную записку с цифрами об урожае и выполнении плана хлебозаготовок.

Секретарь Белоглазовского райкома ВКП(б) Лукьяненко

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 9. Д. 942. Л. 435–436 об. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

№ 6.3

Докладная записка уполномоченного Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) по Ребрихинскому району Л. Александрова заведующему сельхозотделом крайкома А.И. Колотилову

г. Новосибирск

3 сентября 1935 г.

ЗАВ[ЕДУЮЩЕМУ] С[ЕЛЬ]Х[ОЗ]ОТДЕЛОМ КРАЙКОМА ВКП(б)
ТОВ. КОЛОТИЛОВУ

Я работал по уборке и хлебосдаче в Ребрихинском районе с 20/VIII по 31/VIII. Считаю необходимым сообщить ряд фактов о положении дела в отдельных кустах и колхозах этого района.

1. ОРГАНИЗАЦИЯ УБОРКИ И ХЛЕБОСДАЧА

Хотя на 1-ое сентября косовица в основной массе колхозов закончена (в Ребрихинском кусте все скошено). Это, однако, не должно быть отнесено к организованности в уборке.

Тяжелое положение с урожаем (кобылка, засуха) по ряду колхозов обязывало районные организации с наибольшей четкостью организовать уборку и хлебосдачу, развернув массовую работу. Этого сделано не было. Пятидневные планы и графики работ были утверждены, но в жизни их не придерживались. Сломавши графики на первой же пятидневке оперативное планирование не перестроилось.

Имеют место большие невыходы колхозников на работу. Мотивы – болезни малярией, на самом деле, это только отговорка (хотя малярия есть). Не выходят потому, что «ничего убирать, все равно ничего не достанется на трудовой». Этой кулацкой агитации не противопоставлено нашей массово-политической работы. Там, где с колхозниками поработали, работа на поле значительно оживает.

Приемка полей от бригадиров не проводится. За работой комбайнов нет крепкого надзора. Люди, работающие на комбайнах, не выделены и не организованы. Комбайны простаивают и производительность их низка. В колхозе «Совет» комбайн убирал клин пшеницы в 22 га 3 дня (27, 28, 29).

Внимания живому человеку нет. Столов ударников [68] в колхозах Ребрихинской МТС не организовано, ударники ни разу не премировались. В распределении хлебных авансов продолжает существовать «пайковщина».

2. СОСТОЯНИЕ УРОЖАЯ

Состояние урожая в Ребрихинском районе требует большого внимания к этому району, особенно к колхозам Беловской МТС и части Ребрихинской МТС. Колхозы Беловской МТС на 25/VIII выполнили план хлебосдачи лишь на 8%. По материалам дирекции МТС и сообщениям работников райкома, эти колхозы смогут набрать хлеба не более 25–30% к плану.

В Ребрихинской МТС из 9 колхозов план выполняют колхозы «Совет», «Красная поляна», «7-й съезд советов» и «Память Ленина», причем последний колхоз выполнит план за счет прошлогоднего хлеба.

Такие колхозы, как им. Красина, [им.] Фрунзе и «Опора Красной армии», обмолотив и сдав хлеб, плана не выполняют.

Никак нельзя обойти молчанием фактов алилуйщины в вопросах определения урожайности, когда колхозы и работники МТС видели, что фактический урожай в колхозе будет значительно ниже фиксируемой актами комиссии цифры об урожайности, так, например, в колхозе «Память Ленина» урожай заактирован самим колхозом в 6 ц с га, а намолотили меньше 2–3 центнеров, причем пред[седатель] колхоза тов. САВИН заявил, что, подписывая акт о 6-ти центнерах, знал, что их не будет, но боялся попасть в «оппортунисты».

Примерно такие же расхождения фактического намолота с актами об урожайности были и в колхозах им. Фрунзе и имени Красина.

3. СОСТОЯНИЕ КОЛХОЗОВ

Нужно отметить, что настроение колхозников, работающих на полях, вполне бодрое и уверенное, но ряд колхозов благодаря плохого руководства в самом колхозе и недостаточного внимания к организацион-

но-массовой работе в колхозах со стороны районных организаций требует к себе пристального внимания и серьезного лечения. Такими колхозами являются колхозы им. Красина, «Опора Красной армии» и имени Фрунзе.

В колхозе им. Красина из 106 хозяйств и 160 работоспособных участвуют в уборке 28–30 человек. 80 человек в колхозе не работают, а без справок колхоза работают в Ребрихе в различных организациях, в том числе и в МТС. Являясь по существу единоличниками, они пользуются всеми льготами колхозников по налогам.

Ряд колхозников, вынесших на своих плечах посевную и уборочную, не могут получить причитающийся им по распределению на трудодни хлеб за 1932, 1933 и 1934 года. Так, например, колхозник ЛУЖНОВ Иван не может получить 13 центнеров, КОВЫЛИНА Наталья – 4 ц, колхозник ФРОЛОВ – 6 ц, имея решение суда и т.д. Председатель колхоза объяснял это сначала тем, что сдал их хлеб на хлебозакуп, а потом стал ссылаться, что он этот хлеб не может получить с других колхозов, которым колхоз давал взаимобразно. Этим подрывается вера колхозников в силу и реальность трудодня. При наличии верных, крепких колхозников нет никакого роста сочувствующих. В колхозах имени Красина, «Опора Красной армии» и «Память Ленина» нет ни одного сочувствующего. В этих же колхозах наблюдались зажим самокритики, пьянство головки [69] и т.д.

Все эти факты мною доведены до сведения бюро райкома, приняты на месте меры по устранению их, но изжитие их последствий потребует большой и кропотливой организационной работы.

Л. Александров

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 9. Д. 941. Л. 37–37 об. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

№ 6.4

«Личное письмо» секретаря Шипуновского райкома ВКП(б) Шокина заведующему сельхозотделом Западно-Сибирского крайкома А.И. Колотилову

с. Шипуново

4 сентября 1935 г.

Сов[ершенно] секретно

ЗАВ. СЕЛЬХОЗОТДЕЛОМ ЗАПСИБКРАЙКОМА
ТОВ. КОЛОТИЛОВУ

ЛИЧНОЕ ПИСЬМО

В настоящей докладной записке мы освещаем один вопрос – состояние уборки и хлебосдачи по Шипуновскому району.

Хлебоуборка (косовица, вязка, скирдование) в основном закончена. Осталось несколько сот нескошенных гектар[ов] проса и часть пшеницы, предназначенной для уборки комбайнами. Через пару пятнадцатидневков заканчиваем всю молотьбу, а ряд колхозов («Заветы Ленина», им. Калинина, «Красный партизан» и др.) уже закончили весь комплект уборочных работ и переключили все силы на перепашку пара, взмет зяби и подготовку к зимовке скота. Что характерного в уборке текущего года? На наш взгляд, можно сделать следующие выводы: Во-первых – повышение производительности труда; во-вторых – улучшение всей работы колхозов, следствием чего уборка проведена лучше и раньше прошлых лет. В-третьих – организационное закрепление колхозов. Если прошлые годы сельхозкампании не проходили без так называемых «жертв». Отдавались под суд руководители колхозов, бригадиры, колхозники, то в текущем году, в текущую уборочную кампанию ни одного случая снятия или отдачи под суд руководящего состава колхозов нет. И наконец, в-четвертых – хорошее использование комбайнов. Мы в основном задание крайкома по комбайнизации выполним. Зеркальская МТС – перевыполнила, Шипуновская – близка к выполнению и отстает несколько Хлопуновская МТС. У нас есть такие комбайнеры, как Компасенко, Белявцев и другие, которые за двадцать дней убрали по 250 и около 300 гектар[ов] на «Коммунаре», тогда как в прошлые годы самая высокая выработка комбайном была 75 гектар[ов]. Вот кратко те выводы, которые напрашиваются по итогам хлебоуборки. Вместе с этим нужно отметить, что много еще у нас и таких колхозов, которые работали на уборке плохо.

Состояние с хлебосдачей на 30 августа характеризуется следующими цифрами: обязательные поставки выполнены на 70%, натуроплата – 40% и возвращено ссуды – 10%. Одиннадцать колхозов выполнили зернопоставки полностью, пятнадцать колхозов выполнили зернопоставки свыше 80%. Вместе с этим имеется двадцать колхозов, которые выполнили зернопоставок меньше 50%. Таким образом, сравнительно высокий процент выполнения обязательной сдачи идет за счет передовых колхозов. Мы сейчас принимаем меры, чтоб подтянуть и другие отстающие колхозы. Но у меня сейчас еще и другой вопрос. Это о состоянии ряда колхозов, которые не в состоянии выполнить план хлебозаготовок.

Вот колхоз «Коммунар». Он выполнил план хлебосдачи на 67%, натуроплаты сдано 101 центнер, семпродссуды не возвращено ни килограмма. В колхозе хлеба больше нет. Средняя урожайность получилась около 2-х центнеров. Колхоз «Завет Ленина» Коробейниковского с[ель]-

сов[ета] всю уборку, молотьбу закончил полностью, в среднем урожайность получилась около 3½ центнеров, нужно же сдать государству (хлебосдача, ссуда, натуроплата) 4,2 центнера с гектара. Колхоз «Путь к социализму» намолотил 2,1 цен[тнера], а нужно сдать всех видов хлебозаготовок свыше трех центнеров с гектара. Такое положение по многим колхозам, причем таким колхозам, которые работали неплохо, которые выполняли все летние сельскохозяйственные кампании неплохо. В ряде колхозов («Коммунар» и др.) мы заставили вывезти весь хлеб на элеватор, не оставив на 10% от аванс, и все же план хлебозаготовок по этим колхозам не выполнен. Как быть? Я прошу Вас ответить мне, причем ответить как можно быстрее. Положение в районе напряженное.

СЕКРЕТАРЬ РК ВКП(б) ШОКИН

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 9. Д. 941. Л. 13. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф. В верхнем левом углу Л. 13 – рукописная помета «[...] предложить предоставить более подробные] данные. 5/IX». Подпись – автограф неустановленного лица.

№ 6.5

Докладная записка уполномоченного Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) по Сорокинскому району Шевченко в крайком компартии и крайисполком

с. Сорокино

19 сентября 1935 г.

Секретарю Запсибкрайкома ВКП(б) т. ЭЙХЕ
председателю крайисполкома т. ГРЯДИНСКОМУ
и зав. сельхозотделом крайкома ВКП(б) тов. КОЛОТИЛОВУ

Докладная записка

Ход работы по хлебопоставкам в Сорокинском районе проходит явно неудовлетворительно, хотя за последнюю пятидневку имеет место перелом, правда, еще далеко не обеспечивающий досрочное выполнение плана к 1-му октября [70], но этот сдвиг дает возможность в оставшиеся три пятидневки наверстать упущенное. Основными причинами неудовлетворительного хода хлебопоставок и завершения уборочных работ в районе является крайне неудовлетворительно проведенная по ряду колхозов подготовка к хлебосдаче и проявленная успокоенность по руководством района в августе, причем, как правило, ни в одном колхозе постоянного состава транспортных бригад выделено не было, твердо-

го отпора настроениям противопоставления уборочных работ хлебопоставкам не давалось, этим воспользовались кулацкие охвостья. Развал по ряду колхозов, агитации, что все равно – работай, не работай, а без хлеба останемся, потому что плохой урожай. В связи с этим наиболее отсталая часть колхозников не стала выходить на работу. Так, например, в колхозе «13-й Октябрь», «Правда», «Красные борцы», «Зверолов», Заря Сибири», «Красный Терек» и другие, где на работу не выходят от 20 до 30% колхозников, также отразилось на успешном ходе работ значительная заболеваемость колхозников тропической малярией, доходящая в отдельных колхозах до 70–50% больных. Но под видом болезни рвачи и лодыри стали симулировать и даже не выходить на работу, прикрываясь болезнью. Эти лодырнические настроения также не были своевременно разоблачены. Районный актив до начала сентября на места не выезжал и только был послан, когда выяснилось, что августовское задание не выполнено. Проверка действительного положения со сдачей хлеба и завершением уборки показала, что подготовка к этой важнейшей работе в большинстве колхозов проведена крайне плохо. Как только были установлены пятидневные задания по выброске хлеба, в соответствии с этим выделены лошади и трактора, то выяснилось, что нет тары, нет брешек для прицепа к тракторам, в отдельных колхозах не было намолоченного зерна. Молотилки повсеместно работают одну смену. Крытых токов, как правило, по району нет. Бригадные станы находятся в исключительно плохом состоянии. Организацией соцсоревнования и ударничества никто не занимается. Проверки *соцдоговоров* [71] колхоза с колхозом не проводится. В основном эти крупнейшие недочеты есть результат поверхностной неконкретной работы райкома, райисполкома, директоров МТС. Отсутствие четкого оперативного руководства каждым колхозом привело к тому, что ряд колхозов оказались совершенно не подготовленными, трудовая дисциплина расшатана, невыхода на работу достигли колоссальных размеров среди колхозников. Числится много людей, совершенно не работающих в колхозах, и потребуются упорная работа парторганизации для того, чтобы организационно и хозяйственно укрепить эти колхозы.

При уборке урожая имеют место значительные потери, так, например, в колхозе «Красный Терек» на 15/IX скошено только 69%, «Правда» – 72%, «Комбайн» – 67%, имени Бобуркина – 75,7%, «Пролетарий» – 69% и т.д. Потери зерна в этих колхозах составляют от 2 до 3-х цент[неров] на гектар.

Скошенный хлеб начинает прорастать. Причем в колхозе «13-й Октябрь» заскирдованная рожь так проросла, что скирды полностью покрылись зеленым покровом. Нескошенный хлеб осыпается на полосы, и в ряде колхозов полосы усеяны зерном; приемка полос ни в одном кол-

хозе не проводится. В колхозе «Зверолов», где особенно сильна кулацкая агитация о том, что ввиду плохого урожая колхозники останутся без хлеба, и где из 110 чел. на работу выходят только 47 чел. При проверке мною установлены колоссальные потери на полосах, совершенно плохое качество молотбы, где в обмолоченной пшенице осталась половина зерна и сложная солома вся покрылась зеленью, в полосе и отходах оказалось до 30% зерна. Скошенный овес гниет, просо осыпается. Все это говорит за то, что в данном колхозе потеряно минимум 50% урожая.

Со стороны райисполкома и сельских советов проявлено нетерпимое либеральничание и потакание саботажническим действиям. Единичников на 10/IX было оштрафовано всего 8 хоз[яйст]в по району. Учета заданий и выполнения кулацкими хозяйствами нет. Бюро райкома и президиум райисполкома до моего приезда конкретных виновников проявления кулацкого саботажа не вскрыли и мер воздействия не приняли, а успокоились средними цифрами по району. Часть районного актива проявляет нетерпимую недисциплинированность. Несмотря на решение бюро РК ВКП(б) о немедленном выезде в район, отдельные руководители райорганизаций под разными предлогами пытаются отсиживаться в районе.

На все эти недочеты мною указано райкому. Приняты конкретные меры по их исправлению, но все же раскачка в работе идет пока медленно, так как с большим трудом приходится преодолевать ту разболтанность и расхлябанность, которая имеет место среди отдельных колхозов и сельсоветов.

Уполномоченный крайкома ВКП(б) по Сорокинскому району Шевченко

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 9. Д. 942. Л. 2–8. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись – автограф.

№ 6.6

Справка Мамонтовского районного отдела НКВД

с. Мамонтово

[Конец сентября] 1935 г.

СПРАВКА

По колхозу им. «Степан Разин» Суловского с[ель]с[овета] Мамонтовского р[айо]на – план зернопоставок 1005 ц 30 кгр зерновых, семенной ссуды – 191 ц, на 25.IX план зернопоставок выполнен лишь на 56%.

Руководство колхоза «Степан Разин» – председатель колхоза ПОЛОСЬМАК, зав. хозяйством ДУРАКОВ, счетовод Довгаль и весовщик КОЛЕСНИКОВ встали на путь явно к[онтр]р[еволюционного] саботажа и выброски зерна государству, несмотря на то, что количество намолоченного хлеба не обеспечивает выполнение плана зернопоставок государству, указанная выше группа во главе с ПОЛОСЬМАКОМ пыталась хлеб задержать, не сдавать государству и под видом авансирования колхозников в счет 10% отчисления от обмолота было задержано и выброшено из бригад на склад колхоза 250 ц зерна, т.к. колхозникам полагается выдать в счет аванса 192 ц, из коих 142 ц 95 кгр уже было выдано ранее, вывезенный хлеб на склад колхоза 250 ц пред[седатель] колхоза ПОЛОСЬМАК дал распоряжение завхозу ДУРАКОВУ размолоть на муку этот хлеб и мукой распределить на т[рудо]дни колхозникам, потребовал от счетовода ДОВГАЛЯ списки колхозников на раздачу хлеба.

Кроме этого, ДУРАКОВ, ДОВГАЛЬ и КОЛЕСНИКОВ среди колхозников вели разговоры с тем, что если вывезти хлеб, то колхозники останутся голодными. Указанные действия ПОЛОСЬМАКА, ДУРАКОВА, ДОВГАЛЯ и КОЛЕСНИКОВА подтверждаются рядом свидетельских показаний:

Свидетель ЧУЛКИН показал, что завхоз ДУРАКОВ в складе колхоза в присутствии колхозников заявил: «Раз заставили из складов выбрасывать хлеб, то нынешний год придется колхозникам голодовать, а некоторые подохнут с голоду как мухи».

Свидетель ИГОНИН показал, что 21 сентября в бригаде № 4 КОЛЕСНИКОВ в присутствии колхозников сказал: «Завоевали Советскую власть, организовали колхозы, так вот теперь и сидите без хлеба, я раньше жил в России – один больше хлеба имел, чем сейчас наш колхоз».

Аналогичные показания дали свидетели ПИНЯГИН, СУСЛОВ, СУСЛОВА и др.

ПОЛОСЬМАК Роман Иванович, рождения 1891 г., украинец, м[ало]грамотный, до 1929 г. зажиточный, имеет родственников кулаков – 3 дяди, с одним из коих, Федором, имеет связь, тетка ПОЛОСЬМАКА – Парасковья, с 1928 г. эмигрировала за границу – в Китай. В 1932 г. ПОЛОСЬМАК [о]сужден по ст. 111 УК сроком на полтора года. В данное время работает пред[седателем] колхоза «Степан Разин».

ДУРАКОВ Дмитрий Иванович, рождения 1887 г., до вступления в колхоз – зажиточный, в 1932 г. лишился избирательных прав за эксплуатацию чужого труда, в 1933 г. восстановлен, работает завхозом колхоза «Степан Разин».

ДОВГАЛЬ Никифор Гаврилович, 1895 г.р., по соц[иальному] положению до вступления в колхоз – середняк, состоял чл[еном] ВКП(б), в 1931 г. руководил промартелью, которую развалил, за что исключен из

ВКП(б) и [о]сужден по ст. 109 [72] сроком на 5 лет (освобожден досрочно), к работе относится халатно, систематически пьянствует, в данное время работает счетоводом колхоза «Степан Разин».

КОЛЕСНИКОВ Максим Григорьевич, 1872 г.р., до вступления в колхоз – зажиточный, облагался по твердому заданию, в 1931 г. [о]сужден по ст. 61 УК, в старой армии служил ст[аршим] унтер-офицером, до 1928 г. служил церковным старостой, в данное время – весовщик от колхозной МТС.

Нач[альник] Мамонтов[ского] РО НКВД АБРАМОВИЧ
Уполном[оченный] ЧЕРНАКОВ

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 655. Л. 101. Заверенная копия того времени. Машинопись. Подписи – машинопись.

№ 6.7

Докладная записка бригады Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) по Ижморскому району в крайком компартии

г. Новосибирск

16 октября 1935 г.

Бригада получила задание проверить работу районных организаций по организации ими хлебосдачи, помочь в выполнении плана, в особенности пятидневных заданий, данных краем на сентябрь м[еся]ц.

Выполнение плана.

План хлебосдачи по району на 10/Х выполнен на 85%, обязательная хлебосдача выполнена на 90,6%, по натурплате годовой план выполнен на 71,5%, по единоличному сектору хлебосдача составляет 60,3% (это без однодневной сводки с Бирикульского заготпункта).

Сентябрьский план хлебосдачи выполнен на 95%, а план трех пятидневков, которые выполнялись с помощью бригады крайкома, выполнен на 102%. В районе все данные налицо для полного завершения хлебосдачи к 15 октября. Затормозить хлебосдачу на несколько дней могут разве [что] прошедшие по району дожди. На 1-ое октября в районе остались два колхоза, в которых хлебосдача может затянуться до 20 октября («Путь Октября» и «Азат Себар»), но перед отъездом бригада в этих колхозах сделала необходимую перестройку с расчетом окончания ими хлебосдачи 15/Х. В остальных колхозах осталась несданная, главным образом, натурплата, *которая* будет сдана в два–три дня, за исключением натурплаты, которая будет поступать и после 15-го по мере обмолота и предъявления счетов МТС. В некоторых колхозах заканчи-

вается молотьба заарестованной сельсоветом ржи единоличников, которая будет сдана к 15 октября.

Таково положение в районе и таков был курс и возможности, когда бригада была в районе, поэтому бригада и райком партии считали дальнейшее пребывание бригады в районе излишним, а хлебосдачу в основном законченной, и районные организации поэтому уже переключились на хлебозакуп, мясopоставки, подготовку выставки и др. задачи.

Что касается полного выполнения плана, установленного для района в этом году, то надо прямо сказать, что план хлебосдачи на 100% выполнен не будет из-за недосева, плохого урожая и потерь при уборке в колхозах Троицкой МТС. По 17 колхозам план не выполнен более чем на 900 тонн, несмотря на то, что эти колхозы все обмолотили, сдали намолоченное зерно, кроме азадков, и совершенно не засыпали семян к весне. По единоличному сектору также план хлебосдачи не будет выполнен ввиду того, что весной многие из них ничего не посеяли и разбежались из деревни, а то, что осталось в деревне и вне колхозов, несмотря на привлечение к судебной ответственности за саботаж хлебосдачи 12 человек, штрафы по линии уполкомзаг и конфискацию имущества, сами хлеб не сдают и сельсоветы стали на путь наложения ареста на хлеб, чтобы обеспечить план хлебосдачи по единоличникам.

Таково положение в Ижморском районе с выполнением плана хлебосдачи.

Условия выполнения плана.

Успешному выполнению плана хлебосдачи по району в этом году благоприятствовала сухая теплая погода и хороший урожай в северной части района. По сравнению с прошлым годом на 1-е и 5-е октября в этом году выполнение плана хлебосдачи больше почти на 100%. Наряду с этим хлебосдача проходила в условиях ожесточенной классовой борьбы. Борьба проходила по линии торможения молотьбы в колхозе «Авангард», плохой организации труда и попыткам порчи молотилки в колхозе «Первая пятилетка» и имени Молотова, преступной организации труда, скрываемом намолоченного хлеба и, наконец, прямым нападением с *кольем* и дубиной в руках на уполномоченного райкома по хлебосдаче в колхозе «Красная Сибирь». Все это дело рук кулацких элементов, которыми засорены колхозы района, которые пытались затормозить хлебосдачу, не остановившись перед террористическими актами и попытками терроризировать колхозное и районное руководство. В этом отношении характерный случай, имевший место в селе Святославка в колхозе «Красная Сибирь», где 20 сентября кулацкие элементы организовали нападение на инструктора РК Латаеву^a, уполномоченного по хлебосда-

^a Ниже фамилия «Латаева» напечатана иначе – «Летаева» и «Литаева».

че по этому колхозу. Это дело крайкому уже известно, поэтому я его не описываю. По этому делу арестован один бригадир колхоза Цибулька и больше виновных не обнаружено. Выходит так, что Цибулька организовал нападение, чтобы изъять у Летаевой акт, составленный на Цибульку. Я лично считаю, что Цибулька мог быть в числе нападающих, но не только по этим причинам. Можно полагать, что нападение было рассчитано на сигнал к массовому террору и саботажу хлебосдачи, организаторов нападения и непосредственно нападающих на Литаеву было больше, чем это установлено следствием. Иначе и не могло быть, так как Святославка – в прошлом кулацко-эсеровское село, колхоз «Красная Сибирь» сильно засорен твердозаданцами, бригадиры, счетовод, кладовщик и сторожа в этом колхозе – твердозаданцы и б[ывшие] зажиточные. Эти люди под прикрытием «шляпы» председателя колхоза коммуниста разваливали колхоз, в колхозе везде царит бесхозяйственность, труд организован плохо, при уборке большие потери, по вывозке хлеба к моменту нападения колхоз стоял на последнем месте в районе.

Проведенная в районе операция по выселению кулацких элементов, воров и саботажников [73] в значительной части колхозов, в особенности по колхозу «Красная Сибирь», помогла делу хлебосдачи. Операция подняла дисциплину в труде и ответственность за хлебосдачу. «Красная Сибирь», например, из отстающего вышел в передовые, в «Пути Октября» после операции все прогульщики стали аккуратно являться на работу и т.д.

Обсуждая нападение на Литаеву, райком партии считает, что вылазки классового врага явились в результате [потери] бдительности парторганизации.

Я лично и на партсобрании указал и теперь считаю, что вскрытые попытки саботажа поломки молотилок и нападение на Литаеву результат потери революционной бдительности со стороны коммунистов, работающих на селе. В Святославке работают два коммуниста, которые проглядели подготовку нападения на Литаеву, которые, зная, что на руководящих постах в колхозе твердозаданцы, не приняли мер к укреплению руководства колхоза за счет лучшей части колхозников и не разоблачили кулацкие элементы.

Недостатки организации хлебосдачи.

В организации хлебосдачи по району бригада отмечает следующие недостатки:

1) Графики хлебосдачи были разосланы всем колхозам, но это было сделано механически, без учета возможностей в каждом колхозе и совершенно не было организовано повседневного контроля за выполнением графика. В большинстве колхозов графики не были использованы в

работе, они в лучшем случае были приколоты к стене, графики не были доведены до бригад по вывозке зерна. Тот же колхоз «Красная Сибирь» по графику имел задание вывозить 300 центнеров в пятидневку, в колхозе было выделено 28 лошадей и все же колхоз графика не выполнял. А это получилось от того, что за 37 км возчики ездили 2–3 раза в пятидневку, норма нагрузки была установлена 3 ц на лошадь, бригада по возке зерна была без бригадира, плана вывозки не знала, не знала графика, данного районом. Стоило подсчитать вместе с колхозниками возможности дополнительно выделить 2 лошади, лошадей кормить овсом и увеличить нагрузку на лошадь до 4 ц, выделить бригадира – члена правления и составить график в колхозе на каждого возчика, провести беседу с возчиками и два собрания в колхозе по делу Латаевой, как вывозка резко изменилась, колхоз из отстающего стал передовым. И вообще оперативного руководства вывозкой было недостаточно.

Поэтому я лично вынужден был больше бывать в колхозах, помогать отстающим в организации работ и подгонять хлебосдачу.

2) С приездом в район пришлось наблюдать заседательскую суетню. Часть актива вместо работы в колхозах гастролировала и бездельничала. Поэтому пришлось поставить вопрос о повышении ответственности уполномоченных за хлебосдачу колхозами и настоять на посылке актива в отстающие колхозы, а Павлова по согласованию с райкомом закрепил в Литяжском сельсовете, где в колхозах дела с хлебосдачей обстояли очень плохо, несмотря на то, что там были уполномоченные райкома. Следует отметить, что в период хлебосдачи продолжал собирать людей на партучебу и допускал совещание комсоргов, с которыми можно было бы повременить.

3) В некоторых колхозах хлебосдача тормозилась плохо организованной молотьюбой, в особенности по Тепло-Реченской МТС. Молотилки, как правило, установленной суточной нормы не давали, а в колхозах «Авангард» и «Путь Октября» они давали в среднем до 4 тонн в сутки, это сложная молотилка, имевшая норму суточного обмолота в 30 тонн. Для ускорения молотьюбы не все возможности были использованы; плохо работающая молотилка в Ко[...] была заменена по предложению уполномоченного крайкома исправной, стоявшей до того на станции без шкива, на молотилке была организована круглосуточная молотьюба с привлечением людей на ночную смену из разных сельских учреждений и торговых предприятий.

Крупным недостатком в работе районных организаций и колхозов считаю безразличное отношение к колхозникам, работающим на молотилках. Как правило, ни в одном колхозе у людей на молотилках нет очков, даже машинисты работают без очков. Помимо того, что это портит зрение, это отражается на производительности. Питание на моло-

тилках было организовано плохо; во всех колхозах, где мне пришлось бывать, обед состоял из одной картошки и «чаю», представляющего грязный напиток без сахара и заварки. После указаний на эти безобразия кое-где дело с питанием улучшилось; некоторые колхозы покупали баранов и варили мясной суп и молочную лапшу. Семейные женщины, не говоря о других, поздно вечером, после смены за 5–7 км ходили домой пешком и то же с дому к молотилкам при наличии возможностей их подвозить на лошадях.

В колхозе «Максим Горький» Троицкой МТС это положение часто задерживало молотьбу на несколько часов, и никто этого положения не заметил до указания *уполномоченного* крайкома.

Ясно, что такому наплевательскому отношению к колхознику надо положить конец.

4) По двум колхозам Троицкой МТС обнаружено, что пред[седатель] с[ель]с[овета] представил *уполкомзаг* СНК список единоличников, вступивших в колхоз для начисления за них колхозу хлебопоставок, а при проверке выяснилось, что часть единоличников в колхоз не вступила, и, таким образом, колхозы были обязаны сдавать хлеб за единоличников: «Кр[асная] Листвянка» – 115 цен[тнеров], «Зеленый бор» – 25 ц. Это дело пришлось отменить как попытку антиколхозную и антигосударственную. Райком на это дело никак не реагировал.

Отмечая указанные основные недостатки в работе по хлебосдаче, я должен отметить неплохую работу секретаря райкома Еременки. Наряду с этим значительную помощь в хлебосдаче оказала военная автоколонна.

Учитывая низкий урожай в южной части района и в некоторых колхозах северной части, считаю необходимым обратить внимание крайкома на большую засоренность полей в Ижморском районе злостными сорняками, на отсутствие правильных севооборотов и плохую обработку почвы. Это главнейшая причина, отразившаяся на урожае в этом году – эта же причина может тормозить повышение урожая в следующем году, если можно судить по засоренности озимых и незначительной вспашки под зябь. Надо повысить ответственность районных организаций за урожай и хлебосдачу в самой основе сельхозработ.

Уполномоченный крайкома Корнилов

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 9. Д. 936. Л. 478–480. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись – автограф.

№ 6.8

Докладная записка начальнику политуправления Сибирского военного округа от начальника политотдела 78-й стрелковой дивизии о работе бригады, направленной в Зырянский район

[г. Томск]

16 октября 1935 г.

НАЧАЛЬНИКУ ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ
СИБИРСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

о работе бригады 78 стр[елковой] дивизии по уборке и зернопоставкам
в Зырянском районе

Бригада в составе 9 чел. прибыла в Зырянку 13 сентября. Посылке бригады предшествовал мой инструктаж, данный на основании личных указаний т. ЭЙХЕ. Ознакомившись с состоянием работы в районе, члены бригады посланы в самые отстающие колхозы района. Всего было охвачено работой бригады 23 колхоза.

ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТОЯНИЯ И РАБОТЫ В КОЛХОЗАХ

1. Колхоз «III Интернационал» (в радиусе МТС) Шиняевского сельсовета, председатель ЛАЗАРЕВ, член ВКП(б), кулак, сильно засорен кулацкими элементами, открыто саботировал и уборку, и зернопоставки. На 15 сентября в нем скошено 54%, хлеба вывезено государству 11%. Примеры кулацкого саботажа: В обеих бригадах невыходы на работу доходили до 50% под видом болезни, отсутствия обуви. Состав лодырей-прогульщиков непостоянен, сегодня одни не выходят, завтра другие, таким образом, почти вся бригада является прогульщиками. Борьбы с этим не велось, существовала круговая порука, укрывательство лодырей. Председатель колхоза и бригадиры говорят: «Нельзя же всех выгнать из колхоза».

Тов. ЖЕМЕРИКИН, работавший в этом колхозе, выявил наиболее злостных прогульщиков и организаторов этого дела, их судили на собраниях бригад, наложили штрафы на лодырей, установили контроль за выходом на работу и нормами выработки. Невыходы на работу совершенно прекратились. Уборку хлеба организовали круглосуточно, повысили косовицу с 1½ га до 5 га на одну машину.

На вывозке хлеба работало 6 подвод, это мотивировалось тем, что нет сухого хлеба, нужны силы для быстрого окончания косовицы. Сушилка в сутки готовила по 8 центнеров хлеба. При пересмотре этого веса из 43 подвод выделено на вывозку 36 подвод. Машину поставили молотить к сухому хлебу. Намолоченный сырой хлеб стали сушить.

Тов. ЖЕМИРИКИН лично показал, что можно за сутки высушить 80 центнеров вместо 8-ми. Добился оборачиваемости подвод не 1,5 раза в пятидневку, а 4 раза. Сломив это сопротивление в колхозе, косовицу и вязку на 100% закончили 19 сентября. Вывозка хлеба (по всем видам поставок) выполнена на 61% к 5-му октября, семсуда – на 100%.

2. Колхоз «Авангард» (МТС) Шиняевского сельсовета. Работали такими же методами, как и в «III Интернационале». На 15 сентября убрано было 60%, зернопоставки выполнены на 15%. Косовицы колхоз закончил 19 сентября на 100%. На вывозку хлеба вместо ходивших 10–12 подвод выделено 38 подвод. Недостающее количество мешков заменено ящиками. Как пример саботажа можно указать выделение в этом колхозе 21 художонной лошади на откорм. Это было отменено тов. ЖЕМЕРИКИНЫМ. Лошадей стали усиленно кормить посыпкой и овсом, а не пускать пастись. Лошади в результате стали поправляться.

3. Колхозы Беловодовского сельсовета (МТС) закончили уборку к моменту приезда БЕРЗИНА 21 сентября.

Вывозка хлеба и обмолот саботировались, большинство лошадей работали на скирдовке, 2 молотилки ежедневно останавливались на ремонт. Оборачиваемость подвод была 1 раз, иногда 2 раза в шестидневку. Зернопоставки были выполнены по колхозам на 20 сентября так: колхоз «К. Маркс» – председатель МЕДВЕДЕВ, был в 1934 году бригадиром, сжег 65 га хлеба, осужден на 10 лет, а при разукрупнении колхоза выдвинут председателем. Этот колхоз вывез 24,9%.

Колхоз «ВЦИК» – председатель ЛАЗАРЕВ, беспартийный, брат председателя Шиняевского колхоза «III Интернационал» – кулак. Вывез хлеба 40,2%. «Свободный пахарь» вывез 33%.

Саботаж был сломлен, вся работа была подчинена вывозке зерна, 80% лошадей поставлено на вывозку зерна, оборачиваемость доведена до 4 раз в пятидневку, устранены причины остановки молотилок. Налажено кормление лошадей и отдых бригадам возчиков, и план зернопоставок, натуроплата и семсуда 3 октября по всем 3 колхозам выполнена на 100%.

4. Тавдинский сельсовет (МТС), 5 колхозов. Это самые отстающие колхозы в районе. В них работали 2 члена бригады – т. ЧЕРНУХИН и т. ЛАМАКОВСКИЙ.

Колхоз «Войкова» к 14 сентября убрал 55% хлеба, на корню оставалось 216 га, или 45%. Зернопоставки выполнил на это же число на 9,7%. Лошади (часть) болели менингитом. В колхозе был развал. На работу выходили в 10–11 час., на обеденные перерывы вследствие того, что каждый колхозник варил себе сам, уходило 2½–3 часа. Лошади отпрягались и отпускались пастись. Колосья вязальщиками не сгребались. В первой бригаде бригадир АНТОШКИН развалил бригаду. В его бри-

гаде у конюха Макарова пало 10 лошадей за 2 месяца. (Оба с нашим приездом исключены из колхоза). Кроме того, еще 5 человек исключено кулацких элементов, разлагавших колхоз. Невыходы на работу по колхозу доходили до 20–30%. После проведения разъяснительной работы и ряда организационных мероприятий, как то налаживание общественного питания в поле, кормление лошадей на стану сильными кормами, приведение в порядок станов, колхозники стали лучше работать. Косовица закончена 22 сентября на 100%. Зернопоставки (все виды) выполнены к 5 октября на 45%.

5. Колхоз «Од зрямо» (МТС). Неубранного хлеба оставалось 260 га, или 40%. Зернопоставки выполнены на 14%. Невыходы на работу по 30 чел. было как правило. Машины скашивали 1,5 га за сутки. На вывозку зерна выделено 12 подвод. Проведенная разъяснительная работа в бригадах сразу дала свои результаты. Машинисты стали выкашивать на 4–5 га за сутки на машину. Вязальщицы вязать не по 300 снопов (это лучшие), а по 500–560 снопов. Работали круглосуточно. На вывозку хлеба выделено 26 подвод, оборачиваемость стала вместо 2 раз в пятидневку 3½ и 4 раза. Колхоз закончил косовицу 21 сентября на 100%, вывезено зерна к 5 октября на 57% (по всем видам поставок).

Колхоз «Колос». В него 25 сентября был переброшен т. ЧЕРНУХИН. Колхоз плохо справлялся с вывозкой зерна – 27% годового плана, вывозил не более 100 центнеров в пятидневку. Отсутствовали мешки, телеги и лошади. Потребовалось лично собрать 150 мешков, пересмотреть всех лошадей и дополнительно выделить 34 подводы. До этого работала одна грузовая машина. Под видом менингита подводы не выделялись, растащены по дворам, собрано у колхозников 12 телег, установлено кормление лошадей в пути сильными кормами, налажено питание транспортной бригады и сразу же в пятидневку сентября выполнено вместо 100 центнеров 310 центнеров, а в первую пятидневку октября – 739 центнеров. Это поставляет 60% годового плана.

6. Колхоз «Трудовое просвещение». На 25.9 вывез зерна 27%, на 5.10 вывезено 63% всех видов заготовок. Характерен саботаж в этом колхозе. Оборачиваемость подвод в пятидневку – 1–1,5 раза, потому что если возчики выезжали с возами, ночью выпрягали лошадей в поле и ночевали, на обратном пути пасли лошадей и накладывали и везли дрова по домам. Когда это было устранено, оборачиваемость подвод достигнута 4 раза в пятидневку. Вывозка зерна поднялась с 130 центн[еров] в пятидневку до 600 центн[еров], за последние пятидневки, когда работал т. ЧЕРНУХИН, вывезено 1183 центнера.

7. Колхоз «Борьба за социализм» Михайловского сельсовета. Тягловой силы – 28 лошадей, из них 18 лошадей не могли не только возить хлеб или машину, но даже отвозить солому – лошади вредителями были

истощены до такого состояния, что ели лежа, все облезли от чесотки. Колхоз на 14.9 скошил хлеба 50%, вывоз государству 24%. Невыходы на работу – 10–12 человек систематически, нормы выработки не выполнялись. Стоило провести разъяснительную работу и 2 чел. исключить из колхоза, как дело в колхозе стало налаживаться. Лежачие лошади через 5 дней стали запрягаться для домашних работ. Транспорт оборачивался 4 раза в пятидневку. Невыходы совершенно прекратились. Колхоз закончил косовицу к 20.9, вязку – к 22.9. Вывоз хлеба государству к 5.10 – 59%.

8. Колхоз «Трудовик» (МТС) Берлинского сельсовета. Кулацкий, сильно засорен, в нем кулацких социально-чуждых элементов 23 хозяйства, нужно основательно очистить. Было скошено на 14.9 240 га овса, или 37%, вывезено хлеба 14,4%. К 18.9 хлеб скошен на 100%, вывезено зерна по всем видам 65% на 5.10.

9. Колхоз «Водопьянова» на 3.10 окончил план хлебозаготовок на 100%.

В этих колхозах трудовая дисциплина отсутствовала, не выходили на работу систематически 15–20 чел. Было исключено 5 хоз[яйств] из колхоза, лодырей – 3 чел., имевших от 15 до 30 трудодней за весь год. Кулак Попов на вопрос при исключении – почему ты попал в колхоз – заявил: «Раньше у нас в Зырянке кулаков не принимали, а в 1935 г. стали принимать, поэтому я и вступил». Машины были растащены по колхозникам. Когда все это было устранено, проведена разъяснительная работа, колхозы стали справляться с работой. Поднялась трудовая дисциплина. Возчики раньше ездили (до Зырянки 12 клм) 1 раз в сутки, стали ездить до 3-х раз в сутки. Мешков собрали 150 штук. Машины выкашивали вместо 2 га по 5 га, вязальщицы лучшие вместо 300 снопов – до 700 снопов.

10. Колхоз «Кагановича» (МТС) Семеновского сельсовета. В колхозе было на 15.9 не убрано 250 га хлеба из 500 га. Вывозка зерна выполнена на 20%. В колхозе недостаточно тягловой силы и рабочих рук. 50% хлеба должно убираться тракторными жнейками, но они работали вредительски. Машины чинились по 10 раз в сутки, рвались полотна старые и из простого брезента. Настоящие полотна (белые) перешиты дирекцией на плащи, всего сшито 11 плащей. Машины выкашивали вместо 10–12 га в день 1,5–2 га в день, потому и затянулась уборка. Колхоз закончил уборку 18.9 на 100%. Вывезено зерна к 5.10 на 54%. Семссу-да – на 100%.

11. Колхозы Ново-Архангельского сельсовета «Большевик», «Канаш», «Борец» и «Латат», «2[-я] весна» и «Правда» имели % выполнения хлебопоставок от 24 до 36%. В перечисленных колхозах оставалось на корню около 160 га нескошенного хлеба. Совершенно не был органи-

зован обмолот хлеба с расчетом обеспечения плана хлебозаготовок. Не были выделены транспортные бригады, а для хлебопоставок назначались подводы только и столько, которых бригадир и предколхоза не мог использовать для себя для различных работ. Ни один колхозник, в том числе и бригадиры, не знали, сколько и к какому времени должно быть скошено, убрано, обмолочено и поставлено государству хлеба. Работа строилась не из конкретных заданий, а существовало правило: «Сделай сколько положено». Чрезвычайно слаба трудовая дисциплина, на работу выходили в 10 и в 11 часов, а кончали с заходом солнца и раньше. Ночью не работали. Борьбы с лодырями, прогульщиками почти не велось. Классово-враждебные элементы безнаказанно вели почти в открытую антисоветскую подрывную работу, особенно в колхозах «Канаш» и «Борец». Сельский совет стоял в стороне от хлебоуборочной и хлебопоставок, ограничиваясь пересылкой ложных (преувеличенных) сводок в район, не проверяя фактического положения.

После приезда бригады крайкома 15.9 были созданы транспортные бригады, причем нашли возможность их увеличить: в «Большевике» вместо 16 – 20 подвод, в «Борце» вместо 20 – 40 подвод, а несколько позже – 47, в «Латате» вместо 30 – 50, а позднее – 71 подводу. Тов. Ушацкий, работавший в этом колхозе, пишет: «17-го занялся серьезно в колхозе "Канаш", здесь обнаружил ярый кулацкий саботаж хлебопоставок, организованный бригадиром Чугуновым – кулаком, но завоевавшим авторитет среди отсталых колхозников, согласившихся с Чугуновым хлебопоставки выполнять после "своей" работы. Разоблачил Чугунова и его кулацкое отродье, живущее под его покровительством в колхозе. Потребовал от предколхоза Дмитриева наверстать упущенное, т.к. в течение 2 и 3 пятидневок сентября он не вывез ни одного килограмма хлеба. Выделили транспортную бригаду вместо 15-ти в 20 подвод. Разъяснил колхозникам, как они попали под влияние кулака Чугунова и какие могли быть последствия.

Каждый факт нарушения колхозной дисциплины вместе с бригадиром, председателем и при колхозниках разбирали, и предколхозов применяли меры взысканий. Сумели быстро организовать своевременный выход на работу всех колхозников и значительно повысилась трудовая дисциплина и производительность. Сам побеседовал с машинистами косилок и молотилок о необходимости работать лучше, и на самом деле работали круглые сутки без всяких недоловств. Уточнили графики движения транспортных бригад, они в основном выдержались, за исключением возвращенных обозов. Вместе с с[ель]советом оформили 6 дел на саботажников хлебопоставок, дела утверждены РИКом, и 4 хозяйства уже высланы; 5-е хозяйство кулака Журавлева еще не выслано только потому, что сам Журавлев сбежал при аресте, и 6-е тормо-

зится в районе, хотя решение уже есть. Выселение кулаков и саботажников использовали для еще большей мобилизации колхозников на поднятие трудовой дисциплины, на повышение классовой бдительности, на скорейшее выполнение хлебопоставок.

Я и пред[седатель сель]совета ЛУКИН провели в каждой бригаде всех колхозов беседы о мероприятиях партии и правительства по укреплению колхозов, о выселении врагов колхозного строя».

Все колхозы к 3 октября выполнили план хлебопоставок 100%.

ОБ МТС

Зырянская МТС обслуживает 23 колхоза. Эти колхозы поставили 30% всего хлеба по Зырянке. Все колхозы, обслуживаемые МТС, являются обозниками [74] в районе. Самая плохая работа это в колхозах.

Это происходит потому, что техника МТС – трактора, уборочные машины, молотилки – отремонтированы плохо. Простой машин достигают 15 и более дней. В колхозе Кагановича 2 жнейки выкашивали в нем по 2 га в сутки, молотилка в «Ш Интернационале» не работала 15 дней, «Трудовике» – 5 дней и т.д.

Кадры МТС подготовлены плохо. Поломки машин происходят от неумелого их использования. Своевременного оперативного ремонта не налажено.

Председатели колхозов указаний директора не выполняют, мер к этому никаких не предпринималось.

Райком и РКИ ни разу основательно не проверили работу на готовность МТС и помощи не оказали.

Машины нормы выработки не выполняют, а это затягивает уборку и молотьбу и вывозку хлеба. Поэтому планы, составляемые с учетом на использование машин, не выполняются.

Директор МТС т. ФИЛИМОНОВ и его заместитель по политчасти ПРУДЬ вместо оперативного руководства в колхозах гастролируют, объезжая 3–4 колхоза в один день. Массовая и партийная работа в колхозах и в самой МТС отсутствует.

Организация договорных отношений между МТС и колхозами страдает рядом крупнейших недостатков. Важнейшим из них является вопрос о перевозке колхозами для МТС горючего. Последнее в Зырянку завозится из Мариинска подводами, что составляет 160 км. Для выполнения этой операции колхозы выделили и закрепили за МТС 100 рабочих взрослых мужчин и 80 подвод. При наличии водного пути между Зырянкой и Мариинском, Зырянкой и Томском подобный способ транспортировки горючего, требующ[ий] большой затраты живой тяговой силы и рабочих рук, является нелепым. Не составляет особого труда организовать доставку горючего водным путем. Между тем никто

в районе пальцем о палец не ударил, чтобы именно так решить эту задачу. Все разговоры сводятся только к жалобам на то, что не дают моторок. При партийном хозяйственном подходе к вопросу его прекрасно можно было бы разрешить без единой моторки. Игнорирование дешевого водного транспорта – лучшая иллюстрация беззаботности МТС относительно наибольшего эффекта своей деятельности.

Целесообразно для налаживания работы МТС обновить руководство, т.к. старое в лице т. ФИЛИМОНОВА и ПРУДЬ не способно улучшить работы МТС, т.к. двухгодичный опыт не улучшил работы, а наоборот – ухудшил.

О РУКОВОДСТВЕ РАЙОНА

Основными причинами отставания Зырянского района является кулацкий саботаж в колхозах и единоличников в уборке и зернопоставках и отсутствие решительной борьбы с этим саботажем со стороны районного комитета ВКП(б) и лично т. ЖЕСТИКОВА. Колхозы и руководящие кадры засорены кулацкими элементами или социально чуждыми людьми, осужденными в разные времена за антигосударственные дела.

Районные организации не знают колхозный актив и никакой работы с ними не ведут.

Одиночки коммунисты в колхозах, а также и комсомольцы ничем от основной массы колхозников не выделяются, никакой авангардной роли не занимают, они предоставлены сами себе.

Секретарь РК ВКП(б) т. ЖЕСТИКОВ поверхностно занимается всеми вопросами, кроме партийной и массовой работы. Вместо работы по существу партруководство района занимается заклинаниями и просто обывательской пошлятиной – например, день партпросвещения устами самого ЖЕСТИКОВА был окрещен «Святой пятницей», и так гуляет по району одно это пошлое название, а партпросвещение не проводится полугодиями. Сам же секретарь райкома убежден, что в его «святую пятницу» все коммунисты, где бы они ни были, сидят за трудами Ленина–Сталина. Партактив в районе совершенно сырой, заданий райкома не выполняет, не дисциплинирован, из посланных в район уполномоченных большинство без вызова является в район, живет 2–3 дня. Борьбы с этим тоже не ведется.

Районная газета своей роли не выполняет. Ей уже дана должная оценка в обзоре редакцией «Советская Сибирь» [75]. Тов. ЖЕСТИКОВ ведет больше разговоры о трудностях в районе, чем борьбу с этими трудностями.

Он окружил себя в райкоме кулацкими элементами, об этом послан материал т. КОЛОТИЛОВУ, и берет их под защиту. На предложение представителя крайкома т. РОМАНОВА исключить из партии и

снять с работы зав. секретной частью кулака КУДИНОВА с этим не соглашался.

Кандидат ВКП(б) ГОЛОЛОБОВ, председатель Окуневского сельсовета, разложился, сомкнулся с кулачеством, осужден на 10 лет. т. ЖЕСТИКОВ не хотел его исключать из партии, тормозил снятие с работы ГОЛОЛОБОВА, не согласился с тем, что ему была предъявлена 58 ст., пункт[т] 14. Говорил: это неверно, и т.д.

Дополнительными фактами, характеризующими руководство хлебопоставками со стороны секретаря райкома т. ЖЕСТИКОВА и уполн[омоченного] Комзаг СНК т. МЕДВЕДЕВА, привожу следующее:

Представитель бригады Ушацкий, работавший в 4-х колхозах Н[ово]-Архангельского сельсовета, нашел возможным транспортные бригады колхоза «Большевик» с 16 подвод по плану райисполкома увеличить до 20 вначале и до 28 с 24.9; в колхозе «Канаш» – с 15 до 20; в колхозе «Борец» – с 18 до 40, позднее до 50 и в колхозе «Латат» – с 20 до 50 и позднее до 72-х подвод, и уже по этому новому расчету были один раз отправлены обозы. 17 сентября в Н[ово]-Архангельский сельсовет приехал т. Медведев, не принимая во внимание, что здесь работает Ушацкий, в его отсутствие собрал председателей колхозов и начал говорить, чтобы они обеспечили количество подвод в каждом колхозе такое, которое предусмотрено планом РИКа, т.е. в 2 раза меньше, чем установил и уже один раз отправил Ушацкий. После этого потребовалось много усилий Ушацкому для того, чтобы обеспечить посылку обоза по своему расчету, обеспечивавшему выполнение плана хлебопоставок 2 октября.

26 сентября в Н[ово]-Архангельский с[ель]совет заехал т. Жестиков и стал информировать Ушацкого о работе нашей бригады, говоря о том, что ни один человек из нашей бригады не обеспечивает должных сдвигов в хлебопоставках, говоря, что одних обманывают колхозники, другие просто не умеют работать. В заключение задал вопрос Ушацкому: «Ну а как ты, выйдет что-нибудь у тебя?» Ушацкий ответил: «Не что-нибудь выйдет, а выйдет выполнение плана хлебопоставок к 2 октября». Тогда Жестиков ответил: «Если ты выполнишь план хотя бы к 5-му, то можешь приезжать в Зырянку и забирать двустволку». Говоря об этом, Жестиков иронически подчеркивал невозможность выполнить план не только 2-го, но и 5 октября, в то время как Н[ово]-Архангельский сельсовет полностью выполнил все поставки государству.

Кроме того, т. Жестиков говорил Ушацкому: «Говоря по душам, трудно работать в таком большом районе, это не то, что, скажем, работать Никулькову [76] – у него целая армия разных работников, ему там и делать нечего. Ведь в районе 100 колхозов, ну ка попробуй объехать все колхозы, то получится, что и в райкоме работать некогда». Во всем

этом разговоре чувствовалось явно оппортунистическое отношение т. Жестикова к работе в районе, в нежелании серьезно заняться изучением колхозов, больше того, нежеланием изучать и воспитывать руководящий состав колхозов. Говорил о том, что «лучше было бы ему остаться в РККА, теперь был бы каким-нибудь большим начальником и работать было бы легче, т.к. в Красной армии только приказывай и все исполняют, а вот здесь – сколько ни говори, все без толку».

Все это свидетельствует о притуплении классовой бдительности со стороны т. Жестикова, либеральном отношении к кулачеству, беспринципность и безыдейность в работе. В районе совершенно не развернута самокритика, описываемые факты известны членам партии, но никто этих вопросов не вскрывал.

Району необходимо оказать помощь в посылке 10–15 подготовленных коммунистов. Укрепить аппарат райкома ВКП(б) хорошими и проверенными коммунистами.

В заключение необходимо отметить совершенно непартийное отношение т. Жестикова к работе бригады. Свой разговор и встречу с бригадой т. Жестиков начал с машины, предупредив т. Моисеевского, чтобы ни он, ни кто-либо другой не надеялся на получение его, Жестикова, машины для поездов. Все дальнейшее поведение Жестикова, как изложено выше, выражало, скорее, отношение обиженного обывателя, а не партруководителя района. Все члены бригады единодушно отмечают, что т. Жестиков никакой помощи как партруководитель района им не оказывал, наоборот, относился с явно недоброжелательным предубеждением.

Посланные в Зырянский район т.т. Моисеевский, Чернухин, Кузьмел, Берзин, Ушацкий, Жемерикин, Невзоров, Ламаковский, Зверев полученную задачу выполнили добросовестно.

Приложение: материал бригады^а.

НАЧ[альник]П[олит]О[тдела]ДИ[визии] 78 Космин

ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 9. Д. 954. Л. 2–8. Подлинник. Машинопись с рукописной вставкой. Подпись – автограф. В верхнем левом углу л. 2 – рукописная помета: «Т. [...] Засекреченный материал послать т. Колотилкову. 28/Х-35». Подпись – автограф неустановленного лица.

^а ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 9. Д. 954. Л. 11–23.

№ 6.9

Докладная записка руководителя бригады Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) по Зырянскому району Моисеевского заведующему сельхозотделом Западно-Сибирского крайкома А.И. Колотилову

[г. Томск]

[Середина октября] 1935 г.

Сов[ершенно] секретно

ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЕВОЙ КОМИТЕТ ВКП(б)
тов. КОЛОТИЛОВУ

Представляю материал расследования о фактах попустительства к кулацким хозяйствам в Зырянском районе.

По официальным данным райисполкома, в районе имеется 132 кулацких хозяйства. План сева и обязательства по зернопоставкам доведены 32 кулацким хозяйствам. В Кировском сельсовете на учете числится 23 кулацких хоз[яйст]ва (было 26 хоз[яйст]в, из них отошли 3 хоз[яйст]ва в другие сельсоветы). План сева и зернопоставок в Кировском сельсовете доведен 9 хозяйствам, остальные хоз[яйст]ва плана сева не имеют и зернопоставок не выполняют.

Кулак КЛИМОВ действительно не имел плана сева и обязательства по зернопоставкам. Фактически сеял около 1 га ржи, от обложения посев скрыл, у него отобрано 7 кулей ржи, 2 куля оставлены семье.

Кулачка ПАЛАХИНА Харетинья (муж умер в 1933 г.) имела план сева 1,6 га, обязательство по зернопоставке вручено на 6,3 центнера.

Кулак БУЛАТОВ Илларион имел план сева 1 га, обязательство по зернопоставке вручено на 4,2 центнера. Таким образом, факты, имеющиеся в Вашем распоряжении на кулаков БУЛАТОВА и ПАЛАХИНУ как скрывающих посев и не имеющих плана зернопоставок, не подтвердились.

Другие кулацкие хоз[яйст]ва действительно плана сева не имеют, например: кулаки ЧУРИКОВ Василий (работал в МТС), ЧУЕВ Павел, НАУМОВ Евден и др. не имели плана сева и обязательств по зернопоставке, хлеб же у них имеется, они производили сев в других сельсоветах.

Председатель Кировского сельсовета т. ЗАВАДСКИЙ, член ВКП(б), и его заместитель т. ЛЯСОГУРСКИЙ объясняют недообложение кулаков по сельсовету тем, что некоторые из них являются престарелыми или же не имеют своего хозяйства, одновременно ссылаясь на якобы данные указания предРиКом т. НАРТОВЫМ не облагать такие кулацкие хоз[яйст]ва, выясняя этот вопрос через старых членов прези-

диума райисполкома тт. Медведева и Тяпкина, выяснилось, что таких распоряжений райисполком никогда не давал.

Мер к выявлению кулацких хозяйств и обложению их зернопоставками не только по Кировскому сельсовету, но и другим сельсоветам не принималось, контроля за доведением плана сева кулацким хозяйствам никто не осуществлял, все, что представлялось сельсоветами, принималось на веру. РайЗО вообще не знает, сколько кулацких хозяйств производило посев, такого учета в райЗО не имеется. В районе все знают, что имеется 132 кулацких хозяйства (это по официальным данным райисполкома), но никто не проконтролировал, почему до 100 кулацких хозяйств не получили плана сева и обязательств по зернопоставкам.

Считаю, что не только Кировский сельсовет извращал линию партии по отношению кулацких хозяйств, но РИК и РК ВКП(б) также допустили грубейшее извращение линии партии, не проконтролировав доведение плана сева и фактического выявления скрытого посева кулацкими хозяйствами. В районе фактически кулацких хозяйств значительно больше, чем числится по официальным данным, районные организации их не учли, растеряли, и эти кулацкие хозяйства (значительная часть) пробрались в колхозы или подделались под бедняков и середняков. При проведении мероприятий по выселению кулацких элементов из Зырянского района из колхозов исключено 11 кулацких хозяйств, которые выселяются.

Извращение линии партии к кулацким хозяйствам, притупление классовой бдительности является неслучайным. Аппараты и советские организации района в значительной степени засорены кулацким и классово-чуждым элементом, засорен также и руководящий состав части колхозов.

Например, в райисполкоме работает секретарем Федоринов, член ВКП(б), который имеет большую связь по линии родства с кулацкими элементами: два двоюродных брата ФЕДОРИНОВЫ – кулаки, выселяются.

В райкоме ВКП(б) зав[едующий] секретной частью КУДИНОВ – кулак, машинистка КУРЛОВА – дочь кулака, заместитель секретаря РК ВКП(б) т. ЗАГРИБЕЛЬНЫЙ женат на дочери кулака.

При таком засорении немудрено, что кулаку в Зырянском районе жить не плохо.

По второму факту о потерях зерна по Будреевскому сельсовету сообщая следующее. Факты, имеющиеся в Вашем распоряжении, верны.

Районный агроном т. ФРОЛОВ, член ВЛКСМ, обнаружил, [что] в колхозах Дубровского сельсовета «Путь Ленина» (председатель т. КОШЕЧКИН) и в колхозе «Рекорд» (председатель т. ЧЕРНЫХ) большие

потери. В колхозе «Путь Ленина» потери составляют с 1 га 18,6%, или 115 кг. В колхозе «Рекорд» потери составляют 27,3%, или 164 кг.

Агроном потребовал от этих колхозов собрать колосья, предварительно проинструктировав, как это сделать, доложил на комсомольском собрании колхоза и на пленуме сельсовета. Кроме того, чтобы мобилизовать колхозы на борьбу с потерями, он решил поместить статью о безобразных отношениях к сохранению урожая в этих колхозах в местной газете. Зам. секретаря РК ВКП(б) т. ЗАГРИБЕЛЬНЫЙ, узнав об этой статье, стал возражать против помещения этой вполне правильной и своевременной статьи. (Я ее прочел). Как выяснилось, возражение со стороны т. ЗАГРИБЕЛЬНОГО объясняется тем, что он был уполномоченным по уборке урожая в этих колхозах. При разговоре с тов. ФРОЛОВЫМ он ему предложил перед[ел]ать статью, выбросив из нее конкретных виновников в безобразном отношении к сохранению урожая, а написать статью вообще о борьбе с потерями. Даже заявил т. ФРОЛОВУ следующее: почему ты берешь «Путь Ленина» и «Рекорд», тогда как в колхозе им. КАГАНОВИЧА потери достигают 70%.

Тов. ФРОЛОВ не стал переделывать статьи, редакция же статью сократила, разживив ее другими фактами, тем самым смазав остроту вопроса [...], зажим самокритики со стороны т. ЗАГРИБЕЛЬНОГО и нежелание на конкретных фактах вести борьбу с потерями в колхозах Зырянского района.

О пьянстве председателя колхоза в статье т. ФРОЛОВА не упоминается, и он не утверждает, что предколхоза т. ЧЕРНЫХ систематически пьянствует. По другим данным, т. ЧЕРНЫХ часто выпивает.

Лично переговорить с т. ЗАГРИБЕЛЬНЫМ не мог, он находится на курорте.

РУКОВОДИТЕЛЬ БРИГАДЫ КРАЙКОМА ВКП(б)
МОИСЕЕВСКИЙ

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 9. Д. 954. Л. 9–10. Заверенная копия того времени. Машинопись. Подпись – машинопись.

7. КАМПАНИЯ 1936/37 г. В ЗАПАДНО-СИБИРСКОМ КРАЕ

Хлебозаготовительная кампания 1935/36 г. в СССР в целом завершилась безусловным успехом. Объемы заготовок выросли, а годовой план был выполнен в беспрецедентно короткие сроки. По результатам кампании советское руководство решило снизить тяжесть налогово-податного обложения колхозов. Это должно было способствовать их организационно-хозяйственному укреплению. В феврале 1936 г. уменьшили нормы зернопоставок для ряда регионов страны, включая Западно-Сибирский край¹. С колхозов края также частично списали недоимки по обязательным поставкам².

Утвержденное в конце лета 1936 г. государственное годовое заготовительное задание в Западно-Сибирском крае составляло по зернопоставкам колхозов 47 млн пуд., единоличников – 1,5 млн, натуроплате МТС – 33,3 млн, хлебосдаче совхозами – 13,2 млн, возврату натуральных ссуд – 10 млн, централизованным заготовкам – 105 млн, сбору гарнца – 5 млн пуд. Страховая надбавка для колхозов составляла 6,7% от государственного заготовительного задания по поставкам, а для единоличников – 82%³.

Темпы хлебозаготовок в августе 1936 г. значительно отставали от плановых (табл. 7). Затягивание весеннего сева вследствие неблагоприятных погодных условий привело к позднему созреванию зерновых. Соответственно позднее, чем обычно, началась хлебоуборка и хлебосдача. Ситуация также осложнялась очередным недородом на юго-западе края.

В конце августа руководство Западно-Сибирского края решило форсировать хлебозаготовки. Давление на деревню усилилось. Объемы централизованных хлебозаготовок в сентябре по сравнению с августом многократно увеличились. Несмотря

¹ *Ильиных В.А.* Налогово-податное обложение сибирской деревни. Конец 1920-х – начало 1950-х гг. Новосибирск, 2004. С. 116.

² Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание: документы и материалы. 1927–1939. М., 2002. Т. 4: Конец 1934 – 1936. С. 829.

³ РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 186. Л. 167.

на это их темпы не обеспечивали выполнение завышенного месячного плана.

Таблица 7

Итоги хлебозаготовок в Западно-Сибирском крае в 1936/37 гг.
по видам и секторам

Виды и сектора заготовок	1.09	1.10	1.11	1.12	1.01	1.07
<i>Заготовлено зерна, тыс. пуд.</i>						
Плановые заготовки	6017	57666	88170	93656	96275	98712
Гарнцевый сбор	251	428	856	1101	1747	3147
Централизованные заготовки	5766	57238	87314	92555	94528	95572
Обязательные поставки	3609	31127	42156	43328	43411	43107
Натуроплата	1217	14522	26107	28813	30134	30967
Хлебосдача совхозов	666	7455	11538	12088	12362	12664
Возврат ссуд колхозами и совхозами	277	4134	7513	8326	8621	8834
<i>Выполнение годового плана, %</i>						
Плановые заготовки	5,5	52,1	83,6	88,8	94,6	96,8
Гарнцевый сбор	5,0	8,6	17,1	22	34,9	62,9
Централизованные заготовки	5,5	56,9	86,9	92,1	97,4	98,5
Обязательные поставки	7,4	64,2	95,3	98	98,4	97,5
Натуроплата	3,7	42,9	79,0	79	98,7	101,4
Хлебосдача совхозов	5,0	55,6	87,1	91,3	101,0	103,4
Возврат ссуд колхозами и совхозами	2,8	41,2	74,8	82,9	85,8	88,0

Источники: РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 189. Л. 3, 34, 38, 84, 130; Д. 190. Л. 3, 34; Д. 196. Л. 38, 292; Д. 207. Л. 50; Д. 266. Л. 3, 92; Д. 269. Л. 1.

Примечания: 1) На 1.09, 1.10, 1.11, 1.12 и 1.01 приведены оперативные данные Комзага СССР. 2) Показатели выполнения плана рассчитаны от действующего на указанную дату варианта годового заготовительного задания.

Проблемы, с которыми пришлось столкнуться краевому руководству осенью 1936 г. в ходе уборочных работ и хлебосдачи, не отличались от предыдущих лет. Косовица, скирдование и обмолот хлеба затягивались; часть убранный урожай, не защищенного от дождя навесами, гнила; колхозы везли на приемные пункты некондиционное зерно. Колхозные правления, стремясь удовлетворить нужды колхозников, зачастую превышали установленные государством нормы авансирования. В совхозах ситуация была не лучше, чем в колхозах: техника нередко простаивала в результате частых поломок или плохой организации работы; зерносушилок не хватало и убранный хлеб гнил в сырую погоду; заготовительные пункты отказывались принимать хлеб по причине его низкого качества (см. док. № 7.1, 7.3, 7.5, 7.8, 7.9).

Следует отметить, что темпы хлебосдачи отставали от плановых и в большинстве других зернопроизводящих регионов СССР. Председатель Комзага при СНК СССР И.М. Клейнер отреагировал на это крайне негативно, предложив развернуть в печати кампанию жесткой критики отстающих. Однако И.В. Сталин отверг предложение Клейнера: *«Нельзя требовать, чтобы темпы все время нарастали, если на Волге засуха, а уборка в Сибири отстала от прошлогодней на целых две декады в силу климатических условий. Хлеб соберем в Сибири, но с опозданием. Директиву газетам "крепче критиковать" области считаю тактически неправильной, так как такая критика принесет пользу только агитации фашистов о "голоде" в СССР. Не надо нервничать и поддаваться крикам Клейнера. Хлеб все равно соберем, может быть, чуть меньше соберем, чем в прошлом году, но нам больше и не нужно»*⁴.

После доведения мнения генерального секретаря ЦК ВКП(б) до редакций центральных газет критика неудовлетворительного хода заготовительной кампании была фактически свернута. В западносибирской краевой газете «Советская Сибирь» также стали преобладать позитивные новости о хлебозаготовках.

Тем не менее непубличное давление на отстающие районы, колхозы, единоличные хозяйства, в том числе репрессии, продолжались (см. док. № 7.3, 7.5). Но в целом размах репрессий во

⁴ Трагедия советской деревни. Т. 4. С. 831.

время уборочной и заготовительной кампании 1936 г. по сравнению с предыдущими кампаниями снизился. Директива о сокращении масштабов репрессивной деятельности в деревне была получена правоохранительными органами региона еще осенью 1935 г.⁵ Она соответствовала общему тренду аграрной политики государства, основной задачей которой на данном историческом отрезке являлось организационно-хозяйственное укрепление колхозов. Широкомасштабные репрессии, по мнению властей, напротив, ослабляли колхозы. Однако от обыкновения решать возникающие проблемы силовым путем местные и региональные власти избавлялись с большим трудом. Об этом можно судить в том числе по установленному Западно-Сибирским краем «рекорду» по количеству осужденных во время весенней посевной кампании, вызвавшему в целом негативную реакцию прокуратуры РСФСР⁶.

Темпы хлебосдачи в Западно-Сибирском крае в конце осени постоянно снижались. Руководство региона, убедившись в невозможности выполнения разверстанного на край задания, добилось его снижения по некоторым видам заготовок. Государственный план централизованных хлебозаготовок по краю на 1936/37 г. в итоге составил 97 млн пуд.

На конец июня 1937 г. выполнение годового плана централизованных хлебозаготовок 1936/37 г. в Западно-Сибирском крае составило 98,5%, зернопоставок единоличниками – 29,5, колхозами – 99,9, сбора натуроплаты МТС – 101,4, хлебосдачи совхозами – 103,4, возврата натуральных ссуд – 88%. В ходе кампании 1936/37 г. в крае в централизованном порядке заготовили 95 572 тыс. пуд. хлебопродуктов. Совхозы сдали 12 664 тыс. пуд., единоличники – 442 тыс., колхозы в счет поставок – 42 652 тыс., колхозы в счет натуроплаты – 30 967 тыс. пуд., возврат натуральных ссуд составил 8834 тыс. пуд. Удельный вес совхозов в централизованных заготовках без учета возврата натуральных ссуд равнялся 14,6%, колхозов – 84,9, единоличников – лишь 0,5%.

⁵ *Ильиных В.А.* Налогово-податное обложение сибирской деревни. С. 115–116.

⁶ См.: *Ильиных В.А., Лапердин В.Б.* Хлебозаготовительная кампания 1936/37 г. в Западно-Сибирском крае // Исторический курьер. 2019. № 5 (7). С. 22. – URL: <http://istkurier.ru/data/2019/ISTKURIER-2019-5-02.pdf>.

Общий объем плановых заготовок в крае составил 98 712 тыс. пуд., что было больше показателей предыдущего года на 15,5% (см. табл. 6, 7)⁷. Хлеба в счет закупок на территории края приобрели 9587 тыс. пуд. Годовой план выполнили на 58,5%⁸.

Несмотря на снижение заготовительных заданий в ходе кампании многие пострадавшие от недорода колхозы остались без семян и продовольственного зерна (см. док. № 7.10). Предотвратить голод в деревне и срыв весеннего сева удалось лишь за счет выдачи пострадавшим от неурожая районам продовольственных и семенных ссуд.

№ 7.1

Докладная записка Алейского районного отдела НКВД в Западно-Сибирский крайком ВКП(б)

с. Алейское

19 сентября 1936 г.

АЛЕЙСКОЕ РАЙОННОЕ ОТДЕЛЕНИЕ НКВД

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

О ходе уборки хлеба и выполнении плана зернопоставок государству по состоянию на 15/IX-36 г.

План уборки зерновых культур колхозам района – 55 678 га, скошено на 10/IX с.г. 32 084 га, или 57,5%.

План косовицы комбайнами – 38 700 га, скошено 15 825 га, или 40,8% плана. В отдельности по МТС убрано комбайнами и простейшими машинами: Кашинская МТС – 63,4%, Алейская МТС – 61% и Осколковская МТС – 49,6%. Особенно отстает по косовице и зернопоставкам Осколковская МТС, которая по плану должна скосить комбайнами 13 615 га, скошено только 4240 га, или 31% плана.

Причина слабой косовицы комбайнами объясняется тем, что комбайны не выполняют нормы выработки, а в отдельных случаях пред-[седатели] колхозов игнорируют комбайны, мотивируя тем, [что] некуда девать зерно.

⁷ РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 202. Л. 3.

⁸ Там же. Д. 190. Л. 75; Д. 196. Л. 2.

В настоящее время в колхозах весь хлеб наспел [и] угрожает во время ветров осыпаться, кроме того, на токах колхозов лежит сухого зерна десятки тысяч центнеров, все это требует коренной перестройки всей работы как по косовице, так и вывозки зерна на элеватор, но правления колхозов свою работу не перестраивают, комбайны до сего времени полностью не нагружены, тяговая сила для вывозки зерна на элеватор полностью не используется, в отдельных случаях у колхозов сотни гектар[ов] лежит в валках хлеб, не скирдует, это подтверждается следующими фактами:

В колхозе им. Яковлева Пловатского с[ель]совета работает два комбайна, один из них скашивает от 8 до 10 га по той причине, что комбайнер работает все время на первой скорости, на третью же скорость боится пустить комбайн.

В колхозе «Новая жизнь» комбайнер ЖЕЛТОНОВ таким же путем работает на первой скорости и скашивает от 7 до 10 га.

В колхозе «Герой труда» Безголосовского с[ель]совета на полях находится 3 комбайна, фактически работает только один, так как на одном из комбайнов работал комбайнер ТУРОВ, 10/IX с.г. бросил работу, сбежал, второй комбайн с 9/IX по 13/IX с.г. стоял ввиду поломки шестеренки.

Председатель колхоза «Красное знамя» Безголосовского с[ель]совета КОТЕЛЬНИКОВ, б[ес]п[артийный], 9/IX с.г. остановил комбайн с той целью, что некуда девать зерно.

В колхозе «Красный воин» работает два комбайна «КОММУНАР», которые скошили за все время уборочной не более как 70 гектар[ов], таким образом, в большинстве своем норма выработки не выполняется, проявляется саботаж и заражение «мокрым настроением» [77]. 9/IX с.г., несмотря на ясный хороший день, комбайны начали работу в 10 часов утра благодаря тому, что бригадир тракторного отряда не позаботился встать пораньше, а комбайнеры, в свою очередь, не постарались на толкнуть бригадира тракторного отряда.

В колхозе «Красный Октябрь» Новоколпаковского с[ель]совета работает комбайн, который убрал за все время уборочной 47 га, причина низкой производительности объясняется бесконтрольностью[ю] работы комбайнера. Председатель колхоза КОВАЛЕВ, б[ес]п[артийный], не заинтересован в работе комбайна, так как некуда девать зерно. 11/IX с.г., несмотря на ясную погоду, комбайнер СУХОТИЛИН начал работу комбайнов в 12 часов дня.

В колхозе «Новый путь № 2» Урюпинского с[ель]совета РОДИОНОВ Афанасий, сын высланного кулака в Нарымский край, будучи бригадиром, в начале уборочной бросил руководить бригадой, ушел домой, и до настоящего времени сам РОДИОНОВ и его сын и двое

женщин на работу не выходят. Бригадир тракторного отряда САРАЕВ, трактористы – трое ЗАХАРОВЫХ, в прошлом зажиточные, хозяйство распродалось за неуплату госзадолженности, трактористы СОКЛАКОВ и МАШКИН, работают в этом колхозе, жены этих трактористов на работу не ходят и заявляют о том, что ваш хлеб нам не нужен, нам मु-жья заработают и этого хватит.

В том же колхозе колхозник ЗЕМЗЮЛИН Степан, 25 лет, в прошлом хозяйство его отца распродалось, 9/IX с.г. ЗЕМЗЮЛИН вместе с колхозниками ШУМАКОВЫМ Дмитрием и ФРОЛОВЫМ Иваном назначены были для поездки с хлебом на элеватор. ЗЕМЗЮЛИН, как был назначен за старшего, забастовал и сагитировал остальных не поехать, после настойчивых требований со стороны бригадира ЧЕРКАШИНА ШУМАКОВ и ФРОЛОВ ехать согласились, а ЗЕМЗЮЛИН отказался, когда трактор с бречками, нагруженный зерном, отошли на расстояние 200-х метров, ЗЕМЗЮЛИН пошел и сел на бречку, когда возвратились обратно на ток, не хватило пшеницы одного центнера, на вопрос, куда девалась пшеница, ЗЕМЗЮЛИН ответил: «Я не знаю».

В этом колхозе председатель колхоза ЗАХАРОВ осужден на два года заключением под стражу, в данное время председателя нет, а поэтому вышеперечисленная группа своими действиями срывает выполнение плана зернопоставок.

В колхозе «Красная Сибирь» Урюпинского с[ель]совета председатель колхоза МИНЕЕВ, б[ес]п[артийный], кладовщик ЧИЧЕРИН и счетовод ДРОГОЛОВ вместо практической работы по уборке хлеба и выполнения плана зернопоставок государству занимается пьянством. Сушка зерна на токах не обеспечена зерноочистительными машинами, лопатами, так, например, на две бригады имеется одна веялка, бречек требуется 20, в наличии имеется 10, таким образом, график выполнения зернопоставок срывается.

В том же колхозе 30/VIII с.г. в бригаде № 1 ввиду отсутствия охраны на току зерна потерялось 13 хороших мешков.

В колхозе «Заря» Кобаковского с[ель]совета в бригадах СТАРЧЕНКО и КРАЙНИЧЕНКО в уборочную кампанию и сушки зерна колхозникам трудодни не начисляются, особенно в бригаде КРАЙНИЧЕНКО трудодни запутаны совершенно, не поддаются никакому учету, на почве этого среди колхозников наблюдается большое недовольствие.

В колхозе им. 8-ое марта скошено хлеба простейшими машинами 190 га, который до настоящего времени лежит в валках, не скирдован.

В колхозе «Привет» Кашинского с[ель]совета скошено простейшими машинами 240 га, заскирдовано только 40 га, остальной лежит в валках и копнах, не скирдуются, аналогичное положение наблюдается в

колхозе «День 1-ое августа» и «Новый мир», где скошено простейшими машинами больше 400-х га – таким же путем не скирдуются.

В колхозе им. Блюхера комбайнер ЖУРАВЛЕВ плохо работает комбайном, делает большие потери зерна. 1/IX с.г. при проверке обнаружено, что из одной брички соломы наваяли 15 кгр зерна, когда бригадир колхоза ИСАКОВ заявил пом[ощнику] директора Кашинской МТС РОМАШКОВУ о том, что он комбайн остановит по той причине, что ЖУРАВЛЕВ делает большие потери, РОМАШКОВ на это заявил, что комбайн имеет право делать потери до 10%.

В том же колхозе учетчик БАБАНСКИЙ, б[ес]п[артийный], совместно с комбайнером ЖУРАВЛЕВЫМ составили акт на 77 га больше, чем фактически убрал комбайн, бригадир ЮДАКОВ и председатель колхоза ВАСИЛЬЧЕНКО этот акт подписали, после фактической проверки счетоводом колхоза указано было председ[ателю] колхоза ВАСИЛЬЧЕНКО о том, что он подписал фиктивный акт, последний заявил директору МТС ТРУБНИКОВУ, что со стороны комбайнера ЖУРАВЛЕВА и учетчика ЮДАКОВА имеется налицо злоупотребление, ТРУБНИКОВ на это ничего не сказал.

В колхозе «Красная Сибирь» работает комбайнер ЮДАКОВ с большими потерями зерна, кроме того, косовица нечистая, комиссии по приемке косовицы в колхозе не организовано, и председатель колхоза МИНЕЕВ на это никакого внимания не обращает.

План зернопоставок государству, натуроплата и государственная ссуда 220 000 центн[еров] выполнены на 15/IX с.г., ориентировочно *будет* 80 508 центнеров, или *около* 36–39%. Слабый ход зернопоставок объясняется тем, *что* в отдельных колхозах нет организованности, а в некоторых случаях директора МТС недостаточно помогают колхозам, это подтверждается следующими данными:

Колхозы Малиновского с[ель]совета: «День 1-ое августа» на 10/IX с.г. выполнил свой план на 12%, «Восход» – 16,6% и «Новый мир» – 8,6%. В этих колхозах – малиновое хозяйство [78], на лошадях въезд в поселок Алейск запрещен, таким образом, эти колхозы находятся на расстоянии от районного центра в 40 километрах, возят зерно на волах, автомашинами директор МТС ТРУБНИКОВ этим колхозам помогает недостаточно.

В большинстве колхозов нерационально используется тяговая сила на вывозку зерна на элеватор, а надеются на предоставление им автомашин, так, например, в колхозе им. Блюхера Кашинского с[ель]совета председатель колхоза ВАСИЛЬЧЕНКО из 70 имеющихся рабочих лошадей организовал обоз только на 7 подвод, остальные лошади использованы на другие работы, когда ВАСИЛЬЧЕНКО был предупрежден о

том, что он за срыв зернопоставок будет крепко отвечать, тогда ВАСИЛЬЧЕНКО 8/IX с.г. вместо 7 бричек организовал 24 брички.

В колхозе «Герой труда» Безголосовского с[ель]совета в наличии имеется 85 рабочих лошадей, председатель колхоза ПАВЛЕНКО, член ВКП(б), таким же путем ожидает, когда ему пришлют автомашины, тягло полностью не использует, из 85 рабочих лошадей на вывозку зерна организовал только 8 подвод, остальное тягло используется нерационально, тогда как этот колхоз имеет план выполнения 4600 центн[еров], а выполнил на 13/IX с.г. только 1300 центн[еров].

В колхозе им. Чапаева Красноярского с[ель]совета на току лежит до 1000 центн[еров] зерна сухого, годное для выброски на элеватор, но тягловая сила также используется нерационально, кроме того, отсутствует мешкотара. Председатель колхоза МАМАТОВ, б[ес]п[артийный], среди колхозников авторитетом не пользуется, бригадиры бездействуют, мешкотары среди колхозников не мобилизует, в силу этого зернопоставки двигаются медленно, вместо выброски зерна 250 центн[еров] ежедневно *план* срывается, так, например, 6/IX с.г. вывезено 46 центнеров, 7/IX с.г. – 60 центн[еров], 8/IX с.г. – 200 центн[еров] и 9/IX с.г. – 60 центн[еров].

Аналогично этому наблюдается в ряде колхозов – также отсутствует мешкотара и нерационально используется тягло в колхозах «Заря», «Правда» Кобаковского с[ель]совета и т.д.

В колхозе им. Яковлева правлением колхоза в трех бригадах работают два комбайна, зерно, поступающее из-под комбайнов, не вешается за отсутствием весов, а поэтому никто сказать не может, сколько на току лежит зерна. В этом же колхозе старшим обозов по вывозке на элеватор зерна назначен БАЖУТКИН Павел, который саботирует по вывозке зерна, по возвращении из Алейска БАЖУТКИН уходит домой, конюхов распускает, а пока на токах насыпают зерно, потом пойдут искать БАЖУТКИНА, тем временем проходит почти весь день, поэтому колхоз слабо выполняет зернопоставки.

В колхозе «Штаб революции» Осколковского с[ель]совета план зернопоставок на 10/IX с.г. выполнен на 6,4%, причина срыва плана зернопоставок объясняется тем, что в этом колхозе отсутствует организация труда, а также наблюдается со стороны отдельных колхозников саботаж.

В этом колхозе на одном току лежит зерна 250 центнеров, в котором на 50% зерна прелого, негодное к сдаче государству и непригодное для размола на продовольствие.

12/IX с.г. на этом току жена весовщика ПЛОТНИКОВА говорит: «Дураки колхозники [колхоза] им. Сталина, стараются выполнять план зернопоставок, мы испортили зерно, так знаем, что это зерно останется

нам на трудодни, если этого не сделать, ничего не останется, все заберет государство».

В колхозе «Центральная правда» Урюпинского с[ель]совета бригадир колхоза ГИРЬКО Пантелей, в прошлом из кулаков, его брат, лишенный избирательных прав, с 1/IX по 10/IX с.г. ГИРЬКО за 10 дней производил сушку хлеба, но ничего не высушил только потому, что ГИРЬКО саботирует. В том же колхозе во время проработки приговора троцкистско-зиновьевского террористического центра [79] колхозница ЕФРЕМОВА Пелагея, дочь члена правления данного колхоза – в прошлом зажиточный, в реплике говорит: «Нас заставляют сушить зерно и сдавать государству, все это зерно увозят за границу, а мы, колхозники, каждый год голодаем». ЕФРЕМОВА добавила, что жаль людей, которых расстреляли – ЗИНОВЬЕВА и КАМЕНЕВА, быть может, они нам, крестьянам, желали лучшей жизни».

Член колхоза ЯКИМОВА Евдокия к этому сказала: «Раньше мой отец жил гораздо лучше, всего было много, а сейчас почти все колхозники ходят по миру и просят кусок хлеба». Эти разговоры отражает бригадир колхоза ЗИНЧЕНКО Яков, неоднократно говорит среди колхозников: «Сколько ни работай, все равно на трудодни ничего не придется, потому что государство ежегодно все забирает».

Недовольство трактористов на почве несвоевременной выдачи заработной платы.

В колхозе «Новая жизнь» тракторист ПЕРМЯКОВ Алексей 9/IX с.г. говорит, что трактористы наших колхозов намерены бросить работу и уйти, но боятся того, что будут привлекать как за срыв уборочной, это объясняется тем, что зарплата Кашинской МТС не выплачивается с начала весенне-посевной, как пример: «Я, ПЕРМЯКОВ, и еще со мной товарищ 13/IX с.г. идем в армию РККА, а зарплату директор МТС ТРУБНИКОВ не выдает, говорит, что у вас перерасход горючего».

Такого же настроения трактористы колхоза им. Петровского ПИЛИПЕНКО Сидор и МЕРЩУК, которые говорят, что «лето проработали, а зарплату не получали, как только кончится уборочная, бросаем работу и уходим в колхоз».

Этого же настроения бригадиры тракторных отрядов в колхозах Кобаковского с[ель]совета ШЛЫКОВ и МАЗУРОК.

НАЧАЛЬНИК АЛЕЙСКОГО РО УНКВД ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗО-
П[АСНОСТИ] [подпись] (КОРШУНОВ)

ПОМОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ РО [подпись] (КОРОВИН)

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 10. Д. 852. Л. 101–105. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подписи – автографы.

№ 7.2

Докладная записка секретаря Каргатского райкома ВКП(б) Эрдмана и председателя райисполкома Шемерянкина в Западно-Сибирский крайком и крайисполком

с. Каргат

20 сентября 1936 г.

Секретарю крайкома ВКП(б) тов. Р.И. ЭЙХЕ
Председателю крайисполкома тов. Ф.П. ГРЯДИНСКОМУ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

19 сентября Купинский район хлебосдачу закончил. План госпоставки по колхозам района – 65 309 цен[тнеров], сдано 58 976 цен[тнеров], или 90,3%. Предъявлено счетов по натуроплате за работы, произведенные МТС в колхозах, по состоянию на 15 сентября – 20 996 цен[тнеров], сдано – 21 094 центнера, или 100,4%.

По отдельным колхозам МТС и вне МТС выполнение госпоставки и натуроплаты по предъявленным счетам составляет: по Купинской МТС из 26 колхозов планы выполнили полностью 20 колхозов, по Копульской МТС из 23 колхозов – 21, по Новой МТС из 23 колхозов – 15, по колхозам вне МТС из 35 колхозов – 27. Таким образом, из 107 колхозов района полностью планы закончили 83 и недополнили планов 24 колхоза.

В этих 24 колхозах обмолот зерновых и бобовых закончен полностью, намолоченный хлеб вывезен на элеватор, за исключением зерна с семенных участков, трировка [80] которого сейчас производится. Общее же количество семенного материала в колхозах, не могущих полностью выполнить гособязательства в связи с недородом, также незначительное. Дальнейший ход поступлений зерна по району будет лишь за счет окончания обмолота в отдельной части колхозов, имеющей в этом году урожай от 4 до 7 центнеров. Таких колхозов мы насчитываем 26.

Выполнение плана зернопоставок и возврата ссуды совхозов «Сов[етская] Сибирь» будет закончено сегодня, 20 сентября. Сейчас выполнение плана по совхозу составляет: план зернопоставок – 600 цен[тнеров], сдано – 531 цен[тнер], возврат ссуды – 561 цен[тнер], сдано – 454 цен[тнера], или средний процент выполнения по совхозу – 84,8.

По группе единоличного сектора подлежит к сдаче 1683 цент[нера], сдано на 19/IX только 16 центнеров. Положение с единоличниками в районе такое, что часть зернопоставок мы, безусловно, выполним, но в очень незначительном количестве. Причины этому следующие:

1. Фактически посеяно в 1936 году единоличниками 54,93 га зерновых и бобовых.

2. Значительная часть единоличников разбежалась в период посевной и в особенности перед уборочной, когда определилось состояние урожая по району. Из проверенных нами 19 сельсоветов выявлено, что из 350 хозяйств единоличников 166 выехало из района с семьями, 102 хозяйства недееспособные, т.е. главы семей их или отбывают наказание, или инвалиды, старики, ничего не сеявшие, и только 82 хозяйства из этих 350 должны выполнить план, в том числе и те 41 хозяйство, которые вступили в колхозы.

Осуждено за невыполнение зернопоставки 5 хозяйств, оштрафовано 21 хозяйство, привлечено дополнительно к ответственности еще 7 хозяйств. Все меры к максимальному выполнению плана зернопоставок по единоличному сектору нами будут приняты.

Досрочно закончить план хлебопоставок в нынешнем тяжелом году район смог только потому, что лучшие люди района, стахановцы, а за ними и все колхозники крепко боролись за выполнение четких, оперативных указаний краевого комитета партии и крайисполкома.

Секретарь РК ВКП(б) [подпись] (ЭРДМАН)
Председатель райисполкома [подпись] (ШЕМЕРЯНКИН)

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 10. Д. 855. Л. 139–140. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подписи – автографы.

№ 7.3

Справка начальника секретно-политического отдела Управления госбезопасности Барнаульского горотдела НКВД Воистинова
г. Барнаул 22 сентября 1936 г.

СПРАВКА

О срыве выполнения плана выброски хлеба по Косихинскому р[айо]ну З[ападно-]С[ибирского] К[рая] и причинах этого срыва по данным на 20/IX-36 года

По данным на 20/IX-36 года вывезено хлеба на элеватор колхозами и единоличниками 58 376 цент[неров], или 34,1% выполнения плана, в том числе колхозами вывезено 58 168,47 цент[неров], или 34,4%, и единоличниками – 207,57 цент[неров], или 10,4%, т.е. на 20 сентября [19]36 г. даже еще не выполнено августовское задание, которое было

установлено в размере 60 000 цент[неров], а к выполнению сентябрьского задания, таким образом, еще не приступили.

Анализируя и проверяя причины провала выполнения плана, за короткий период моего прибытия в р[айо]не установлено, что

1. В ряде колхозов проявляется саботаж выброски хлеба на элеватор со стороны руководящих работников колхозов, а также групп колхозников, несмотря на большое количество намолоченного зерна и осевшего на токах.

2. Организованное к[онтр]р[еволюционное] сопротивление сдаче хлеба государству со стороны единоличников, дошедшее до того, что единоличники прячут хлеб в ямы и лесу.

3. Противодействие в использовании тракторов и автомашин для выброски хлеба со стороны некоторых директоров МТС (Лосихинская, Овчинниковская МТС).

4. Со стороны руководства района, в частности его секретаря РК ВКП(б) ВАХРИНА, проявляется либерализм к саботажникам, задерживающим выброску хлеба, дошедший в отдельных случаях до прямой защиты врагов, сопротивляющихся сдаче хлеба государству.

Для подтверждения вышеизложенного приводятся следующие факты:

В колхозе «Память Ленина» вскрыто и 19/IX документировано, что со стороны председателя правления КРАЮШКИНА Николая Васильевича (б[ес]п[артийный]) и бригадира 2-й бригады КОРОЛЕВА проявлен явный саботаж в хлебосдаче, главным образом со стороны бригадира КОРОЛЕВА, последний при наличии имеющегося зерна в бригаде около 2000 центнеров на 20-е сентября с/г не сдал государству ни одного килограмма и вместе с этим сгноил на токах 600 цент[неров], а пред[седатель] колхоза КАРНЮШИН способствовал этому, в результате всего план колхозом выполнен в размере 17,7%. В этом же колхозе обнаружено, что группой возчиков зерна в числе 3-х человек в лице КОРОЛЕВА Иллариона (брат указанного выше бригадира Королева и поставленный им для охраны хлеба на току) и других похитили 3,5 цент[нера] хлеба, что у них было обнаружено.

(19/IX-36 г. запрошена санкция нач[альника] У[правления] НКВД З[ападно-]С[ибирского] К[рая] на арест КАРНЮШИНА и бригадира КОРОЛЕВА, а участники хищения, 3 человека, обязаны подпиской о невыезде и след[ственном] деле закончено и передано в суд).

В колхозе «Сов[етская] Сибирь» вскрыта группа 4 чел. и с санкции нач[альника] У[правления] НКВД З[ападно-]С[ибирского] К[рая] и прокурора 22/IX-36 г. арестована, к[онтр]р[еволюционная] деятельность группы заключалась в том, что работавший зав. сушилкой СОЛНЦЕВ Борис (б[ес]п[артийный], 1895 г. рожд[ения], средняк, имевший в про-

шлом связь с кулаками и бандитами) умышленно смешивал хорошего качества хлеб с сырым, отправлял его без веса на элеватор, где его не принимали и возвращали обратно, а участники этой группы: ПЛОТНИКОВ Василий Зинов[ьевич] (б[ес]п[артийный], 1918 г. рождения, имеет родственную связь с кулаками, сам судим сельсудом), ЧЕРДАНЦЕВ Петр А. (б[ес]п[артийный], 1916 г. рождения, ранее дважды судим за кражи) и ПЛОТНИКОВ Николай Григорьевич (б[ес]п[артийный], 1915 г. рождения, имевший связь с кулаками, судим сельсудом), получая не взвешенный хлеб, дорогой расхищали и продавали и, как уже установлено предварительным следствием, 13/IX-36 г. 200 кг продали спекулянтам, а деньги потратили на водку, при этом когда колхозники-ударники этого же колхоза РОМАНОВ, МОНАШКИН и НИКОНОВ отказались принимать участие в хищении хлеба и распитии водки, приобретенной за деньги [от] проданного похищенного хлеба, то их стали терроризировать и тяжело избили колхозников РОМАНОВА и МОНАШКИНА. В результате саботажных действий колхозом план выполнен всего в размере 29%.

(Следствие будет закончено 25/IX-36 г.).

Пред[седатель] колхоза «Эконом жизнь» АДЮШКИН Д.Г. (б[ес]п[артийный], исключен из ВКП(б) за сокрытие службы у *Колчака* и активную борьбу против красных и саботаж в 1934 г.). Начиная с начала уборки систематически занимается саботажем вывозки хлеба на элеватор, что заключалось в том, что АДЮШКИН к 15/VIII-36 г., намолотив изрядное количество хлеба, который вместо сдачи государству распределил на трудодни среди колхозников, а государству ничего не сдал. Не прекращая свою саботажную деятельность, АДЮШКИН продолжал задерживать хлеб.

Путем заражения хлеба клещом и направления его на элеватор, откуда он возвращался. После АДЮШКИН до 20/IX-36 г. буквально занимался саботажем и вместо возможности вывозить хлеб только на лошадях до 120 цент[неров] в сутки вывозил от 8 до 55 цент[неров], а в течение 5-ти дней в сентябре м[еся]це абсолютно хлеба не вывозил при наличии его на токах и складах колхоза до 3000 цент[неров], в том числе до 1000 цент[неров] пригодного к сдаче. В результате саботажных действий АДЮШКИНА колхозом план выполнен всего в размере 24,5%, привлеченным же к суду АДЮШКИН не был потому, что его защищал секретарь РК ВКП(б) ВАХРИН, о чем будет изложено подробно в следующем разделе.

(На АДЮШКИНА 21/IX-36 г. запрошена санкция нач[альника] У[правления] НКВД З[ападно-]С[ибирского] К[рая], но ответа еще не поступило).

Аналогичные факты имеют место и [в] других колхозах района.

В с. В[ерх-]Бобровке 19/IX-36 г. РО НКВД с санкции прокурора арестована группа единоличников в числе 4 человек в лице ПУТИНА Д.П., ТРУБАЧЕВА И.К., АВТУШЕНКО Л.П. и МАЛЫХИНА С.Ф., которые с к[онтр]р[еволюционной] целью собирались, обсуждали вопросы, чтобы организованно не сдавать хлеб государству, прятали хлеб в лесу, размалывали его там на ручных мельницах, а государству не сдавали. В этом же селе у единоличника КОНОВАЛОВА обнаружено спрятанным в яме 1 ц 20 кгр пшеницы, причем государству ничего не сдавал (по группе единоличников следствие будет закончено 24/IX-36 г. и направлено в крайсуд).

Конкретные факты о срыве вывозки хлеба в колхозах со стороны директора Овчинниковской МТС ПАЛЬМАН[А] – прилагается к этому особая справка (см. приложение)^а.

Либерализм, а местами и защита саботажников со стороны секретаря РК ВКП(б) ВАХРИНА, заключается в следующем:

На 15/VIII-36 года районом в счет выполнения плана хлеба по существу сдано не было, и тогда, видимо, бюро РК ВКП(б) и президиум РИКа уже почувствовали саботаж в ряде колхозов, что видно из постановления от 17/VIII-36 года (постановление прилагается)^б, в котором констатируется факт саботажа со стороны пред[седателя] колхоза «Эконом жизнь» АВДЮШКИНА и других, которые вместо сдачи хлеба размалывали и раздавали колхозникам, за что им объявлены выговора. По данным на 20/VIII-36 г. выполнение вывозки хлеба АВДЮШКИНЫМ и другими также задерживались, и к тому же АВДЮШКИН с целью срыва выполнения плана стал заражать хлеб клещом путем ссыпки его в амбар, где был клещ, а отсюда возил на элеватор, откуда хлеб, как зараженный клещом, возвра[ща]лся. За продолжение саботажнической деятельности бюро РК ВКП(б) и президиум РИКа выносит совершенно правильное решение от 21/VIII-36 г. о привлечении к уголовной ответственности АВДЮШКИНА, что было объявлено в местной райгазете (постановление прилагается)^в, но 23 или 24/VIII из отпуска возвращается первый секретарь РК ВКП(б) тов. ВАХРИН, который самолично приостанавливает и по существу отменяет указанное решение об АВДЮШКИНЕ, а последний свой саботаж продолжает вплоть до 20/IX-36 г., что выражается в том, что он вместо имеющейся у него возможности и задания РК ВКП(б) и РИКа о выделении для вывозки хлеба на элеватор 38 лошадей выделяет только 26 (с его слов), а фактически работало на вывозке хлеба не более 13–14 лошадей, так как вывозилось

^а Документ не выявлен.

^б ГАНО. Ф. П-3. Оп. 10. Д. 842. Л. 5–6.

^в Документ не выявлен.

ежедневно от 10 до 56 цент[неров], начиная с 1/IX по 20/IX-36 г., что поднимет указанное количество 13–14 подвод, при этом в сентябре 5 дней хлеб совершенно на элеватор не вывозился, в то же время в колхозе имеется на 20/IX на токах и складах до 3000 цент[неров], из которого ежедневно вполне кондиционного можно выбрасывать до 300 цент[неров], и план к настоящему времени выполнением был бы обеспечен не менее чем на 80–90%, а он выполнен всего в размере 24,5%, саботаж налицо, а ВАХРИН его защищал, причем АДЮШКИН из себя представляет следующее:

В 1929 году репрессировался органами сов[етской] власти за сопротивление сдаче хлеба, и продано часть имущества, изъято 300 пудов хлеба, после этого вступил в 1930 году в колхоз, а в 1931 году в партию, откуда как активный беляк и за саботаж выполнения плана в бытность пред[седателем] колхоза «Кузбасстрой» и связь с кулачеством в 1934 году исключен комиссией по чистке [81].

Уполномоченным крайкома ВКП(б) тов. ГОЛОВACHEВЫМ числа 15/IX был информирован тов. ВАХРИН о том, что со стороны директора Овчинниковской МТС ПАЛЬМАН[А] проявляется саботаж в вывозке хлеба тракторами и автомашинами, однако вместо принятия решительных мер тов. ВАХРИН стал уговаривать ПАЛЬМАН[А] разговором по телефону.

В последующих решениях РК ВКП(б) до 21/IX-36 г. ВАХРИН также не принимал решительных мер к саботажникам, что можно видеть из имеющихся у них решений.

НАЧ[АЛЬНИК] С[екретно-]П[олитического] О[тдела] У[правления] Г[осударственной] Б[езопасности] БАРНАУЛЬСКОГО Г[ородского] О[тдела] НКВД, мл[адший] лейтенант госбезопасности ВОИСТИНОВ

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 10. Д. 842. Л. 1–3. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись – автограф.

№ 7.4

Докладная записка уполномоченного Комитета заготовок СНК СССР по Западно-Сибирскому краю Н.П. Ялухина секретарю крайкома ВКП(б) К.М. Сергееву

г. Новосибирск

28 сентября 1936 г.

СЕКРЕТАРЮ КРАЙКОМА ВКП(б) ТОВ. СЕРГЕЕВУ
[от] уполкомзаг СНК по Запсибкраю тов. ЯЛУХИНА Н.П.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

22-го сентября с.г. в газете «Советская Сибирь» опубликованы рапорта районных организаций Егорьевского и Убинского районов о выполнении годового плана хлебосдачи.

23-го сентября с.г. в указанные районы мною специально командированы: в Егорьевский район – райуполкомзаг СНК по Рубцовскому району и в Убинский район – старший инспектор из краевого аппарата.

В результате проверки оказалось:

По Егорьевскому району. В среднем по району выполнено: обязательная поставка – 101,2%, возврат ссуд – 101,6% и натурплата по предъявленным МТС колхозам счетам – 102,5% и всего по всем видам – 101,7%, причем по району имеются 8 колхозов (из общего числа 39-ти), выполнивших все виды сдачи зерна не полностью – от 84 до 97%. В отношении этого района считаю, что донесение районных организаций правильное и соответствует действительности.

Однако не согласен с формулировкой редакции газеты «Сов[етская] Сибирь» о том, что «Егорьевский район выполнил план хлебосдачи», так как натурплата сдана колхозами только в размере предъявленных счетов, что составляет разницу между установленным годовым минимальным планом натурплаты на 1276 т и опубликованный рапорт создает некоторую самоуспокоенность в колхозах к дальнейшему выполнению плата натурплаты.

По Убинскому району. По данным района на 21-ое число, т.е. на день рапорта, выполнено: по обязательной поставке – 101,4%, натурплате – 18% и возврату ссуды – 80%. Из общего числа колхозов в районе [из] 110-ти полностью выполнили обязательную поставку 70 колхозов, остальные 40 колхозов – в пределах от 22-х до 90%.

Районные организации и райуполкомзаг СНК заведомо сообщили «очковтирательский» рапорт, покрыв невыполненную часть хлебосдачи за счет излишне сданного зерна остальными колхозами.

Этот излишек сдачи зерна произошел благодаря опять-таки недопустимого отношения районных организаций, а именно: уменьшив план обязательной поставки зерна по району за счет причитающихся колхозам льгот по посевам на целине, фактически эти льготы колхозам не оформили, заставляя колхозы вывозить полностью зерно по их первоначальному плану, согласно врученных обязательств без их исправления.

Тяжесть вины районных организаций и особенно райуполкомзаг СНК тов. КОНСТАНТИНОВА усугубляется еще и следующим: для оправдания своего рапорта о «якобы» полном выполнении хлебосдачи представлен мне отчет, по которому все колхозы отражены как выполнившие хлебосдачу на 100%.

На месте проверкой установлено, что этот отчет является фиктивным и составлен аппаратом райуполкомзаг СНК под напором последнего.

В этом отчете без ведома и согласия колхозов, излишне сдавших зерно, перечислили этот излишек на счет колхозов, не выполнивших план, и когда районным организациям со стороны нашего инспектора было указано на эти грубейшие извращения, был найден «выход» для исправления ошибки: созвано совещание всех председателей колхозов и от колхозов, излишне сдавших зерно, получено 14 заявлений о согласии перечислить их излишек на другие колхозы.

Доводя об этих антигосударственных действиях, прошу:

1. Указать редакции «Советская Сибирь» на проявленную неосторожность при опубликовании рапорта Егорьевского района.

2. Наложить партийное взыскание на руководство Убинского района, в том числе и райуполкомзаг СНК, допустивших обман краевых организаций представлением очковтирательского рапорта.

3. Опубликование в дальнейшем рапортов районов согласовывать с нашими данными учета.

ЯЛУХИН

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 10. Д. 852. Л. 37–38. Заверенная копия того времени. Машинопись. Подпись – машинопись. В верхнем левом углу л. 37 – рукописная помета: «*На бюро с вызовом [секретаря Убинского райкома ВКП(б)] т. Прелова, уполкомзаг по Убинскому району и пред. РИК Убинского района. 29/IX*». Подпись – автограф Эйхе.

№ 7.5

Из докладной записки инструктора Западно-Сибирского краевого комитета ВКП(б) Лошакова в крайком

с. Асино

5 октября 1936 г.

СЕКРЕТАРЮ КРАЙКОМА ВКП(б) т. Р.И. ЭЙХЕ
ЗАВ. СЕЛЬХОЗОТДЕЛОМ КРАЙКОМА ВКП(б) т. КОЛОТИЛОВУ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА
О ХОДЕ ХЛЕБОСДАЧИ И УБОРКИ ПО АСИНОВСКОМУ РАЙОНУ

<...>^a

^a Опущен раздел I «Хлебоуборка».

II. Хлебосдача.

По состоянию на 3/Х-с.г. план хлебопоставок нами выполнен только на 63,6%, в том числе колхозы, обслуживаемые МТС, выполнили план на 75,3%, прочие колхозы – на 72,0%, единоличники выполнили план только на 19,1%. Натуроплата выполнена на 58,1% к врученным счетам. Возврат ссуд выполнен только на 70,0%. Слабое выполнение плана хлебосдачи объясняется главным образом наличием очень медленного темпа уборки. На 15/IX было сжато только 60% зерновых, а технические культуры почти полностью стояли необранными. Это имело прямое отражение на темпах хлебосдачи. Несмотря на то, что начиная с 15/IX, т.е. с момента *нашего* приезда в район – *бригады крайкома ВКП(б)*, мы приняли ряд организационных мер к тому, чтобы усилить темпы сдачи, но результат был все же слаб.

С 15/IX по 17/IX нами были проведены кустовые совещания, на которых присутствовали все председатели колхозов и председатели сельсоветов, на этих совещаниях по каждому колхозу был разработан график выполнения плана хлебосдачи. 17/IX на объединенном заседании бюро райкома ВКП(б) и президиума райисполкома были даны конкретные указания о проведении работы по хлебосдаче. 18/IX провели совещание с уполномоченными райкома и райисполкома, которых послали по сельсоветам. Всего было послано вместе с членами бригады крайкома 35 человек. 20/IX был проведен судебный процесс спецколлегии крайсуда над контрреволюционными саботажниками из колхоза «Красная поляна». На процесс были вызваны председатели и часть бригадиров отстающих колхозов, после суда с ними было проведено совещание, на котором обсуждены вопросы об окончании уборки и хлебосдачи. 30/IX было проведено вторично инструктивное совещание всех уполномоченных райкома и райисполкома совместно с парторганами колхозов крайкома, на котором обсуждено решение крайкома ВКП(б) и президиума крайисполкома от 28/IX-с.г. После совещания члены бюро райкома, президиума райисполкома, райпартактив в количестве 31 человека посланы в отстающие колхозы. На всех этих совещаниях главное внимание было сосредоточено на проведении организационной и массово-политической работы с колхозниками. С колхозниками были проработаны в бригадах решение крайкома ВКП(б) и президиума крайисполкома от 18/IX-с.г., проработали приговор суда по руководителям колхоза «Красная поляна», проработали решение райкома ВКП(б) от 17/IX, проработали материалы о поездке тов. Эйхе в Асиновский район. Но этого оказалось мало для того, чтобы выполнить план к 1/Х. Слабая доставка газет в бригады, отсутствие специально выделенных чтецов газет, сла-

бая организация соревнования между колхозниками и бригадами, отсутствие премирования. Все это отражалось на темпах сдачи.

В ряде колхозов было допущено нарушение устава сельхозартели о выдаче авансов. Еще начиная с весны колхозникам большинства колхозов была установлена выдача печеного хлеба пайками, выдавали поровну всем, кто выходил на работу. Эта пайковщина так внедрилась в колхозы, что пришлось с большими трудностями переключать на выдачу авансов согласно устава. Допущение пайковщины было большим политическим упущением в руководстве со стороны райкома ВКП(б) и райисполкома.

Насколько сильно внедрена была пайковщина, можно привести пример по колхозу «1-е мая» Пышкино-Троицкого сельсовета. Председатель колхоза тов. Киселев, парторг колхоза тов. Лякин (к сожалению, оба присланы в район по нашей путевке). Эти руководители, несмотря на то, что им были сделаны специальные предупреждения о необходимости правильного авансирования, допустили выдачу некоторым колхозникам вместо зерна – отходы, и после этого возобновили выдачу пайков. Бюро райкома вынесло им обоим по строгому выговору с предупреждением. Факты выдачи пайками имели место в колхозе «Красный животновод», «Путь Ильича» и других.

Некоторые руководители колхозов допускали снижение темпа хлебосдачи за счет скирдования. В колхозе «Путь Ильича» Тарбеевского сельсовета председатель колхоза Чередов, когда на лошадей был наложен карантин по случаю менингита, то вместо молотбы и заготовки зерна переключил почти все на скирдовку, в результате сентябрьский план хлебосдачи колхозом не был выполнен.

Тенденция снизить темпы хлебосдачи и увеличить скирдовку имеется у многих руководителей колхозов.

III. Факты проявления кулацкого саботажа в колхозах.

В ряде колхозов со стороны кулацких элементов проводилась подрывная контрреволюционная работа, проводят агитацию: о гибели советской власти, о том, что скоро придет японец и тогда коммунистам крышка, о распаде колхозов, призывают к продаже скота колхозниками – чтобы не доставалось большевикам. Особенно ярко эта контрреволюционная пропаганда была вскрыта на процессе по делу председателя колхоза Косенкова, председателя ревкомиссии Мацержинского и бригадира Растенец колхоза «Красная поляна» Кайнарского сельсовета. Эта тройка довела колхоз до развала, в колхозе проводился контрреволюционный саботаж, издевались над колхозниками, не давали работы, посев льна проводили на худших участках, игнорировали использова-

ние машин, распространяли менингит, ставили своей задачей оставить нескошенный урожай под снегом.

Спецколлегия крайсуда осудила их по статье 58-14 УК – Растенец к расстрелу, Мацержинского к 10 годам, Косенкова к 5 годам.

В колхозе «Канаш» Филимоновского сельсовета при содействии зам. председателя колхоза Степанова кулаки, лишенные избирательных прав, Никифоров и Яшто вместе со счетоводом Михайловым проводят организованный контрреволюционный саботаж по уборке и хлебосдаче. Эти кулаки проводят агитацию через нелегальные сборища за невыход на работу.

Счетовод колхоза «подсчитал» и передал колхозникам, что «вы напрасно работаете, все равно весь хлеб заберет государство, а вам ничего не достанется». Поэтому вместо работы в колхозе лучше уйти в тайгу собирать кедровые орехи. Сам Михайлов вместе с Никифоровым после этого ушел в тайгу и увел с собой 8 колхозников.

Сейчас по этому колхозу ведется следствие. В колхозах «Челюскинец» Новокусовского сельсовета и «Роза Люксембург» Большедороховского сельсовета со стороны бригадиров колхоза и колхозников допускаются злоупотребления с целью срыва работ по хлебоуборке и хлебосдаче. Колхозникам не начисляли трудодни, на работу выходили с опозданием, уборку проводили с большими потерями.

В этих колхозах 5 человек привлечены к судебной ответственности. Сегодня это дело разбирает суд.

В колхозе «Память Куйбышева» Новиковского сельсовета колхозник Кузнецов Михаил заявил: «Пусть на работу выходят коммунисты – у них головы сухие, а нам работать нечего», когда проверили, то оказалось, что Кузнецов явный кулак, в 1927–28 году держал по несколько человек батраков, его жена – бывшая жена расстрелянного бандита.

Эти факты далеко не исчерпывают всех проявлений, которые имеют место в колхозах со стороны пролезших классово-чуждых контрреволюционных элементов. Засоренность колхозов разного рода контрреволюционным и воровским элементом большая. Нужно сказать, что большая вина за такое состояние ложится на районное руководство. Ведь ими до сих пор не выполнено решение крайкома партии о чистке колхозов северных районов, а теперь приходится рассчитывать за эту недоработку тем, что почти на каждом шагу встретишь сопротивление этих кулацких недобитков.

Вот характерный факт: Председатель колхоза «Красная поляна» написал в райЗО отношение с просьбой помочь ему в руководстве колхозом. Зав[едующий] райЗО Селезнев вместо помощи отвечает: «На ваше заявление об оказании Вам помощи в руководстве колхозом райЗО

сообщает, что до проверки колхозных кадров этот вопрос райЗО оставлен открытым». Это было 25/VI-с.г. Этот вопрос закрыло только решение суда, а до этого времени он был действительно открытым.

IV. Об оказании помощи отстающим колхозам.

Сейчас приходится ставить вопрос об оказании помощи отстающим колхозам. По этому вопросу встречаются большие сопротивления со стороны главным образом руководителей колхозов и даже коммунистов.

На президиуме Ежинского сельсовета по вопросу оказания помощи колхозу «Путь Сталина» председатель колхоза имени Яковлева заявил: «Этот колхоз инородческий, работает он плохо, поэтому ему помогать не надо».

На президиуме Тарбеевского сельсовета председатель колхоза «Ударник» коммунист Крошанинников свой отказ от помощи колхозу «Путь Ильича» объяснил: «У нас, мол, у колхозников, еще картошка не выкопана, поэтому помогать не будем». Председатель колхоза «Красное знамя» Фролов, член ВКП(б), категорически отказался от помощи колхозу, вставив кулацкие требования, предъявил за провоз каждого центнера хлеба 3 руб. 60 коп. и чтобы колхоз зимой отработал за них на лесозаготовках 750 кубометров.

Такие факты имеются и по другим колхозам.

Вывод: Район не был подготовлен к уборке и хлебосдаче ни организационно, ни в области массово-политической работы, не были подготовлены машинисты лобогреек, самосбросок, не была проведена чистка колхозов, кадры руководителей колхозов слабые, не была по-боевому мобилизована партийная организация. Вот почему так трудно приходится преодолевать различные сопротивления в колхозах.

Инструктор крайкома, врид секретаря Асиновского РК ВКП(б)
Лошаков

ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 10. Д. 844. Л. 3–10. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись – автограф.

Внизу л. 3 – рукописная помета: «*О выполнении плана хлебосдачи и о работе партторгов колхозов, присланных крайкомом ВКП(б), сообщу специальной запиской*». Подпись – автограф Лошакова.

№ 7.6

Докладная записка инструктора Западно-Сибирского краевого комитета ВКП(б) Лошакова и руководителя бригады крайкома Терехина в крайком компарии и крайисполком

с. Асино

16 октября 1936 г.

КРАЙКОМ ВКП(б), тов. ЭЙХЕ
КРАЙИСПОЛКОМ, тов. ГРЯДИНСКОМУ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

О состоянии хлебосдачи единоличниками в Асиновском районе

На 7-е октября единоличниками Асиновского района план хлебосдачи выполнен на 21,1 процента. Из плана в 19 748 центнеров сдано только 4167 центнеров.

Если проанализировать выполнение плана единоличниками по сельсоветам, то мы увидим, что такие сельсоветы как Пышкино-Троицкий (председатель т. Еремчук) выполнил план по единоличному сектору на 82,2 процента, Ново-Кусковский с[ель]совет (председатель т. Катников) – на 76 процентов, Ежинский с[ель]совет (председатель т. Спраговский) – на 65 процентов, и другие.

Наряду с этим имеются такие сельсоветы как Казанский, выполнивший план по единоличному сектору на 0,2 процента, по Ломовицкому сельсовету – на 5,7 процента, по Ивано-Богословскому сельсовету – на 15,5 процента и т.д.

Одна из причин, характеризующих отставание выполнения плана хлебосдачи по единоличному сектору, кроется в недостаточном серьезном подходе при доведении плана посева до единоличников. План озимого посева в 1935 году до единоличников был доведен в количестве 4427 га, а выполнен ими фактически только 888 га, или 20 процентов. План ярового посева весной 1936 года был доведен до единоличников в количестве 4600 га, из которых фактически посеяно было 1022 га, или 22,2 процента. При доведении плана ярового сева на каждое хозяйство единоличника причиталось по 3,1 га посева, а нагрузка на лошадь падала от 10,95 га до 18–20 га.

Насколько формально подходили к доведению плана посева до единоличников, можно видеть из следующих фактов: В Рождественском сельсовете имеется 102 единоличных хозяйства, на все эти хозяйства у единоличников имеются 3 лошади. План посева вручали здесь и таким единоличникам, которые сами ушли на производство, оставив дома стариков и старух. Сейчас из 102 хозяйств в сельсовете осталось только 50,

а остальные выехали из района. На 7/Х план сдачи единоличниками по этому сельсовету выполнен на 5,6 процента. В Казанском сельсовете (председатель Кольцев) план посева доведен до таких единоличных хозяйств, которые не имели ничего кроме престарелого возраста.

Вот для характеристики их перечень:

1. Бакакин Сергей – старики по 60 лет, план доведен, посев не производили, должны сдать 9,03 цент[нера], имущества никакого нет.

2. Быков Сергей – семья состоит из 2-х человек, старики по 70 с лишком лет, посев не производили, должны сдать 7,98 ц.

3. Шершнева Марфа, одиночка, старуха 62 лет, план посева доведен.

4. Чуприкова Ольга – одна, муж осужден, сидит, имеет 5 человек детей в возрасте от 16 до 1,5 лет. Эта Чуприкова для демонстрации весной запрягла в плуг всех своих детей и производила на них пахоту, за что осуждена судом.

5. Быков Тихон, имеет семью 9 человек, старики по 70 лет – 2 человека и 6 человек детей, сам Быков был выслан в Туруханский край, сейчас возвратился, посев не производил, должен сдать 16,38 центнера.

8. Максютлов – план доведен, должен сдать 11,2 центнера. Максютлов осужден на 2 года за невыполнение плана посева 1933 г., отбывает наказание в Кемерово.

Таких хозяйств, которым был доведен план посева, в *Казанском с[ель]совете* 8. Все они вместе фактически посеяли 0,84 га. Такое положение с доведением плана посева единоличникам имеется и по другим сельсоветам, где план был доведен до хозяйств, которые не могли его выполнить. Даже в передовых сельсоветах по выполнению плана, как Ново-Кусковский сельсовет, где план выполнен на 76 процентов, имеются единоличные хозяйства, которые ничего сдать не смогут и у которых взять ничего не возьмешь.

Например:

1. Чесноков В.И. – сам осужден, сидит, осталась старуха 80 лет.

2. Старовакин А.А. – имеет по 60 лет старик и старуха.

3. Кочкарев Николай, 55 лет, все время служит у врача в больнице, посев не производил.

4. Нестеров – кулак, лишенец, осужден за невыполнение плана на 2 года, взят под стражу.

5. *Расторгуева* – имеет 3-х детей, лишенка, муж сослан, план сдачи 7,98 цент[нера], посев не производила.

Указанные примеры с достаточной ясностью показывают, что при доведении плана посева допущены ошибки, которые сейчас тормозят выполнение плана хлебосдачи единоличниками. Повторение ошибок по доведению плана посева единоличникам допущено и осенью этого года. Например, Казанскому сельсовету доведен план озимого посева в 22 га,

посеянного нет ни одного га, по Ново-Николаевскому сельсовету из 40 га плана озимого посева посеяно лишь 18 га.

Одной из следующих причин, влияющих на ход выполнения плана хлебосдачи единоличниками, является то, что по линии Союззолото заключались с единоличниками договора на старательскую добычу золота, где им разъяснили, что они после заключения договора освобождаются от плана посева и хлебосдачи [82]. Кроме этого было упущено время контроля за выполнением плана единоличниками. Дали возможность единоличнику сжать рожь и спрятать, а потом спохватились, но было уже поздно – хлеб оказался спрятанным.

Сейчас обнаружено ряд ям со скрытым хлебом. Единоличник Лилингофского сельсовета Ульман Э.О. спрятал в яме 13,74 центнера ржи, единоличник Ежинского сельсовета Крисецкий спрятал 8,96 цент[нера] в яму, у единоличника деревни Царицинка Ремечева обнаружили 3 цент[нера] спрятанной ржи, единоличника Калиновского сельсовета Недвайлова Н.И., Денисова и у других также найден укрытый ими хлеб. Всего обнаружено свыше 35 ям со спрятанным хлебом.

Помимо скрытого хлеба в ямах единоличники прячут свой хлеб у родственников-колхозников. В Калиновском сельсовете единоличники Ветрук Ефим, Толкачев Кузьма спрятали хлеб в количестве 13 цент[неров] у колхозника Кандратенко Игната, у второго колхозника – Недвойлова Федора обнаружили спрятанный хлеб единоличника Толкачева Кузьмы. Хлеб изъят, виновники привлечены к ответственности. Единоличник Кандратенко Александр спрятал свой хлеб в подполье у родственника – колхозника Кандратенко Макара 15 цент[неров]. Хлеб изъят, виновники привлечены к ответственности. Единоличница Толкачева Анфиза спрятала в яму 8 центнеров, а Плиско Ксения спрятала в яме 23 центнера. Оба они оштрафованы сельсоветом.

Многие из единоличников, спрятавшие хлеб, категорически отказываются сдавать хлеб. Единоличница Ново-Мариинского сельсовета Меленчукова Софья имела посев ржи 5 га, которые укрыла от объектов обложения и обложения хлебопоставок. Хлеб она обмолотила и спрятала, на предложение сельсовета выполнить план зернопоставок Меленчукова категорически отказалась, говоря: «Найдите – берите». Хлеб был найден, Меленчукова привлечена к ответственности.

Характерно отметить, что часть единоличников прячут хлеб в других сельсоветах. Например, единоличник Тарбеевского сельсовета Черкасов спрятал хлеб в Калиновском сельсовете у колхозника Кандратенко Поликарпа. Единоличник Н[ово]-Мариинского сельсовета Танкевич спрятал 5 центнеров в Ломовицком сельсовете у колхозника Галазач, там же спрятал лошадь и жеребенка.

Ряд единоличников, враждебно настроенные, категорически отказываются выполнять план, сознательно саботируют хлебосдачу. Например, единоличник Мытников и Дмитриев имевшийся посев спрятали, а сами проводили нелегальные сборища, вели контрреволюционную агитацию против сдачи хлеба, доказывали контрреволюционной агитацией и религиозными книгами неизбежность гибели советской власти. Сейчас эти единоличники привлекаются к ответственности по статье 54, [ч.] 18 [УК]. К единоличникам, саботирующим хлебосдачу, принималось ряд мер, свыше 66 хозяйств подвергнуты штрафу, 17 хозяйств осуждены судом на различные сроки, но все же выполнение плана идет очень медленно.

В тех сельсоветах, где правильно была организована работа с единоличниками, имеются результаты вступления их в колхозы. В Калининском сельсовете 25 единоличников, выполнив на 100% план хлебосдачи, сразу же вступили в колхоз «Идея Ленина».

Необходимо отметить, что [в] ряде сельсоветов меры административного нажима на единоличников значительно превышали над методами массово-политической работы с последними. Собрания единоличников не собираются, если в сельсовет и вызывают единоличников, то только для того, чтобы сказать, что будем судить, штрафовать, описывать и т.д. Это большой недостаток в работе с единоличниками, так как голое администрирование, оно не приближает единоличника к колхозу, а, наоборот, отталкивает.

Инструктор крайкома ВКП(б) Лошаков
Руководитель бригадой крайкома Терехин

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 10. Д. 844. Л. 111–116. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись Лошакова – автограф, Терехина – машинопись.

№ 7.7

Докладная записка секретаря Колыванского райкома ВКП(б) Бугрова и председателя райисполкома Жестяникова в Западно-Сибирский крайком компартии и крайисполком

с. Колывань

28 октября 1936 г.

КРАЙКОМ ВКП(б) тов. ЭЙХЕ
КРАЙИСПОЛКОМ тов. ГРЯДИНСКОМУ

Колыванский РК ВКП(б) и РИК считают необходимым дать объяснение по поводу падения хлебопоставок в последние пятидневки октября. Дело в том, что свыше 20 колхозов, наиболее крупных, которым приходится оплачивать большие счета по натуроплате, вывезли все, что можно было сдать. Проверка на месте, проведенная нами лично по большинству этих колхозов, показала, что мы допустили большой просчет при определении урожайности и отнесении колхозов к группам по натуроплате. Приводим данные по некоторым из лично нами проверенных колхозам *при* намолоте и расходовании зерна:

[ц]

Название колхозов	Намолочено зерна	Сдано государству	Выдано авансов	Выдано трактористам	Скормлено коням	Усушка на сушилках	Скидка за сорность, влажн.	Посев озимых	Семена сем-участков	Остаток отходов
«Кр[асная] звезда»	2845	2057	224	–	55	129	111	72	–	186
Им. Куйбышева	2865	1488	254	51	52	45	150	60	400	368
«Кр[асный] пахарь»	2658	1730	192	30	56	–	65	92	250	242
«Заря социал[изма]»	3538	2464	299	–	111	–	143	97	280	144

Остается сдавать государству по колхозу «Кр[асная] звезда» 566 ц, им. Куйбышева – 870 ц, «Кр[асный] пахарь» – 802, «Заря социализма» – 272 цент[нера]. По этим колхозам остается сдавать государству 2500 центнеров. Подгребка колосьев проводится везде. По некоторым колхозам проведен учет намолоченного после подгребки колосьев зерна.

Колхоз «12 Октябрь» учел обмолот колосков с 300 га, намолотилось 100 цент[неров]; колхоз «Красный рыбак» учел обмолот колосков с 20 га, намолотил 6 цент[неров].

Мы не можем заверить, что все до зерна собрано, что действительно вся мякина провеяна, что действительно ни в одном колхозе не был скрыт хлеб от учета или не было воровства. Но мы продолжаем проверку и ведем борьбу с потерями.

По нашим подсчетам, план натуроплаты не будет выполнен. Вместо 67 000 ц по плану МТС предъявят счетов 55 тысяч. Недобор вследствие отсутствия работы будет 12 000.

Кроме того, мы не доберем по предъявленным счетам приблизительно 20–23 тысячи центнеров, куда входят *госпоставки, н[атур]оплата и ссуда.*

31 октября после районного партийного собрания мы поедем вновь по дефицитным колхозам и приведем в ясность положение с семенами, так как семенные участки не обеспечивают из-за низкой урожайности потребность района; в отдельных же колхозах зерно с семенных участков было сдано, так как оно не подходило по качеству к семенам.

После точного выяснения положения с семенами мы вынуждены будем обратиться к Вам за семенной ссудой.

Секретарь РК ВКП(б) Бугров
Пред[седатель] райисполкома Жестяников

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 10. Д. 856. Л. 373. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подписи – автографы. В верхнем левом углу документа – рукописная помета: «Срочно т. [...] для принятия необходимых мер. 4/XI-36 г.». Подпись неустановленного лица – автограф.

№ 7.8

Докладная записка уполномоченного Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) по Тогучинскому району Важнова в крайком компартии

р.п. Тогучин

31 октября 1936 г.

СПРАВКА

о состоянии хлебозаготовок и хлебозакупа в Тогучинском районе

По состоянию на 25 октября Тогучинским районом план зернопоставок, натуроплаты и возврата государственной семенной ссуды выполнен в размере 77%, причем это исчисление производится по натуроплате не к плановому заданию, а к сумме врученных счетов на 25 октября [83]. По колхозам, обслуживаемым МТС, процент выполнения составляет 72. Из 80 колхозов, обслуживаемых МТС, выполнивших на 100% – 5 колхозов, свыше 90% – 17 колхозов, свыше 80% – 13 колхозов, свыше 70% – 14 колхозов, свыше 60% – 18 колхозов, свыше 50% – 12 колхозов и свыше 35% – 6 колхозов. К числу особо отстающих и решающих колхозов в районе по МТС относятся следующие:

<u>По Тогучинской МТС</u>	<u>План</u>	<u>Выполнение], т</u>	<u>В %%</u>
Колхоз «Красный комбайн»	1615	632	39
" «Кузбасс»	4968	2727	54
" им. Калинина	2630	1482	56
" «Красный боец»	3178	1860	58

" им. Эйхе	5713	3573	62
" «Красный строитель»	1817	1085	59
" «Верный путь»	3515	2133	60
" им. Буденного	3464	2160	62
" «Новая жизнь»	3145	2132	67

Таким образом, из общей суммы, оставшейся к выполнению по 24 колхозам на 25 октября в количестве 17 335 цнт, по 9 вышеперечисленным колхозам подлежит сдаче 12 361 цнт.

По Кауракской МТС

Колхоз «Красный партизан»	3318	1401	42
Колхоз «Заветы Ильича»	3546	2320	41
" «Работница»	5195	2630	50
" «1-й год II-й пятилетки»	938	500	53
" «Память Кирова»	2572	1408	54
" «Культурник»	2244	1281	57
Колхоз «Пятилетка в 4 года»	1639	944	57%
" «14[-я] годовщина Октября»	1904	1161	60%
" «Красный колос»	5243	3432	65%
" «Октябрь»	4711	3241	68%

Таким образом, из общей суммы, оставшейся к выполнению по 23 колхозам по Кауракской МТС 18 401 цнт, по 10 вышеперечисленным колхозам подлежит сдаче 14 992 цнт.

По Сурковской МТС

Колхоз «Рассвет»	1094	495	44%
" им. Чапаева	2484	1208	48%
" «7 ноября»	2017	927	46%
" «Красное знамя»	1866	934	50%
" «Красное поле»	2258	1254	55%
" «Соцстройка»	3683	2031	55%
" «3[-й] решающий»	2397	1620	58%
" «Красный колхозник»	2502	1578	63%
" «КИМ»	3756	2472	66%

Таким образом, из общей суммы, оставшейся к выполнению по 34 колхозам на 25 октября в количестве 20 484 цнт, по 9 вышеперечисленным колхозам подлежит сдаче 9543 цнт.

Из колхозов вне МТС осталось лишь 4 колхоза, не выполнивших план хлебосдачи, а именно:

Колхоз «Штурм»	1280	935	73%
" «Заря»	1125	988	73%
" «Белоруссия»	339	285	84%
" «Вторая пятилетка»	468	394	84%

которые к 1 ноября, безусловно, рассчитаются.

Основной причиной отставания района по хлебопоставкам надо считать недостаточность конкретного руководства и внимания решающим колхозам как со стороны руководства района, так и особенно со стороны руководства МТС. Это особенно относится к директору Тогу-чинской МТС (т. Трутнев). Совершенно отсутствовал ежедневный контроль за выполнением устанавливаемых ежедневных заданий и к не выполняющим этих ежедневных заданий более решительных мер не принималось. При этом надо отметить, что значительная часть из отстающих колхозов имеет очень ограниченное число тягловой силы, механическая сила МТС (трактора и автомобили) использовалась не полностью и не вовремя. В период хорошей погоды не был использован для сдачи хлеб непосредственно из-под молотильных машин, а недостаточное количество сушилок задерживало процесс сдачи хлеба.

Кроме того, установлены факты в отдельных колхозах, которые, прикрываясь отсутствием сухого зерна, недостаточностью сушильного хозяйства, вместе с тем имея значительное количество заскিরдованного хлеба, его не обмолотили для сдачи хлеба, а продолжали заниматься сдачей хлеба, намолоченного комбайнами и требующего просушки.

Что мною и районом в мое присутствие сделано для усиления хлебосдачи.

1. В день приезда 22 октября пересмотрены ежедневно задания по каждому колхозу в отдельности, проведено совещание с активом (который находился 21–22 весь в районе на партучебе) и 23 разослан был по колхозам.

2. В течение 23–24 октября мною посещены 2 крупных колхоза (им. Эйхе и «Кузбасс» Тогучинской МТС) и проведено совещание с отстающими колхозами Сурковской МТС.

При посещении колхоза им. Эйхе было установлено: на 20 октября колхозу оставалось к сдаче хлеба 3400 цнт, в наличии хлеба намолоченного было около 2 тыс. центнеров, причем этот обмолоченный хлеб находился в безобразном состоянии, а часть из него – свыше 100 цнт – приведена в негодность. Дело об этом факте передано прокурору. Председатель колхоза т. Черемных прямо заявил, что он не справляется с руководством такого большого колхоза, а конкретной помощи со стороны района и МТС он не имеет. Вместе с ним мы приняли следующие меры:

1) прекратили молотьбу, производимую в момент моего посещения, овса и передвинули молотилку к скирдам сухой пшеницы;

2) организовали группу колхозников в 10 чел. для подработки намолоченного хлеба (провеивание, просушивание и др.);

3) закрепили две автомашины для вывозки хлеба и увеличили обоз по развозке хлеба от 23 до 40, установив ежедневное задание не менее 210 цнт в день, при этом условии колхоз может выйти с выполнением плана к 7 ноября, так как у колхоза имелось в момент посещения не заскирдованного 200 га хлеба, 32 га конопли и не выкопано 17 га картофеля.

По колхозу «Кузбасс» к моменту посещения колхоза оставался должным государству 2500 цнт. Председатель же колхоза считал свою задолженность в размере 500 цнт. Это объясняется тем, что сам председатель колхоза т. Гаврилов совершенно не занимался учетом своих обязательств, штампую данные счетовода, который, как это ни странно, давал сведения председателю колхоза лишь о выполнении обязательной поставки, следствием чего и явилась разница. Вместе с ним произведена выверка подлежащего к сдаче количества хлеба и установлено ежедневное задание по вывозке хлеба. Есть все основания к тому, что колхоз может выполнить обязательства не позднее 5 ноября.

3. На совещании с отстающими колхозами Сурковской МТС были заслушаны сообщения каждого председателя колхоза и вместе с ними были установлены задания по вывозке хлеба и количеству лошадей, подлежащих выделению в обоз.

4. На районном съезде советов было сконцентрировано внимание делегатов съезда на необходимость в ближайшие дни закончить хлебные поставки. По предложению одного из председателей колхозов на съезде были заслушаны объяснения 3 отстающих председателей колхозов, в связи с этим было принято решение 9 председателей колхозов: делегатов съезда возвратить домой для продолжения работ по усилению хлебосдачи. Кроме того, со всеми вышеуказанными вначале отстающими колхозами – с их председателями были организованы беседы совместно с директорами МТС, вновь пересмотрены задания, перераспределена механическая сила.

5. Выпущена специальная листовка-обращение от районного съезда советов на имя всех отстающих колхозов.

6. По инициативе председателя передовых колхозов было предложено съезду выделить из состава лучших делегатов съезда и послать их в отстающие колхозы. Это решение было принято и выделено 50 чел. делегатов съезда, которые по окончании съезда были направлены в отстающие колхозы.

7. В своем приветствии на имя т. Эйхе, Грядинского, Сергеева съезд дал завершение закончить хлебосдачу в ближайшие 3–4 дня, причем на съезде было 3 предложения записать в это обязательство срок 1 ноября, 5 ноября и ближайшие 3–4 дня, причем эта последняя формулировка принадлежит секретарю райкома т. Меркулову. Я как официальный представитель крайкома, крайисполкома в своем выступлении мог лишь приветствовать это заверение, причем подчеркнул необходимость его выполнения.

Надо прямо сказать, что этих заверений Тогучинский район дает, на мой взгляд, неограниченное количество, но борьбы за их выполнение слишком мало, и я уверен в том, что это заверение выполнено не будет, так как хорошее время упущено, а выполнить 1/4 плана в эти ближайшие 3–4 дня значительная часть колхозов физически не сможет.

Для оказания помощи району считаю необходимым закрепить за районом 18 автомашин Одесской колонны [84] и бросить их на перевозку хлеба отстающих колхозов, заслушать доклад руководства района о выполнении данных им обязательств.

ПО ХЛЕБОЗАКУПУ

Району установлен план хлебозакупа в размере 5 тыс. тонн. Товарные же фонды пока определены из плана в 4 тыс. тонн. По состоянию урожая района это задание безусловно минимально, и оно может быть выполнено со значительным превышением.

По состоянию на 28 октября было заключено договоров с колхозами на 12 800 цнт, а вывезено всего лишь 269 цнт, отдельные делегаты колхозов указывали на возмутительную неповоротливость в работе потребкооперации, так, например, представитель колхоза «Заветы Ильича» т. Горовой, Саламатовского сельсовета, заявил, что они вынуждены были пойти на правление колхоза с предложением покупки хлеба. Плохая работа потребкооперации подтверждается еще и тем, что из 52 колхозов, имеющих в районе, договора заключены только с 34.

На созванном совещании 28 октября председателей сельпо было установлено, что дело хлебозакупа проводится только силами потребкооперации, а район в целом в эту работу еще не включился.

[Уполномоченный Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) по Тогучинскому району] Важнов

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 10. Д. 856. Л. 415–420. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

№ 7.9

Докладная записка секретаря Ижморского райкома ВКП(б) Еременко в Западно-Сибирский крайком компартии

с. Ижморское

[Начало] ноября 1936 г.

Крайкому ВКП(б)

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА О ХОДЕ ХЛЕБОПОСТАВОК ПО ИЖМОРСКОМУ РАЙОНУ

По состоянию на 1/XI-36 года план хлебопоставок выполнен по району на 83,2%. В разрезе секторов выполнение плана представляется в следующих размерах (см. приложение)^а.

Главные причины низких темпов хлебосдачи являются:

1. Наличие саботажа дела хлебопоставок со стороны некоторых руководителей колхозов и директоров МТС. Так, например:

а) Директор Ижморской МТС Светланов на неоднократные прямые указания райкома о переключении имеющихся 5 автомашин на перевозку хлеба в колхозы эти указания выполнить отказался, а машины разослал для переезда счетоводов МТС по инвентаризации.

б) Директор Кольванской МТС Василенко сознательно организовывал дело так, чтоб автомашины простаивали. Делалось это так: автомашины рассылает под предлогом за горючим в гор. Мариинск, денег на горючее не дает. Были случаи, когда в Мариинске автомашины простаивали на 4 дня и возвращались обратно без горючего. Когда же Василенко спрашивают: «Где автомашины?» – то отвечает: «В Мариинске. Ушли за горючим». Внешне создавалось впечатление, что автомашины все в работе, а фактически использовались вредительски.

в) Пред[седатель] колхоза «Н[ово]-Строй» Марченко саботировал вывозку хлеба под предлогом отсутствия наличия зерна намолоченного. Когда же уполномоченный РК тов. Мальков проверил тока, то обнаружено 300 цн готового хлеба.

2. Отсутствие конкретности в руководстве колхозами по организации хлебопоставок, особенно по отстающим колхозам. Так, например:

а) Колхоз «М[аксим] Горький» находится в глубоком прорыве с хлебопоставками, причины прорыва – недостаток телег и сбруи, лошадей же имеется 25 голов совершенно излишних. В этом же селе имеется колхоз «Зеленый бор», который имеет лишней сбруи 12 комплектов и 8 телег. Оба колхоза находятся вблизи дирекции Троицкой МТС.

^а ГАНО. Ф. П-3. Оп. 10. Д. 856. Л. 385.

б) Колхоз «2-я пятилетка» (Троицкого с[ель]совета), находящийся в прорыве с вывозкой, который имел на 31/X-36 года подготовленного зерна 600 цн. Соседний же колхоз им. Молотова находится в прорыве с молотьюбой. Транспортная бригада этого колхоза в составе 35 подвод не использовалась. Казалось бы, что по этим двум колхозам надо было давно организовать взаимопомощь и они давно закончили б хлебопоставки, что было сделано уже уполномоченным РК, и троицкие колхозы план хлебопоставок выполнили на 3/XI-36 года.

3. Наличие элементов расхлябанности и недисциплинированность со стороны руководящего состава отдельных работников р[айо]на. Лень некоторых работников одолевает.

4. Наличие в районе 17 колхозов с пониженной урожайностью, в колхозах резко сказались элементы сопротивления хлебопоставке на почве голодных настроений. (Данные по этим колхозам прилагаются).

После предупреждения крайкома и специальной телеграммы тов. Эйхе при помощи командированных в район крайкомом ВКП(б) т.т. Эрганова, Марсакова и Бергера было принято ряд мер к усилению хлебопоставок.

Результаты этого явились следующие:

Поступление хлеба по дням с 25–31 октября					
27	28	29	30	31	Всего
125	125	50	75	90	665
Поступление хлеба с 1 по 5 ноября					
1	2	3	4	5	Всего
210	275	453	174	380	1442

В настоящее время сосредоточено главное внимание на колхозах Тундинского с[ель]совета, из которых еще нужно выполнить 250 тонн. Необходимые меры, обеспечивающие выполнение плана хлебопоставок к 9/XI, приняты, на 5/XI с/г поступило всего по району хлеба в счет хлебопоставок:

а) По колхозному сектору	18136 тонн, или 91,4%
б) Единоличному – " –	<u>39 " 12,5%</u>
Всего:	18169 тонн 91,3%

Вместе с этим с 1-го по 5 ноября по линии уполкомзага СНК произведено перечисление, как неправильно зачисляемые, в обязательные поставки хлеб, сданный колхозами в погашение ссуды и сдачу натурплаты. Такие перечисления произведены по 13 колхозам по натурплате 448 цн и ссуде 305 цн.

Секретарь РК ВКП(б) ЕРЕМЕНКО

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 10. Д. 856. Л. 382–384. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

№ 7.10

Докладная записка Баевского райкома ВКП(б) и райисполкома в Западно-Сибирский крайком компартии и крайисполком

с. Баево

12 ноября 1936 г.

Бюро Запсибкрайкома ВКП(б) и президиуму Запсибкрайисполкома
От секретаря Баевского райкома ВКП(б) Семенова
и председателя райисполкома Гончарова

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

В связи с недородом по большинству колхозов нашего района и в результате произведенной проверки фактического наличия семенного материала зерновых культур установлено, что всего семенного материала в районе имеется 22 841 центнер, в том числе пшеницы 18 508 центнеров и овса 4333 центнера.

Целый ряд колхозов из обеспечивающихся частично семенами пшеницы, овса и ячменя имеют 4240 центнеров семян, не пригодных к посеву, но могущих быть принятыми на пункт Заготзерно в качестве продовольственного хлеба.

С семенами в районе имеется только пять колхозов, 56 колхозов обеспечиваются семенами частично и 29 колхозов совершенно не имеют семян, пригодных к посеву, и зерна, возможного к обмену.

Исходя из посевной площади 1936 года по пшенице 39 377 га и овсу и ячменю 10 818 га плюс увеличение в 1937 году на 3–5%, нам надо семян пшеницы – [на] 40 500 га, овса и ячменя – [на] 11 800 га.

Исходя из создавшегося положения в районе, просим бюро крайкома ВКП(б) и президиум крайисполкома отпустить колхозам Баевского района семенной ссуды в количестве 30 734 центнера, в том числе пшеницы 21 992 ц и овса 8742 центнера, а также разрешить произвести обмен из пункта Заготзерно 4240 центнеров, в том числе семенной пшеницы 3587 центнеров и овса 653 центнера. Список потребного количества семян по колхозам прилагается.

О вашем решении просим сообщить.

Секретарь Баевского РК ВКП(б) П. Семенов
Зам. предРИКа Гончаров^а

^а Документ подписан не председателем РИКа Гончаровым, а его заместителем.

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 10. Д. 856. Л. 262. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подписи – автографы. В верхнем левом углу документа – рукописная помета: «Суда предоставлена в размере 37 400 ц». Подпись – автограф Эйхе.

№ 7.11

Докладная записка уполномоченного Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) по Болотнинскому району И.К. Брюханова заведующему совторготделом крайкома С.А. Шварцу

с. Болотное

17 декабря 1936 г.

КРАЙКОМ ВКП(б)
Зав. совторготделом тов. ШВАРЦ[У] С.А.

Копия: Болотнинскому райкому ВКП(б)
от уполномоченного крайкома по Болотнинскому району
БРЮХАНОВА И.К.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

О состоянии хлебозакупа по Болотнинскому району

По состоянию на 15-ое декабря 1936 г. при наличии хорошего урожая, достатка рабочей силы, тягловой силы, наличия молотилок, которых имеется: простых – 274 шт., сложных марки МК-1100 – 24 шт., тракторов – 70 шт., из них ЧТЗ – 8 шт., все же хлебозакуп по Болотнинскому району проходит преступно слабо и по заключению договоров, и тем более по вывозке хлеба на пункты Заготзерна.

Чем объяснить такое позорное отставание?

При наличии абсолютно всех возможностей выполнения плана хлебозакупа в установленные сроки. Основными причинами отставания Болотнинского района, по моему глубокому убеждению, являются:

ПЕРВОЕ – Полное отсутствие партийно-массовой и разъяснительной работы среди колхозов и колхозников.

ВТОРОЕ – Отсутствие оргработы по хозяйственным вопросам в колхозах (уборка хлеба и особенно молотба) – представлено все полному самотеку.

ТРЕТЬЕ – Слабая ориентировка, неустойчивость и недисциплинированность районного партийного актива по выполнению хозяйственно-политических мероприятий.

Отсутствие или почти отсутствие этих основных принципов партработы в Болотнинской райпарторганизации безусловно в ряде колхозов

(если не в большинстве) дало возможность антисоветским враждебным элементам поднять свою активность и противопоставить колхозников своевременному выполнению государственных мероприятий, особенно по хлебозакупке – это во-первых и, во-вторых, дезорганизовать ряд хозяйственных мероприятий, направленных на укрепление колхозов.

Это действительное состояние на сегодняшний день подтверждается следующими фактами:

1. В Мануйловском и Б[ольше]Речинском с[ель]советах в колхозах «Динамо», «Новая деревня», им. М. Горького и «Перелом» колхозники не знают о VIII-м Чрезвычайном съезде, о докладе т. СТАЛИНА и Сталинской Конституции [85], это при наличии первичной парторганизации в колхозе «Динамо», парторг т. БОЛОТОВА.

2. В ряде колхозов при вполне достаточном наличии хлеба уполномоченные проваливают закупку, идут по пути наименьшего сопротивления: задание провести работу за закупку определенного количества хлеба – вместо упорной борьбы за выполнение этого задания занялись подсчетом хлебных запасов (составление кулацких балансов), в результате их обсчитывали и покупать оказывалось нечего. О чем немедленно ставили в известность райком, но достаточного отпора со стороны РК не получили и задание срывалось. Например:

а) уполномоченный т. КОЗИН (раб[отник] редакции) – в колхозе «Динамо» нужно и можно было *купить* 1000 цент[неров], провели только 200 цент[неров];

б) уполномоченный т. МАКСИМОВ (секретарь РК ВЛКСМ) – в колхозе «Труд» нужно и можно было *купить* 1500 цент[неров], провели только 300 цент[неров];

в) уполномоченный т. СТАРНИЧЕНКО (зав. райЗО). В колхозе им. Кирова можно и нужно было провести 1100 цент[неров], провели только 750 цент[неров]; и ряд других уполномоченных, которые снизили задания.

3. Имеют место и такие факты, когда отдельные колхозы и колхозники при наличии хлеба протестовали продать его государству, например: колхоз «II большевистский сев» Б[ольше]Реченского с[ель]совета и колхозы «Заря» и «Профсоюз» Ачинского с[ель]с[овета]. В этих колхозах только на 3-м созыве общих собраний удалось сломить сопротивление и купить в колхозе «II-й большевистский сев» 1500 цент[неров] и «Профсоюз» – 500 ц. С колхозом «Заря» до сих пор договора нет по причине того, что председатель этого колхоза *Соболев* (к сожалению, сочувствующий партии) ведет работу против продажи хлеба государству.

4. Обмолот хлеба организован безобразно, механизмы используются совершенно слабо, например:

а) Болотнинская МТС имеет 24 шт. сложных молотилок, из них работало 16 и то с неполной нагрузкой, круглосуточная молотья была не организована, односменная нагрузка на молотилку была 6, максимум 8 час., причем имели и имеют место случаи – суточные и больше простой молотилок по причине отсутствия масла, бензину и керосину;

б) по линии райЗО молотилки используются преступно слабо. Райзо не знает, сколько из 274 молотилок работает и в каких колхозах, из проверки по колхозам оказалось, что колхоз «Красный путиловец» имеет 2 молотилки, работает 1. Колхоз «Большевик» имеет 2 шт., работает 1. Колхоз «Путь Кирова» имеет 2 шт., работает 1, причем не работает сложная молотилка. Колхоз «Каганович» имеет 2 шт., работает 1, и так почти во всех колхозах, где имеются молотилки, больше того, колхоз «Правая Сосновка», пред[седатель] КАРАСЕВ, имеет молотилку, но не молотят, ждут, когда приедет молотить МТС. Кроме этого бывают простой молотилок и отсутствие круглосуточной молотьи по причине невыходов на работу колхозников, пример: колхоз «Путь к новой жизни» с 1-го по 10/ХП – 455 невыходов. Колхоз «Профсоюзы» с 15/VI по 10/ХП – 4800 невыходов, и в ряде других колхозов точно такое же положение.

5. Вывозка хлеба уже по заключенным договорам правлениями ряда колхозов при наличии транспорта явно саботируется, например: колхоз им. Горького – вместо 30 подвод ходит 8, колхоз «Новая деревня» – вместо 30 подвод ходит 6. Колхоз «Труд» – вместо 20 подвод ходит 6. Колхоз «Профсоюз» – вместо 20 подвод ходит 6, и в ряде других колхозов района.

6. В результате отсутствия массовой работы среди колхозников и оперативного руководства колхозами в ряде колхозов района имеется очень большой материальный ущерб, а именно:

а) колхоз «Путь ударника» – осталось под снегом неубранного хлеба в кучках 45 га, из них овса – 30 га, пшеницы – 10 га, гречихи – 5 га, или в переводе на хлеб – 675 центнеров; б) колхоз «Дружба» – осталось под снегом неубранного хлеба в кучках 18 га, в переводе на хлеб – 270 центнеров; в) колхоз «Динамо» – осталось под снегом неубранной гречихи в кучках 9 га, или 135 центнеров.

Кроме того, в некоторых колхозах частично попорчен хлеб, например: колхоз им. М. Горького – испортили 10 тонн гречи, там же – 35 цент[неров] проса и там же засыпано в амбары около 400 центнеров пшеницы пополам со снегом, что является явной угрозой гибели этого хлеба. Кроме этого, еще в трех колхозах испорчено хлеба 70 цент[неров] и 10 цент[неров] льна. Поэтому надо полагать, что гибели хлеба имеется больше, чем уже обнаружено.

Все вышеприведенные факты еще раз подтверждают, что со стороны районных организаций не было достаточно уделено внимания вопросу партийно-воспитательной и массовой работы среди колхозов и колхозников, вопросу организационного и хозяйственного руководства колхозами и т.д., в результате классовый враг получил некий простор, используя все наши хозяйственные недостатки в работе (оставление хлеба под снегом, гниение, недисциплинированность и т.д.) и на основе этого разлагает отсталую часть колхозников, организует их против государственных мероприятий, разлагает трудовую дисциплину, оказывает сопротивление полностью использования с[ель]хозмашин и т.д., а все это ведет к понижению производительности труда и понижению доходности на трудодень колхозников.

В этом корень причин создавшихся трудностей в Болотнинском районе своевременному выполнению плана хлебозакупа.

С учетом указанного выше состояния района с приездом нас РК ВКП(б) совместно с нами приняты следующие меры:

1. 10/XII – Проведено расширенное объединенное заседание райкома партии и райисполкома, где вынесено ряд практических мероприятий, направленных на быстреее выполнение плана хлебозакупа (по становление при сем прилагается)^а.

2. 11/XII – Проведено совещание председателей колхозов, председателей с[ель]советов и председателей сельпо, всего присутствовало 137 чел., из них председателей колхозов – 114 чел. из 122, председателей с[ель]советов – 15 чел. и председателей сельпо – 8 чел. Цель этого совещания была сломить сопротивление и саботаж, организовать колхозные массы на быстреее продажу всех излишков хлеба государству, организовать заключение договоров, молотьбу и немедленную вывозку проданного хлеба на пункты Заготзерно.

3. 12/XII – Проведено совещание райпартактива по вопросам, которые были на совещании 11/XII, о роли уполномоченных в колхозах и с[ель]советах. После совещания в качестве уполномоченных в с[ель]советах и колхозы командировано 36 чел., которые выехали 12/XII и утром 13/XII.

Результат этих мероприятий следующий:

ВСЕГО на 10/XII было куплено – 3217 тн,	или 53,6% к плану
Сдано на пункты Заготзерно – 559 тн,	– " – 9,3% "
ВСЕГО на 15/XII закуплено – 3383 тн,	" 56,4% "
Сдано на пункты Заготзерно – 761 тн,	" 12,7% "
Обмолочено зерновых по состоянию на 15/XII – 88%	
Охвачено договора[ми] колхозов – 70, не охвачено – 52.	

^а ГАНО. Ф. П-3. Оп. 10. Д. 896. Л. 60.

Как видно, увеличение совершенно незначительное, объясняется это тем, что работа после проведенных совещаний в третью пятидневку, включено только 2 дня – 13 и 14/ХП – это первое, и второе – в третьей пятидневке в ряде колхозов организовалась молотба, и третья – обнаружена полная бездеятельность ряда уполномоченных.

Четвертая пятидневка декабря безусловно дает перелом, подтверждается это тем, что 15/ХП принято на элеватор 1023 цент[нера], 16/ХП принято 845 цент[неров] (сюда не вошли еще 3 заготпункта), но это далеко не то, что нужно, поэтому 16/ХП все члены райкома выехали в район для проверки работы уполномоченных и проведения кустовых совещаний при с[ель]с[оветах] пред[седателей] и бригадиров отстающих колхозов.

Общий вывод таков – хлеба вполне достаточно для того, чтобы выполнить план хлебозакупа в количестве 6000 тыс. тонн. Нужна только организованность и устойчивость райпарторганизации и немедленный разворот партийно-воспитательной и общественно-массовой работы среди колхозов и колхозников, к этому меры приняты, и надо полагать, что в ближайшие дни выполнение плана хлебозакупа будет обеспечено.

Уполномоченный крайкома ВКП(б) Брюханов

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 10. Д. 896. Л. 3–12. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись – автограф.

8. КАМПАНИЯ 1937/38 г. В ЗАПАДНО-СИБИРСКОМ КРАЕ И НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Весной и летом 1937 г. советское руководство приняло ряд решений, направленных на снижение тяжести налогово-податного обложения зернового хозяйства. С колхозов Западно-Сибирского края списывалась задолженность прошлых лет по натуральным ссудам и натуроплате в размере 8,8 млн и 3,2 млн пуд. соответственно. Погашение оставшейся задолженности по ссудам в размере 1 млн пуд. переносилось до урожая 1938 г. Для колхозов уменьшались нормы зернопоставок. Кроме того, снижались расценки за работы МТС¹.

Погодные условия лета 1937 г. были благоприятными для выращивания зерновых культур. В Западной Сибири созрел самый высокий за 1930-е гг. урожай хлебов (см. док. № 8.1)². Утвержденный в конце июля государственный план централизованных заготовок на 1937/38 г. для Западно-Сибирского края составлял 94,4 млн пуд., в том числе госпоставок – 41,2 млн (единоличниками – 225 тыс. пуд.), натуроплаты – 35 млн, возврата ссуд колхозами – 5,6 млн, хлебосдачи совхозов – 12,2 млн, возврата ссуд совхозами – 0,5 млн пуд.³

Специфика хлебозаготовительной кампании 1937/38 г. заключалась в том, что ее подготовка и проведение совпали с беспрецедентной кампанией по разоблачению врагов народа и с массовыми репрессиями, которые в историографии получили определение Большого террора. Сложившаяся в стране политическая ситуация выразилась, в частности, в ужесточении риторики пропагандистских материалов и директивных документов в сфере хлебозаготовок (см. док. № 8.1, 8.9, 8.10).

Хлебозаготовки в начале кампании разворачивались медленно. В конце августа – сентябре темпы хлебосдачи в крае увеличились, но были недостаточными для своевременного выполнения

¹ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 989. Л. 105.

² См.: *Гуцин Н.Я.* Сибирская деревня на пути к социализму. Новосибирск, 1973. С. 473.

³ РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 267. Л. 5; ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 821. Л. 106.

годового заготовительного задания. Начавшиеся дожди привели к затягиванию уборочных работ. Руководство края активизировало давление на районные власти, председателей колхозов и директоров МТС и совхозов.

28 сентября 1937 г. ЦИК СССР принял решение о разделении Западно-Сибирского края на Новосибирскую область и Алтайский край⁴. На 5 октября с начала заготовительной кампании в пределах Западно-Сибирского края в централизованном порядке заготовили 66,5 млн пуд. хлебопродуктов. Выполнение общекраевого годового заготовительного задания по централизованным заготовкам составило 70,5%, в том числе по обязательным поставкам – 77,9, по натуроплате – 66,2, по хлебосдаче совхозов – 70,5% (табл. 8).

Таблица 8

Итоги хлебозаготовок на территории Западно-Сибирского края в 1937/38 гг. по видам и секторам заготовок

Виды и сектора заготовок	25.08	5.10	1.11	1.07
1	2	3	4	5
<i>Заготовлено зерна, тыс. пуд.</i>				
Плановые заготовки	9521	67383	–	104197
Гарнцевый сбор	307	842	–	3981
Централизованные заготовки	9214	66541	85240	100216
Обязательные поставки	6233	32107	38941	41975
Натуроплата	1936	23182	30702	41975
Возврат ссуд колхозами	153	3346	4294	40360
Хлебосдача совхозов	833	7688	10976	12504
Возврат ссуд совхозами	59	218	327	391
<i>Выполнение годового плана, %</i>				
Плановые заготовки	9,6	67,8	–	97,4
Гарнцевый сбор	6,1	16,8	–	79,6
Централизованные заготовки	9,8	70,5	90,2	98,4

⁴ СЗ СССР. 1937. № 66. Ст. 302.

Продолжение табл. 8

1	2	3	4	5
Обязательные поставки	15,1	77,9	94,5	99,6
Натуроплата	5,5	66,2	87,7	96,3
Возврат ссуд колхозами	2,8	60,3	77,3	96,1
Хлебосдача совхозов	6,8	63,1	90,1	103,9
Возврат ссуд совхозами	11,6	43,0	64,3	73,0

Источники: РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 195. Л. 1; Д. 268. Л. 1; Д. 267. Л. 5, 105.

Примечания: 1) Приведены оперативные данные Комитета заготовок СНК СССР / Наркомата заготовок СССР. 2) Показатели выполнения плана рассчитаны от действующего на указанную дату варианта годового заготовительного задания. 3) В столбце «на 1.07» приведены данные по Новосибирской области и Алтайскому краю вместе взятым.

Государственный годовой план централизованных заготовок на 1937/38 г. по Новосибирской области составлял 42,1 млн пуд., в том числе госпоставок – 19,6 млн, натуроплаты – 15,2 млн, возврата ссуд колхозами – 2,4 млн, хлебосдачи совхозов – 4,7 млн, возврата ссуд совхозами – 0,3 млн пуд. План хлебозакупа для области был утвержден в размер 5,7 млн, сбора гарнца – 2,3 млн пуд.⁵

В 1937 г., как и в предыдущие годы (см. выше), в обязательства по госпоставкам включалась так называемая страховка, которая представляла собой надбавку к рассчитанным по нормам обязательствам по сдаче хлеба. Часть страховки в соответствии с постановлениями Политбюро шла на предоставление скидок колхозам, оставшаяся часть поступала в региональные фонды. Туда же поступало зерно, заготовленное сверх государственного плана сбора натуроплаты. Ее сверхплановое поступление также образовывалось за счет превышения суммы счетов за работы МТС и объемов госплана. Региональные резервные фонды использовались в том числе для предоставления нуждающимся колхозам натуральных ссуд.

14 ноября 1937 г. Центр решил дезавуировать подобную практику и за счет этого увеличить объемы поступления хлеба в государственный фонд. В соответствии с постановлением ЦК ВКП(б)

⁵ РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 264. Л. 4; Д. 453. Л. 2, 96.

и СНК СССР «Об окончательном плане хлебозаготовок из урожая 1937 г.» местные органы власти обязывались обеспечить взыскание с колхозов и единоличных хозяйств зерна в полном соответствии с врученными им обязательствами по госпоставкам и счетам за работы МТС⁶. Данное решение Политбюро внесло единообразие в систему планирования хлебозаготовок. С этого времени вместо двух действующих планов – государственного и регионального – оставался один – государственный.

За счет присоединения к государственному заготовительному заданию всего объема врученных обязательств и счетов годовой план госпоставок по Новосибирской области увеличивался до 20,2 млн пуд., сбора натуроплаты – до 17,9 млн пуд. Скорректированное задание по централизованным заготовкам, таким образом, составляло 45,4 млн пуд.⁷

На 15 октября годовой план централизованных заготовок по Новосибирской области был выполнен на 68%⁸. Во второй половине октября темпы хлебозаготовок в области ускорились, а в ноябре стали снижаться. Календарные планы хлебосдачи не выполнялись. К 1 декабря 1937 г. – официальной дате завершения централизованной хлебосдачи – государственный план был выполнен лишь на 88,6% (табл. 9).

К факторам торможения темпов хлебозаготовок 1937/38 г. можно с полным основанием отнести Большой террор. От массовых репрессий пострадало значительное число управленцев, в должностные обязанности которых входило руководство заготовками и их непосредственная организация (см. док. № 8.3). Первый секретарь Западно-Сибирского крайкома, а затем Новосибирского обкома ВКП(б) Р.И. Эйхе и сменивший его на этом посту И.И. Алексеев основное внимание уделяли не хлебозаготовкам, а проведению репрессивных акций. Более того, неудачи на хлебном фронте списывались на *«вредительскую деятельность не разоблаченных до конца врагов народа»*⁹.

⁶ Там же. Д. 453. Л. 93–94.

⁷ Там же. Л. 96.

⁸ Советская Сибирь. 1937. 17 окт.

⁹ См.: Наша малая родина: хрестоматия по истории Новосибирской области. 1921–1991. Новосибирск, 1997. С. 161–167.

Таблица 9

Итоги хлебозаготовок в Новосибирской области в 1937/38 гг.
по видам и секторам заготовок

Виды и сектора заготовок	Заготовлено зерна, тыс. пуд.			Выполнение годового плана, %		
	1.12	1.01	1.07	1.12	1.01	1.07
Плановые заготовки	40219	41974	44970	84,4	88,0	95,0
Гарнцевый сбор	630	751	1684	27,4	32,7	73,2
Централизованные заготовки	39589	41223	43286	88,6	90,8	96,4
Обязательные поставки	19429	19710	19775	96,5	97,8	98,6
Натуроплата	13678	14824	16553	76,4	82,8	92,5
Возврат ссуд колхозами	1945	2007	2095	82,7	85,3	89,0
Хлебосдача совхозов	4303	4450	4611	92,1	95,2	107,8
Возврат ссуд совхозами	234	232	252	71,6	70,9	77,1

Источники: РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 195. Л. 1; Д. 264. Л. 5, 57; Д. 351. Л. 165.

Примечания: 1) Приведены оперативные данные Комитета заготовок СНК СССР / Наркомата заготовок СССР. 2) Показатели выполнения плана рассчитаны от действующего на указанную дату варианта годового заготовительного задания. 3) Часть зерна, сданного совхозами в счет возврата ссуд, в декабре 1937 г. была зачтена как заготовленная в рамках основной хлебосдачи.

Несмотря на «борьбу с саботажниками» годовой план централизованных заготовок по области был выполнен на 96,4%. Выполнение плана госпоставок составило 98,6%, поступления натуроплаты – 92,5, возврата ссуд колхозами – 89, возврата ссуд совхозами – 77,1, хлебозакупа – 89,8%. Совхозы на 7,8% перевыполнили годовое заготовительное задание, сниженное в начале 1938 г. до 4,3 млн пуд. (см. табл. 9)¹⁰.

¹⁰ РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 453. Л. 2; Д. 271. Л. 27.

В целом за 1937/38 г. общий объем централизованных хлебозаготовок в Новосибирской области составил 43 286 тыс. пуд. В счет обязательных поставок в текущем году сдали 19 775 тыс. пуд. хлебопродуктов (в том числе единоличники – 101 тыс.), в счет натуроплаты МТС – 16 553 тыс., в счет возврата натуральных ссуд колхозами – 2095 тыс. пуд. Хлебосдача совхозов составила 4611 тыс. пуд., возврат ссуд совхозами – 252 тыс. пуд. Потребкооперация закупила 5140 тыс. пуд. (см. док. № 8.6, 8.11)¹¹. В территориальных рамках упраздненного Западно-Сибирского края в 1937/38 г. в централизованном порядке заготовили 100,5 млн пуд. хлеба, что превышало объем заготовок предыдущего года на 5,2% (см. табл. 7)¹².

Высокий урожай 1937 г. в сочетании со снижением уровня налогового-податного обложения зернового хозяйства привели к существенному росту натуральной оплаты труда колхозников. Однако в ряде хозяйств уровень продовольственного обеспечения колхозников оставался крайне низким¹³.

№ 8.1

Доклад председателя Каменского райисполкома И. Марандина на объединенном заседании бюро крайкома ВКП(б) и президиума крайисполкома

г. Новосибирск

8 августа 1937 г.

ДОКЛАД

на объединенном заседании бюро крайкома ВКП(б) и президиума крайисполкома об уборочной в КАМЕНСКОМ РАЙОНЕ [86]

В этом году Каменский район получает обильный урожай. Средняя урожайность по району составляет 11,0 центнеров. Созревание хлебов дружное, почти все массивы созревают одновременно. Половина озимого клина убрана, выборочно начали уборку овса, ячменя. 8.9.37 приступаем к выборочной уборке пшеницы.

¹¹ Там же. Д. 277. Л. 4; Д. 453. Л. 2.

¹² Там же. Д. 195. Л. 1.

¹³ См.: Аграрная политика и сельское хозяйство Сибири в 1930-е гг. Новосибирск, 2011. С. 291, 293.

Своевременно и без потерь убрать обильный урожай – в этом состоит основная задача районной партийной организации, советов, колхозников и рабочих совхозов района.

В подготовке к хлебоуборочной мы исходили из указаний, данных тов. Эйхе, о том, что богатый урожай ныне придется убирать в очень сжатые сроки, возможно, в условиях дождливой погоды.

Общий план уборки зерновых по колхозам района составляет 95 528 га.

Все наши планы построены с таким расчетом, что мы в 15 дней комбайнами и простейшими машинами заканчиваем полностью по району косовицу хлебов. Всю уборку, обмолот и хлебосдачу мы заканчиваем в 45 дней, или к 25 сентября. Массовая хлебоуборка в районе развернется 12–15 августа.

Составление рабочих планов по тракторным отрядам и комбайнам закончено. Рабочие планы полеводческих бригад на 5.8.37 полностью еще не были составлены, оставалось 13 колхозов из 132, в которых не было рабочих планов. В Поперечинской МТС – в 4-х колхозах, Каменской МТС – 3 колхоза и 6 колхозов, не обсуживаемых МТС. Не позднее 9.8.37 составление рабочих планов, их обсуждение в бригадах будет закончено.

На полях колхозов будет работать 107 комбайнов, это без учета занаряженных, но *еще* не полученных комбайнов для новой Заборовой МТС. Будет работать 870 жнеек и лобогреек, все они готовы и находятся на месте работы. Тракторами все комбайны и другие хлебоуборочные машины обеспечены. Исходя из норм, которые запроектированы и приняты, мы по косовице в день будем убирать 4350 га простейшими машинами и 2247 – комбайнами, всего 6587 га в день, или каждую пятидневку – 32 985 га. Это обеспечивает проведение уборки в сокращенные сроки.

Комбайны все отремонтированы и выведены к месту работы, ко всем им сделаны специальные приспособления для разгрузки зерна на ходу, имеются зерноуловители, обеспечены мешкотарой, организованы звенья по обслуживанию комбайнов и обработке зерна, заканчивается работа по увеличенным соломокопнителям, они будут окончены 12.8.37. В районе имеется 500 риг [87], крытых токов и навесов и достраивается дополнительно 80, они будут закончены 10–12.8.37. Таким образом, мы в этом отношении обеспечены, колхозы гарантируют нормальную работу по уборке в сырую погоду. Зерносушилок в этом году входит в строй 21, из них полностью готовых – 10, и последние 4 зерносушилки будут достроены 18.8.37. Почти во всех колхозах построены и имеются примитивные зерносушилки.

По транспортировке зерна по плану хлебопоставок, натуроплаты и возврату ссуд на элеваторы Заготзерно созданы специальные транспортные звенья, перевозка будет производиться главным образом бесстарная. Ящиками и мешками обеспечены. Всего сдать хлеба в зернопоставки, ссуду и натуроплату нам нужно 27 000 тонн. Сдаем по 4000 тонн в пятидневку, в соответствии с этим выделены лошади, брички, автомашины, это позволяет нам кончить полностью выполнение плана в сентябре месяце не позднее 25[-го].

Колхозники и рабочие совхозов района с величайшим подъемом встречают хлебоуборочную. Работая под знаком Сталинской конституции, изучая положение о выборах в Верховный Совет [88], прорабатывая постановление ЦК и Совнаркома, колхозники знают, какую величайшую заботу проявляет партия, правительство и лично товарищ СТАЛИН об укреплении колхозов, дальнейшем росте материального состояния колхозников. Решение правительства от 5.7.37, предоставляющее величайшие льготы колхозам и колхозникам [89], хорошо известно каждому трудящемуся, от предоставленных льгот правительством в районе на трудодень колхозника падает от 2–3 килограмм[ов] зерна.

Все это вызывает *высокую* политическую активность масс. Районные партийные организации, райисполком и сельские советы работают над *еще большим повышением* политической активности колхозников, мобилизуют ее на успешное проведение хлебоуборочной и хлебосдачи. По всем колхозам района проведены политдни, беседы, собрания, проводятся читки по бригадам о методах вредительской диверсионной работы контрреволюционных фашистских банд. Разгром и уничтожение фашистских банд троцкистско-бухаринской сволочи еще выше подняли бдительность масс. Колхозники и рабочие совхозов, вооружившись решениями февральского пленума ЦК ВКП(б), докладом и заключительным словом товарища СТАЛИНА [90] и проведенной работой районной партийной организации в колхозах и совхозах, решительно разоблачают, выкорчевывают антисоветские контрреволюционные элементы пробравшихся и орудовавших в колхозах, которые направляли свою вражескую деятельность на срыв с уборочной. Так, например, в колхозах им. Ворошилова, «14 годовщина Октября», им. Молотова, «Красный сибиряк» и некоторых других враги народа особый упор делали на развал трудовой дисциплины, на дискредитацию лучших людей – стахановцев, ударников и руководителей колхозов, запугивали учет трудодней колхозников, организовывали срыв ремонта машин и уборочного с[ельско]хоз[яйственного] инвентаря. Колхозники этих колхозов врагов разоблачили и враги изъяты из колхозов. Нам нужно еще выше поднять бдительность, чтобы до конца выкорчевать и уничтожить *всех* врагов, которые пытаются вредить, *где бы то они ни прикрывались*.

В районе широко развернулось социалистическое соревнование. В колхозах района мы имеем около 20% стахановцев и ударников, или 2962 человека. Включились в соревнование все комбайнеры, они охвачены соцдоговорами, так, комбайнер ОЩЕПКОВ на 2-х комбайнах «Сталинец» даст 1500 га. ОЩЕПКОВ 3 года подряд на уборке давал высокие стахановские показатели, в прошлом году он на 1 [комбайне] «Сталинец» дал 805 га. Далее, такие комбайнеры, как тов. МОИСЕЕВ, БУРКОВ, ПОТЕХИН, БОЙДА, БУЛГАКОВ и другие взяли такие же высокие нормы, как и ОЩЕПКОВ. На уборке озими, ее убрано более 50%, мы имеем образцы прекрасной стахановской работы, так, колхоз «Кр[асный] Октябрь» – ПОСИНА Евдокия в первые же дни уборки стала вязать 1020 снопов против нормы 500, взяла обязательство довести вязку снопов до 1500 штук, или на косовице тов. ШЕБАКОВ дает 8 га на жнейку против 5-ти по норме. МАРКИНА – колхоз «Красная долина» – взяла обязательство давать 1200 снопов, в прошлом году она вызывала 1100. САЖИНА – колхоз «Путь Ильича», СКЛЯРОВА – член колхоза «Эйхе», член крайисполкома – и другие взяли обязательство по вязке давать не менее 1200 снопов.

Социалистическое соревнование развернуто между колхозами района, правда, в отдельных колхозах оно еще развернуто недостаточно, это можно проследить на ряде соревнующихся колхозов, так, соревнующиеся 2 колхоза – «Коммунист» и «Заря», первый – четко поставил дело, все колхозники этого колхоза охвачены соревнованием, ими взяты обязательства и успешно не только выполняются, но и перевыполняются. Колхоз «Коммунист» во всех областях подготовился к уборке и проведет ее в сжатые сроки, а колхоз «Заря» – в нем еще недостаточно развернуто соревнование, резко отстает от колхоза «Коммунист» во всех показателях. Или соревнующиеся колхозы – «Красный Октябрь» с колхозом им. Жданова. Колхоз «Красный Октябрь», имея равные условия, 5.8.37 полностью закончил уборку озимой ржи, на косовице ниже установленной нормы не давал ни один колхозник на машине, также и на вязке снопов, тогда как в колхозе им. Жданова 3 лобогрейки не выполняют норму, а также имеется до 5-ти вязальщиц, которые еще своей нормы не дают.

Лучше поставлено дело по развитию социалистического соревнования внутри колхозов между бригадами. Правления колхозов, учетчики дают по бригадам ежедневные сводки выработки, которые в конце рабочего дня становятся известны колхозникам. В колхозных и тракторных бригадах выпускаются стенные газеты, выделены чтецы и беседчики. Развернута работа по изучению Сталинской конституции и положения о выборах в Верховный Совет.

Тракторные бригады развернули социалистическое соревнование, и мы имеем высокие показатели целого ряда тракторных отрядов, так, бригада ТЕТЮНИНА (Заборовая МТС) дали на 5.8.37 на каждый колесный трактор в переводе на мягкую пахоту 719 га, ЛЫКОВ этой же МТС – 653 га, МОЛОДОВСКИЙ (Крутихинской МТС) – 655 га, МОРОЗОВ (Каменской МТС) и другие. Имеются отдельные отряды, которые еще недостаточно развернули соцсоревнование, у них при равных условиях результаты работы значительно ниже, например, бригада НОСКОВА дала 347 га на трактор, ПОЛШИВАЕВА – 386 га.

В тракторных отрядах учет соцсоревнования *организован* путем вывешивания ежедневных показателей и проведения бригадных совещаний. Директора МТС посылают по всем отрядам пятидневные сводки выработки по отрядам и трактористам. Соревнующиеся передовые отряды и трактористы, их работа освещаются в районной газете.

В колхозных бригадах ежедневно с показателями знакомят в порядке вывешивания показателей на доску результатов работы передовых колхозников, соревнующихся бригад. Сельские советы рассылают пятидневные сводки по всем колхозам с[ель]совета. Руководитель колхоза по бригадам сообщает данные о результатах работы. В колхозах и МТС имеются свои переходящие красные знамена, знамена сельского совета – 3 районных переходящих красных знамени райкома и райисполкома для колхозов, тракторных отрядов и МТС. В колхозах организована борьба за переходящие знамена. В районе имеется районная доска почта, на которую вносятся передовики социалистического сельского хозяйства. Передовики районом премированы ценными подарками на слете стахановцев, ударников, руководителей колхозов, МТС, совхозов и сельских советов.

На этом слете участвовало 1200 человек. В начале октября будем подводить итоги сельскохозяйственного года, где также будут отмечены премиями знатные люди района. В колхозах и МТС, совхозах существуют премиальные фонды, премируют телочками, костюмами и деньгами. Наш район соревнуется с Ордынским районом. Колхозники и рабочие совхозов района включились в социалистическое соревнование имени 20-ой годовщины Октябрьской социалистической революции, организуют борьбу за право хранения ордена ЛЕНИНА в Каменском районе [91].

Однако наш район имеет целый ряд недостатков и недоделок, при недоучете которых и их немедленном устранении, а их у нас немало, район может затянуть уборку, следовательно, увеличить потери и снизить результаты работы. Крупными недостатками и недоделками является то, что еще осталось несколько колхозов, бригад, которые не имеют рабочих планов, а следовательно, в них не все ладно с организацией

труда, что районные организации не во всех еще колхозах преодолели благодушие, что имеет место в ряде колхозов и некоторых районных организациях, на сегодняшний день полностью не закончена работа по устройству увеличенных соломокопнителей и зерносушилок, неполностью закончен ремонт дорог, по которым пойдут потоки зерна. Мы еще не развернули во всех отстающих полеводческих бригадах и тракторных отрядах соответствующей массовой политической работы. На этот участок нужно обратить особое внимание, вытянуть их, поставить дело так, чтобы не было в районе отстающих колхозов и бригад. Лучше развернуть работу на слабых участках по подъему классовой бдительности и организации социалистического соревнования.

Районная партийная организация, советы района, по-боевому, практически реализуя решения июньского пленума ЦК ВКП(б) [92] и указаний тов. ЭЙХЕ, район справится успешно с уборкой, переходящие красные знамена крайкома и крайисполкома УДЕРЖИМ.

И. МАРАНДИН

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 853 Л.188–193. Незаверенная копия того времени. Машинопись с рукописными правками и вставками. Подпись – машинопись.

№ 8.2

Докладная записка секретаря Убинского райкома ВКП(б) и председателя райисполкома в Западно-Сибирский крайком компартии и крайисполком

г. Новосибирск

13 сентября 1937 г.

Секретарю крайкома ВКП(б)
тов. ЭЙХЕ

Зам. председателя крайисполкома
тов. ШВАРЦ[у]

1. План зернопоставок текущего года по району на 10-е сентября выполнен на 71,2%, натуроплата по предъявленным счетам – на 40%. Из 110 колхозов района выполнили полностью план зернопоставок 10, и 36 колхозов выполнили план свыше 80%.

Прошедшая пятидневка дала снижение темпов зернопоставок – 13,1% к годовому плану против 21,4% в прошлом году. Это объясняется массовым отказом пунктов Заготзерно в приеме пшеницы от колхозов

ввиду морозобойности. За эту пятидневку не принята пшеница от 42 колхозов.

Прошедшие в районе сильные заморозки повредили пшеницу в подавляющем большинстве колхозов района, причем % морозобойности пшеницы во многих колхозах достигает до 30–65%.

Такое положение ставит район в крайне тяжелое положение со сдачей хлебопоставок. Морозобойная пшеница в хлебопоставки не принимается и другими культурами культура пшеницы не заменяется. Отсюда затяжка в выполнении хлебосдачи, и в основном за счет пшеницы, план зернопоставок по которой выполнен лишь на 57%, тогда как по ржи, овсу и прочим культурам план выполнен свыше 80%. В колхозах района остаток плана зернопоставок не выполнен в основном за счет пшеницы.

Райисполком ходатайствовал перед крайуполкомзаг[ом] СНК тов. ВЕЛЛАНСКИМ о разрешении приема морозобойной пшеницы по нашему району, в чем нам крайуполкомзаг[ом] СНК было отказано.

Райком партии и райисполком просит Вас разрешить вопрос о приеме морозобойной пшеницы в нашем районе, дав указания крайуполкомзаг[у] СНК и Заготзерно.

2. Оба пункта Заготзерно, находящиеся в нашем районе, как Убинский и особенно Кожурлинский, уже заполнены хлебом. На Кожурлинском пункте принимать хлеб уже некуда. Несмотря на то, что это известно Крайзаготзерно, никаких мер к разгрузке этих пунктов оно не принимает, а по Кожурлинскому пункту не дало даже нарядов на отгрузку зерна. Для разгрузки этих пунктов необходима немедленная отгрузка в сентябре зерна в количестве 3000 тонн, из них с Кожурлы – 1000 тонн, а также присылка плах и брезентов для устройства подтоварников в количестве 5 вагонов плах, 3 вагона круглого леса, 6 брезентов и 1000 мешков. Иначе хлеб придется ссыпать на землю.

Просим Вас воздействовать [на] Крайзаготзерно о немедленной даче нарядов пунктам Заготзерно на отгрузку зерна и срочной отгрузке пунктам требуемых стройматериалов и инвентаря.

О результатах настоящей докладной просим сообщить.

Секретарь РК ВКП(б) ПРЕЛОВ
Председатель РИКа БУЛАВКО

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 11. Д. 630. Л. 294. Подлинник. Машинопись. Подписи – автографы. В верхнем левом углу л. 294 – рукописная помета: «В дело т. Эйхе доложено 21/IX-37 г.». Подпись неустановленного лица.

№ 8.3

Сводка Управления НКВД по Западно-Сибирскому краю
г. Новосибирск 16 сентября 1937 г.

СЕКРЕТАРЮ ЗАПСИБКРАЙКОМА ВКП(б)
ТОВ. ЭЙХЕ

СВОДКА
о недочетах в хлебоуборке и хлебосдаче в Запсибкрае
По состоянию на 15 сентября 1937 г.

На 10 сентября с.г. план хлебоуборки в крае выполнен на 62,5%.

План зернопоставок на это же число выполнен на 46,7% и натуроплаты – на 29,2%.

Причины низких темпов хлебоуборки и хлебосдачи остаются прежние: в большинстве районов вследствие наличия среди ряда руководителей колхозов антикомбайновских настроений, а также в результате неудовлетворительного ремонта значительная часть комбайнов имеет огромный простой и производственную программу выполняет на 30–50%.

В Ижморском районе председатель колхоза «Азат-Себер» ХУ-САИНОВ использует трактор из-под комбайна на пахоте, в результате комбайн не работает 15 дней.

В Бийском, Алейском, Ребрихинском, Павловском и целом ряде других районов вследствие различных неполадок один комбайн в среднем убирает в сутки только около 5–9 га.

Во всех этих районах передвижные мастерские не организованы. Технический состав МТС, как правило, профилактическим ремонтом не занимается и выезжает для ремонта комбайнов и других уборочных машин только по вызову.

Ряд руководящих работников районных организаций и МТС смотрят на все прорывы в колхозах по уборке урожая и зернопоставкам как «на обычное явление» и не оказывают колхозам никакой практической помощи.

Среди некоторых районных работников развито бездействие, разгильдяйство, бесцельное гастролирование по колхозам и болтовня о «сдвигах» в хлебоуборке и хлебосдаче.

В конце августа месяца с.г. третий секретарь Солтонского РК ВКП(б) АШЕУЛОВ за одни сутки объездил 27 колхозов в радиусе 90 км и 30/VIII-с.г. доложил на бюро РК ВКП(б) о том, что во всех колхозах он организовал уборку, зернопоставку, труд, провел массовую

работу и т.д. В данное время Солтонский район является одним из отстающих в крае.

Аналогичный факт отмечен и со стороны инструктора Солтонского РК ВКП(б) МАЧУЛЬСКОГО, который за один день объездил 17 колхозов и на бюро РК ВКП(б) докладывал о том, что он «поломал рога» саботажникам.

В колхоз «Северянин» Куйбышевского р[айо]на приехали зав. рай-ЗО ОРЛОВ и член президиума РИКа ИВАНОВ, которые сутки там пьянствовали, после чего уехали обратно, не проделав никакой работы.

Факты пьянства отмечены со стороны районных уполномоченных Тисульского, Тюменцевского и друг[их] районов.

Директор Болотнинской МТС ВОРОНОВ и его заместитель по политчасти АФАНАСЬЕВ по 2–3 дня не являются на работу вследствие пьянства. 25/VIII АФАНАСЬЕВ был в Новосибирске и 3 дня пьянствовал по ресторанам.

В Чановском районе в колхозах не было ни одного районного работника, за исключением председателя РИКа КОСТЕНКО, который «проездом» посетил в сентябре месяце 4–5 колхозов, в которых побыл по 10–15 минут.

Аналогичное положение в Сталинском и Кемеровском районах.

В большинстве районов массово-политическая разъяснительная работа проводится недостаточно, а местами совершенно отсутствует.

Опыты и достижения передовиков-стахановцев не популяризируются и по существу остаются тайной для других колхозов данного района.

Например, никто из колхозников даже окружающих колхозов не знает о том, что стахановцы сельхозартели «Красная Сибирь» Кочковского района ОГНЕВА и КРАСНИКОВА вяжут по 1800 снопов.

В Сталинском районе нигде не показана работа стахановцев КОИНОВОЙ, КОРТУКОВОЙ и ПОПОВОЙ, которые вяжут по 1000–1100 снопов.

В отдельных колхозах имеют место факты опошления и дискредитации стахановского движения. Так, например, в колхозе имени КУЙ-БЫШЕВА Ояшского района стахановка ЮДИНА премирована ПЯТЬЮ РУБЛЯМИ.

Отмечаются факты, когда в отдельных местах единоличники поставлены в привилегированное положение перед колхозниками. Это вызывает падение трудовой дисциплины в колхозах, невыходы на работу и отрицательно отражается на хлебоуборке и хлебосдаче.

В с. Соколово Бийского района насчитывается 1078 хозяйств: 220 колхозных, 275 единоличных и 583 хозяйства рабочих спиртоводочного завода.

Все колхозные хозяйства обложены и платят государственные налоги. Единоличники никакими налогами не облагаются, за исключением 72 хозяйств.

Также не обложены государственными налогами все хозяйства рабочих спиртоводочного завода, тогда как эти хозяйства в подавляющем большинстве имеют свои усадьбы, огороды, от 2 до 3 коров, лошадей и помимо работы на заводе занимаются извозом, продажей овощей на частном рынке и другими побочными заработками.

На этой почве со стороны ряда колхозников отмечаются невыходы на работу и нездоровые настроения.

Колхозница МАСЛЕННИКОВА на работу не выходит, заявляя: «Зачем я буду работать в колхозе, ведь мы работаем день и ночь, а с нас берут мясоставки и прочие налоги. Единоличники живут лучше колхозников, зарабатывают больше нашего и никаких налогов не платят».

Член правления колхоза «Красный партизан» ЕВДОКИМОВ говорит: «Я не знаю, какие принять меры к тем колхозникам, которые не выходят на работу. Начнешь им говорить об исключении из колхоза – они радуются и говорят, что единолично будут жить лучше, потому что единоличники никаких налогов не платят».

Целый ряд колхозов, имея большое количество намолоченного хлеба, план зернопоставок не выполняют. Руководители этих колхозов соблюдают очередность работ, заявляя: «Сначала уберем, а потом будем сдавать государству».

Некоторые колхозы, имея в наличии намолоченный хлеб, занимают выжидательную позицию: «С хлебосдачей подождем, может быть, получим скидку».

Отмечены факты антигосударственных тенденций, выражающихся в том, что отдельные колхозы первый обмолот полностью распределяют на трудодни, а также умышленно заражают зерно клещом.

Председатель колхоза «День урожая» Солонешенского района ПОПОВ весь намолоченный хлеб ссыпал в амбары. По поводу хлебосдачи он говорит: «Сначала уберем весь урожай, а потом будем сдавать хлеб государству».

В колхозе «Красная бригада» Марушинского района на токах лежит 500 цнт зерна. Председатель и члены правления колхоза говорят: «С хлебосдачей пока воздержимся, может быть, получим скидку».

В колхозе «Красный пахарь» Грязнухинского района на токах лежит 200 цнт хлеба, часть которого умышленно заражена клещом.

В колхозе имени СВЕРДЛОВА Тогучинского района весь первый обмолот полностью роздан колхозникам на трудодни.

В колхозах Таловского сельсовета Змеиногорского р[айо]на на токах лежит свыше 5000 цнт хлеба.

В колхозе «Хлебороб» Завьяловского р[айо]на на току скопилось 800 ц зерна.

Враги народа с целью срыва хлебоуборки и хлебосдачи ведут активную контрреволюционную агитацию.

В связи с событиями на Дальнем Востоке и в Испании [93] антисоветские элементы среди колхозников агитируют: «Война уже началась, в колхозах возьмут весь хлеб. Зря колхозники работают» (Тисульский район).

Особенно распространена антисоветская агитация о том, что «урожай большой, а хлеба не будет, все зерно возьмет государство», «в колхозе сколько ни работай, все равно ничего не заработаешь», «плохо живет колхозникам, согнали их как в лагерь и заставляют работать день и ночь, а за работу ничего не дают».

Служители религиозного культа, церковники и бродячие монахи распространяют антисоветскую провокационно-религиозную пропаганду о том, что «скоро будет светопреставление, и те, кто не верит в бога и работает в колхозе по воскресеньям, будут подвергнуты вечным мукам».

В отдельных местах кулаки открыто призывают колхозников на организованный отказ от выполнения плана зернопоставок.

В колхозе «7-й съезд Советов» Бийского р[айо]на проводилось общее собрание колхозников, на котором выступил предревкомиссии ЩЕГОЛЕВ (кулак) со следующей речью:

«Не нужно возить хлеб государству. Каждый год трудимся, а на трудодни ничего не достается. Если мы организованно не повезем хлеб, нам ничего не будет, всех не пересадят». (ЩЕГОЛЕВ арестован).

Среди кулацких и прочих антисоветских элементов вскрыт организованный контрреволюционный саботаж хлебоуборки и хлебосдачи.

В колхозе «Коммуна Парижа» Солтонского р[айо]на ликвидирована контрреволюционная саботажническая группа в составе: ЯМЩИКОВА – кулак, ХАРИТОНОВА – кулак, кузнец колхоза, СМИРНОВА – колчаковский доброволец, член правления и ЛАПТЕВА – кулак, член правления колхоза. Участники группы по договоренности между собой произвели недоброкачественный ремонт сельскохозяйственных машин. В результате из строя вышло 5 жнеек и 2 молотилки.

Ведется следствие.

В Кемеровском районе в аппарате Елькаевской МТС и в трех соседних колхозах – «Новая заря», «Пчелка» и «Работник» – ликвидирована контрреволюционная организация – 35 чел., руководимая бывшими карателями-кулаками КУПРИЯНОВЫМ и ДЕСЯТКИНЫМ. Участники организации с целью сорвать хлебоуборку и зернопоставки подготавливали поджоги колхозных амбаров с хлебом, производили недобро-

качественный ремонт и поломку уборочных машин, организовали саботаж комбайноуборки и массовые невыходы на работу, уничтожали и выводили из строя лошадей и т.д.

Ведется следствие.

В колхозе «20 лет Октября» Ордынского р[айо]на ликвидирована контрреволюционная саботажническая группа в составе: АЗОВЦЕВА – кулак, б[ывший] предколхоза, СМАГИНА – предревкомиссии и АН-ДРИЯНОВА – член правления колхоза. Участники группы провели два нелегальных совещания, на которых договорились сорвать уборку хлеба и зернопоставки. С этой целью они вели среди колхозников агитацию за невыход на работу, доказывая, что «сколько в колхозе ни работай, на трудодни все равно ничего не получишь». В момент загрузки хлеба на автомашину АЗОВЦЕВ и друг[ие] повели агитацию о том, что «хлеб нужно отгружать на лошадях, т.к. за автомашину придется платить натурплату и колхозникам ничего не достанется на трудодни».

В результате все колхозники с работы ушли. Участники группы требовали весь обмолоченный хлеб распределить на трудодни.

Ведется следствие.

В Сталинском районе на территории Сосновского сельсовета ликвидирована группа кулаков в составе: ШАБАЛИНА, МАКСИМОВА Аркадия, МАКСИМОВА Николая, КОПЫЛОВА и ВАЛИШЕВСКОГО.

Участники группы, работая в разных колхозах и имея между собой связь, договорились уничтожить колхозное имущество и сорвать уборку урожая и хлебосдачу.

Группой уничтожено в колхозах имени КИРОВА, «Новая жизнь» и «Красный командир» 26 рабочих лошадей, 1 молотилка, 1 сноповязалка, 240 ульев пчел, а также организованы массовые невыходы на работу.

Ведется следствие.

Политические настроения колхозников остаются прежними: основная масса высказывается за скорейшее окончание хлебоуборки и выполнение плана зернопоставок, отдельная же – отсталая часть колхозников, попавшая под влияние антисоветских элементов, продолжает высказывать недовольство колхозной жизнью и проводимым в деревне мероприятиям:

«В колхозе урожай хороший, но колхозники хлебом пользоваться не будут, т.к. все зерно придется сдать в зернопоставки и хлебозакуп, а поэтому на работу выходить не нужно» (колхозник ФРОЛОВ – Кыштовский район).

«Работаешь день и ночь, а хлеб получаем в последнюю очередь. Сначала сдаем государству, потом натурплату, а потом уже получаем сами. Поэтому и колхозники плохо работают. Надо бы сначала обеспе-

чить колхозников, а потом уже сдавать государству» (ЛЯЛИН – колхозник Колыванского р[айо]на).

«Хлеба у нас много, но кушать его не придется, потому что весь урожай отвезут на ссыпной пункт. Придется колхозникам сидеть голодом» (ЧЕРТОВ – колхозник Панкрушихинского р[айо]на).

Колхозник колхоза имени ШЕВЧЕНКО Кытмановского р[айо]на ШАРИКОВ отказывается выходить на работу, заявляя: «Работать в колхозе не буду, я не арестованный, сколько в колхозе ни работай, все равно ничего не заработаешь».

НАЧ[АЛЬНИК] УНКВД по ЗАПСИБКРАЮ СТ[АРШИЙ] МАЙОР
ГОСБЕЗОПАСНОСТИ ГОРБАЧ

ЗАМ. НАЧ[АЛЬНИКА] 4 ОТДЕЛА УГБ УНКВД ЗСК ЛЕЙТЕНАНТ
ГОСБЕЗОПАСНОСТИ ПАСТАНОГОВ

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 34. Д. 4. Л. 29–35. Подлинник. Машинопись. Подписи – автографы.

№ 8.4

**Докладная записка секретаря Черепановского райкома ВКП(б)
А. Фурмана в Западно-Сибирский крайком компартии**

г. Черепаново

18 сентября 1937 г.

Гор. Новосибирск
ЗАПСИБКРАЙКОМ ВКП(б)
Тов. ЭЙХЕ

По Вашему предложению лично проверил организацию подработки и вывозки зерна государству в Черепановском зерносовхозе.

Черепановский зерносовхоз по существу прекратил хлебосдачу. На 1 сентября было сдано 17 741 центнер, или 19,3% к годовому плану, а за 15 дней сентября сдано государству всего 5833 цент[нера]. Руководители совхоза директор Писарский и начполитотдела Золотов ведут бесконечные разговоры о том, что хлеб у нас морозобойный, влажный, сушить нельзя, поэтому сдавать не можем.

Ниже доложу о некондиционном хлебе, имеющемся в зерносовхозе, и необходимых в связи с этим мерах, но дело в том, что руководители совхоза, оперируя данными о морозобойности, не приняли необходимых мер к уборке, подработке и сдаче государству зерна кондиционного качества. А такое зерно в совхозе есть. На площади около 4 тысяч га

пшеницы зерно кондиционного качества. Этот нормальный, вызревший хлеб – главным образом на 3-м отделении.

Положение, при котором лучший хлеб находится на одном отделении, обязывало дирекцию особо усиленно убирать этот хлеб, но это сделано не было. Подработка зерна поставлена плохо. Хлеб, который мог бы быть сдан государству, навален большими ворохами, не подрабатывается, подтоварников [94] не хватает, поэтому то, что с трудом просушивалось, снова промачивалось дождем. В результате проверки мною совместно с директором совхоза Писарским и начполитотдела Золотовым приняты следующие меры:

Первое. Исходя из того, что 3 отделение может и должно дать хлеб государству кондиционного качества, принято, что именно здесь должна быть усилена работа по уборке. Сюда сегодня перебрасываются 6 комбайнов дополнительно к 7 работающим здесь агрегатам из двойной сцепки комбайнов.

ВТОРОЕ: За счет разборки строения на центральной усадьбе дополнительно будет построен подтоварник для сушки зерна площадью в 300 кв. метров.

ТРЕТЬЕ: Заготзерно берет для солнечной сушки на своих подтоварниках 50 тонн хлеба.

ЧЕТВЕРТОЕ: Для усиления подработки зерна направляем из города на отделение 40 членов профсоюза.

О причинах, которые привели к срыву хлебосдачи, сообщу дополнительно в ближайшие дни. Вскрываются факты преступной деятельности прежде всего со стороны директора совхоза Писарского. Докладную по этому вопросу представлю немедленно, вслед за этим сообщением.

Считаю необходимым доложить Вам следующее: В зерносовхозе имеется сейчас 24 тысячи центнеров намолоченного зерна, хлеб находится на перевалках, в складах отделений и на центральной усадьбе. По данным апробации, произведенной совхозом и проверенной инспектором-апробатором Наркомсовхозов тов. Оленниковым, 4223 га пшеницы подвергнуты морозобойности, причем на площади в 2 тысячи га морозобойность достигает 60–80%. Результаты анализа 21-го образца пшеницы, представляющие почти все намолоченное зерно, подтверждают данные апробации. Анализ дает зерновую примесь партий зерна от 20 до 67% и только зерно с 3-го отделения показывает 10–11% зерновой примеси. Необходимо, чтобы совхозу было разрешено сдавать государству этот морозобойный хлеб. Прошу решить этот вопрос.

В совхозе имеется 1000 тонн просушенного зерна, в отношении трех партий этого зерна (420 тонн) зерновая примесь, морозобойность составляют 100%, другие партии дают морозобойность 20, 30, 50%.

Хлебосдача в совхозе будет усилена, одновременно прошу тов. Эйхе разрешить сдавать морозобойное зерно, скопившееся в большом количестве.

СЕКРЕТАРЬ РАЙКОМА ВКП(б) А. ФУРМАН

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 11. Д. 630. Л. 190–192. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись – автограф.

№ 8.5

Сводка уполномоченного Комитета заготовок СНК СССР по Западно-Сибирскому краю

г. Новосибирск

7 октября 1937 г.

СПРАВКА

О ПРЕДПРИНЯТЫХ МЕРАХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ПОСТАВОК ЕДИНОЛИЧНИКАМИ

(Ответы райуполкомзаг[а] СНК на телеграмму тов. ЭЙХЕ от 1/X-1937 года)

ОЙРОТСКАЯ ОБЛАСТЬ. Даны необходимые указания аймакам. Лично сам выезжал в два аймака. Вручено предупреждений 191 хозяйству. Передано дел в нарсуды на 53 хозяйства.

БЕЛОВСКИЙ РАЙОН. На 32 хозяйства передан материал о привлечении к судебной ответственности. 11 хозяйств осуждено. Инспектора работают в сельсоветах.

БИЙСКИЙ РАЙОН. По состоянию на 1-ое октября единоличники выполнили зернопоставку на 83%, картофель – на 12% и подсолнух – на 11%. 28 хозяйств привлечены к ответственности. Инспектора, также райпартактив находятся в селах, ведут работу по обеспечению выполнения единоличниками обязательств.

БЕЛОГЛАЗОВСКИЙ РАЙОН. Задолженность за единоличниками по мясopоставкам составляет 12 центнеров, приняты меры к взысканию.

ЗДВИНСКИЙ РАЙОН. К единоличникам, злостно не выполняющим план поставок, принимаю законные меры. 20 хозяйств привлечено к судебной ответственности, из них рассмотрено 7.

ИЖМОРСКИЙ РАЙОН. 83 хозяйствам сделаны предупреждения. 8 единоличников привлечено к судебной ответственности, из них один осужден. Инспектора работают по обеспечению выполнения единоличниками своих обязательств.

КРАСНОЩЕКОВСКИЙ. Весь аппарат райуполкомзаг[а] командирован на места для организации сдачи зерна, картофеля и мяса. Организован выездной пункт для приемки скота на месте. Осуждены нарсудом 9 хозяйств. Передано дополнительно в суд 8 дел. Саботажникам применяем все меры, предусмотренные законом.

ОЯШИНСКИЙ РАЙОН. Привлечено к судебной ответственности 56 единоличных хозяйств, из них 4 осуждено. Весь инспекторский аппарат мобилизован на усиление заготовок по единоличному сектору.

УБИНСКИЙ РАЙОН. Вручены письменные предупреждения 38 хозяйствам. Передано на 10 единоличников материалы в нарсуд. Произведено беспорное изъятие мяса у 7 хозяйств. Инспектора заключают между собой соцдоговора.

БЛАГОВЕЩЕНСКИЙ РАЙОН. Три единоличных хозяйства привлечены к судебной ответственности. Организована проверка выполнения планов каждым хозяйством.

ТУГАНСКИЙ РАЙОН. Произведено беспорное изъятие зерна у 17 хозяйств, мяса – у 61 хозяйства. Переданы в суд дела на 8 единоличников по зерну и 12 по мясу. Систематически ведем контроль выполнения обязательств. Инспектора работают в селах.

ГРЯЗНУХИНСКИЙ РАЙОН. Организована сплошная проверка выполнения обязательств каждым единоличником. 8 единоличников привлечены к судебной ответственности.

КАРАСУКСКИЙ РАЙОН. Выполнение единоличниками зернопоставок – 33%, мясопоставок – 34%. Переданы материалы в суд по мясу на 38 хозяйств и по зерну 36 хозяйств, из них осуждено 16 хозяйств. Для массовой работы послан райпартактив 21 чел.

У[СТЬ]-КАЛМАНСКИЙ РАЙОН. Единоличники выполнили зернопоставку на 39%, картофеля – на 25% и мясопоставок – на 34%. Командированы инспектора. Оформляем материалы для привлечения саботажников к ответственности.

НАРЫМСКИЙ ОКРУГ. 2 октября окружком партии обсудил вопрос о хлебопоставках. Осуждено 32 единоличных хозяйства. Оштрафовано 44 хозяйства. Беспорно изъят хлеб в количестве 59 центнеров.

КАЛМАНСКИЙ РАЙОН. Единоличники, саботирующие выполнение поставок, привлечены к ответственности. Применяем беспорное изъятие.

СОРОКИНСКИЙ РАЙОН. Материалы на злостных неплательщиков-единоличников переданы в суд. Нарсудья на курсах, материалы не рассматриваются.

Даны задания инспекторам.

ЛЕГОСТАЕВСКИЙ РАЙОН. В беспорном порядке взыскано 11 цнт зерна. Передано в нарсуд 10 материалов о привлечении едино-

личников к ответственности. Инспектора переключены исключительно [на] работу по взысканию поставок с единоличников и колхозников.

ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН. Мобилизован весь аппарат по взысканию зерна, мяса, картофеля. Передан материал в нарсуд на одно хозяйство. Три хозяйства предупреждены.

ТЮМЕНЦЕВСКИЙ РАЙОН. 9 человек единоличников привлечены к судебной ответственности. Инспектора особо проводят работу по взысканию поставок единоличниками.

МАРИИНСКИЙ РАЙОН. На 9 единоличных хозяйств материалы переданы в суд, 40 хозяйствам вручены предупреждения. Аппарат выехал в район.

ПОСПЕЛИХИНСКИЙ РАЙОН. Из тридцати девяти единоличников, привлеченных к зернопоставкам, рассчитались 16 хозяйств. За саботаж привлечено к судебной ответственности 11 хозяйств. Нарсуд ни одного дела не рассмотрел.

ТАЙГИНСКИЙ РАЙОН. Привлечено к ответственности 15 единоличников.

ТОГУЛЬСКИЙ РАЙОН. Кроме работающих в селах инспекторов еще командировано 9 чел. из районного актива. За саботаж привлечено к судебной ответственности 15 единоличных хозяйств. Кроме того, находятся в процессе судебного разбирательства 60 дел на единоличные хозяйства.

ШЕГАРСКИЙ РАЙОН. Производим беспорное изъятие зерна. Изъято у 15 хозяйств 11 цнт. Привлечено к судебной ответственности 37 хозяйств. Дела нарсудом до сих пор не рассмотрены. Инспекторам, также уполномоченным дано задание особо уделить внимание на выполнение плана единоличниками.

АНДРЕЕВСКИЙ РАЙОН. Осуждено 14 единоличных хозяйств.

КОЧЕНЕВСКИЙ РАЙОН. Привлечено к судебной ответственности 22 хозяйства. Проводим сплошную проверку выполнения сентябрьского задания. Нетерпимо задерживаются рассмотрением дела в нарсуде (от 15 до 18 дней). Инспектора находятся на своих участках.

КОСИХИНСКИЙ РАЙОН. Привлечено к судебной ответственности 44 хозяйства. Нарсудом рассмотрено 14 дел, из них оштрафовано 6 хозяйств и 8 хозяйств осуждено. Инспектора переключены на прямую работу.

БАЕВСКИЙ РАЙОН. В сентябре месяце нарсуду передано на единоличников по зерну 31 дело и по мясу 32 дела. Нарсудом ни одно дело не рассмотрено. Нарсудья и работники райуполкомзаг[а] СНК систематически мобилизуются районными организациями на другую работу.

ОРДЫНСКИЙ РАЙОН. Передано в нарсуд 18 дел на единоличников, не выполняющих поставки, из них осуждено 11 хозяйств. К злостным неплательщикам принимаются решительные меры.

ЗЫРЯНСКИЙ РАЙОН. К единоличникам, саботирующим выполнение обязательств, предъявляю категорические требования выполнения обязательств. Злостно не выполняющих обязательства привлекаем к судебной ответственности, привлечено к судебной ответственности 25 хозяйств.

Примем все меры для выполнения обязательств единоличниками.

Нарсудом медленно рассматриваются дела.

[Уполномоченный Комитета заготовок СНК СССР по Западно-Сибирскому краю] М. Велланский

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 11. Д. 630. Л. 84–85 об. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

№ 8.6

Справка совторготдела Новосибирского обкома ВКП(б)

г. Новосибирск

[Начало ноября] 1937 г.

СПРАВКА

О СОСТОЯНИИ ХЛЕБОЗАКУПА НА 1-ое НОЯБРЯ

1. План хлебозакупа на 1-ое ноября выполнен по Новосибирской области на 10,9%, по Алтайскому краю – на 44%.

Договоров с колхозами заключено по Новосибирской области на 37 265 тонн, или 37,3% к плану, по Алтайскому краю – на 37 463 тонны, или 50,2% к плану.

2. По Ижморскому району руководство райпотребсоюза (райхлебторг, он же и.о. пред[седателя] правления Мальков) проявило не только бездеятельность, но и саботаж хлебозакупок.

План доведен до сельпо через 14 дней со дня получения. За два месяца райпотребсоюз ни разу не обсуждал вопроса о хлебозакупках. Из 25 колхозов, рассчитавшихся на 1/ХІ с государством, только с тремя заключены договора. Полученный в сентябре фонд товаров на III и IV кварталы до 20 октября между сельпо не распределен; сельпо не знали, какие товары они могут запродавать по договорам колхозам. Из 8 сельпо на 23/Х только 4 укомплектованы закупщиками, причем к подбору закупщиков подходили формально, без проверки людей. При Ваюков-

ском сельпо РПС утвержден закупщиком пьяница и хулиган, арестованный НКВД. Приемные пункты приемщиками не укомплектованы. Квитанции на выплату премии-надбавки по сельпо не разосланы. На складе РПС имеется на 32 459 р[уб]. товаров хлебозакупа, до сельпо не продвигаются.

Общее собрание колхоза «Красный просвет» отметило в протоколе, что сельпо отказалось заключить договор на 150 ц хлеба.

Мальков умышленно сорвал 29/X заседание совместно с председельпо.

На 1/XI в районе закуплено (за 2 месяца) 1,7 тонны хлеба; договоров заключено на 85 тонн *при плане хлебозакупа в 2000 тонн*.

Райорганизации хлебозакупом не руководят.

По Болотнинскому району на 1/XI закуплено только 108,8 тонны, или 3,4% к плану (3200 т). Договоров заключено на 1035 тонн, или 32,3%.

Райхлебторг Жулин допустил грубые ошибки: собрания колхозников проводились с нарушением устава с[ель]хозартели (присутствовало 50% членов колхоза «Второй съезд ударников», им. Калинина), Жулин запретил принимать хлеб на склады сельпо, несмотря на карантин (Алексеевский сельсовет). Договора заключены со сроком выполнения 1-го января. По установке Жулина закупать хлеб у колхозников можно только после распределения доходов по трудодням [95]. Фонд товаров на IV кварт[ал] до 23 октября до сельпо не доведен. Колхозники, *приехавшие с хлебом* на машинах РПС, отправлялись обратно в колхозы пешком за 50–60 кил[ометров] (издевательство над хлебопродавцами). РПС только один раз (11/X) рассматривал вопрос о хлебозакупке и вынес решение: «Принять доклад как информацию». Жулин «сидит на чемаданах», к своим обязанностям относится недобросовестно.

Райорганизации хлебозакупом не занимаются и работу РПС не контролируют.

Маслянинский район на 1/XI не приступил к закупке хлеба.

До одного процента план выполнили Искитимский, Крапивинский, Кыштовский, Легостаевский, Тисульский, Топкинский, Туганский, Шегарский районы.

Больше всех на 1/XI закуплено хлеба в районах: Купинский – 72,0%, Чистоозерский^а – 66,3%, Северный – 34,5%, Барзасский – 33,6%.

Райпотребсоюзы и райхлебторги причиной плохой работы считают затяжку хлебосдачи.

Действительными причинами являются: 1) совершенно неудовлетворительная работа потребкооперации и особенно райхлебторгов, 2) организационная и массово-политическая работа во многих районах

^а Так в документе. Следует читать: Чистоозерный.

развернута плохо, 3) районные организации вопросом хлебозакупа не занимаются и работу потребкооперации не проверяют.

Ряд районов, добившись успеха по заключению договоров, на этом успокоились и не организовали вывозку хлеба на пункты (Беловский, Венгеровский, Кемеровский, Куйбышевский, Татарский, Тогучинский, Убинский и др.).

При заключении договоров в некоторых районах допущены извращения (нарушение закона о зернопоставках – Ояш; обман колхозов – Венгеровский, Сталинский, Тайгинский, Ирменский и др.).

Товаров стимулирования для области выделено: на III квартал – 5328 т[ыс]. р[уб]., на IV кв. – 8707 т[ыс]. р[уб]. и на I квартал – 3007 т[ыс]. р[уб]. Всего – 17 042 тыс. руб.

На первое ноября получено товаров на 2614 тыс. руб., или 49% к фонду III квартала.

Хлопчатки по III кв. должны были получить на 1168 тыс. руб., а фактически получили 368 тыс. руб.

Недогруз III-го кв. засчитан в фонд IV квартала (*снят*).

На IV кв. было выделено хлопчатки на 3208 тыс. руб., а впоследствии фонд сокращен до 2408 тыс. руб.

[Подписи]

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 33. Д. 14. Л. 137–138. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подписи – автографы двух неустановленных лиц.

№ 8.7

Письмо председателя Новосибирского облисполкома С.А. Шварца секретарям обкома ВКП(б)

г. Новосибирск

2 декабря 1937 г.

СЕКРЕТАРЯМ НОВОСИБИРСКОГО ОБКОМА ВКП(б)

Тов. АЛЕКСЕЕВУ И.И.

Тов. ЛОБОВУ Н.Ф.

Положение дел с хлебопоставками приняло исключительно затяжной характер, последняя пятидневка несколько не дала улучшения, наоборот, дала понижение. Снижение хлебозаготовок нельзя ничем объяснить, как только исключительно преступной работой районных организаций. Положение настолько тяжелое, что если мы в ближайшие

1–2 пятидневки не выправим такое положение, ясно, что мы ставим под угрозу выполнение годового плана.

Восточные районы, обладающие достаточным количеством хлеба, своей плохой работой тянут всю область назад. Ссылок на какие-либо объективные причины теперь уже районы не выдвигают – хлеб имеется, замена на морозобой дана больше чем достаточно, тем не менее такой район, как Ижморский, годовой план которого почти 19 тысяч тонн, на первое декабря сдал 13 671 тонну, или 72,1%.

При обсуждении на бюро обкома вопроса о хлебозакупе по Ижморскому району секретарь райкома т. Еременко тогда заверил, что району все дано, помощь оказана огромная, теперь мы немедленно все планы выполним. По хлебопоставкам и хлебозакупу Ижморский район тянется в хвосте, из 2 тысяч тонн хлебозакупа всего закуплено только 165 тонн.

Сузунский район, имеющий годовой план хлебосдачи 17 261 тонн[у], на 1.XII сдал 12 827 тонн, или 74,3%, и в этом районе никаких объективных причин нет и быть не может. Урожай неплохой, хлеб имеется, одно ясно, что районные организации дело хлебосдачи пустили на самотек так же, как и в Ижморском районе. И тот и другой районы явно саботируют выполнение указаний ЦК ВКП(б) и СНК СССР, обкома и облисполкома.

Такие районы, как Мариинский, Тяжинский, Тайгинский, Асиновский, Зырянский, Ижморский, Черепановский, Прокопьевский, имеющие налицо все для того, чтобы закончить хлебосдачу, плетутся в хвосте и последнюю пятидневку дали понижение.

Для решительного перелома в хлебопоставках я предлагаю заслушать на бюро обкома доклады двух районов (секретарей райкомов и председателей райисполкомов) – Ижморского и Сузунского, и за саботаж в хлебопоставках исключить из партии, снять с работы, а дело о них передать прокурору.

Это решение опубликовать с предупреждением всех секретарей райкомов, председателей райисполкомов и райуполкомзагов, что если не будет исправлено положение, обком, облисполком не останутся перед тем, чтобы снимать с работы и отдавать под суд независимо от занимаемой должности [96]. Если мы это не проделаем, я считаю, что расхлябанность будет продолжаться.

ШВАРЦ

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 33. Д. 14. Л. 20–21. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

№ 8.8

Докладная записка инструктора сельхозотдела Новосибирского обкома ВКП(б) Шевченко секретарю обкома И.И. Алексееву и председателю облисполкома С.А. Шварцу

г. Новосибирск

[Начало] декабря 1937 г.

Секретарю областного комитета ВКП(б)

тов. АЛЕКСЕЕВУ И.И.

Председателю областного исполнительного комитета

тов. Шварц[у] С.А.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

о результатах проверки работы КРАПИВИНСКОГО райкома и райисполкома по организации хлебосдачи

Проверкой на месте работы крапивинских районных организаций по организации хлебосдачи и окончанию обмолота мною установлено следующее: основной причиной провала работы является то, что райком и райисполком не обеспечили политическим и организационным руководством работу среди колхозников, рабочих МТС и совхозов, что привело к тому, что имеющиеся молотилки, трактора в районе не работают, проявление прямого кулацкого саботажа со стороны ряда руководителей колхозов, МТС и совхозов не получает должного отпора, имея по району 50 сложных молотилок, 41 комбайн, район имел все возможности закончить полностью обмолот в 34 дня, но так как молотилки и комбайны больше стояли, чем работали, то по району на 5 декабря осталось не обмолочено 10 063 гект[ара], или 1/3 всего посева по району, причем, имея такое состояние с молотью, комбайны по окончании косовицы на обмолот поставлены не были. Решение обкома и облисполкома по организации круглосуточной молотьи районом не выполняется, и сколько из 50 молотилок фактически работает, никто не знает. Район закончил косовицу только в ноябре, в результате чего осталось в горстях под снегом 171 гектар зерновых и 558 гектар[ов] в копнах и сулонах. Транспортные бригады по вывозке хлеба во всех колхозах ликвидированы. За ходом выполнения зернопоставок по колхозам ни райком, ни райисполком контроля не установили, и, как результат, последнюю пятидневку ноября не сдавали хлеба 53 колхоза и 1-ю пятидневку декабря – 66 колхозов из 99 колхозов по району, аналогичное положение имело место и в предыдущих пятидневках ноября. Составленный график окончания обмолота и хлебосдачи по району на основе указаний ЦК ВКП(б), Совнаркома и постановления обкома и облиспол-

кома является ярким документом бюрократического творчества, так как он составлен на основе простого арифметического подсчета без учета реальных возможностей каждого колхоза, для его обсуждения не были вызваны председатели колхозов, и, как результат, этот график остался пустой бумажкой. Командированный районный актив на места для организации подготовительной работы по выборам в Верховный Совет Союза не занимается вопросами окончания обмолота и выполнения зернопоставок, также райком и райисполком оторвали вопросы производственной работы от организации подготовки к выборам, установив оппортунистическую очередность в работе, исключительную бездеятельность и саботаж в организации обмолота проявил директор Барчатской^а МТС Королев, который развалил работу МТС, все время занимался очковтирательством, засорил аппарат МТС всякой сволочьёю и даже на последнем бюро райкома пытался обмануть, что с 1 по 5 декабря обмолочено 800 гектар[ов], в то время когда в действительности только 219, по моему предложению на бюро райкома Королев исключен из партии. Исключительно тяжелое состояние совхоза 324, где директор совхоза Борисовский сгноил 420 т хлеба, для того чтобы скрыть свое преступление, он дал распоряжение своему заместителю Прокудину вывезти сгнивший хлеб в овраг, что последним и было сделано, ночью нагружали автомашины и вывозили в овраг, всего вывезено 15 тонн. В этом же совхозе заразили 20 метисных коров чесоткой и пустили в общее стадо, назначенные премии стахановцам не выдаются по 2–3 года, созданы исключительно тяжелые бытовые условия для рабочих. 2 мая на семейном вечере зам[естителя] директора Прокудина, где был парторг Богомазов, коммунистка Смирнова, также враг народа Широков, который дошел до такой наглости, что посмел поднять бокал за здоровье гнуснейшей гадины Троцкого, и этот факт выступления этой гадины был скрыт. Сейчас по моему предложению на бюро райкома вся эта фашистская банда исключена из партии. Не лучше положение и в 322[-м] и 323[-м] совхозах, где также сгноили значительное количество хлеба. Обмолот не закончен и зернопоставки не выполнены. Из 99 колхозов района 11 доведены до состояния развала и в этом значительная вина ложится на бывшее руководство района, в частности секретаря райкома Селиверстова и предРИКа Овчаренко, которые давали планы сева без учета реальных возможностей колхозов, и, как результат, колхоз им. Сталина выполнил план только на 54%, им. Фрунзе – 49%, «Тайдон» – 51%, «Колос» – 47%, «Активист» – 59% и т.д. Такая культура пшеницы, как «Ноз», была снята из посевов района и заменена «Мильтурум[ом]» и «Цезиумом», в то время как срок вызревания

^а Так в документе. Здесь и далее следует читать: Борчатской.

«Ноэ» – 85 дней, «Мильтурума» и «Цезиума» – 105 дней. Это привело к тому, что пшеница подверглась морозобою. Давая планы без учета реальных возможностей колхозов, это означало заведомо сорвать их выполнение, и, как результат, эти 11 колхозов не только не смогут рассчитаться с государством, но и не обеспечат себя семенами. В одном из таких колхозов с. Крапивино «Мунгат», чтобы обмолотить хлеб, даже посылают арестованных, так как в этом колхозе взрослых осталось всего 7 человек. Секретарь райкома Войцехович и предРИКа Васенев растерялись перед трудностями, не организовали работы с живыми людьми, они даже не знают, кто у них работает председателями колхозов, имевшихся 23 стахановских звена распались. Зав[едующий] райЗО Василенко не только не справляется с работой, а по существу способствует подрывной работе врагов, продолжает засорять аппарат райЗО и колхозы, а если учесть, что он долгое время работал с матерым врагом народа Коссаковским, то большего от него ожидать нельзя. В районе до 300 лошадей уже заражены чесоткой. Из всего этого считаю необходимым сделать следующие выводы. Бюро райкома и райисполком не обеспечили политически и хозяйственно руководство в районе. Наличие значительной засоренности в колхозах и совхозах, необходимо провести глубокую проверку руководящего состава колхозов, совхозов и МТС. Восстановить по району посевы пшеницы «Ноэ» и запретить «Мильтурум» и «Цезиум». Командировать в совхозы из управления совхозом кадр работников для налаживания работы и организации зимовки скота. Укрепить район работниками, в частности немедленно подобрать зав[едующего] райЗО, директора 324[-го] совхоза, директора Барачатской МТС. Командировать сроком на месяц в помощь райкому бригаду для налаживания и организации партийно-массовой работы. Привлечь к партийной ответственности бывших руководителей района Селиверстова и Овчаренко, а также работавшего уполномоченным крайкома и крайисполкома на уборке Фадеева, управляющего Сибпушшиной и не вскрывшего этих фактов подрывной работы по району. Чтобы не сорвать ремонт тракторов, поручить тов. Мачульскому немедленно разрешить вопрос с отпуском средств для Тарадановской и Барачатской МТС и организацией работы по ликвидации чесотки среди конского поголовья.

Шевченко

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 33. Д. 14. Л. 7–10. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

№ 8.9

Докладная записка инструктора сельхозотдела Новосибирского обкома ВКП(б) Синицина секретарю обкома И.И. Алексееву

г. Новосибирск

15 декабря 1937 г.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА о ходе хлебосдачи в Сузунском районе

На 5 декабря план хлебосдачи по Сузунскому району выполнен всего лишь на 78,3%. По сравнению с предыдущей пятидневкой выполнение плана по району повысилось только на 2,2% (на 1 декабря план хлебосдачи был выполнен на 76,1%).

По отдельным видам хлебосдачи район на 5 декабря имеет следующее выполнение плана: обязательная поставка хлеба выполнена на 90,3%, натуроплата – на 70,6%, возврат ссуды – на 74,3%.

Такое позорное положение района в выполнении плана хлебосдачи объясняется тем, что в районе до сих пор не сломлен саботаж хлебосдачи со стороны вражеских элементов, проникших на руководящую работу в отдельные колхозы и остающихся до сих пор не разоблаченными как враги народа.

Бывший секретарь райкома Лебедев, ныне разоблаченный как враг народа, бывший зав[едующий] райЗО Хоробрых, оказавшийся троцкистско-бухаринским бандитом, в своих вражеских целях умышленно засоряли кадры председателей колхозов классово-враждебными элементами.

В районе из 80 председателей колхозов 15–20 человек являются кулаками, людьми связанными с вражескими элементами или морально и политически разложившимися. Председатель райисполкома Романов до сих пор допускает такие суждения: «Изгнать с руководящей работы всех этих людей – значит оголить руководство в колхозах».

Второй секретарь райкома партии Крохин не дает боя таким рассуждениям Романова.

Примером исключительной засоренности классово-враждебными элементами руководящего состава является колхоз имени Фрунзе.

В этом колхозе предправления Гнездилов – зять кулака, сосланного в Нарым. Гнездилов систематически нарушает устав с[ельско]х[озяйственной] артели, сеял для себя лично рожь и лен на внеприусадебном участке.

Его примеру последовала часть остальных колхозников, посеяв 2 гектара льна и укрыв его от государства. 4 члена правления колхоза имени Фрунзе связаны с кулацкими элементами или судимые за сгни-

ние колхозного хлеба. Пред[седатель] ревкомиссии колхоза Самойлов – кулак.

В результате саботажа хлебоуборки, организованного председателем и членами правления колхоза, осталось на корню под снегом 130 га хлеба и часть хлеба осталась не заскирдованной.

Из плана хлебосдачи в 2952 цнт колхоз на 5/ХІІ не сдал государству 1080 цнт. В колхозе осталось молотить 238 гектаров хлеба.

Райком партии и райисполком получили много сигналов о подрывной вражеской работе, проводимой в колхозе имени Фрунзе, однако только 1 декабря президиум райисполкома вынес решение об отдаче Гнездилова под суд.

Но вопрос о снятии Гнездилова с работы предколхоза до сих пор на общем собрании колхозников не обсуждался и Гнездилов по-прежнему продолжает работать предколхоза и проводить вражеский саботаж хлебосдачи.

В колхозе имени Сталина предколхоза Иванов, в прошлом твердозаданец, зять кулака, враждебно относился к коллективизации, вел антисоветскую агитацию.

Зам[еститель] председателя колхоза Теплых настроен антисоветски, занимался вредительством в посевную кампанию (смешивал семена с продовольственным зерном).

Бригадир Казанцев в 1932 г. был осужден на 8 лет за бандитизм. Колхоз только на 70% выполнил план хлебосдачи, две последних пятидневки сдача хлеба колхозом государству совершенно прекратилась, в то же время правление колхоза продает хлеб на сторону. В этом колхозе значительная часть хлеба осталась нескошенной, а также в валках и копнах, в ходе уборки *допущены* огромные потери урожая. В общей сложности колхозники потеряли от 5 до 7 килограмм[ов] хлеба на трудень.

Председатель колхоза «Завет Ильича» Трясоруков – морально разложившийся, саботажник. План хлебосдачи по колхозу выполнен на 39%. В пятидневку с 5 по 10 декабря колхозом не сдано государству ни одного килограмма хлеба. Колхоз имени Урицкого план хлебосдачи выполнил на 66,7%. Предколхоза и члены правления за саботаж хлебосдачи решением суда оштрафованы. В этом колхозе имеется 1200 цнт пшеницы, которая должна быть изъята согласно решению суда в беспорядном порядке. Предрика Романов и уполкомзаг Бавыкин почти в течение месяца ведут споры, принять ли эту пшеницу как сортовую или как рядовую, а подготовленной для сдачи пшеницы до сих пор на элеватор не вывозится.

В Шипуново предколхоза Клочков на вопрос «почему до сих пор не сдали государству оставшуюся за колхозом задолженность по ссуде?»

ответил: «Ссуду успеем вывезти, государство подождет». Такие кулацкие рассуждения допускает в районе один Клочков, но к большинству из таких саботажников со стороны райкома и райисполкома никаких мер борьбы не принимается.

В районе составляются графики хлебосдачи, но эти графики не подкрепляются организационными мероприятиями со стороны райисполкома, райЗО, директоров МТС (особые мероприятия по отстающим колхозам, полное использование имеющейся техники в МТС и т.п.). Нет жесткого контроля за выполнением пятидневных и суточных заданий в выполнении хлебосдачи по каждому колхозу, следствием чего является то, что графики по хлебосдаче, как правило, срываются. На срыв даваемых районом графиков хлебосдачи даже сами районные работники смотрят как на обычное явление, предоставляя, таким образом, работу по хлебосдаче полнейшему самотеку.

Вместе с позорным отставанием района в вопросах хлебосдачи имеют место крайне нетерпимое положение на других участках работы.

Вопросами дальнейшей коллективизации с[ельского] х[озяйства] ни райком, ни райисполком не занимаются. В районе коллективизировано 88,5% крестьянских хозяйств. С 1 января 1937 по 1 декабря % коллективизации увеличился на 3,9% (на 1 января было коллективизировано 84,6% крестьянских хозяйств).

При наличии общего роста коллективизации по району на 3,9% имеется ряд сельсоветов, где число единоличников за 10 месяцев текущего года явно увеличилось. Так, например, по Битковскому с[ель]-с[овету] на 1 января 1937 года было 56 единоличных хозяйств, на 1/X-1937 г. этих хозяйств числится 64, по Нижнесуздунскому сельсовету было 56 единоличных хозяйств, теперь их стало 74, и т.д.

Данные райЗО требуют некоторой проверки, но факт недопустимого забвения вопросов дальнейшей коллективизации с[ельского] х[озяйства] в районе остается бесспорным, что мною и самим установлено при посещении Бобровского с[ель]с[овета], где с единоличниками не ведется никакой массовой работы и где из 170 единоличников, числившихся на 1 января 1937 года, осталось 157 хозяйств, 9–10 единоличников (главы хозяйства) ушли на производство, и только 3–4 единоличника в течение года вступили в колхозы.

В районе имеет место факт льготирования единоличников. Только этим и объясняется то, что за единоличниками по району числится задолженность в 74 000 рублей.

Некоторые районные аппараты явно засорены классово-враждебными элементами или элементами, связанными с кулачеством.

Зав[едующий] райЗО Калашников (недавно выдвинут на эту работу) имеет дядю кулака и женат на кулачке.

Врид райуполкомзаг СНК Бавыкин в 1923 году выбывал из партии, свояк его был владельцем кожзавода, и сам Бавыкин был управляющим этого завода, получая в 1923 году 250 рублей в месяц (есть подозрения, что Бавыкин был совладельцем этого завода, по его собственному признанию, он лишился избирательных прав, но был восстановлен). Бавыкин также недавно выдвинут на работу врид уполкомзага СНК.

Особенно засорены в районе кадры агитаторов. До последних дней на одном из агитпунктов (в Сузуне) агитатором была некая Ганжук, выпущенная осенью этого года из тюрьмы (обвинялась за контрреволюционную агитацию, имеет связь с границей).

Агитатором на агитпункте с. Шипуново пробрался сын кулака Попов, который ранил себя из самодельного пистолета и пустил провокационный слух, что он кем-то ранен как агитатор (после тщательного расследования этого дела Попов признал совершенный им факт саморанения).

В районе совершенно не ведется антирелигиозной пропаганды, не разоблачается контрреволюционная сущность сектантства. Бездеятельностью и политической беспечностью партийной организации в этом вопросе пользуются сектанты и проводят свою вражескую работу в колхозах «Страна Советов», имени Димитрова, имени Косарева, «Новый мир» и др. колхозах.

Сектантские заправилы организуют срыв хлебосдачи (в колхозе «Новый мир», где особенно орудуют сектанты, план хлебосдачи выполнен на 50,3%). Районные же организации, допуская вопиющую политическую слепоту, всего этого не замечают.

Надо прямо сказать, что второй секретарь райкома партии тов. Крохин явно не справляется с работой. Он проявляет исключительную растерянность, жалуется, что райком не может воздействовать на директоров МТС, которые плохо работают, и т.д.

Необходимо немедленно командировать в Сузунский район крепкого партийного работника на работу первого секретаря райкома партии.

Инструктор с[ельско]х[озяйственного] отдела обкома ВКП(б)
Синицин

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 33. Д. 14. Л. 13–15. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись – автограф.

№ 8.10

Докладная записка заведующего сельхозотделом Новосибирского обкома ВКП(б) В.Л. Зайцева секретарю обкома И.И. Алексееву

г. Новосибирск

[Начало] декабря 1937 г.

СЕКРЕТАРЮ ОБКОМА ВКП(б)
тов. АЛЕКСЕЕВУ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

О ходе хлебосдачи и обмолота по Ижморскому району

Ижморский р[айон] на 5 декабря выполнил план хлебосдачи на 74% и обмолот [на] 71,7%. Чем объяснить срыв окончания хлебосдачи и задания по обмолоту? Произведенная проверка колхозов Троицкой и Ижморской МТС показала:

ПЕРВОЕ – отсутствие оперативного и конкретного руководства райисполкома и директоров МТС. Молотьба была предоставлена самодеятельности. С 1 по 20/XI 28 колхозов прекратили молотьбу, а 10 колхозов, не обслуживаемых МТС, по существу и не организовали молотьбу. Графики обмолота и хлебосдачи колхозам доведены формально. Например, колхозу «Красный Сахалин» Троицкая МТС довела график 25/XI, а молотилка до 4/XII не была дана. Сушка зерна не организована. Колхозы «Путь Сталина» (60 тонн), им. Карла Маркса (60 т), им. Ульяновой (75 т), «Боец» (25 т) и др. в течение месяца не сдавали это намолоченное зерно только потому, что никто не организовал сушку зерна. Ряд колхозов (им. Блюхера, «Привет ударнику», «Красный партизан», «Красная звезда», «Червонный *Алчедат*», «Труд» и др. испытывают недостаток в тягловой силе, необходимую помощь в вывозке зерна при наличии полной возможности никто не организовал.

ВТОРОЕ – МТС не приняли меры к организации молотьбы в зимних условиях. Например, не сделали тепляков для тракторов, лыж для перевозки молотилок, не привели в порядок помещения для колхозников, не организовано техническое оперативное обслуживание тракторов и молотилок. Отсюда многочисленные поломки у тракторов и молотилок, вызывающие прекращение молотьбы от 3 до 15 дней (колхоз им. 12 декабря, Ульянова, Горького, Тельмана, «Путь Сталина» и др.). Старшие механики МТС отсиживались в кабинетах.

ТРЕТЬЕ – Отсутствие борьбы с последствиями вредительства, наличие саботажа по многим колхозам, притупление бдительности и беспечность наших работников. Разоблаченные и снятые директора Ижморской и Троицкой МТС дезорганизовали работу МТС, вредитель-

ски организовывали работу тракторного парка и молотилок, выводили их из строя. Однако райисполком, райком партии и новое руководство МТС не организовали борьбы с последствиями вредительства, с фактами явного саботажа обмолота и хлебосдачи. Вот некоторые факты. Врид директора Троицкой МТС Зиверт не обеспечил сложными молотилками колхоз «Золотой ключ» для обмолота 120 га, но зато дал молотилку колхозу «Червонный Алчедат», у которого осталось молотить только 29 га и который имеет свою конную молотилку. Тракторист колхоза «2[-я] пятилетка» заявил механику Гладкову, что «трактор не исправлен, работать опасно», последний ответил: «Работай, ничего не будет», – а через день при пуске трактора трактористу исколечило руку.

В колхозе «Трудовой штурм» при переброске молотилки засадили ее в лог, где она простояла с 27/XI по 5 декабря. В колхозе «Завет Ильича» молотилку и трактор оставили на ночь без охраны. Утром обнаружили поломку молотилки, в колхозе «1 мая» машинист Аксенов систематически ломал молотилку, а в суп, приготовленный для бригады, насыпал золы. Вр[еменно исполняющий должность] дир[ектора] Зиверт проходит мимо *и* таких фактов.

В колхозе «2[-я] пятилетка» орудовали явные враги. Бригадир Тарасов и колхозник Николаев. Тарасов оставил под снегом 27 га хлеба в суслонах и 8 в колках, 3 га льна, 14 га картофеля. Из бригады Тарасова выходило на работу 3 челов[ека]. Николаев разложил ефремовское звено [97], допустил потраву скотом 3 га пшеницы и вел агитацию за обмолот хлеба «весной – по теплу». Эти явные враги были разоблачены только на собрании колхозников.

ВЫВОДЫ:

Срыв сроков выполнения плана хлебосдачи и задания по обмолоту объясняется тем, что райисполком не занимался организацией хлебосдачи и обмолота, прикрываясь занятостью избирательной кампанией. Это относится и к сельским советам. Это не случайно, ибо во главе РИКа стоит Протопопов, вызывающий подозрение. Протопопов ранее работал в Крапивинском р[айо]не, где его не избрали в состав РК ВКП(б) за связь с расстрелянным врагом народа Курамжиным. Протопопов подписал постановление РИКа в одном из пунктов, в котором разрешалось бруцеллезный скот перевозить и размещать со здоровым – этот вредительский акт был вскрыт только через месяц секретарем РК ВКП(б) Еременко. Протопопова необходимо снять и поручить партколлегии рассмотреть вопрос о партположении.

Вызывает политическое недоверие и уполкомзаг СНК Лагунов, который допустил бездеятельность в организации хлебосдачи. Его характеризует такой факт. Прибывшего из командировки инспектора *Мата-*

ласова Лагунов до нашего приезда не спросил, как идут хлебозаготовки по колхозам, откуда приехал инспектор. В беседе Лагунов проявил полное незнание положения с хлебосдачей. Лагунова необходимо с работы снять и решить вопрос о партийности. Вр[еменно] и[сполняющий] о[бязанности] директора МТС Зиверт, дела которого говорят о том, что он является по меньшей мере сообщником арестованного врага народа директора МТС Кергетова, необходимо отдать под суд за саботаж борьбы с вредительством, хлебосдачи и обмолота.

Районный комитет партии не сочетал избирательную кампанию по выборам в Верховный Совет и передоверил руководство организацией хлебосдачи и обмолоту райисполкому, не принял всех мер к обеспечению выполнения директивы ЦК и СНК по обмолоту. Своевременно не вскрыл и не реагировал на факты вредительства и саботажа в обмолоте и хлебосдаче. Массовая политическая работа не была увязана с выполнением важнейших хозяйственных задач. Факты (примиренческое отношение к бездеятельности райисполкома и уполкомзаг[а] СНК, директора Троицкой МТС Зиверта, непринятие своевременных мер борьбы [с] саботажем) говорят о притуплении бдительности и беспечности у секретаря РК ВКП(б) Еременко. Эти факты говорят и о необходимости более глубокой проверки всей работы т. Еременко.

[Заведующий сельхозотделом Новосибирского обкома ВКП(б)]
Зайцев

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 1. Д. 88. Л. 14–16 а. Подлинник. Машинопись с рукописными вставками. Подпись – автограф.

№ 8.11

Справка совторготдела Новосибирского обкома ВКП(б)

г. Новосибирск

[Конец февраля] 1938 г.

СПРАВКА

О ходе хлебозакупа по Ленинскому, Болотнинскому и Легостаевскому районам

ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН. План – 4500 тонн. В районе 104 колхоза, из них по договорам запродали кооперации хлеб 91 колхоз в количестве 3901 тонну, или 86,7%. Кроме того, райпотребсоюз заключил обязательств с колхозниками на покупку хлеба из получаемого по трудодням 2773,9 тонны, что в общем количестве составит к плану 148,3%. На 25-

февраля фактически закуплено хлеба только 2531,8 тонны, или 56,3% к плану. Райпотребсоюз объясняет невыполнение плана следующими причинами: 1. не закончен обмолот в колхозах; 2. успокоенность РПСоюза и городских организаций; горсовет ни одного раза не ставил вопроса о хлебозакупке, а председатель РПС Голубин использовался на выполнение многих поручений горсовета и горкома, а хлебозакупом не занимался; 3. в 70-ти колхозах хлеб морозобойный, 4) по натуре ниже 650 грамм[ов], который по установленному положению не принимается.

По товарам: РПСоюз получил на 326 тыс. рубл[ей] товаров хлебозакупа, что перекрывает отоваривание фактически закупленного хлеба на 54%, продал хлебопродавцам на 242 тыс. рубл[ей], остаток в системе – на 78 тыс. рубл[ей].

БОЛОТНИНСКИЙ РАЙОН. План – 3200 тонн. Всего колхозов в районе – 118. Закончили обязательные поставки 112 колхозов, из них охвачено договорами 91 колхоз, которые продают кооперации хлеба 2748 тонн, или 85,9% к установленному плану. Фактически колхозы продали (вывезли) 1712 тонн, или 53,5% к плану. Причинами плохой вывозки хлеба являются самотек в работе, райисполком и райком несколько раз заслушивали председателя РПСоюза и райуполхлебторга, выносили решения, но эти решения РПСоюзу для исполнения не давали и сами выполнение не проверяли, райуполхлебторг не знает, сколько, где работает закупщиков и кто как работает, не закреплен метод совещаний с закупщиками, опыт которых показывает, что в результате проведения их вывозка хлеба усиливалась, был спущен график, за которым никто не следил, транспортные бригады по вывозке хлеба не организовывались, в работе существует очередность.

По товарам: Получено товаров хлебозакупа [на] 256 т[ыс]. р[уб]., что перекрывает фактически закупленный хлеб на 80%, продано хлебопродавцам [на] 176 тыс. рубл[ей], остаток – 80 тыс. руб., отоварено хлеба на 65 514 рублей.

ЛЕГОСТАЕВСКИЙ РАЙОН. План – 1000 тонн. Всего колхозов в районе – 97. Полностью рассчитались по госпоставкам 64 колхоза, охвачено договорами 44 колхоза, в которых закупили по договорам хлеба 523,5 тонны, или 52,2% к плану. Вывезено хлеба 220 тонн, или 22% к плану, в остальных колхозах хлеб по договорам не закупался, т.к. не выполнили поставки. В РПСоюзе нет постоянных работников по закупке хлеба, товарами РПСоюз обеспечен полностью, плохо развернуты рассевые закупки [98].

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 33. Д. 40. Л. 15. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф неустановленного лица.

9. КАМПАНИЯ 1938/39 г. В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Утвержденный в конце августа государственный план централизованных заготовок на 1938/39 г. для Новосибирской области составлял 60,4 млн пуд., в том числе госпоставок – 22,3 млн (единоличниками – 297 тыс. пуд.), натуроплаты – 31,4 млн, возврата ссуд колхозами – 0,8 млн, хлебосдачи совхозов – 5,9 млн пуд. В рамках гарнцевого сбора надлежало собрать 2,5 млн пуд. хлебопродуктов. Годовое задание по хлебозакупу составляло 12 млн пуд.¹

План централизованных хлебозаготовок на 1938/39 г. по Новосибирской области превосходил окончательный вариант и фактические заготовки предыдущего года на 34 и 39% соответственно, а годовое задание по хлебозакупу превысило более чем в 2 раза прошлогоднее. В рамках централизованных хлебозаготовок наиболее существенно выросли плановые показатели сбора натуроплаты (на 75%), план госпоставок увеличился на 10%, хлебосдачи совхозов – на 31%. При этом урожайность зерновых в 1938 г. была несколько меньше, а валовой сбор за счет увеличения посевных площадей – незначительно больше, чем в 1937 г.²

Темпы начавшихся в августе 1938 г. хлебозаготовок существенно отставали как от календарных заданий, так и от показателей предыдущих лет. На 1 сентября годовой план централизованных хлебозаготовок был выполнен на 7,1%, на 1 октября – на 34,5% (табл. 10).

Основными причинами срыва государственного задания стали несвоевременная уборка урожая, затягивание обмолота, значительные потери зерна, являвшиеся следствием неудовлетворительной организации труда в колхозах и совхозах, преувеличение заготовительного задания (см. док. № 9.1, 9.2, 9.3, 9.4, 9.6). Дополнительным фактором торможения были последствия массовых репрессий 1937 г., от которых пострадало значительное число квалифицированных управленцев.

¹ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1001. Л. 50–52, 53–55; Д. 1002. Л. 52.

² ГАНО. Ф. П-4. Оп. 5. Д. 348. Л. 30.

Таблица 10

Итоги хлебозаготовок в Новосибирской области в 1938/39 гг.
по видам и секторам

Виды и сектора заготовок	1.09	1.10	1.11	1.12	1.01	1.07
<i>Заготовлено зерна, тыс. пуд.</i>						
Плановые заготовки	4491	21147	37477	41319	42258	44268
Гарнцевый сбор	185	314	457	609	757	1397
Централизованные заготовки	4306	20833	37020	40710	41501	42871
Обязательные поставки	3161	12219	17968	18935	19097	19105
Натуроплата	756	6590	15222	17530	18033	19191
Возврат ссуд колхозами	39	189	389	466	474	509
Хлебосдача совхозов	349	1801	3403	3731	3847	3995
Возврат ссуд совхозами	1,4	34	38	48	50	71
<i>Выполнение годового плана, %</i>						
Плановые заготовки	7,1	33,6	59,6	65,7	68,2	72,9
Гарнцевый сбор	7,4	12,6	18,3	24,4	30,3	55,9
Централизованные заготовки	7,1	34,5	61,3	67,4	68,7	73,7
Обязательные поставки	14,2	54,9	80,7	85,1	85,8	90,9
Натуроплата	2,4	21,5	48,5	55,8	57,5	61,1
Возврат ссуд колхозами	4,7	22,7	46,6	55,9	56,8	61,0
Хлебосдача совхозов	6,0	30,8	58,1	63,7	79,0	82,0
Возврат ссуд совхозами	1,6	38,2	42,7	53,9	56,3	79,8

Источники: ГАНО. Ф. П-4. Оп. 2. Д. 385. Л. 40; РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 195. Л. 1; Д. 349. Л. 28, 29. 103; Д. 350. Л. 97; Д. 442. Л. 78.

Примечания: 1) На 1.09 приведены оперативные данные облуполнаркомзага, остальные данные – Наркомата заготовок СССР. 2) Показатели выполнения плана рассчитаны от действующего на указанную дату варианта годового заготовительного задания.

Аналогичная ситуация сложилась в Алтайском крае и Омской области, что послужило поводом для направления туда в качестве уполномоченного ЦК ВКП(б) по хлебозаготовкам секретаря и заведующего сельхозотделом ЦК А.А. Андреева³.

Андреев прибыл в Сибирь в начале второй декады сентября и пробыл в регионе почти месяц. Он принимал участие в заседаниях бюро парткомов, совещаниях, на которые вызывались руководители отстающих районов, директора МТС и совхозов, выезжал в районы и села.

По его указанию были приняты меры по форсированию уборки, обмолота и вывоза хлеба. Секретарь ЦК ВКП(б) также выступил инициатором расширения масштабов репрессий в отношении «саботажников и срывщиков хлебопоставок и уборки», «вредителей в сохранении хлеба». «В связи с подозрительным поведением» был снят с работы и арестован уполномоченный Наркомата заготовок СССР по Новосибирской области, который «признался, что он вредитель и участник правотроцкистской организации»⁴.

Основную вину за срыв плана хлебосдачи уполномоченный ЦК ВКП(б) возложил на первых секретарей парткомов Омской, Новосибирской областей и Алтайского края. С резкой критикой руководства восточных регионов страны неоднократно выступала «Правда»⁵. 3 ноября 1938 г. внеочередной пленум Новосибирского обкома ВКП(б) по указанию ЦК ВКП(б) отстранил от должности первого секретаря обкома И.И. Алексеева⁶.

³ См.: *Ильиных В.А.* Поездка А.А. Андреева в Западную Сибирь осенью 1938 г.: форсирование хлебозаготовок // Гуманитарные науки в Сибири. 2018. № 2. С. 18–23.

⁴ РГАСПИ. Ф. 73. Оп. 2. Д. 20. Л. 67.

⁵ Правда. 1938. 7 сент., 23 сент., 27 сент., 5 окт.

⁶ Советская Сибирь. 1939. 5 нояб. Вслед за Алексеевым за невыполнение планов хлебосдачи от своих должностей были отстранены первый секретарь Омского обкома ВКП(б) Ф.П. Наумов и первый секретарь Алтайского крайкома Л.Н. Гусев (*Ильиных В.А.* Налогово-податное обложение сибирской деревни. Конец 1920-х – начало 1950-х гг. Новосибирск, 2004. С. 118).

Однако усилия властей по активизации хлебозаготовок оказались малоэффективными. Качественных сдвигов на «хлебном фронте» не произошло. Годовой государственный план централизованных хлебозаготовок по Новосибирской области был выполнен на 73,7%. Выполнение плана госпоставок составило 90,9%, поступления натуроплаты – 61,1, возврата ссуд колхозами – 61, хлебосдачи совхозами – 70,2, возврата ссуд совхозами – 79,8%. В централизованном порядке за год заготовили 42 871 тыс. пуд. В счет обязательных поставок сдали 19 105 тыс. пуд. хлебопродуктов, в счет натуроплаты МТС – 19 191 тыс., в счет возврата натуральных ссуд колхозами – 509 тыс. пуд. Хлебосдача совхозов составила 3995 тыс. пуд., возврат ссуд совхозами – 71 тыс. пуд. Гарнца собрали 1397 тыс. пуд. Объем централизованных заготовок в текущем году по сравнению с предыдущим снизился на 1% (см. табл. 9, 10). Невыполнение колхозами заготовительных планов привело к дальнейшему росту размеров недоимок. В рамках хлебозакупа в области в 1938/39 г. получили 4155 тыс. пуд. хлебопродуктов. Выполнение годового плана составило всего 34,6%⁷.

ЦК ВКП(б) и СНК СССР в постановлении от 28 мая 1939 г. «О подготовке к уборке урожая и заготовкам сельскохозяйственных продуктов в 1939 году»⁸ указали, что допущенные в ходе уборки и заготовок хлеба урожая 1938 г., «в особенности» в Челябинской, Омской, Новосибирской, Северо-Казахстанской областях и Алтайском крае, ошибки заключались в:

а) несвоевременном окончании ремонта комбайнов, простых уборочных и зерноочистительных машин и в низком качестве ремонта их;

б) в недостаточном использовании простых уборочных машин ввиду недооценки их значения;

в) в запущенности дела подготовки механизаторских кадров, что потребовало массовой переброски комбайнеров, механиков и шоферов из южных районов в указанные выше районы Востока;

г) в запоздании руководителей местных партийных и советских органов в деле подготовки и руководства ходом уборки и

⁷ РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 453. Л. 2.

⁸ Советская Сибирь. 1939. 30 мая.

заготовки хлебов. Все эти недостатки привели в указанных областях к большим потерям урожая и обмолота хлебов, который (обмолот) в ряде районов до настоящего времени еще не закончен».

№ 9.1

Докладная записка начальника Черепановского районного отдела НКВД Балыгина начальнику Управления НКВД по Новосибирской области Мальцеву

г. Черепаново

[Начало] сентября 1938 г.

НАЧАЛЬНИКУ У[правления] НКВД
по НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
МАЙОРУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
тов. МАЛЬЦЕВУ

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

об отрицательных явлениях в ходе хлебоуборки и хлебосдачи
по Черепановскому району

По состоянию на 5 сентября 1938 г.

Всего по району подлежит уборке озимых и яровых культур 69 955 га, на 1-е сентября убрано 24 370 га, или 34%. План хлебопоставок, натуроплаты, уплаты задолженности прошлых лет и возвращения ссуды исчислен по району в 30 874 тонны, сдано на 5 сентября всего 1875 тонн, или 6,1% к общему годовому плану.

Преступно медленный ход хлебоуборки и сдачи зерна государству объясняется тем, что райком ВКП(б) и райисполком в достаточной степени не подготовились к уборочной кампании, наличествовало благодушие, колхозные массы на борьбу за скорейшую уборку урожая мобилизованы не были.

До 20 августа у работников райкома было мнение, что уборку можно провести исключительно комбайнами, и простейшие машины в ход пущены не были.

Многие руководители колхозов встали на путь саботажа простейших машин, и таковые до последнего времени в уборку урожая не включены.

В колхозе «Власть труда» на 1/IX простыми машинами скошено 26 га, тогда как комбайнами – 213 га. В колхозе «Восток» на 160 га

скошенного хлеба простыми машинами скошено 30 га. В колхозе «На ленинском пути» – 19 га, «Красная Москва» – 23 га.

Комбайноуборка также идет неудовлетворительно. Комбайны часто простаивают из-за поломок, полевой ремонт не организован. План комбайноуборки на 1-е сентября выполнен всего на 30%.

Неудовлетворительная работа комбайнов и частые поломки их объясняются тем, что ремонт таковых проведен недоброкачественно, директора МТС встали на прямой путь очковирательства – перед уборкой заявили, что все комбайны отремонтированы и к работе пригодны. Контроля же за качеством ремонта со стороны райЗО и райисполкома организовано не было.

В колхозе «Стахановец» Бурановского с[ель]совета комбайном сжато всего около 31 га, мотор комбайна 4 раза разбирали для повторного ремонта; колхозу «Красная заря» Черепановская МТС дала неисправный трактор, и комбайн из-за ремонта трактора 5 суток простоял. После ремонта трактора 3 суток исправляли комбайн, который также оказался плохо отремонтированным, за время работы этот комбайн скошил 92 га; в колхозе им. Кагановича из-за частых поломок комбайном скошено 83 га; в колхозе «Третий Интернационал» комбайнами не убрано ни одного га.

Некоторые председатели колхозов саботаж уборки хлеба прикрывали «зелеными» настроениями [99], а райорганизации, не проверяя действительного положения, соглашались с председателями колхозов.

Председатели колхозов «Красная заря» ТУТОВ, «9-го января» ХРОМЕНКО к косовице хлебов приступили 20 августа, ссылаясь на то, что хлеб еще не созрел; председатель колхоза «Путь Октября» МИНЕНКО до 22 августа на косовице использовал половину машин, колхозников отпускает для собственных работ.

На ход хлебоуборки отражается также и то, что в ряде колхозов не налажена трудовая дисциплина. До 40% колхозников не выходят на работу.

В колхозах «Верный путь», «Памяти Куйбышева» на уборку хлебов не выходят даже жены членов правлений колхозов, счетоводов и др. адм[инистративно-]хозяйственного персонала. Аналогичное явление в колхозе «Путь жизни» Безменовского сельсовета.

Указанные факты известны заведующему райЗО ПЕТРУШЕНКО, председателю райисполкома МИЛЬКИНУ, но мер воздействия с их стороны не принято.

Борьба за качество уборки и сохранение урожая также отсутствует.

Председатель колхоза «Власть труда» ГОРОХОВ бригад для вязки снопов не организует, 18 га хлеба лежит в горстях [100]; в колхозе

им. Димитрова не связано около 25 га, в колхозе «Наша жизнь» не связано около 15 га.

Со стороны отдельных председателей колхозов проявляется явный саботаж хлебопоставок. Несмотря на то, что в ряде колхозов было намолочено вполне обеспечивающее выполнение августовского плана количество хлеба, этот хлеб остался на токах колхозов и выполнение августовского плана сорвано.

Колхоз «Новая жизнь» имеет намолоченного зерна около 100 тонн, сдал государству 13 тонн; колхоз им. Жданова намолотил зерна свыше 100 тонн, сдано государству 21 тонна; в колхозе «Власть труда» намолочено зерна около 2000 центнеров, сдано государству 27 центнеров. Председатель колхоза им. Карла Маркса МЕЖАНОВ (до 1930 года имел кулацкое хозяйство, в колхоз вступил в 1935 году) на требование колхозников выполнять государственный план ответил: «Вам еще не надоело сидеть без хлеба, надо вначале обеспечить хлебом себя, а потом сдавать государству».

Председатель колхоза «Власть труда» ГОРОХОВ на вопрос уполномоченного РИКа – когда будут им выполняться госпоставки, заявил: «Время еще хватит, успею, выполню, я не хочу оставлять колхозников без хлеба».

Председатель Безменовского сельсовета ТРОФИМОВИЧ уполномоченному райисполкома заявил: «Вы нас не принуждаете убирать хлеба и выполнять хлебопоставки. Колхозники сами хозяева, когда вздумают, тогда и будут выполнять государственные планы».

Проникшие в колхозы контрреволюционные элементы ведут среди колхозников антисоветскую агитацию, направленную на срыв хлебопоставок государству.

Член колхоза «Строитель социализма», в прошлом зажиточный, КАНДИКОВ среди колхозников ведет агитацию: «Весь хлеб сдадим государству, на трудодни ничего не получим, надо в первую очередь хлеб разделить по колхозникам, а что останется – сдавать государству».

В колхозе «Ленинский труд» Дорогино-Заимского сельсовета группа лиц, родственники репрессированных органами НКВД – ПАВЛЮК Е., КАРАЧЕВЦЕВЫ, ИЛЬЧЕНКО, БАХТОЯРОВ среди колхозников ведут агитацию за несдачу зерна государству, уговаривают намолоченное зерно поделить между колхозниками, терроризируют лучших работников-стахановцев.

МЕРОПРИЯТИЯ

О фактах плохого использования с[ель]х[оз]машин, комбайнов, отсутствии достаточной массово-политической работы в колхозах поставлен вопрос на бюро райкома ВКП(б).

Директору Черепановской МТС НЕПОМНЯЩЕМУ за очковтира-
тельство и плохое использование комбайнов вынесен выговор.

Приняты меры к усилению массово-политической работы.

МАШЕНОВ, КАРАЧЕВЦЕВЫ, ПАВЛЮК и БУХТОЯРОВ^а при-
влекаются к уголовной ответственности.

Нач[альник] Черепановского РО НКВД
Лейтенант госбезопасности (БАЛЫГИН)

ГАНУ. Ф. П-4. Оп. 34. Д. 63. Л. 162–166. Заверенная копия того времени.
Машинопись. Подпись – машинопись.

№ 9.2

**Докладная записка руководства Управления НКВД по Ново-
сибирской области секретарю Новосибирского обкома ВКП(б)
И.И. Алексееву**

г. Новосибирск

16 сентября 1938 г.

СЕКРЕТАРЮ НОВОСИБИРСКОГО ОБКОМА ВКП(б)
тов. АЛЕКСЕЕВУ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА о ходе хлебоуборки и хлебосдачи по Новосибирской области

По состоянию на 15/IX-1938 г.

Поступающие с мест сигналы свидетельствуют о том, что, несмотря на явный провал хлебоуборки и хлебосдачи в отстающих районах, руководители этих районов продолжают благодушеествовать, не перестраивают свою работу на оперативное повседневное руководство колхозами, продолжают отсиживаться в кабинетах, не контролируют и не налаживают работу районного партактива, командированного в помощь колхозам, которые в результате этого также в ряде случаев бездельничают.

В Кайлинском с[ель]совете Анжеро-Судженского района находятся 6 уполномоченных горсовета из райпартактива, которые вместо развертывания массовой работы собираются вечерами в помещении сельсовета и рассказывают анекдоты; в то же время в колхозе им. Жданова, где план хлебоуборки срывается, никого из уполномоченных нет, массово-разъяснительной работы никто не ведет.

^а Так в документе. Выше указана фамилия Бахтояров.

Ряд уполномоченных горсовета, побыв в колхозах по 1–2 дня, выезжают в город и больше в колхоз не возвращаются. Все это хорошо известно секретарю горкома ВКП(б) ШМАКОВУ и пред[седателю] горсовета ВОЛОВУ, но с их стороны никаких мер не принимается. Пред[седатель] горсовета ВОЛОВ вместо руководства хлебоуборкой занимается гастролерством и пьянствует.

Кроме того, ВОЛОВЫМ и другими работниками комиссии по определению урожайности проводилась право-кулацкая практика занижения урожайности в сравнении с фактическими данными, чем уменьшились нормы взимания натуроплаты за работу МТС и таким образом снижался план зернопоставок государству. В результате этой бездеятельности руководства района план хлебоуборки выполнен всего на 56%, а план хлебосдачи – на 13,8%.

О руководстве Анжеро-Судженского р[айо]на нами сообщено обкому ВКП(б) специальной докладной запиской. Одновременно председатель Анжеро-Судженского горсовета ВОЛОВ специальным решением облисполкома за антигосударственные действия по определению урожайности и отсутствие руководства хлебоуборкой в районе с работы снят, обсуждается вопрос о его партийности.

Факты такой же право-кулацкой практики комиссии по определению урожайности, покрывавшиеся райкомом ВКП(б), вскрыты в Искитимском районе, о чем нами также сообщено обкому ВКП(б).

Одновременно специальной почто-телеграммой по этому вопросу дана ориентировка всем начальникам районных органов НКВД области с задачей глубокой проверки работы комиссий по определению урожайности.

Аналогичное положение в части руководства колхозами имеет место в Купинском районе, наиболее мощном зерновом районе области. В этом районе скирдование буквально игнорируется.

Простейшими машинами убрано 45 298 га, а заскирдовано из них всего 15%, остальной хлеб находится на поле, в валках и кучах. Большое количество хлеба, находящегося в валках, начинает прорастать и портится. В то же время большинство колхозов не обеспечены крытыми токами и намолоченный хлеб в большом количестве находится под открытым небом, сушка и подработка этого хлеба не организована.

В колхозе им. Ленина проросло и попрело свыше 100 цнт намолоченного зерна, находящегося под открытым небом.

Таким же образом испорчено 50 цнт хлеба в колхозе «Новая жизнь»; свыше 50 цнт – в колхозе им. Ворошилова; свыше 100 цнт – в колхозе «Верный путь» и др.

Районное и партийное руководство, РИК и райЗО основное внимание обратили на комбайноуборку и никаких реальных мер к усилению

сушки хлеба и предотвращению его порчи не предпринимают. Оперативного руководства в этой части колхозами нет.

* * *

Выше отмечалась неудовлетворительная работа комбайнов за последние пятидневки.

В связи с этим необходимо отметить, что недоброкачественный ремонт комбайнов перед началом хлебоуборки и недостаток квалифицированных кадров комбайнеров (сравнительно в небольшой степени восполненный комбайнерами, присланными из южных районов) продолжают оказывать отрицательное влияние на ход комбайноуборки. В трудных условиях работы в ненастную погоду руководство большей части районов и МТС растерялось и не сумело обеспечить нормальное использование комбайнов, их ремонт в поле, подвозку горючего и т.п.

Так, в Крапивинском районе комбайны часто ломаются, техническая помощь МТС комбайнерам недостаточна, помощь районного руководства МТС и колхозами недостаточна. В результате этого за последнюю пятидневку ежесуточная выработка на комбайн – только 3 га.

В Кыштовском районе дирекция МТС комбайноуборку явно саботирует, для комбайноуборки отводятся плохие участки, полевой ремонт не организован. Ежедневно на 1 комбайн убирается 1,6 га.

Аналогичное положение наблюдается в ряде других районов, так, в Топкинском р[айо]не 97-ю комбайнами убрано за 20 дней работы 10 000 га, т.е. по 5,3 га на 1 комбайн в день; в Северном районе на один 15-ти-футовый комбайн [101] за пятидневку убрано 0,6 [га] в день; в Доволенском – 1,6 га; в Черепановском – 1,8 га; в Кольванском – 2,1 га; Чулымском – 2,2 га, Кожевниковском – 2,8 га, Сузунском – 2,8 га, тогда как в предыдущие пятидневки средняя выработка на комбайн в день составляла в среднем 8–10 и даже 12 га.

* * *

В ряде районов области ход хлебоуборки за прошедшую пятидневку характеризует растерянность аппаратов МТС и руководителей колхозов, не сумевших своевременно подготовиться к хлебоуборке в неблагоприятную погоду. В результате их бездеятельности и неумения организовать работу хлеб портится на открытых токах, особенно в колхозах, имеющих большие семенные участки, поскольку огневая сушка [102] в этих колхозах не допускается. Это положение в ряде случаев используется враждебными элементами, умышленно подвергающими хлеб порче.

Колхозы Ольговского сельсовета Анжеро-Судженского района, все посева которых произведены сортовыми семенами, совершенно пре-

кратили хлебосдачу, дожидаясь, когда можно будет сушить хлеб на солнце или будет разрешено производить огневую сушку.

Председатель колхоза «Завет Ильича» Кыштовского района МОК-РИЦКИЙ вместо руководства колхозом систематически пьянствует и дезорганизует работу этим в бригадах.

Парторг КОЛОКОЛЬЦЕВ растерялся – не знает, что делать, и распространяет среди колхозников панические настроения о том, что колхозу с хлебоуборкой не справиться.

В колхозе «Пионер», «Охотник» и др. Топкинского р[айо]на за последнюю пятидневку комбайнами убирают по 1,5–2 гектара в день. Председатели этих колхозов сами задерживают уборку комбайнами, доказывая, что хлеб испортился, заявляют, что они бросят руководство колхозами и уйдут на рядовую работу.

В колхозе «Трудовое знамя» 400 центн[сров] хлеба лежит на открытом току, мокнет, начинает прорастать. Пред[седатель] колхоза ШЕГДЕ говорит, что ему безразлично, «так или иначе придется идти под суд». Часть этого испорченного зерна роздана колхозникам авансом на трудодни.

Ход хлебоуборки и хлебосдачи по совхозам

Хлебоуборка и хлебосдача по совхозам области находится в еще более глубоком прорыве.

По имеющимся в области 3 зерносовхозам (им. Ворошилова, «Большевик», «Политотделец») план косовицы хлеба (22 143 га) на 10/IX выполнен всего на 35,8%, намолочено хлеба 5595 тонн, сдано государству всего 773 тонны, годовой план хлебосдачи выполнен всего на 4,2%.

Всего по совхозам НКСХ план косовицы выполнен на 47,9%, хлебосдачи – на 9,7%.

По совхозам Союзмолтреста [103] косовица хлеба выполнена на 55,6%, хлебосдача – на 8,2%.

Управление совхозов НКСХ не имеет даже определенного плана комбайноуборки и лишь по «сугубо ориентировочным подсчетам» определяет комбайноуборку в 89% к общей площади подлежащих уборке посевов.

Если верить этому далеко не точному определению, то из 139 890 га подлежащих уборке посевов в совхозах 124 500 га должно быть убрано комбайнами, убрано же комбайнами за весь период уборки всего 55 404 га, или 45% этого плана.

Таким образом, срыв комбайноуборки повлек за собой глубокий прорыв в общем плане хлебоуборки по совхозам.

Вместе с этим директора и начальники политотделов совхозов, ориентируясь только на комбайноуборку, совершенно игнорируют уборку

простейшими машинами, которые для усиления общих темпов хлебоуборки не используются.

Комбайны в ряде случаев также используются неправильно, сушка хлеба не организована, большое количество хлеба остается на токах, чем в основном задерживается и хлебосдача.

Директор совхоза № 58 (Топкинский р[айо]н) АГАФОНОВ комбайн, на котором работал комбайнер юга [104] ГЛАДЧЕНКО, поставил на уборку засоренного массива в кустах и пнях, в результате чего комбайн был сломан. Питание комбайнеров и трактористов не организовал. Также не налажена разгрузка комбайнов и транспортировка зерна из-под них.

В совхозе № 170 того же р[айо]на хлебоуборка проводится только комбайнами, ни одна простейшая машина в ход не пущена. В результате из 1400 га посева пшеницы убрано только 600 га.

В «Озерском» совхозе Каргатского р[айо]на план косовицы выполнен только на 31%, из намолоченных 743 тонн зерна государству сдано всего 9 центнеров, тогда как совхоз имел все возможности к выброске не менее половины намолоченного хлеба.

Нач[альник] политотдела этого совхоза КУРНИКОВ и зам. директора НАПРИЕНКО за явный саботаж хлебоуборки и хлебосдачи исключены из ВКП(б), арестованы и привлекаются к уголовной ответственности.

Директора совхозов № 161 и 292 Венгеровского р[айо]на НЕПОМНЯЩИЙ и ФОМИН и начальники политотделов КОСТЮЧЕНКО и БЕЛОКОНЕВ решительно не принимают никаких мер к усилению темпов уборки и хлебосдачи.

По совхозу № 161 из 2014 га посева убрано 526 га, по совхозу № 292 из 1363 га убрано 409 га.

Простейшими машинами хлеб не убирается, контроля за работой комбайнов также нет, комбайны работают плохо.

Хлебопоставки по обоим совхозам выполнены на 3,5%. Ставится вопрос на бюро РК ВКП(б).

О ходе уборки по совхозам ставим вопрос перед обкомом ВКП(б) специальной докладной запиской.

Борьба с к[онтр]р[еволюционным] саботажем

Значительное влияние на ход хлебоуборки и хлебопоставок оказывает к[онтр]р[еволюционная] саботажническая деятельность кулацких и прочих враждебных элементов, значительно усилившаяся за последнее время.

Деятельность к[онтр]р[еволюционного] элемента заключается в основном в следующем:

организуется саботаж в использовании комбайнов и других сельскохозяйственных уборочных машин и вредительски производится ремонт их. Имели место отдельные факты диверсий – умышленной поломки уборочных машин;

затягивается под всякими предлогами молотба хлеба, а уже намолоченный хлеб умышленно хранится на открытых токах под дождем, согревается и гниет, становясь таким образом непригодным для сдачи;

разлагается трудовая дисциплина в колхозах путем организации пьянок, контрреволюционной агитации за невыход на работу и т.д. В результате этого срывается обмолот хлеба, просушка его и транспортировка на пункты Заготзерно;

обмолоченный хлеб умышленно заражается клещом, в результате чего пункты Заготзерно отказываются его принимать.

В конечном результате ряд контрреволюционных вредительско-саботажнических групп совершенно парализовал деятельность отдельных колхозов и привел их к глубокому прорыву в хлебоуборке и хлебо-сдаче.

В связи с этим нами усилена оперативная деятельность райотделений НКВД по борьбе с контрреволюционным саботажем, и вся их работа подчинена агентурно-оперативному обслуживанию хлебоуборки и хлебопоставок.

За время хлебоуборки и сдачи хлеба по области нами ликвидировано 64 контрреволюционных кулацких саботажнических группы и изъято 48 кулаков-одиночек, активно сопротивлявшихся хлебосдаче и пытавшихся организовать саботаж ее. В общей сложности за контрреволюционную деятельность в связи с хлебопоставками арестовано 305 человек. Часть дел следствием закончена и передана в суды.

Обкомом ВКП(б) принято решение, обязывающее прокуратуру и облсуд рассматривать дела, связанные с хлебопоставками, в 5-тидневный срок.

Из числа дел, намеченных к слушанию на показательных процессах, 4 дела следствием уже закончены и переданы в облсуд, но для разбора их только 13/IX выехала 1 сессия спецколлегии облсуда, разбирающая дело в Татарском районе.

Дополнительно готовятся для слушания показательными процессами дела на 2 контрреволюционные группы в отстающих зерновых районах.

В помощь райотделениям НКВД отстающих районов командированы 8 оперативных бригад.

Характеристики отдельных ликвидированных контрреволюционных кулацких групп излагаются ниже.

КОЧЕНЕВСКИЙ р[айо]н. В колхозе «Лучший путь» вскрыта к[онтр]р[еволюционная] группа из 8 кулаков во главе с сыном помещика ОСИПОВЫМ и кулаком БОРЗЕНКО. Участники к[онтр]р[еволюционной] группы организовали саботаж хлебосдачи, в результате чего уборка провалена, план хлебосдачи сорван.

К[онтр]р[еволюционные] мероприятия группа обсуждала на нелегальных собраниях и активно вела к[онтр]р[еволюционную] агитацию, чем развалила труддисциплину – на работу выходят не более 50% колхозников. Сельский актив участниками группы терроризирован.

Тракторы и тягловая сила выведены из строя. Участник к[онтр]р[еволюционной] группы ЗУДОВ умышленно вбил железный прут и осиновый кол на участке, где работал сцеп комбайнов. Комбайны сломаны.

Второй участник группы БАРЫШЕВ умышленно сгноил 11 000 центнеров пшеницы нового урожая, а остальной хлеб на перевалочном пункте заразил клещом.

К[онтр]р[еволюционная] группа ликвидирована, 15/IX следствие заканчивается.

КЫШТОВСКИЙ р[айо]н. В Кыштовской МТС вскрыта к[онтр]р[еволюционная] диверсионная группа из 4 человек, возглавлявшаяся зам. директора по политчасти этой МТС СОЛОМКИНЫМ.

Участники этой к[онтр]р[еволюционной] группы срывали внедрение стахановских методов в производстве МТС, саботировали ремонт комбайнов, выводили из строя тракторы, автопарк и другие сложные машины МТС.

Начальнику РО НКВД поручено поставить вопрос в отношении СОЛОМКИНА и др. в райкоме ВКП(б). После разрешения вопроса о их партийной принадлежности к[онтр]р[еволюционная] группа будет ликвидирована.

ДОВОЛЕНСКИЙ р[айо]н. В колхозе «Большевик» ликвидирована к[онтр]р[еволюционная] группа из 4 кулаков во главе с председателем колхоза кулаком ЕВШИНЫМ. Хлебоуборка в колхозе сорвана, скошенный хлеб оставлен в валках, гниет. В это же время к[онтр]р[еволюционная] группа организовала массовое пьянство колхозников и невыхода на работу. Учета трудодней нет, лодыри в колхозе поощряются. План хлебосдачи – 540 цнт, на 10/IX не сдано ни одного центнера. Часть намолоченного хлеба умышленно заражена клещом.

Кроме того, участники к[онтр]р[еволюционной] группы сорвали заготовку кормов для скота и уничтожили свыше 100 голов молодняка.

Дело готовится для слушания показательным процессом.

ТОПКИНСКИЙ р[айо]н. Пред[седатель] колхоза КАШУТИН и бригадир КОРЧУГАНОВ (оба кулаки) срывают уборку, пьянствуют, на по-

лях не бывают. Вместо мобилизации колхозников на уборку распространяют провокационные слухи о том, что «хлеб погниет, а остальной заберет государство», колхозники создали паническое настроение среди колхозников и массовые невыходы на работу.

Хлеб умышленно оставляют на токах, где он гниет. Хлебосдача соarana.

КАШУТИН и КОРЧУГАНОВ арестованы и привлекаются к уголовной ответственности.

В целях противодействия хлебоуборке и хлебосдаче к[онтр]р[еволюционные] элементы в отдельных районах применяют диверсионно-террористические методы борьбы.

В колхозе «Победа» Чулымского района сын репрессированного кулака ТЕЛЬПУХОВСКИЙ в целях мести председателю колхоза БАЛЫШКО за разоблачение его родственников поджиг молотилку «МК 1100», сорвав этим молотьбу в течение 7 суток. Дело следствием закончено, направляется в реввоен трибунал.

В колхозе «3-я пятилетка» Каргатского района бригадиром колхоза КУЗНЕЦОВЫМ и трактористом ЮРЧЕНКО (оба кулаки) в целях мести за разоблачение их саботажнической деятельности была произведена попытка убить председателя колхоза МАСЛОВА, в которого ЮРЧЕНКО через окно квартиры произвел два выстрела из дробового ружья картечью.

Дело следствием закончено и направлено на рассмотрение в реввоен трибунал.

В колхозе «Профинтерн» Искитимского района группа кулаков в составе 4-х человек во главе с кулаком ПОПОВЫМ систематически проводили к[онтр]р[еволюционную] подрывную работу. Прибывший в колхоз уполномоченный РК ВКП(б) АНДРЕЕВ стал активно разоблачать деятельность участников этой к[онтр]р[еволюционной] группы. 6 сентября ПОПОВ и др. пытались избить АНДРЕЕВА, выражая угрозами избияния не только ему, но и остальному активу села.

Группа ликвидирована, следствие будет закончено 15/IX.

НАЧ[АЛЬНИК] У[правления] НКВД по Н[ОВО]-СИБ[ИРСКОЙ] ОБЛАСТИ

МАЙОР ГОСУД[АРСТВЕННОЙ] БЕЗОПАСНОСТИ МАЛЫЦЕВ

НАЧ[АЛЬНИК] 9 ОТДЕЛА 1 УПР[АВЛЕНИЯ] УНКВД

СТ. ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ ДЫМНОВ

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 34. Д. 63. Л. 180–197. Подлинник. Машинопись. Подписи – автографы.

№ 9.3

Информационный обзор отдела пропаганды Новосибирского обкома ВКП(б)

г. Новосибирск

[10] октября 1938 г.

АГИТАЦИОННО-МАССОВАЯ РАБОТА В ПЕРИОД ХЛЕБОУБОРКИ И ХЛЕБОСДАЧИ ПО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ НА 10/X-1938 года

Агитационно-массовая работа за период хлебоуборки по Новосибирской области проводилась за реализацию лозунга товарища СТАЛИНА о производстве 7–8 миллиардов пудов хлеба [105]. Разъяснение постановления СНК от 23/VI-1938 года «Об уборке урожая 1938 г.» [106], передовая «Правды» «Серьезное предупреждение восточным районам» [107], решения бюро обкома ВКП(б) о хлебоуборке [108], о японском вторжении в районе озера Хасан [109], вокруг выхода в свет «Краткого курса истории ВКП(б)» [110].

Отделом пропаганды обкома ВКП(б) для организации и проведения агитационно-массовой работы было послано в отстающие районы 10 бригад в количестве 45 (35) человек.

В настоящий период времени только по 13 районам работает 4399 агитаторов, а культбригад по области работает 76, кроме того, практикуются разовые выезды из стационарных театров и рабочих клубов 30 бригад. В колхозных бригадах организовано 1400 библиотек-передвижек, работает 400 книгонош, непосредственно по маршрутам в колхозных станах и бригадах работает 300 немых и 24 звуковых автогужа кинопередвижек (не включая работающих 400 киноустановок стационарных в клубах, в клубах совхозов, сельских и городских райцентрах). Работает 1205 изб-читален, 1000 колхозных клубов, 3000 красных уголков, 851 библиотека, издана печатная памятка книгонош передвижнику в количестве 2000 экземпляров. Для обслуживания колхозников на хлебоуборке издано 60 тыс. экземпляров макетов для стенгазет, продано из розничной торговли центральных газет на 92 тыс. руб. и журналов на 177 тыс. рублей.

Армия агитаторов с небывалым воодушевлением и подъемом несла в самую гущу широчайших масс великие идеи партии Ленина–Сталина, воспитывая трудящихся в духе беспредельной преданности к социалистической родине и ненависти к подлейшим врагам народа – троцкистско-бухаринским и иным псам фашизма.

Агитаторы работают в культстанах [111], бригадах и звеньях. Работа проводится методом совещаний, бесед и читок. На основе агитацион-

но-массовой работы развертывалось социалистическое соревнование за быстрое выполнение хлебоуборки и хлебопоставок государству.

Колыванский райком ВКП(б), образцово организуя массово-политическую работу в период уборки, вышел в передовые районы по области. В Колыванском районе работают 400 агитаторов, которые повседневно ведут агитационно-массовую работу среди колхозников.

В Сузунском районе более 420 агитаторов работают в 68 колхозах, полеводческих бригадах и комбайновых агрегатах. Богомолов Иван Евлампьевич, комбайнер Лушниковской МТС, на сцепе 2-х «Сталинцев» [112] на 25/IX убрал 1100 га, держит переходящий мандат обкома партии и облисполкома. Цуканов, комбайнер Заковряжинской МТС, на 2-х сцепах на 25/IX убрал 1000 га. Мусохранов, комбайнер Малышевской МТС, на 1 «Сталинце» на 25/IX убрал 550 га. В этом районе до 100 чел. работают в бригадах и агрегатах комсомольцев агитаторами и читчиками.

В бригадах систематически проводятся производственные совещания, читки газет, беседы и регулярно выпускаются стенные газеты. Редакторами стенгазет работают 130 человек, выпустили более 300 номеров стенгазет.

В каждом колхозе с агитаторами проводились совещания с вопросом: задачи агитационно-массовой работы в период уборки урожая и хлебопоставок государству.

Комсомолец Иванов, являясь уполномоченным райкома ВКП(б) и райисполкома по Верхне-Сухунскому сельсовету, в колхозах «Завет Ильича» и имени Кирова организовал выпуск 28 номеров стенгазет, добился хорошей выхождаемости колхозников на работу.

Мульцков Егор, заведующий избой-читальней Заковряжинского сельсовета, комсомолец, работу избы-читальни поставил на должную высоту, сумел добиться, что молодежь, организованная вокруг избы-читальни стала примером в работе. Парторг Ханак..., он же и председатель Заковряжинского сельсовета, организованной работой с привлечением всего сельского актива сумел поставить так работу в период уборки, что районный комитет партии не посылал ни одного уполномоченного в его сельсовет.

Для культобслуживания колхозных бригад РК ВКП(б) была послана бригада 10 чел., в течение 15 дней обслужила 30 полеводческих бригад, ими было дано 17 концертов, на которых присутствовало 2000 колхозников, выпущено 7 стенгазет, 8 живых газет. В бригаде был продавец с товарами первой необходимости и библиотекарь с литературой. Хорошо организовал организационно-массовую работу Барзасский РК ВКП(б). Секретарь т. Дядишев мобилизовал на хлебоуборку весь районный партийный и советский актив, в результате на 4/Х из 58 колхозов 55 полно-

стью выполнили план хлебосдачи и остальные заканчивают к 5 октября. Мобилизацией масс и правильной организацией труда среди колхозников организована круглосуточная работа. Выросли десятки, сотни замечательных людей – стахановцев социалистических полей. Машинист в колхозе 518 Дунаев на молотилке БДО дает ежедневно 12 тонн вместо нормы 8 тонн. Тов. Янченко в колхозе «Победитель» на такой же молотилке намолачивает ежедневно 12–13 тонн. Хорошей работой колхозники добились того, что за период уборочных работ в колхозы вступило по району 60 единоличных хозяйств. Лучшие люди вступают в партию, в сочувствующие и в комсомол. Так, за последний период принято в партию 20 человек, в сочувствующие – 21 и в комсомол – 79 человек.

Колхозники этого района, воодушевленные лозунгом товарища СТАЛИНА о ежегодном производстве 7–8 миллиардов пудов хлеба, большевистски борются за досрочное выполнение хлебопоставок государству и окончание уборки.

По-большевистски организовал агитационно-массовую работу по хлебоуборке Чистоозерный РК ВКП(б), где довели до сознания каждого колхозника постановление СНК «Об уборке урожая 1938 года».

В районе имеется 406 агитаторов, которые проводят агитационно-массовую работу в полевых бригадах и тракторных отрядах, агитаторами систематически проводятся беседы и читка газет: беседы и читки проводились об отставании нашей области по уборке и хлебосдаче, решении обкома партии о быстрейшем окончании хлебоуборки и хлебосдачи. Широко используются стенные газеты. С начала уборки по району выпущено 476 стенных газет, развернуто социалистическое соревнование. Лучшие люди показывают образцы производительности труда. Так, например, агитатор Многолетний Изот на двух сечах комбайнов «Сталинцев» убрал 1270 га, Замошной убрал на двух сечах «Сталинцев» 1300 га и заработал 8000 рублей. Комбайнер Шипицинской МТС тов. Крутько на одном комбайне «Коммунар» убрал 340 га, агитатор, комбайнер Шипицинской МТС тов. Лесников на сече двух «Сталинцев» убрал 1236 га и много других агитаторов-стахановцев, ударников социалистических полей дают образцы работы. Машинист колхоза им. Молотова на молотилке БДО при норме 8 тонн намолачивает 14 тонн ежедневно. Развернутая агитационно-массовая работа среди колхозников обеспечила выход в передовые районы по хлебоуборке Чистоозерный район.

Неплохо организовал агитационно-массовую работу в Барабинском районе комсомолец политрук тов. ГРЕБЕНЩИКОВ. Выпустил в агрегате 6 стенгазет, проводит регулярно беседы. Организовал социалистическое соревнование. Комбайнер Корнуков до приезда Гребенщикова на «Сталинце» в день убирал 7–8 га, а после проведения Гребенщиковым в

его бригаде работы Корнуков, включившись в соревнование, стал давать на этом же комбайне до 25 га.

Лучший машинист колхоза «Песчанка» этого же района тов. Голубцов намолачивает на молотилке МО-900 вместо нормы 60 центнеров – до 140 центнеров.

Инициатор стахановского движения депутат Верховного Совета СССР тов. КАРТАВАЯ А.Е., *Мариинского р[айо]на*, колхоз «Путь новой жизни», при норме 550 снопов навязывает 1550 снопов. Тов. Силинус, колхоз имени Буденного, при норме 600 навязывает 2000 снопов.

Основным недостатком работы Барабинского райкома ВКП(б) является то, что РК ВКП(б) не сумел использовать лучшие образцы работы и их популяризировать среди всех колхозников, не развернул широко стахановское движение, что и привело Барабинский район в отстающие районы по хлебоуборке.

Испытанные методы социалистического труда, социалистического соревнования используются далеко не всеми районами, а ведь есть немало примеров, когда правильно поставленная массово-политическая работа по развертыванию социалистического соревнования дает прекрасные результаты.

Комбайнер Ижморского р[айо]на тов. Саньков, включаясь в социалистическое соревнование с комбайнером Казаковым, обязался убрать комбайном «Коммунар» 700 га с хорошим качеством работы, и 22 сентября т. Саньков в письме к депутату Верховного Совета СССР тов. Картавой А.Е. сообщал: «Взятые на себя обязательства я успешно выполняю. За 21 рабочий день я на своем комбайне «Коммунар» убрал 430 га, в среднем по 20,6 га в рабочий день. В один день за 15 рабочих часов я убрал 30,5 га, качество уборки хорошее».

На 1 октября т. Саньков убрал 640 га, заработал 2225 руб. и сэкономил 413 килограмм[ов] горючего.

Тов. Саньков завоевал переходящий мандат обкома ВКП(б) и облисполкома, дающий право участия на областном слете передовиков социалистического сельского хозяйства. «Вместе со мною за 700 га упорно борются все работники агрегата, – рассказывает т. Саньков. – Работа комбайна идет безостановочно. Мы строго соблюдаем технический уход – через каждые 2 часа останавливаем комбайн для смазки и чистки, что занимает не более 5 минут. Каждый работник агрегата хорошо знает свои обязанности и выполняет их точно и быстро, не теряя ни минуты».

С тов. Саньковым соревнуется комбайнер т. Казаков. На 1-е октября т. Казаков убрал 530 га, сэкономил горючего 353 килограмма и заработал 1885 руб.

Агрегат т. Казакова – это боевой большевистский коллектив. Правление колхоза «Путь Ильича», где работает т. Казаков, премировало лучших ударников агрегата т.т. Вострикова, Алексееву, Горелкину, Трунова.

Соревнование комбайнеров выдвинуло в передовые ряды многих товарищей. Например, т. Дюземцев убрал 448 га, заработал 1502 руб., тов. Яковлев убрал 448 га, сэкономил горючего 327 килограмм[ов] и заработал 1700 руб. Тов. Резванов [убрал] 385 га, заработал 7390 руб.

Машины этих комбайнеров-стахановцев работают в любую погоду.

Обильный урожай, зажиточная жизнь колхозников, высокая доходность трудодня вызвала новый прилив единоличников в колхозы.

По одной Горной Шории за 9 месяцев 1938 года в колхозы вступило 653 единоличника. В Верх-Талинском сельсовете в поселке Пантелевка в сентябре организовался новый колхоз. В новый колхоз вступило 15 единоличников.

Колхозники получают полновесные доходы на трудодни. Так, например, в Шорском колхозе имени 20 лет Октября (улус Тайлен) на трудодень приходится не менее 12 килограмм[ов] – в два раза больше, чем в прошлом году.

В колхозе «Красный шар Анчи» (улус Усть-Кабырза) на трудодень приходится свыше 10 килограмм[ов].

Передовые районы, колхозы, развернув предоктябрьское социалистическое соревнование за успешное завершение сельскохозяйственных работ, добились хороших результатов.

Задача заключается в том, чтобы отстающим районам путем развертывания массово-политической работы, развернув социалистическое соревнование, вывести районы в передовые. Отсутствие агитационно-массовой работы привело Северный район к провалу хлебоуборки. Руководители района – секретарь РК ВКП(б) Барышев и зав[едующий] райЗО Рытов потворствуют вражеским вылазкам в отдельных колхозах. Они проходят мимо того, что председатель колхоза «Оборона» Портнов (Прибельский сельсовет) проводит контрреволюционную агитацию среди колхозников, прекратил хлебосдачу и дезорганизовал молотьбу.

Руководители созерцают на саботажников, когда у них под боком не используются машины.

Из 31 сложной молотилки работают только 9, а круглосуточной молотьбой заняты 2.

Руководители не хотят понять, что наша область вступила в такой период уборки и хлебосдачи, когда решает буквально каждый час. Задача большевика-руководителя в том и состоит, чтобы мобилизовать партийную организацию и колхозную массу на обмолот и хлебосдачу, найти конкретных срывщиков и сурово наказать.

Северный, Пихтовский райкомы ВКП(б) и их секретари т.т. Барышев и Перетягин не сделали для себя большевистских выводов из переводной «Правды» «Серьезное предупреждение восточным районам» и решения бюро обкома ВКП(б) по этим районам [113], до сих пор продолжают бездействовать в работе по молотье и хлебосдаче. Такая практика на руку лишь оппортунистам, она идет вразрез с интересами государства.

Здвинский район: секретарь РК ВКП(б) Чихичин и председатель райисполкома Мельников не перенесли центра тяжести массово-политической работы на молотье и хлебосдачу, проходят мимо фактов, когда за последнюю пятидневку молотье в Лянинской МТС (директор Богданов) почти прекратилась, а в Горностаевской МТС (директор Спириденко) предоставлена самотеку. Пользуясь этим, враги колхозного строя злобно срывают обмолот и хлебосдачу.

Руководители Венгеровского района мирятся с положением, когда у них на 30 тыс. гектаров хлеб лежит необмолоченным. На площади в 24 тыс. гектаров хлеб в розвязи [114] и снопах под угрозой гибели. В то время, когда в районе насчитывается 63 сложных молотилки и 52 кустарки, а в ходу 13 сложных молотилок и примерно такое же количество кустарок, а круглые сутки работает только одна.

Может ли быть терпимым, когда в колхозе «Восточная заря» на полевых работах из 200 трудоспособных занято 43 человека, а из наличия 76 лошадей и 30 волов на вывозке зерна работают 14 лошадей.

В этом колхозе не дали отпор саботажнику хлебоуборки и хлебопоставок председателю колхоза Хомутову, который заявил, что будет сначала заканчивать молотье, с государством же будет рассчитываться в последнюю очередь. Все это происходило на глазах председателя райисполкома Неустроева и уполномоченного обкома ВКП(б) т. Улыбина.

В Урезской МТС этого же района до 25 сентября молотье не производилась ни комбайнами, ни молотилками.

Райком ВКП(б) и райисполком не сумели создать мобилизационного состояния, в парторганизации либерально отнеслись к оппортунистам и саботажникам, потворствуют им.

Райком партии совершенно забросил массово-политическую работу среди колхозников. Между тем Венгеровский район имеет все возможности хорошо убирать хлеб и выполнять хлебосдачу. Об это свидетельствуют успехи передовых колхозов «Боец труда», «Северный путь» и «Животновод» Шипицынского с[ель]совета. В этих колхозах коммунисты ведут политическую работу среди колхозников. Поэтому эти колхозы успешно развернули молотье и закончили хлебосдачу.

Распространить опыт передовых колхозов, решительно разоблачить и беспощадно выкорчевать оппортунистов и саботажников, широко раз-

вернув массово-политическую работу, и на основе этого по-большевистски организовать молотьюбу и хлебосдачу.

Партийные и советские организации районов имеют все возможности, все средства, для того чтобы с честью закончить молотьюбу и хлебосдачу. Партия и правительство дают все необходимое, в колхозах и совхозах выросли замечательные люди, с помощью которых можно повернуть горы. Нужна лишь большевистская воля к победе, умение организовать дело, желание во что бы то ни стало добиться успехов.

Неудовлетворительно работал отдел пропаганды и агитации обкома ВКП(б), который не сумел достаточно возглавить и развернуть массово-политическую работу среди колхозных и совхозных масс в период хлебоуборки и хлебопоставок.

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 2. Д. 277. Л. 32–41. Незаверенная копия того времени. Машинопись с рукописными правками. Без подписи.

№ 9.4

Докладная записка секретаря Венгеровского райкома ВКП(б) Шалпина в Новосибирский обком компартии

с. Венгерovo

[18] октября 1938 г.

Бюро Новосибирского обкома ВКП(б)

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

О ходе хлебосдачи и причинах снижения темпов хлебосдачи по Венгеровскому району

План хлебосдачи по Венгеровскому району вместе с недоимкой прошлого года, ссудой и гарнцевым сбором 152 797 центнеров, из них обязательной поставки 45 296 цен[тнеров], натуроплаты 97 710 цен[тнеров], ссуды 710 цен[тнеров] и гарнцевого сбора 8500 цен[тнеров], единоличным 567 цен[тнеров].

Сдано на 15-Х с.г. госпоставок 43 600, или 95,5%, единоличники сдали 218 ц, или 38,4%, натуроплаты сдано 29 663 ц., или 21,2% к годовому и 38,4% к заработанной и начисленной натуроплате на 15-Х (75 277 цен[тнеров]).

Всего сдано на 15-Х вместе с гарнцевым сбором 76 200 цен[тнеров], что составляет 49,9% к годовому плану и 62% к плану обязательной поставки и заработанной натуроплаты.

Сдача хлеба по МТС определяется такими показателями (сводка прилагается)^а.

Наряду с крайне низким процентом выполнения плана сдачи по району за последнее время резко снизились темпы хлебосдачи, что можно видеть из того, что если район сдал хлеба с 1 по 5-Х 12 219 цен[тнеров], то с 5-го по 10-Х сдано 7040 цен[тнеров], с 10 по 15-Х – 9577 и с 15 по 20-Х будет сдано тоже не больше 9–10 тыс. цен[тнеров].

Основная причина в таком позорном снижении темпов хлебосдачи указана совершенно правильно в решениях областного комитета ВКП(б) от 16-Х-38 года [115]. Райком партии не сумел быстро сломить усилившиеся антигосударственные тенденции ряда руководителей колхозов и сельсоветов и факты прямого саботажа. Это главная и основная причина в срыве выполнения заданий обкома по хлебосдаче.

В районе были и есть все возможности к тому, чтобы в ближайшее время закончить план хлебосдачи, но райком партии и я как первый секретарь РК возможности эти не сумели использовать и допустили позорное отставание в хлебосдаче. В настоящее время в районе закончили хлебосдачу из 106 колхозов 41.

Если мы добились выделения не менее 50% всего тягла на хлебосдачу государству, то мы не добились главного – это правильное использование этого тягла на хлебосдаче (бесконтрольная работа транспорта, необеспеченность транспорта готовым зерном, отправка хлеба на пункты сырого, при далеко не использованных зерносушилках и отправка засоренного хлеба, который, естественно, возвращался с пункта Заготзерно обратно, и пр.).

В области борьбы с саботажниками и с лицами, проявляющими антигосударственные тенденции, за последнее время мы проделали большую работу, привлекли уже немало к судебной ответственности, но так как с этой борьбой мы очень запоздали и вокруг этих репрессивных мероприятий все еще недостаточно развернули массовую работу, они, репрессивные мероприятия, не дали еще того эффекта, который они должны были дать при своевременном и правильном их применении и использовании.

Либеральное отношение, которое имело место в практике РК и его секретарей, оно и привело сейчас район к такому тяжелому состоянию в области хлебосдачи.

Райком ВКП(б) принимает сейчас все меры к тому, чтобы в 5-й пятидневке сделать резкий перелом в хлебосдаче и безусловно обеспечить выполнение плана хлебосдачи в ближайшие дни. И я заверяю обком, что вместе с активом сделаем все, чтобы не остаться на этот раз болтунами, а не партийными руководителями. В части практических меро-

^а Документ не выявлен.

приятий в осуществление решения бюро обкома от 16-Х намечены и проводятся следующие мероприятия:

1. Содержание решения бюро обкома от 16-Х передано по телефону всем парторгам и уполномоченным РК для ознакомления всего партийного и беспартийного актива и принятия необходимых мер.

2. Выделяем не менее 75% всего тягла на хлебосдачу. Колхозы, закончившие хлебосдачу, выделили в порядке соцпомощи другим колхозам 100 лошадей и 11 автомашин. На вывозку хлеба выделяем 10 тракторов, мобилизовали в хозяйственных организациях 20 лошадей и 4 автомашины для возки хлеба.

3. Весь райпартактив, в том числе секретари РК, члены бюро РК, закреплены за 30 колхозами, которые решают вопрос хлебосдачи.

4. Для усиления темпов обмолота, особенно там, где нет готового зерна для хлебосдачи, мобилизовали в порядке общественной работы почти всех рабочих и служащих и школу РКШ^а, всего более 100 чел.

5. Пересматриваем всех уполномоченных с точки зрения их пригодности и целесообразности дальнейшего оставления в качестве уполномоченных, остальных уполномоченных закрепляем за определенным участком работы в колхозе (молотьба, сушилка или вывозка хлеба).

6. Ряд колхозов, не имеющих готового зерна для сдачи государству, заимствуют хлеб в соседних колхозах, с тем чтобы ускорить хлебосдачу.

Вот та сумма мероприятий, которые наметило и приступило к их реализации бюро РК в осуществлении решения бюро обкома от 16-Х-38 года. Кроме этого в наиболее отстающие места командированы работники НКВД и прокурор.

Секретарь РК ВКП(б) Шалпин

ГАО. Ф. П-4. Оп. 2. Д. 370. Л. 129–130. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись – автограф.

№ 9.5

Докладная записка уполномоченного Верх-Ирменского райкома ВКП(б) Иноземцева в отдел культуры и пропаганды Новосибирского обкома компартии

Верх-Ирменский район

26 октября 1938 г.

Обком ВКП(б), отд[ел] культуры пропаг[анды]

^а Так в документе. Вероятно, речь идет о школе крестьянской молодежи (ШКМ).

ИНФОРМАЦИЯ

от Иноземцева

*о проделанной работе по хлебоуборочной [кампании]
В[ерх]-Ирменский район к[олхоз] «Большевик»*

Из обкома мы направлены были по агитмассовой работе, решением райкома партии мы были посланы в колхозы как уполномоченные райкома.

В колхозе «Большевик» к моему приезду было: косовицы 400 га, план хлебопоставок выполнен на 15%, постановление обкома о переключении 50% тягла на выброску хлеба не выполнялось, агитмассовая работа не велась совершенно (в одной из бригад висел бюллетень со времени сеноуборочной), агитаторов не было. Нашел 3-х комсомольцев, комсорг вы- был из колхоза еще до уборочной.

На первом комсомольском собрании выяснилось, что во время вы- боров работали 7 агитаторов. С большим трудом нашел этих агита- торов: Иванов Ал. – комсомолец, Курушина Тася – комсомолка, Руден- ская М. – комсомолка, Свистунова А. и Курушина Н. – беспартийные и два учителя.

Сначала проконсультировал их по материалам из «Правды» о ходе уборки в восточных районах, затем – постановление обкома об убороч- ной, обращение колхозников Чистоозерного района [116]. Всех агита- торов раскрепили по участкам и бригадам, оживили работу стенгазет- ы, за мое присутствие было выпущено 3 номера газеты и 2 бюллетен- я, организовал до 10 выходов агитаторов на участки. Прорабатывая обращения колхозников на бригадах, многие колхозники брали на себя конкретные обязательства. Толстиков А., Зиберов Илья, Белцерковский и другие. Колхозницы Толмтикова, Болданова Едена, Курушина А. вклю- чились в предоктябрьское соревнование, далеко перевыполняют нормы по очистке зерна.

В колхозе большая нужда в рабочей силе. Из 80 трудоспособных же- нщин на работу выходили 12–15 чел. Когда агитаторы пошли по участкам, стало выходить 40–50 женщин.

В результате бдительности агитаторов были вскрыты вреди- тельские действия завхоза Королихина и кладовщика Ильиных, послед- ние сняты с работы и материал передан следственным органам, так- же разоблачен враг народа – кулак Фадин В., пытавшийся поджечь колхозный хлеб в поле. Теперь изъят органами НКВД.

К моему отъезду косовицу закончили, не заскирдовано 50 га, на вы- возке хлеба государству участвует больше 50% тягла, план хлебосдачи выполнен на 70%.

(Должен сообщить такой факт: в этом колхозе мы с Ишутиновым были уполномоченные, но так как райком считает, [что] колхоз «Большевик» самый тяжелый в районе, направил еще бригаду из 7 человек, и все мы оказались в роли уполномоченных. Некоторые колхозники стали называть нас лишними нахлебниками).

Теперь райком эту ошибку учел, уполномоченных оставил, а 6 чел. отозвал.

Иноземцев

ГАО. Ф. П-4. Оп. 2. Д. 277. Л. 16–19. Подлинник. Рукопись. Подпись – автограф.

№ 9.6

Докладная записка уполномоченного Новосибирского обкома ВКП(б) по Доволенскому району Жугрина Г.Ф. в обком компартии
г. Новосибирск 16 ноября 1938 г.

В ОБКОМ ВКП(б)
[от] ЖУГРИНА Г.Ф.

Отчет о работе в Доволенском районе по обмолоту и выполнению плана хлебосдачи

В Доволенский район я прибыл 24 октября, выбыл из района 5 ноября.

Выполнение плана хлебосдачи по району характеризуется следующими показателями:

	План	пред. счет	выполн[ение]	%
Зернопоставки	51 346	–	51 234	99,8
Натуроплата	80 000	74 921	53 764	67,2
Ссуда	2240	–	1355	60,5
Гарнц[евый] сбор	8501	–	1472	17,3
	143 199	74 921	107 826	

За пятидневку с 25 октября по 1 ноября по району сдано хлеба 9307 центнеров, за пятидневку с 1 по 5 ноября, хотя официальную сводку при отъезде из района мне получить не удалось, но будет заготовлено не менее 9–10 тысяч центнеров. Таким образом, на 5 ноября в районе будет заготовлено хлеба 117 000 центнеров из 143 199, или 81% общего плана.

Во что главным образом упирается вопрос в хлебозаготовках по району. Главное, по-моему, это вывозка зерна из района. Обуславливается этот вопрос тем, что в данное время в районе на глубинках скопилось большое количество зерна, которое должно быть выброшено немедленно, иначе оно может остаться в районе на длительное хранение, а склады, в которых размещено зерно, для длительного хранения не приспособлены – это мелкие колхозные амбары, здания бывших церквей, клубы и отдельные пустующие дома.

Количество хлеба в отдельности по глубинкам характеризуется следующими данными:

	Заготовлено зерна	Зерно фактич[ески] поступ[ит] в ближ[айшее] время
Ярковская глуб[инка]	4200	9000
Баклуши	8606	3000
Коморье	3570	3930
Довольное	15 205	4000
Индер	7900	600
Согорное	11 532	1000
Итого:	51 017	21 530

Состояние заготовленного хлеба хорошее, весь хлеб заготовлен высокой натурой, влажность принималась не свыше 16%. Состояние хлеба, находящегося в складах, уже теперь начинает вызывать тревогу. Дело в следующем: хлеб сложен слишком толстым слоем, в церквях набит под самые потолки и купола, и если еще не было фактов согревания хлеба, то слеживание хлеба имеет место.

Так, при проверке мною Индерского пункта обнаружено следующее положение. Зерно согреванию не подвергалось, но слеживаться уже начало, так, когда начали выбирать средину, то хлеб сам по себе не осыпается, а образует нечто [вроде] порог[а], откуда зерно возьмешь, то оно представляет слежавшийся ком.

Необходимость быстрой разгрузки обуславливается еще и тем, что в местах, где организованы глубинки, заняты государственным хлебом все колхозные амбары, а колхозный хлеб, в том числе и семена, находится в поле на перевалках, в клунах [117], особенно приходится опасаться за семена, так как семена лежат на земле и они могут попортиться.

В районе по вывозке хлеба работают кроме колхозного транспорта автоколонна НКЗ с 28 машинами. Эти машины специально вывозят хлеб с глубинок. Кроме того, Каргатская автоколонна должна вывозить хлеб из района, но эта автоколонна работала крайне отвратительно.

План по Доволенскому району выполнен всего на 25%, вывезено 6100 цент[неров]. Этим количеством транспорта даже при нормальной его работе быстро из района хлеб не выбросишь. Необходимо району помогать в вывозке хлеба.

По сообщению Комитета заготовок, за районом на вывозку хлеба закрепляется 60 автомашин НКЗ. 13 автомашин Совхозтранса [118] и 15 – Сельхозтранса [119], но райуполкомзаг СНК утверждает, что за районом закрепляется только 28 машин НКЗ. 13 – Совхозтранса и 15 – Сельтранса, это сообщение он якобы получил после телеграммы по телефону. Таким образом, район остается опять почти с таким же транспортом, а следовательно, и отгрузка будет задержана.

Состояние дел обмолота.

На 30 октября всего по району было обмолочено 30 000 га из 48 000 га. Имеющиеся в районе два совхоза обмолот закончили и их молотильные агрегаты в количестве 4 сложных молотилок и 16 комбайнов перебрасываются на обмолот хлеба в колхозы, преимущественно в колхозы, не обслуживаемые МТС. Условия, на которых работают молотильные агрегаты совхозов в колхозах, следующие: Доволенский совхоз на договорных началах с колхозами ведет обмолот сам, где в трех колхозах работает три комбайна, остальные машины переданы МТС, которая за обмолот на этих машинах взимает натуроплату. Баклушевский совхоз все молотильные машины передает МТС, и за работу этих машин будет взиматься натуроплата.

В связи с переключением молотилок и комбайнов из совхозов на обмолот хлеба в колхозах, а также учитывая, что колхозы, обслуживаемые МТС, раньше закончат обмолот хлеба, а часть колхозов обмолот уже закончили, мы решили колхозы, не обслуживаемые МТС, для обмолота хлеба закрепить за МТС.

При такой расстановке молотильных агрегатов и при условии их полной загрузки район может быстро справиться с обмолотом хлеба. Эти выводы подтверждаются тем, что в районе имеется 27 молотилок МК-1100, комбайнов – 47, молотилок-кустарок – 36, всего – 110 машин. Кроме того, взято из совхозов 4 сложных молотилки и 16 шт. комбайнов – производственная мощность этих машин определяется 8500 га в пятидневку. Дело с организацией труда на обмолоте обстоит плохо. Нормы выработки, как правило, не выполняются. Молотилки круглые сутки не работают. Этому в районе крепко содействовала антигосударственная практика очередности. Все внимание сосредоточивалось как бы скорее заскирдовать, а обмолот – это дело последующего порядка.

В районе имеются молотильные бригады, которые работают неплохо. Так, молодежная бригада АНТРОПОВА – колхоз «9-го января» Шегельского с[ель]совета. На кустарке-молотилке при норме в 60 цент-

[неров] намолачивает 89 цент[неров]. Включившись в предоктябрьское социалистическое соревнование, бригада взяла на себя обязательства выполнять норму на 150%. Такие машинисты молотилок, как КАРЕЦКИЙ, БРЫКАЛОВ – УТЯНСКАЯ МТС, на 20 октября намолотили по 400 тонн на молотилку. Волчанская МТС – СТЕФАНОВСКИЙ Яков намолотил 567 тонн, обязательство взял намолотить 800 тонн. УШЕЙКО Ефим – 514 тонн, РОЩУПКО Михаил – 446 тонн.

Состояние массово-политической работы.

Этот вопрос заслуживает особого внимания, так как этому делу со стороны районного комитета партии должного внимания не уделялось. Следуя этому примеру, и заместители директоров МТС по политчасти этот участок работы также совершенно забросили. Их роль была сведена к роли уполномоченных райкома партии по группе колхозов. Так, зам[еститель] директора по политчасти Индерской МТС ВОРОНЦОВ был прикреплен к колхозу «Свободный труд» Муравьинского с[ель]-совета, зам[еститель] директора МТС по политчасти Утянской МТС также в качестве уполномоченного райкома был закреплен за группой колхозов этой МТС.

В результате массовая политическая работа, развертывание соцсоревнования, стахановского движения на уборочных работах предоставляется полнейшему самотеку. Как ни странно, но у партийных руководителей, в том числе и у райкома партии, за время уборки урожая не вырабатывалось никаких форм массово-политической работы, даже такая испытанная форма, как проверка соцдоговоров между комбайнерами и трактористами колхозов, колхозными бригадами, не проводилась.

Такая совершенно неправильная, на мой взгляд, расстановка сил партийных руководителей привела к тому, что зам[естители] директора по политчасти самоустранились от развертывания партийно-политической работы в МТС. К такому выводу я прихожу на основе следующих данных: На заседании бюро РК 26 октября наряду с докладами директоров МТС о ходе обмолота и хлебосдачи делал сообщение о своей работе и зам[еститель] директора по политчасти Утянской МТС т. ДУЛЕЕВ. При заслушивании докладов у меня лично осталось самое неудовлетворительное впечатление о работе МТС, так как директора в своих докладах сообщили цифры – сколько обмолочено и сколько сдано хлеба. Какого-либо обоснования фактами борьбы за быстрейший обмолот и хлебосдачу приведено не было. Причем цифры, которые были приведены в докладах, были взяты по обмолоту из сводок колхозов, по хлебосдаче – по данным уполномоченного Комитета заготовок. ДУЛЕЕВ – зам[еститель] директора по политчасти – тот на заседании бюро РК в том, чтобы оправдать свою бездеятельность, прямо заявил, что он был

прикреплен к кусту колхозов, сидя в этом кусту, не мог заняться развертыванием партийно-массовой работы в радиусе деятельности МТС.

При посещении секретарем райкома тов. СКВОРЦОВЫМ Индерской МТС не менее характерные данные, характеризующие также свою бездеятельность в области развертывания партийно-массовой работы, сообщил и зам[еститель] директора МТС по политчасти ВОРОНЦОВ. Он нам сообщил, что в силу своего болезненного состояния (язва желудка) он не может бывать на работе агрегатов, работающих в отдельных колхозах, а прикреплен в Муравьях к колхозу «Свободный труд». На мой вопрос, что же все-таки сделала парторганизация по развертыванию массово-политической работы на уборочных работах, ВОРОНЦОВ заявил так: «Решений принято много, но эти решения в жизнь не проведены».

ВОРОНЦОВ такое положение объясняет тем, что он как зам[еститель] директора по политчасти не получает в своей работе надлежащих установок и что в работе по этой должности не создано надлежащих условий. Вот его доподлинные слова: «Я – работник политотдела, там мы пользовались авторитетом, с нами считались, вызывали на совещания, давали установки в работе, даже в особом порядке нас снабжали литературой, по утверждению должностей зам[естителей] директоров по политчасти в связи с упразднением политотделов мы этим вниманием не пользуемся». Даже привел такую частность, что когда он заболел язвой желудка, так он в течение года не мог добиться, чтобы его устроили с лечением.

Мимо таких заявлений, мне кажется, проходить нельзя. Также нельзя ими прикрывать и бездеятельность ВОРОНЦОВА в развертывании партийно-массовой работы во время уборки урожая. Но мне кажется, что в этом заявлении имеется и известная доля правды, которая состоит в том, что райкомы партии недооценивают роли и значения зам[естителя] директора по политчасти, умаляют их значение, иногда их роль сводят до роли уполномоченных райкома партии, прикрепляя для работы к одному или группе колхозов.

Мне кажется, также следует обратить внимание еще и на такой факт, что облЗО совершенно самоотстранилось от руководства работой зам[естителей] директоров МТС по политчасти, они оказались как-то на отшибе. С[ель]х[оз]отдел обкома ВКП(б) – то же самое – должного внимания их работе не уделяет.

Доволенский райком партии, в частности его первый секретарь тов. ПОМЕЛЬНИКОВ, не по-большевистски относится к выполнению важнейших решений областного комитета партии. Вот пример: решение бюро обкома ВКП(б) от 16 октября, принятое под руководством секретаря ЦК ВКП(б) тов. АНДРЕЕВА [120], получено райкомом, и ПО-

МЕЛЬНИКОВ с этим решением поступил так, как он поступает с обыкновенными протоколами обкома ВКП(б), то есть прочитал и положил в несгораемый шкаф, не ознакомил с этим решением не только партийный, советский и колхозный актив, как это требовало решение бюро, но даже не были ознакомлены до 26 октября члены райкома ВКП(б).

Когда я приехал в райком 24 октября, в первую очередь спросил у ПОМЕЛЬНИКОВА, как они реализовали решение, оказалось, что ничего не сделано и этому решению никакого значения секретарем райкома не придается. Я добился немедленного созыва бюро райкома, доложил о создавшемся положении. На этом бюро ПОМЕЛЬНИКОВ признал свою ошибку. Бюро приняло ряд конкретных мер по реализации этого решения и начали проводить их в жизнь.

Еще одна частность: на мой вопрос ПОМЕЛЬНИКОВУ – чем вызвано такое отношение к реализации боевого решения бюро обкома ВКП(б) и что они намерены делать, то мне ПОМЕЛЬНИКОВ заявил, что он имел в виду его обсудить на семинаре 26 октября. Было бы ли обсуждено там это решение, я не знаю, но это характеризует, насколько люди серьезно относятся к реализации директив обкома ВКП(б).

Жугрин

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 2. Д. 370. Л. 138–142. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

№ 9.7

Справка уполномоченного Народного комиссариата заготовок по Новосибирской области Сидоренкова

г. Новосибирск

28 января 1939 г.

СПРАВКА

О проверке наличия зерна в колхозах Легостаевского района

Из 30 названных колхозов секретарем РК ВКП(б) т. Самсоновым совместно с председателем райисполкома т. Кузнецовым проверено 14 колхозов и дополнительно по собственной инициативе проверено 5 колхозов, расположенных в одних пунктах с указанными на проверке колхозами.

Проверкой установлено, что в ряде колхозов, несмотря на значительные наличия зерна, подлежащего сдаче государству, у руководителей наличествовали настроения – не сдавать зерно, и всякими путями

такое укрывали, в отдельных случаях на разрыв между валовым сбором и фактическим расходом фабриковались поддельные документы, пригодное хорошее зерно засыпалось фуражным (в колхозе «Гудок» Мостовского сельсовета), и то зерно, которое подлежало сдаче, засыпано в семенные фонды.

Необходимо отметить, что засыпка семенных фондов в основном по Легостаевскому району произведена не из семенных участков, а рядовых посевов [121], о чем было известно районным руководящим работникам, секретарю РК ВКП(б) т. Самсонову и председателю райисполкома т. Кузнецову, но до 20 декабря, т.е. дня приезда комиссии, реальных мер к вывозу этого рядового зерна на пункты заготзерно принято не было.

Это подтверждает то, что у т. Самсонова и т. Кузнецова также наличествовали настроения, что зерна в колхозах для сдачи государству нет, и, по их заявлению, отдельные колхозы на семена и колхозные нужды вынуждены покупать в соседних районах.

Бывший врид зам[естителя] райЗО ВОЛКОВ, не проверив в действительности наличия зерна в колхозах, дал разрешение трем колхозам на приобретение зерна в соседних районах.

Самым неблагополучным колхозом, по заявлению районных работников, считался колхоз имени тов. Кирова, якобы таковой почти не получил нисколько зерна на трудодни и в настоящее время зерно для питания приобретают в других колхозах.

Проверкой установлено:

в 1938 г. валовой сбор всех культур в колхозе	2911 ц
Расход по документам колхоза с включением и семян	<u>2438 ц</u>
Наличие зерна:	473 ц
Фактически найдено в колхозе 15 амбаров с зерном	352 ц
Кроме этого количества засыпано семян	328 ц
В этом числе не из семенных участков засыпано	59 ц
Выдано на трудодни 16% от валового сбора	478 ц
План натуроплаты, обязательных поставок и возврат ссуды	1895 ц
Сдано государству	725 ц – 38,2%

Следовательно, колхоз им. Кирова как минимум может сдать государству четыреста одиннадцать цент[неров] – 422 ц^а.

О наличии указанного количества зерна, пригодного к сдаче государству, знали работники Чемской МТС, зам[еститель] директора по политчасти СЕДЕНКО, но которая совместно с председателем колхоза ПАЛКИНЫМ высказывала настроение о неимении зерна в колхозе. Ей

^а Так в документе.

также было известно и о том, что в колхозе испорчено около 100 центнеров пшеницы.

КОЛХОЗ «БОЛЬШЕВИК»

Валовой сбор всех культур	2238 ц
Всего израсходовано, в т.ч. засыпаны семена	<u>1956 ц</u>
Наличие зерна:	282 ц
В наличии, по заявлению председателя колхоза, имеется зерна	45 ц
Засыпано семян на 1939 г.	365 ц
Получено из семенных участков	311 ц
Засыпано из рядовых посевов на семена	54 ц
План натуроплаты, обя[ательных] поставок и возврат ссуды	1709 ц
Сдано государству	638 цент[неров] – 42,2%
Выдано авансом на трудодни	15% 361 ц
Не принимая во внимание книжный остаток, можно сдать	99 ц

КОЛХОЗ им. тов. СТАЛИНА

Валовой сбор всех культур	4054 ц
Всего израсходовано, в т.ч. засыпано семян	<u>3190 ц</u>
Наличие зерна:	864 ц
Засыпано семян на 1939 г.	655 ц
Получено из семенных участков	545 ц
Засыпано из рядового посева	110 ц
План натуроплаты, обя[ательных] поставок и возврат ссуды	1920 ц
Сдано государству	1449 ц – 75,4%
Выдано авансом на трудодни	299 ц

При разговоре председатель колхоза СЕМЯНКОВ заявил, что для сдачи зерна государству он не имеет, а впоследствии дал согласие сдать государству 150 центнеров зерна, которое, по его заявлению, хранится в других колхозах.

КОЛХОЗ «КРАСНОАРМЕЕЦ»

Валовой сбор всех культур	3332 ц
Расход, по документам колхоза, включая семена	<u>3278 ц</u>
Наличие зерна:	54 ц
На самом же деле колхоз имеет в наличии пригодного зерна к сдаче всех культур, кроме семян	106 ц
Кроме того, засыпано не из семенных участков на семена	<u>27 ц</u>
ВСЕГО может сдать:	132 ц
Намолочено с семенных участков, засыпано в семена	496 ц
Выдано на трудодни аванс в размере 14%	489 ц
План хлебосдачи по колхозу «Красноармеец»	1747 ц
Сдано государству	1049 ц – 60%

«ПУТЬ К СОЦИАЛИЗМУ»

Валовой сбор всех культур	1326 ц
Израсходовано, включая семена	<u>1299 ц</u>
Наличие зерна:	27 ц
Имеется в наличии зерна	27 ц
Засыпано зерна	298 ц
Намолочено из семенных участков	206 ц
Следовательно, засыпанные из общих посевов	87 ц
План сдачи зерна государству всех видов	1110 ц
Сдано всего государству	359 ц – 32%
Из вышеуказанных цифр видно, колхоз может сдать зерна государству как минимум 141 ц	
Выдано на трудодни аванс в размере 25%	302 ц

КОЛХОЗ «ГУДОК»

Имеет валовой сбор всех культур	1131 ц
Израсходовано, включая семена	<u>1134 ц</u>
Наличие зерна:	47 ц
Засыпано семян на 1939 г.	266 ц
Не из семенных участков, т.к. таковые сознательно смешаны с общими посевами.	
Роздано на трудодни аванс 15%	176 ц
Израсходовано колхозом без всяких оправдательных документов и не известно куда – 138 ц	
В то же время в колхозе установлена продажа хлеба частным лицам на деньги в обмен – 8 ц, тогда как план хлебопоставок не выполнен – нужно сдать	1370 ц
Сдано государству	382 ц – 27,9%
Сдача хлеба по колхозу прекращена с ноября месяца 1938 г., тогда как к сдаче имеется 90 ц.	

КОЛХОЗ «СИБИРСКИЙ ПАХАРЬ»

Валовой сбор всех культур	1786 ц
Расход, включая семена	<u>1724 ц</u>
Наличие зерна:	62 ц
Имеется в наличии всех культур	12 ц
Не обмолочено 12 га пшеницы, предполагается намолотить	72 ц
Следовательно, колхоз может сдать государству	124 ц
Все семена засыпаны не из семенных участков, так как таковые были смешаны с рядовыми посевами – имеется семян	325 ц
План хлебосдачи по колхозу	1598 ц
Сдано государству	660 ц – 41,0%
Выдано на трудодни аванс в размере 16%	298 ц

Необходимо отметить, что по колхозу «Сибирский пахарь», по их имеющимся документам, чрезмерно большая усушка зерна, в пересушенной партии 415 ц ржи усохло 104 ц – 25%.

КОЛХОЗ «КРАСНАЯ ЗАРЯ»

Валовой сбор всех культур	1388 ц
Расход по документам, включая семена	1283 ц
Наличие зерна: 105 ц	

Каковой и имеется в наличии, вполне пригодный к сдаче государству.

Кроме того, не из семенных участков засыпано семян	11 ц
Намолочено с семенных участков	220 ц
Засыпано семян	231 ц
По плану колхоз должен сдать зерна государству	1499 ц
Сдано государству	426 ц – 26%

В разговоре председатель колхоза Черняев отказался вывезти на заготпункты имеющееся в наличии зерно 115 ц, заявив: «У меня нет хлеба, я должен обеспечить колхозников», тогда как выдано авансом на трудодни 20% 286 ц

Саботаж выполнения плана государственных поставок со стороны председателя колхоза Черняева подтверждается еще тем, что им умышленно доброкачественное зерно овес смешано с отходами – скармливается скоту, тогда как план госпоставок не выполняется. В этом же колхозе оставлено под снег в горстях 15 га яровых культур. Всего же при проверке обнаружено в пяти колхозах оставлено под снег, не убрано 57 га яровых. Аналогичное положение по ряду и других колхозов, а всего в проверенных колхозах найдено зерна, пригодного к сдаче, 4179 центнеров.

Проверкой установлено, что в большинстве колхозов запутан учет поступающего зерна от обмолота, таковое при отпуске на сушилку, направление [в] госпоставки не взвешивалось – это привело [к тому], что в ряде колхозов имеется разрыв между книжными остатками и фактически имеющимися в наличии [остатками] зерна.

Зам[еститель] ОБЛУПОЛНАРКОМЗАГ[а] Сидоренков

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 2. Д. 370. Л. 194–199. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

№ 9.8

Докладная записка ревизора И.А. Голдобина уполномоченному Наркомата заготовок по Новосибирской области

с. Чулым

10 марта 1939 г.

УПОЛНОМОЧЕННОМУ НАРКОМАТА ЗАГОТОВОК ПО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ [от] ревизора ГОЛДОБИНА И.А.

ХЛЕБОЗАГОТОВКИ ПО ЧУЛЫМСКОМУ РАЙОНУ

В дополнение моей докладной записки от 1 марта о хлебозаготовках по Чулымскому району докладываю:

1. При выезде в МТС и в отдельные колхозы мною установлено:

а) Колхоз «Маяк» Ужанихинского сельсовета (председатель колхоза КУШВИД) имеет задолженность по натуроплате 325 цент[неров] и с первых чисел февраля сдачу зерна на заготпункт прекратил. Хлеб весь обмолочен. Имеется зерна (кроме засыпки на семена и на фураж) около 500 цент[тнеров]. По моему предложению Ужанихинской МТС вручено правлению колхоза предупреждение о сдаче натуроплаты в десятидневный срок.

б) Колхоз «13 лет Октября» (председатель ДВОРНИЧЕНКО) имеет задолженность по натуроплате 527 цент[неров] и с 1 января сдачу зерна на заготпункт не производил, а на 1 января, согласно годового отчета, в колхозе имелось: овса 888 цент[неров], ржи 53 цент[нера], ячменя 69 цент[неров] и пшеницы 610 цент[неров] (в это количество включено 28 га необмолоченной пшеницы), всего 1620 цент[неров], в том числе засыпано семян 660 цент[неров], из этого количества засыпано 80 цент[неров] пшеницы с общих посевов, а 15 га пшеницы с семенного участка не обмолочено. Председатель колхоза ДВОРНИЧЕНКО заявил, что он хлеб сдавать больше не будет, т.к. 400 цент[неров] овса с первого января израсходовано на фураж и часть выдано колхозникам, а остальной хлеб оставляется для нужд колхоза, в т.ч. и 69 ц ячменя, который будет израсходован на корм свиньям. Кроме этого ДВОРНИЧЕНКО заявил, что фуража колхозу требуется по 8 кг [в день во время полевых работ] на лошадь. Когда категорически было предложено сдавать зерно в счет натуроплаты, то председатель колхоза ДВОРНИЧЕНКО отправил на заготпункт 10 подвод овса. Дирекцией Ужанихинской МТС в январе на этот колхоз было передано дело в нарсуд для взыскания натуроплаты, и 4 февраля нарсуд вынес решение о взыскании с колхоза натуроплаты. При проверке 7/III мною выяснено, что решение нарсуда в дей-

ствие не приведено и не был выписан исполнительный лист, который обещали вручить судебному исполнителю 8 марта.

в) Колхоз им. ЕЖОВА (председатель КУШВИД) имеет задолженность по натуроплате 912 цент[неров] и по возврату семенной ссуды 75 цент[неров]. На 3-х токах в поле имеется около 1000 цент[неров] овса, оставшегося от комбайноуборки, и этот овес от самосогревания имеет затхлый запах, 120 цент[неров] ржи с повышенным содержанием спорыньи [122] (до 2%), которая подработке не поддается. 200 цент[неров] сортовой пшеницы влажностью до 22%, просушка которой идет медленно, и просушенное зерносклад Госсортфонда до получения анализа не принимает. Кроме этого в колхозе не обмолочено 101 га пшеницы. С семенных участков получено 484 ц пшеницы, а засыпано на семена 552 цент[нера]. Таким образом, засыпано с общих посевов 66 цент[неров]. Директором Ужанихинской МТС 5 марта вручено этому колхозу предупреждение о сдаче натуроплаты в десятидневный срок и немедленно сдать пшеницу с общих посевов и организовать бесперебойный обмолот пшеницы.

г) Колхоз «Ударник II» (председатель ПРЕДЧИЙ) имеет задолженность по обязательным поставкам 19 цент[неров] и по натуроплате 1282 ц. Не обмолочено 200 га, в т.ч. семенные участки 61 га, хлеб молотят в деревне (с 1 марта), хлеб подвозится с полей на расстоянии от 3 до 6 км и подвозка не обеспечивается. Есть угроза, что хлеб обмолотом затянется и испортится, т.к. хлеб заскирдован со снегом и большая часть розвезью (не в снопах). Затяжка обмолота объясняется тем, что в январе–феврале были случаи невыходов на работу отдельных колхозников и молотья срывалась. Зерно (пшеница) после обмолота получается сырое, некондиционное (низконатурное щуплое зерно).

д) Колхоз «Победа II» (председатель НИКОНОВ), чистая задолженность по натуроплате 1257 ц. Колхоз по плану должен сдать хлеба по обязательным поставкам и натуроплате 5350, сдано 4093 ц, кроме этого будет засчитано в погашение оплаты вывезенное на склад Госсортфонда овса 318 цент[неров], ячменя 58 цент[неров]. В колхозе не обмолочено 520 га пшеницы. Эта пшеница скошена с запозданием и в снопах не связана и заскирдована со снегом в небольшие скирды. Обмолот сопряжен с подвозкой хлеба к молотилке. Есть опасение, что эта пшеница не будет обмолочена и погибнет. Кроме этого зерно сырое и щуплое (низконатурное), по кондиции к приему на заготпункт непригодно.

е) Колхоз «Броненосец» Базовского сельсовета – задолженность по натуроплате 655 цент[неров]. По годовому отчету на 1 января в колхозе имелось зерна 3050 цент[неров]. Хлеб весь обмолочен. Колхоз хлебопечку задерживает и эту задержку мотивирует тем, что у него зерно некондиционное. Тогда как имелось 309 цент[неров] кондиционного яч-

меня, и этот ячмень колхоз обменивал с другими колхозами на семена. Кроме того, можно подработать пшеницу и довести ее до кондиции, принимаемой заготпунктом, с зерновой примесью до 30%. Колхоз получил с семенных участков 928 цент[неров], а засыпал на семена 1075 цент[неров].

2. Командированный райкомом ВКП(б) и райисполкомом 22 февраля райпартактив в числе 23 человек проводил в районе работу главным образом по обмолоту, засыпке семян, а хлебосдача почти не сдвинулась.

5 и 6 марта все командированные в район товарищи возвратились в районный центр.

3. 7 марта я информировал секретаря райкома тов. Колежилина и председателя райисполкома о тех колхозах, в которых я был, и о положении с обмолотом и хлебосдачей. Райком вызвал на бюро председателей коммунистов четырех сельсоветов и председателя колхоза «13 лет Октября» ДВОРНИЧЕНКО. После заседания бюро 9 марта райком ВКП(б) наметил командировать в колхозы райпартактив с конкретными заданиями по обмолоту и организации хлебосдачи.

4. 8 марта проведено совещание у райуполнаркомзага с агентами с участием Заготзерно и заготконторы райпотребсоюза по вопросу усиления хлебосдачи и выполнения плана по техническим культурам.

И. ГОЛДОБИН

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 3. Д. 354. Л. 258–259. Заверенная копия того времени. Машинопись. Подпись – машинопись.

10. КАМПАНИЯ 1939/40 г. В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

В 1938/39 г. в СССР общий объем хлебозаготовок и хлебозакупа снизился по сравнению с предыдущим годом на 10%¹, что вызвало напряженность в хлебном балансе страны. Бесперебойное поступление продовольствия в государственный фонд стало особенно важным именно в конце 1930-х гг., когда готовящееся к большой войне советское руководство начало новый виток индустриализации. Увеличить объемы хлебозаготовок было решено в первую очередь за счет наращивания тяжести налогово-податного обложения зернового хозяйства. В 1939 г. в сторону увеличения были пересмотрены нормативы исчисления натуроплаты. Для повышения ее размеров правительство пересмотрело порядок определения урожайности колхозной нивы, которая стала устанавливаться исключительно по «биологическому» принципу, т.е. непосредственно на поле перед началом уборки без учета возможных потерь. «Биологическая» урожайность зерновых приблизительно на 6–8% превосходила исчисленную по действующему в 1935–1938 гг. «фактическому» методу, что позволило повысить величину натуроплаты, не изменяя ее расценок. Кроме того, увеличились ставки натуроплаты для низко- и высокоурожайных колхозов (см. док. № 10.1)².

Утвержденный в конце лета план централизованных хлебозаготовок на 1939/40 г. по области составлял 62,2 млн пуд. Из них 23,8 млн пуд. приходилось на обязательные поставки колхозами, включая недоимки, 1 млн – на возврат натуральных ссуд колхозами, 31,1 млн – на натуроплату, включая недоимки, 6,2 млн – на хлебосдачу совхозами. План сбора гарнца составлял 2,6 млн пуд. В ходе кампании план сбора натуроплаты был увеличен до 34,1 млн пуд.³ В итоге годовое задание Новосибирской области

¹ РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 936. Л. 19.

² См.: *Ильиных В.А.* Хлебозаготовительная компания 1939/40 года в Новосибирской области // *Веков неспешный ход: проблемы социально-экономической и политической истории России.* Калининград, 2018. С. 321–322.

³ РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 452. Л. 13, 24; РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1013. Л. 42.

по централизованным заготовкам выросло до 65,6 млн пуд., что в 1,5 раза превышало объем хлебосдачи предыдущего года (см. табл. 10). При этом площадь посева зерновых культур в области по сравнению с предыдущим годом фактически не изменилась, а валовой сбор незначительно снизился⁴. Утвержденный для Новосибирской области план хлебазакупа из урожая 1939 г. составлял 7,3 млн пуд.⁵

Таблица 11

Итоги хлебазаготовок в Новосибирской области в 1939/40 гг.
по видам и секторам

Виды и сектора заготовок	1.09	1.10	1.11	1.12	1.01	1.07
1	2	3	4	5	6	7
<i>Заготовлено зерна, тыс. пуд.</i>						
Плановые заготовки	6485	29098	43605	48152	50015	52619
Гарнцевый сбор	169	307	486	684	784	1396
Централизованные заготовки	6316	28791	43119	47468	49231	51223
Обязательные поставки	4230	14571	19014	19969	20300	20402
Натуроплата	1392	10168	18936	21857	23133	24828
Возврат ссуд колхозами	126	1069	1352	1408	1313	1392
Хлебосдача совхозов	556	2892	3712	4122	4380	4495
Возврат ссуд совхозами	12	91	105	112	105	106
<i>Выполнение годового плана, %</i>						
Плановые заготовки	10,0	44,6	64,0	70,6	73,5	77,2
Гарнцевый сбор	6,5	11,8	18,7	24,4	30,2	53,7
Централизованные заготовки	10,2	46,0	65,8	72,4	75,3	78,1

⁴ ГАНО. Ф. П-4. Оп. 5. Д. 356. Л. 12; *Гуцин Н.Я., Кошелева Э.В., Чарушин В.Г.* Крестьянство Западной Сибири в довоенные годы (1935–1941). Новосибирск, 1975. С. 149.

⁵ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1014. Л. 41.

Продолжение табл. 11

1	2	3	4	5	6	7
Обязательные поставки	17,6	60,5	79,0	82,9	84,3	84,7
Натуроплата	4,5	32,6	55,5	64,0	67,7	72,7
Возврат ссуд колхозами	12,6	107,2	135,6	141,2	141,7	139,6
Хлебосдача совхозов	9,7	46,4	59,5	66,1	70,2	72,1
Возврат ссуд совхозами	12,9	97,8	112,9	120,4	112,9	114,0

Источники: РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 36. Л. 119; Д. 443. Л. 45, 95; Д. 444. Л. 5, 62, 96.

Примечания: 1) На 1.09, 1.10, 1.11, 1.12 и 1.01 приведены оперативные данные Наркомата заготовок СССР. 2) Показатели выполнения плана рассчитаны от действующего на указанную дату варианта годового заготовительного задания. 3) Часть зерна, сданного в счет возврата ссуд, в декабре 1939 г. и январе 1940 г. была зачтена как заготовленное по обязательным поставкам.

Уборочные работы в Новосибирской области в 1939 г. начались раньше, чем в предыдущем году. Погодные условия были более благоприятными для осенне-полевых работ, а уровень подготовки к ним выше. В июле–августе 1939 г. хлеба в централизованном порядке заготовили в 1,5 раза больше, чем за аналогичный период 1938 г. (см. табл. 10, 11). В сентябре темпы уборочных работ и хлебосдачи продолжали расти (см. док. № 10.4). Тем не менее законодательно установленный график хлебосдачи в полной мере выдержать не удалось. На 1 октября выполнение годового заготовительного задания по централизованным хлебозаготовкам составило 46% вместо запланированных 50%⁶.

В октябре темпы хлебозаготовок начали снижаться. Падение продолжилось в ноябре и декабре. Несмотря на усилившееся давление на деревню, установленное на 1 января 1940 г. завершение выполнения государственного задания было сорвано (см. док. № 10.5, 10.6 а). К этому времени годовой план централизованных хлебозаготовок был выполнен на 75,3%. Большинство направленных в районы уполномоченных в донесениях заявляли, что

⁶ Советская Сибирь. 1939. 30 мая.

хлеб в деревне есть, но председатели колхозов «саботируют» заготовки, прячут зерно, раздают его колхозникам, создают не предусмотренные законодательством натуральные фонды (см. док. № 10.5, 10.7, 10.8).

В январе 1940 г. хлебозаготовки фактически прекратились. На 20 февраля выполнение плана централизованных хлебозаготовок в Новосибирской области составило 76%, в Омской области – 74,8, в Алтайском крае – 78, в Красноярском крае – 81%⁷. В Сибирь в начале второй декады февраля в качестве уполномоченного ЦК ВКП(б) вновь был отправлен секретарь ЦК А.А. Андреев, которому поручалось принять меры к ускорению хлебосдачи в регионе⁸. В регионе он находился около месяца. По указанию Андреева в каждом колхозе производилась проверка по выявлению *«незаконных фондов, а также засыпки семян и фуража, значительно превышающей нормы»*. Обнаруженные «излишки» подлежали сдаче государству. Выполнившие государственное задание хозяйства вынуждались «в порядке социалистической помощи» предоставлять отстающим натуральный заем (см. док. № 10.7). Однако усилия уполномоченного Центра и местных властей оказались тщетными. На 20 марта 1940 г. выполнение плана централизованных заготовок в области составило 78%⁹. Хлеба в требуемых государством объемах в деревне не было.

В 1939/40 г. общий объем централизованных хлебозаготовок в Новосибирской области составил 51 223 тыс. пуд. В счет обязательных поставок в текущем году сдали 20 402 тыс. пуд. хлебопродуктов, в счет натуроплаты МТС – 24 828 тыс., в счет возврата натуральных ссуд колхозами – 1392 тыс. пуд. Хлебосдача совхозов составила 4495 тыс. пуд., возврат ссуд совхозами – 106 тыс. пуд. Гарнца собрали 1396 тыс. пуд. Выполнение плана госпоставок составило 84,7%, поступления натуроплаты – 72,7, хлебосдачи совхозами – 72,1, централизованных хлебозаготовок – 78,1%. Объем централизованных заготовок в текущем году по сравнению с предыдущим увеличился на 19,5%. 2/3 прироста хлебозаготовок обеспечила натуроплата, сбор которой вырос на 29%.

⁷ РГАСПИ. Ф. 73. Оп. 2. Д. 20. Л. 167–168.

⁸ См.: *Ильиных В.А.* Хлебозаготовительная компания 1939/40 года ... С. 329–333.

⁹ РГАСПИ. Ф. 73. Оп. 2. Д. 20. Л. 167–168.

Натуроплата в 1939/40 г. превратилась в основной канал поступления хлеба государству. Ее доля в общем объеме централизованных хлебозаготовок в области составила 48,5%, обязательных поставок – 39,8% (см. табл. 10, 11). В ходе кампании 1939/40 г. в области закупили 4908 тыс. пуд. хлебопродуктов, годовой план выполнили на 67,2%¹⁰. При этом часть закупленного хлеба по предложению А.А. Андреева была изъята у колхозников из зерна, полученного на трудодни.

Невыполнение колхозами заготовительных планов привело к дальнейшему росту размеров недоимок. К началу кампании накопленная задолженность по обязательным поставкам составляла 2,8 млн пуд., по натуроплате 10,5 млн пуд. В текущем заготовительном году недоимка по поставкам увеличилась на 900 тыс. пуд., по натуроплате – на 4 млн пуд.¹¹ Показателем увеличения тяжести налогово-податного обложения зернового хозяйства стало снижение фонда оплаты труда. В колхозах Новосибирской области выдача зерна в счет оплаты труда в 1939 г. уменьшилась по сравнению с 1938 г. на 37%¹². Хлебозаготовки затронули и семенной фонд. План засыпки семян в 1939 г. в колхозах области был выполнен лишь на 80,6%¹³.

№ 10.1

Докладная записка уполномоченного Наркомата заготовок СССР по Новосибирской области Гридасова в Наркомзаг СССР, Новосибирский обком ВКП(б) и облисполком

г. Новосибирск

1 сентября 1939 г.

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ЗАГОТОВОК СОЮЗА ССР
Москва
ОБЛАСТНОМУ КОМИТЕТУ ВКП(б)
ОБЛАСТНОМУ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМУ КОМИТЕТУ

¹⁰ РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 459. Л. 7.

¹¹ Политика раскрестьянивания в Сибири: хроникально-документальный сборник. Новосибирск, 2002. Вып. 2: Формы и методы централизованных хлебозаготовок. 1930–1941 гг. С. 244.

¹² ГАНО. Ф. П-4. Оп. 5. Д. 356. Л. 172, 173.

¹³ Там же. Л. 10.

Прилагая отчет об отнесении колхозов к разрядам урожайности для начисления натуроплаты за работы МТС [123] по зерновым культурам, сообщая, как была организована и практически проводилась работа.

ПОДГОТОВКА

Основными мероприятиями, проведенными для обеспечения правильного и своевременного выполнения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о порядке отнесения колхозов к разрядам урожайности для начисления натуроплаты за работы МТС, являются:

1. Областное совещание райуполнаркомзагов, проведенное областными комитетом ВКП(б) с 22 по 24 июня с.г.

2. Директивное указание облисполкома председателям райисполкомов, зав[едующим] райЗО, директорам МТС об организации работы по оценке видов на урожай в колхозах.

3. Нами был установлен контроль за работой райуполнаркомзагов, земельных органов и районных инспекторов Нархозучета по подготовке к оценке видов на урожай и отнесению колхозов к разрядам урожайности. 5 июля на совещании, проведенном уполнаркомзагом с участием облЗО и облУНХУ, на основе материалов проверки и информации райуполнаркомзагов был выявлен неудовлетворительный ход подготовки. Отдельные райуполнаркомзаги (пихтовский – т. КОРНЕЕВ, анжеросудженский – тов. ПОНОМАРЕВ, болотнинский – тов. ГАНЬКИН) плохо развертывали работу, районные инспектора Нархозучета развертывали работу очень медленно, а, например, в Асиновском и Анжеро-Судженском районе на 5 июля не были даже отобраны подконтрольные колхозы. Совершенно неудовлетворительно развертывалась подготовка по линии облЗО, райЗО и МТС.

На этом совещании были намечены и затем осуществлены ряд мер по организации подготовки к оценке видов на урожай. Вопрос также был внесен в областной комитет ВКП(б)

4. Девятого июля бюро обкома ВКП(б) и президиум облисполкома по нашим материалам и материалам УНХУ рассмотрели вопрос о ходе работы по определению видов на урожай. Постановление бюро обкома ВКП(б) и президиума облисполкома, опубликованное в печати [124], решительно улучшило подготовку к оценке видов на урожай и оказало помощь в более организованном проведении работы по отнесению колхозов к разрядам урожайности. В районах были проведены районные и кустовые совещания председателей колхозов, счетоводов колхозов, работников МТС, райЗО, агроперсонала и передовиков сельского хозяйства.

Была подчеркнута ответственность и важность правильной оценки видов на урожай на корню на 1 августа, так как отнесение к разрядам урожайности производилось исходя из оценок на этот срок.

5. Срок представления данных был установлен: райЗО и МТС представляли данные райуполнаркомзаг[у] 5 августа, облЗО и УНХУ – уполнаркомзагу 10 августа. Необходимо отметить, что в отдельных районах МТС и особенно райЗО затягивали представление данных (Кочневский, Сузунский, Черепановский, Кривошеинский, Киселевский, Мариинский).

6. Проверка работы в районах проводилась силами областного аппарата уполнаркомзаг[а] и привлекались отдельные работники областных организаций Наркомзага. На местах в помощь райуполнаркомзагу были переключены агрономы Госстрахфонда.

В период подготовки к оценке видов на урожай и по проведению контрольных мероприятий работниками областного аппарата проверено 31 район из 65 районов, в которых имеются колхозы, обслуживаемые МТС.

Уже в процессе подготовки к оценкам видов на урожай в отдельных районах были выявлены неправильная ориентация и тенденция к занижению урожайности, как, например, в Ирменском районе, куда немедленно был послан для проверки ревизор уполнаркомзага. В Легостаевском районе райуполнаркомзаг тов. СОГЛАСОВ все свое внимание сконцентрировал на нескольких колхозах, имеющих пониженный урожай, и за ними не видел состояния урожая в целом по району, в этот район также был послан работник областного аппарата.

В подготовительной работе райуполнаркомзага по Барабинскому району тов. ЛАТАЕВОЙ была склонность к равнению на амбарный урожай [125], что видно было из информации, представлявшихся уполнаркомзагу, необходимые указания о недопустимости равнения на амбарный урожай были даны.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО ОТНЕСЕНИЮ КОЛХОЗОВ К РАЗРЯДАМ УРОЖАЙНОСТИ

Отнесение колхозов к разрядам урожайности было начато после получения всех материалов, в том числе и облУНХУ и облЗО, т.е. с 11 августа.

План работ по отнесению колхозов к разрядам урожайности, вызов директоров МТС и райуполнаркомзагов предусматривал проведение всей работы с 11 по 20 августа включительно.

Этот план работ был выдержан, за исключением отдельных районов: Тогучинского и Искитимского, по которым во время рассмотрения вопроса в присутствии директоров МТС и райуполнаркомзагов было

выявлено занижение урожайности директорами МТС, потребовалось проведение контрольных мероприятий, рассмотрение было прервано и в районы командированы бригады уполнаркомзаг[а] для проверки на месте, после чего и было принято решение Татарского района, из которого своевременно не явились директора МТС, и 5 районов Нарымского округа – директора МТС и райуполнаркомзаги, которые явились с некоторым опозданием, по этим 8 районам отнесение колхозов к разрядам урожайности закончено с 22 по 26 августа.

По первым сигналам промедления выезда директоров МТС, в остальных случаях (Здвинский, Барабинский районы) – задержки директоров МТС райорганизациями – я обратился с просьбой в обком ВКП(б), и райкомам ВКП(б) были даны указания об обеспечении явки директоров по вызову уполнаркомзага, что позволило быстрее закончить работу.

Эксперты принимали участие при рассмотрении вопроса по каждому району без исключения.

Порядок рассмотрения был установлен следующий:

а) сообщение каждого директора МТС данного района об оценке урожая по МТС и по колхозам, обслуживаемым МТС;

б) сообщение райуполнаркомзага;

в) сообщение работников уполнаркомзаг[а] и облнархозучета по данному району (если по нему проводилась проверка и имелись какие-либо вопросы, требовавшие выяснения);

г) мнение и предложения экспертов;

д) заключение и решение облуполнаркомзага – уполномоченного СНК СССР по отнесению колхозов к разрядам урожайности.

Рассматривались документы:

а) заключение районного уполномоченного Наркомзага, ф[орма] № 1;

б) оценка облЗО;

в) оценка облУНХУ;

г) материалы проверки районов.

Мы также использовали имевшиеся на руках у райуполнаркомзагов данные по колхозам и вспомогательные таблицы МТС (по колхозам).

В необходимых случаях мы эти документы затем оставляли в качестве материала, приложенного к решению.

ПРАВИЛЬНОСТЬ ОЦЕНКИ. ФАКТЫ ЗАНИЖЕНИЯ УРОЖАЙНОСТИ

Во многих районах области имелось такое положение, что оценки колхозов были значительно ниже оценок МТС и фактического состояния урожая.

НАПРИМЕР:

(в центнерах, по всем зерновым)

МТС	Оценка колхозов	Оценка МТС
Алексеевская	10,8	11,9
Елтышевская	10,6	13,2
Зарубинская	11,7	14,5
Арлюковская	11,8	13,5
Копыловская	11,2	13,8
Улановская	12,1	14,4
Рождественская	11,7	13,4
и др.		

Отнесены же колхозы этих районов, исходя из всех данных, которыми мы располагали: Елтышевская и Алексеевская (Ояшинского района) – к 7 разряду, Зарубинская (Топкинский район) – к 7 разряду, Арлюковская и Копыловская МТС (Юргинского района) отнесены к 7 разряду, Улановская Анжеросудженского района – к 7 разряду, Рождественская МТС Туганского района – к 7 разряду урожайности.

По отдельным колхозам имелись еще большие разницы в оценках, доходившие до 5–6 ц с га, как, например, в районах в Усть-Тарском, Черепановском и др.

Однако в ряде случаев оценки МТС были явно занижены, такое положение имелось с МТС Коченевской (директор т. БЕЗЗУБИН), Чиковской (директор т. КРУПИК), Крутологовской (директор т. БЕЛОНОГОВ) Коченевского района, Тулинской (директор т. ГЛУХОВ), Улыбинской (директор т. ПОЛЯКОВ), Искитимской МТС (директор т. ГОРДИЕНКО) Искитимского района, Тогучинской (директор т. ТРУТНЕВ), Сурковской (директор т. ПОПОВ), Кауракской (директор тов. КОЛЕСНИКОВ) Тогучинского района и некоторым другим.

По указанным выше трем районам – Тогучинскому, Коченевскому и Искитимскому – я был вынужден прервать рассмотрение вопроса по отнесению колхозов к разрядам урожайности и командировать бригады уполномоченного для проверки на месте данных директоров МТС. Проверка показала следующее:

ТОГУЧИНСКИЙ РАЙОН

СУРКОВСКАЯ МТС: по данным МТС, средний урожай – 11,9 ц, по данным колхозов – 11,3 ц. РайЗО оценки не имеет, так как просто подтвердило данные МТС. Проверка 9 колхозов в этой МТС показала, что колхозы занижают от 2 до 3 цент[неров] на га, а МТС – на 1,7 ц. Таким образом, урожайность следует считать 13,6 ц с га.

КАУРАКСКАЯ МТС. Оценка МТС по всем зерновым 13,7 ц, оценка колхозов – 13,5. Проверено 33% колхозов данной МТС, установлено

занижение до 2,5 ц с га в среднем, или урожайность по МТС следует считать 16 цент[неров].

ТОГУЧИНСКАЯ МТС. По этой МТС бригадой проверено меньше колхозов, но также установлено занижение не менее 0,5 цент[неров].

Бригадой уполнаркомзаг установлено, например, такое положение:

Колхоз	Оценка колхоза	Оценка МТС	Оценка бригады
14[-й] год Октября	12,7	12,7	16,5
Кр[асный] колос	12,8	13,5	18,4
[им.] Орджоникидзе	13,4	14,0	17,4
Вторая пятилетка	14,0	13,4	16,6
Соц. стройка	12,3	12,8	15,5
им. Жданова	13,0	13,0	15,2

В результате проверки бригады предложения директоров МТС об отнесении колхозов к пятому разряду по Тогучинской и Сурковской МТС и к шестому по Кауракской МТС были отвергнуты.

Райуполнаркомзаг по Тогучинскому району тов. КИРЬЯНОВ хотя и вносил предложение об отнесении колхозов к 6 разряду, однако в полном объеме занижения урожайности не вскрыл.

После проверки бригады район был отнесен к 6 разряду с выделением 21 колхоза к 7 разряду и 7 колхозов к четвертому разряду.

КОЧЕНЕВСКИЙ РАЙОН

Коченевская МТС оценивала урожай в 10,84 ц с га, Чиковская – 11,7, Крутологовская – 10,2, в среднем – 10,9. РайЗО никакой поправки не внесло, а наоборот, в целом по району определило в 10,51 ц.

Райуполнаркомзаг тов. ГЛУХОВ дал оценку в 13,2 ц с га. Посланная бригада подтвердила правильность оценки райуполнаркомзага.

Были выявлены, например, такие факты:

	Оценка колхоза	Оценка МТС	Оценка райупол[наркомзага]	Оценка бригады
Красная звезда	11,4	11,4	14,7	14,7
[им.] Чкалова	11,3	11,4	14,7	14,7
Путь к рассвету	12,0	13,8	18,7	18,7
Политотделец	12,4	14,4	15,2	17,2
Сибкомбайн	8,5	9,1	16,93	15,4
[им.] Куйбышева	–	11,8	18,8	17,7
Пролетарий	7,3	9,7	15,5	15,5

Предложения директоров МТС об отнесении района к пятому разряду урожайности были отвергнуты.

ИСКИТИМСКИЙ РАЙОН

Директора 3 МТС, оценивая урожай в 10–10,2 ц с га, вносили предложения об отнесении колхозов района к 5 и 4 разрядам урожайности. Райуполнаркомзаг тов. БОЯРОВ (ныне освобожденный от работы) не сумел детально проверить и вскрыть занижение урожайности, однако по отдельным его сигналам посланная уполнаркомзагом бригада занижение вскрыла и район был отнесен не к четвертому и пятому разрядам, а к шестому с выделением 4 колхозов к седьмому разряду.

Необходимо отметить исключительно слабую роль райЗО. В ряде случаев райЗО просто штамповало данные МТС. Так, например, обстоит с Тогучинской, Кауракской, Сурковской МТС в Тогучинском районе, с Тисульской МТС Тисульского района, в Топкинском районе, Ижморском районе и др.

Характерный факт можно привести по Чановскому району: Ст[арший] агроном райЗО уже после 1 августа отказался дать какое-либо заключение по состоянию урожая, так как на полях по проверке урожая ни в одном колхозе не был.

Если взять данные МТС, райуполнаркомзагов, райЗО, облУНХУ, в сравнении получится следующее:

Район	Оценка МТС	Оценка райЗО по району	Оценка райуполнаркомзага	Оценка облУНХУ	Отнесены к разряду
Коченевский	10,2	10,5	13,2	12,7	6
Сузунский	9,99	10,55	12,6	12,2	6
Зырянский	14,0	13,2	15,3	14,2	7
Барабинский	9,6	9,6	12,3	12,7	6
Асиновский	14,11	12,4	14,26	13,9	6 с выделением части совхоз. к 7
Прокопьевский	14,3	15,3	15,6	15,6	7
Ордынский	11,5	12,3	13,3	13,5	7
Северный	12,0	11,6	12,8	13,6	6
Легостаевский	11,54	10,9	11,9	12,6	6
Томский	11,3	11,6	12,6	13,5	6
Каргатский	13,5	13,7	15,1	14,4	7
и т.д.					

По Коченевскому району два колхоза выделено к четвертому разряду, по Сузунскому району 12 колхозов выделено к *четвертому* разряду, по Зырянскому району два колхоза выделено к пятому разряду, по Барабинскому району два колхоза выделено к четвертому разряду, по Прокопьевскому району три колхоза выделено к пятому и два колхоза к четвертому разряду, по Ордынскому району семь колхозов выделено по

пятому разряду и два колхоза по четвертому разряду, по Северному району четыре колхоза выделено к пятому разряду и три колхоза к четвертому разряду, по Легостаевскому району пять колхозов выделено по четвертому разряду, по Томскому району семь колхозов выделено к четвертому разряду и по Каргатскому району два колхоза выделено к пятому разряду.

Необходимо отметить, что и со стороны отдельных райуполнаркомзагов был проявлен неправильный подход к делу. Например, райуполнаркомзаг по Беловскому району тов. ЗАЙЦЕВ по данным своей проверки получил оценку 14,9 ц с га в среднем по колхозам МТС района, причем МТС оценивали в среднем 14,7 ц, однако тов. ЗАЙЦЕВ в заключении (ф. № 1) «относит» колхозы к шестому разряду по урожайности, так как согласно разрядов «на 10 кг к 7 разряду не подходит».

В данном случае было явное стремление уклониться от решения вопроса по существу.

По занижению урожайности мною передано областному прокурору 3 дела и поставлен вопрос в обкоме ВКП(б) об отношении директоров МТС Тогучинского, Ирменского, Коченевского и Искитимского района, грубо нарушивших постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 25/V-с.г.

РЕЗУЛЬТАТ ОТНЕСЕНИЯ КОЛХОЗОВ К РАЗРЯДАМ УРОЖАЙНОСТИ

Всего отнесено к разрядам урожайности колхозы 65 районов в количестве 3447 с площадью посева зерновых 1975 тыс. га.

были отнесены к одному разряду с выделением части колхозов по другим разрядам.

В целом по области результат отнесения колхозов к разрядам урожайности представляется:

Разряд	Отнесено колхозов	Посевная площадь, в тыс. га	%
Первый (до 5 ц)	–	–	–
Второй (5 – меньше 7)	3	0,9	0,4
Третий (7 – меньше 9)	–	–	–
Четвертый (9 – меньше 11)	139	78,2	3,9
Пятый (11 – меньше 13)	365	213,2	10,8
Шестой (13 – меньше 15)	1126	641,1	32,4
Седьмой (15 и выше)	1815	1041,8	52,5
ИТОГО	3447	1975,4	100,0

Разряды урожайности, к которой отнесены колхозы, выше плановой урожайности, установленной для колхозов районов по государственному плану сельскохозяйственных работ, положенной в основу расчетов натуроплаты по промфинпланам МТС. (Сравнительная таблица прилагается)^а.

Следовательно, размер натуроплаты увеличивается.

УПОЛНАРКОМЗАГ ПО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ –

Уполномоченный СНК СССР по отнесению колхозов к разрядам урожайности Гридасов

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 34. Д. 71. Л. 24–34. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись – автограф.

№ 10.2

Докладная записка Новосибирского областного управления народнохозяйственного учета в обком ВКП(б)

г. Новосибирск

5 сентября 1939 г.

*Новосибирский обком ВКП(б)
тов. Боркову*

Вторично информируем о потерях урожая, допускаемых при уборке и обмолотах. В 12-ти обследованных колхозах Ордынского района (им. Стаханова, «Красный ударник», «Красный партизан», «Ленинский путь», «Смелый путь», «Якорь», «Новый строй» и др.) потери урожая при уборке и обмолотах в килограммах на один га составляют:

	<u>Озимая рожь</u>	<u>Яровая пшеница</u>
В колосе на стерне	от 45 до 228	от 70 до 425
В соломе от недовымолота		от 50 до 360
В мякине		от 30 до 150

В колхозе «Красный ударник» в колосе на стерне на полосе оз[имой] ржи в 78 га, убранной комбайном, потери на квадрат[атном] метре достигают 910 грамм[ов]. В колхозе «Красный партизан» на одном квадрат[атном] метре площади, убранной комбайнами, оставлено 28 колосков оз[имой] ржи. В колхозе «Красный победитель» в 288 обмолоченных колосках, взятых механически, а не на выборку, оказалось 27 грамм[ов] недовымолоченного зерна, или недовымолот с га состав-

^а ГАНО. Ф. П-4. Оп. 34. Д. 71. Л. 35–37.

ляет 270 килограмм[ов]. В колхозе «Ленинский путь» в куче мякины яровой пшеницы весом 15 кг оказалось 8,5 кг зерна.

Помимо этих потерь часть урожая теряется при складывании снопов из суслонов на телеги при скирдовании, так как ручные грабли в этих случаях не применяются. (В колхозе «Смелый путь» на месте одного суслона оставлено по 85 колосков). Около колков, кустов, столбов оставляются целые кулиги [126] не убранного комбайном урожая, так как обкосов простейшими машинами или литовками не делали и этот хлеб брошен и колхозами не убирается. (Так, в колхозе «Якорь» в кустах оставлено около 100 кв. метров озимой ржи. Оставляются брошенными 10 и более снопов на одной полосе с произведенных обкосов или обкошенный хлеб остается в развязи и его забрасывают потом соломой при комбайноуборке (колхоз им. Тельмана)).

В колхозе «Красный ударник» убрано комбайном озимой ржи 68 га, а показано, что убрано им 78 га. Этим самым были занижены фактические комбайновые намолоты. В этом же колхозе взвешивание зерна не производится, отходы безучетно скармливаются скоту.

В Ирменском районе обследовано 4 колхоза (им. Тельмана, им. Кагановича, им. Кирова, «Великий путь») и Шиловский совхоз мяскокомбината. Потери в обследованных колхозах по яровой пшенице составляют:

В колосках на стерне –	от 40 до 250 килограмм[ов] на гектар
В соломе от недовымолота –	от 10 до 160 " "
В мякине –	от 30 до 80 " "

В колхозе им. Тельмана потери в колосе на стерне достигают 200–250 кг на гектар. В нем же оставлено нескошенными после комбайновой уборки 2 полосы длиной около 800 метров и шириной в 1 метр. Оставлены целые кулиги, не скошенные комбайнами, в колхозах им. Кирова и «Великий путь». В колхозе им. Кагановича в соломе от недовымолота оставлено 160 кг зерна на гектар. В колхозе «Великий путь» в кучах мякины после комбайновой уборки оставлено до 30% зерна и на полосе в 48 га колосков на стерне в среднем 3,6 центнера на гектар.

В Шиловском совхозе при уборке комбайном ячменя допущены потери в 250 кг на гектар.

В проверенном колхозе «Красный клин» Титовского района потери озимой ржи, овса и ячменя при комбайновой уборке явно преступны:

	<u>Озим[ая]</u> <u>рожь</u>	<u>Овес</u>	<u>Ячмень</u>
В колосе, оставленном под хедером [127]	50 кг	90 кг	160 кг
В соломе от недовымолота	40 "	85 "	40 "

В зерне, выброшенном с мякиной	115 "	210 "	130 "
В зерне от отсутствия зерноуловителей под рж. элеватором и у приемной камеры	75 "	120 "	–
От сбивания лопастями мотовил хедера	–	110 "	–
ВСЕГО	280 кгр	615 кгр	330 кгр

Аналогичные потери допускаются и в колхозе им. Сталина. В колхозе «Красное знамя» при уборке простейшими машинами потери достигают с одного гектара озимой ржи 240 килограмм[ов], яровой пшеницы – 140 кгр, овса – 115 кгр и ячменя – 130 кгр.

В Топкинском районе в колхозе им. Крупской при комбайновой уборке потери по ячменю достигают 355 кгр на гектар, а в колхозе «Реввоенсовет» – 175 кгр по озимой ржи, овсу и яровой пшенице. Данные о выявленных потерях при уборке и обмолотах имеются помимо того по отдельным проверенным колхозам районов: Барзасского, Здвинского, Ижморского, Кожевниковского, Кольванского, Купинского, Кыштовского, Легостаевского, Новосибирского, Прокопьевского, Убинского, Чистоозерного, Шегарского и других. В 4-х обследованных колхозах Кожевниковского района потери от оставления только колосьев на стерне достигают по оз[имой] ржи 185 кгр на гектар, по овсу – 220 кгр и ячменю – 150 кгр. В колхозе им. Дзержинского этого же района на току сгноили около тонны отходов.

В колхозе «4-й райсъезд» Кольванского района потери в колосе на стерне составляют 250 кгр по озимой ржи и 190 кгр по яровой пшенице. Такие же потери несет колхоз «Новая Сибирь» этого района. В Прокопьевском районе в колхозе «Вольный пахарь» потери озимой ржи при комбайновой уборке доходят до 228 кгр на гектар по озимой ржи и 115 кгр по яровой пшенице, а в колхозе «Восход» потери озимой ржи, убираемой комбайном, составили 360 кгр и озимой пшенице при уборке простейшими машинами – 250 кгр. В колхозе «Безбожник» Новосибирского района потери озимой ржи составили более 200 кгр на гектар в колосе на стерне и 230 кгр от недовымолота зерна в соломе. В совхозе № 296 Чановского района зерно, оставленное на токах, не охраняется, а в колхозе «Просвет животноводства» весовщика зерна нет, а оно отпускается без веса.

По имеющимся у нас материалам от работников сектора определения урожайности и районных инспекторов Нархозучета, преступные потери урожая при уборке и обмолотах происходят вследствие того, что земельные органы (райЗО и МТС), а с ними и районные руководящие организации оперативно, по-деловому реализацией постановления бюро

обкома ВКП(б) и президиума облисполкома от 26 августа с.г. [128] не занимаются.

Вытекает это из следующего:

1. Уполномоченные райкомов и райисполкомов в колхозах проходят мимо фактов допускаемых потерь, мер к борьбе с ними не принимают, массы колхозников на качественную уборку не мобилизуют (Титовский, Ордынский, Ирменский районы).

2) Приемка председателями колхозов убранных площадей совсем отсутствует или производится формально.

3) В ряде случаев комбайнеры в погоне за выполнением и перевыполнением норм выработки игнорируют качественную сторону работы: на густом, полеглом и сильно засоренном посеве ведут уборку на полный хедер, молотильный аппарат не справляется с работой, солома и мякина не протрясывается, зерноуловители не установлены. Отсюда большие потери в соломе от недовымолота и особенно в мякине.

4) На ярусных и полеглых посевах требуемая регулировка высоты подрезания не выполняется: обкосы около колков, кустов, пней, мочажин [129] перед комбайноуборкой не делаются, хлеб с обкошенных мест не связывается в снопы, в развязи и заваливается соломой, выбрасываемой комбайном, или просто бросается. По этим причинам происходят большие потери в подрезанном или сбитом колосе, оставляемом на стерне, оставляются кулиги не срезанного комбайнами посева, которые потом колхозом не убираются.

5. Руководители райЗО и МТС, агрономический и технический персонал, уполномоченные видят неудовлетворительную работу комбайнов, а вместо того, чтоб непосредственным вмешательством, консультацией устранять недостатки в работе комбайнов, спокойно взирая на все, не замечают даже того, что колхоз принимает, а МТС сдает недоброкачественно выполненные работы.

6. МТС и районные организации плохо регулируют работу комбайнов со стороны первоочередной уборки или лучших по урожайности и чистоте посевов (в Ордынском районе в колхозе «Новый строй» комбайн убирает сильно засоренную коноплей пшеницу, а семенной участок, более чистый и с высоким урожаем, убран простейшими машинами. В колхозе «Красный ударник» простейшими машинами скосили более 200 га, а два комбайна не работают. В Ирменском районе в колхозе им. Кирова комбайном убирают пшеницу, сильно засоренную коноплей, а овес чистый с урожаем в 16 цент[неров] с га остается, но не убирается и т.д.).

7. Скирдование (складывание снопов из сулонов на телеги) ведется без применения ручных граблей и подстилок пологов на телегах, что

приводит к большим потерям в колосе на местах суслонов и около них и в зерне от отбивания.

Необходима проверка отдельных районов по реализации вышеуказанного постановления бюро обкома ВКП(б) и президиума облисполкома.

Врид зам[естителя] нач[альника] облУ[правления] Н[ародно]Х[озяйственного] У[чета] Пергамент

За нач[альника] сектора опред[еления] урожайности Сворков

ГАНУ. Ф. П-4. Оп. 3. Д. 354. Л. 229–233. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подписи – автографы. На л. 229 – рукописная помета: «См. решение бюро обкома от 25 августа. Совецание секретарей райкомов ВКП(б). 16 сентября». Подпись – автограф неустановленного лица.

№ 10.3

**Докладная записка секретаря Купинского райкома ВКП(б)
Проценко секретарю Новосибирского обкома В.А. Шарпову**

р.п. Купино

5 октября 1939 г.

СЕКРЕТАРЮ НОВОСИБИРСКОГО
ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА ПАРТИИ

Тов. ШАРАПОВУ

[от] Купинский РК ВКП(б)

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Колхозы нашего Купинского района в этом году оказали помощь семенами районам нашей области.

Беловскому району: пшеницей – 4051,15 цент[нера], овсом – 266,14 ц.

Ирменскому району: пшеницей – 4210,30 цент[нера], овсом – 12,85 цент[нера].

Крапивинскому району: пшеницей – 2432,84 цент[нера], овсом – 176,85 центнера.

Асиновскому району: пшеницей – 1115,25 центнера.

Зырянскому району: пшеницей – 1958,18 цент[нера].

Искитимскому району: пшеницей – 1136,93 цент[нера], овсом – 117,70 центнера.

Ижморскому району: пшеницей – 3016,95 центнера, овсом – 68,31 цент[нера].

Итого было оказано помощи колхозам вышеуказанных районов: пшеницей – 17 921 цент[нер] 63 клг, овса – 641 цент[нер] 85 клг.

Всего зерновых – 18 563 ц 47 клг.

В прошлом, 1938 году тоже была оказана помощь колхозами Купинского района зерном колхозам районов Нарымского округа в сумме 3528 центнеров. Но получившие эту помощь не возвратили нашим колхозам и никто в области на это не реагировал.

Кроме этого, Тяжинскому району в июне месяце была оказана помощь в продуктивном хлебе.

В нынешнем году, договариваясь с колхозами, мы гарантировали, что эти семена будут возвращены районами, получившими для посева колхозам.

Наши колхозники настоятельно требуют от нас возврата отпущенной семенной ссуды от колхозов вышеуказанных районов.

Поэтому просим обком партии воздействовать на вышеуказанные районы о возврате хлеба колхозам нашего района путем вывоза и сдачи государству в натуроплату.

СЕКРЕТАРЬ КУПИНСКОГО РК ВКП(б) ПРОЦЕНКО

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 3. Д. 354. Л. 131. Подлинник. Машинопись. Подписи – автографы. В верхнем левом углу документа – рукописная помета: «Т. Таранину. Переговорить с секретарями РК на пленуме». Подпись – автограф Шапава.

№ 10.4

Докладная записка секретаря Нарымского окружного комитета ВКП(б) в оргинструкторский отдел Новосибирского обкома компартии

г. Новосибирск

7 октября 1939 г.

г. НОВОСИБИРСК

ОБКОН ВКП(б), ОРГИНСТРУКТОРСКИЙ ОТДЕЛ

ИНФОРМАЦИЯ

**О ходе обмолота, скирдования и хлебопоставок
по Нарымскому округу**

На 1 октября 1939 г. колхозы Нарымского округа скосили 113 035 га, или 99,7% всего плана озимых и яровых колосовых. 8 райо-

нов – Бакчарский, Парбигский, Колпашевский, Верхне-Кетский, Парабельский, Пудинский, Каргасокский, Васюганский – закончили косовицу на 100%.

Заскирдовано по округу 105 047 га, или 99,1%. Бакчарский, Верхне-Кетский, Каргасокский, Васюганский, Молчановский, Колпашевский, Пудинский [районы] полностью заскирдовали весь хлеб. Остальные районы, кроме Александровского, имеют процент заскирдованного хлеба свыше 90%. Александровский район заскирдовал 430 га, или 83%. Обмолочено колхозами округа 75 593 га, или 66,8%. Колхозы Каргасокского, Верхне-Кетского районов обмолот хлебов закончили. Близки к окончанию обмолота Колпашевский район, обмолотивший 85% всех озимых и яровых колосовых, и Парабельский – 81,1%, Васюганский – 84,5%.

Следует сказать, что в текущую пятидневку мало увеличились темпы в молотье. Особенно неудовлетворительно обстоит дело в Молчановском и Чаинском районах. В Чаинском районе обмолот составляет 55,9%, в Молчановском – 50,3%. За истекшую пятидневку Молчановский район обмолотил 708 га, что составляет 6% к общему числу. Чаинский район обмолотил за пятидневку 2177 га, или 10% к общему плану. Это при наличии 3-х МТС, в них 41 сложная молотилка, 61 трактор, которые имеются в МТС обоих районов.

Причины отставания этих районов в обмолоте хлебов исключительно объясняются тем, что руководители партийных организаций не сочетали партийно-политическую работу с хозяйственными задачами, не организовали и не мобилизовали на быстрейшее окончание обмолота колхозников, трактористов и машинистов молотилок. Отсюда большинство колхозов Чаинского и Молчановского районов затянули обмолот хлебов. Тракторный парк МТС этих районов работает неудовлетворительно. На 15 сентября Тунгусовская и Чаинская МТС израсходовали все горючее. В результате с 15 по 25 сентября весь тракторный парк этих МТС не работал.

Там где по-большевистски была поставлена партийно-политическая работа, там где сочеталась партийно-массовая работа с хозяйственными задачами, те районы, колхозы закончили уборку урожая, выполнили план хлебопоставок и натуроплаты МТС и по-большевистски готовятся к распределению доходов в колхозах. Вот, например, Бакчарский район: косовицу окончил к 10 сентября, полностью заскирдовал весь хлеб к 25 сентября и к 30 сентября полностью выполнил план хлебопоставок и натуроплату за работу МТС, сдав 33 897 центнеров.

Каргасокский район закончил косовицу и к 15 сентября окончил обмолот хлебов. Верхне-Кетский район окончил косовицу и к 30 сентября окончил обмолот хлебов и приступил к подготовке к распределе-

нию доходов в колхозах. Парабельский район, окончив косовицу, скирдовку и обмолотив 81,1% всех колосовых, на 30 сентября план хлебопоставок выполнил на 92,5%. Колпашевский район, окончив скирдовку хлебов, обмолотив 85% всех зерновых, близок к выполнению плана хлебопоставок и натуроплаты за работу МТС. 30 сентября колхозы Колпашевского района сдали 13 634 центнера, или 79,1%.

Для примера можно привести ряд колхозов нашего округа, побольшевистски организовавших свою работу на уборке хлеба. Колхоз «Красный партизан» (Васюганский район): на основе развернувшегося социалистического соревнования имени 3-й Сталинской пятилетки колхоз образцово провел хлебоуборочные работы. Все зерновые культуры скошены в 15 дней, и к 20 сентября колхоз закончил обмолот хлеба. Своевременная уборка хлеба дала минимальные потери. Каждый гектар яровых и озимых колосовых в среднем дал урожая 20 центнеров, сейчас колхоз готовится к распределению доходов. По предварительным подсчетам, колхозники в этом году получают на трудодень не менее 12 килограмм[ов] зерновых культур.

Колхоз «Восход» (Бакчарский район) 25 сентября окончил обмолот хлебов на площади 528 га. В честь 4-й внеочередной Сессии Верховного Совета СССР [130] колхозниками был организован красный обоз с хлебом. В результате на 27 сентября план хлебопоставок и натуроплата за работу МТС выполнен полностью. В колхозе произведена полностью обработка технических культур. Семена на посев будущего года засыпаны полностью.

Огромным производственным подъемом встретили колхозы нашего округа мероприятия партии и советского правительства по защите единокровных братьев, проживающих в Западной Украине и Западной Белоруссии [131]. Колхоз «Парижская коммуна» косовицу и скирдовку хлебов окончил раньше на месяц против прошлого года. Сейчас организована круглосуточная молотья. Машинист тов. Жук Степан Иванович намолотил более 300 тонн зерна. Прослушав речь тов. Молотова, произнесенную по радио 17 сентября [132], колхозники колхоза «Громада» (Чаинский район), единодушно одобряя действия нашего советского правительства, взяли на себя обязательства досрочно выполнить план хлебопоставок и натуроплату за работу МТС. 26 сентября колхоз выполнил это обязательство и по-ударному взялся за засыпку семян для посева будущего года, за взмет зяби. Колхоз «1-е мая» (Колпашевский район) 25 сентября выполнил годовой план по льно-тресте [133]. Сдано заводу 200 центнеров. За перевыполнение плана по качеству колхозу перечислено премии-надбавок 8000 руб. Всего в этом году колхоз получает дохода от урожая льна 100 000 руб.

Таких примеров можно привести сотни.

Сейчас окружным комитетом партии принимаются меры к тому, чтобы к 20 октября по округу окончить обмолот хлебов и выполнить план хлебопоставок и натуроплату за работу МТС, для этого в районах производится перестановка сил, в особо отстающие колхозы сосредоточиваются машины МТС. В помощь районам командирован окружной партийный актив.

Состояние хранения зерна на глубинных пунктах

В Нарымском округе имеется 13 глубинных пунктов и 11 основных.

Наличие складов Заготзерно в целом вполне обеспечивает хранение всего хлеба, заготавливаемого в Нарымском округе, но в отдельных пунктах складов для хранения хлеба не хватает и уже сейчас есть случаи, когда хлеб принимают в табора [134]. Например: Гришкинский заготпункт вмещает всего 2 тысячи тонн зерна, а хлеба нужно принять 2700 тонн, в силу этих обстоятельств Гришкинский заготпункт вынужден принимать зерно в табора. Новиковский заготпункт хлеб принял и хранит его в примитивных складах и т.д. Коломинский и Молчановский з[агот]пункты ежегодно затопляются водой. Для спасения зерна ежегодно затрачиваются колоссальные государственные средства. Отсюда сейчас необходимо, пока не стали мелководные речки, отгрузить из глубинок: Новиково – 350 тонн, Парабель – 100 тонн, Гришкино – 700 тонн, заготпунктов Молчаново – 1200 тонн, Коломино – 500 тонн. Всего – 2850 тонн. Отгрузка хлеба из глубинок и заготпунктов возможна только силами Госпара [135]. Однако Госпар тоннажа для отгрузки хлеба не подает. Проходящие пароходы мимо заготпунктов Коломино и Молчаново хлеб отгружать отказываются. Областная контора нарядов на отгрузку хлеба в Томск не дает.

О[кругной]К[омитет] ВКП(б) просит воздействовать на областную контору Заготзерно по даче нарядов на отгрузку хлеба и даче тоннажа на отгрузку хлеба с глубинных пунктов.

Секретарь Нарымского О[кругного]К[омитета] ВКП(б) Грикалов

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 3. Д. 354. Л. 175–178. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

№ 10.5

Докладная записка ответственных контролеров комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б) по Новосибирской области уполномоченному КПК по области И.Н. Алехину

г. Новосибирск

[Начало] ноября 1939 г.

УПОЛНОМОЧЕННОМУ КОМИССИИ ПАРТИЙНОГО КОНТРОЛЯ
при ЦК ВКП(б) по НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
тов. И.Н. АЛЕХИНУ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

О ходе выполнения постановления ЦК ВКП(б) и СНК Союза ССР от 28 мая 1939 г. «О подготовке к уборке урожая и заготовкам сельскохозяйственных продуктов в 1939 г.» [136] в части зернопоставок и натуроплаты в Легостаевском и Маслянинском районах Новосибирской области

Проверка девятнадцати колхозов Легостаевского и Маслянинского районов показала, что выполнение постановления ЦК ВКП(б) и СНК Союза ССР в части зернопоставок и натуроплаты сорвано. На 1-е ноября вместо установленных 90% годового плана по Легостаевскому району государственный план хлебопоставок выполнен на 56,7%, по Маслянинскому району – 56,6%.

Такой позорный провал в деле выполнения колхозами указанных районов государственных обязательств по сдаче зерна и натуроплате за работы МТС является результатом политической беспечности районного руководства и в первую очередь районных комитетов партии и райисполкомов.

Значительное сокращение количества сданного хлеба в октябре по сравнению с сентябрем многие руководители колхозов объясняют это отсутствием хлеба, неподготовленностью транспорта к зимним заготовкам, недостатком мешкотары и т.п. Такое отношение к выполнению государственных обязательств свидетельствует о наличии антигосударственных тенденций и влиянии явно кулацких настроений среди руководителей ряда колхозов Легостаевского и Маслянинского районов. Все это явилось следствием того, что в октябре месяце хлебопоставки в указанных районах были пущены на самотек.

Несмотря на явный саботаж хлебопоставок руководителями отдельных колхозов, как в Легостаевском, так и в Маслянинском районах, никто из виновных, срывающих выполнение постановления партии и правительства, к ответственности не привлечен.

Выполнение хлебопоставок отдельными колхозами характеризуется следующими данными: «Сибпахарь» (пред[седатель] тов. ЯРДЮК) Мостовского с[ель]совета Легостаевского района, на 28 октября с/г годовой план по обязательным поставкам, натуроплате и возврату ссуд выполнил всего лишь на 36% (сдано хлеба из 2682 цент[неров] – 967 цент[неров]), тогда как валовой сбор зерновых в 1939 году этот колхоз имеет свыше 4 тыс. цент[неров], обмолот закончен, тягловой силой колхоз обеспечен.

Колхоз «Восход» (пред[седатель] тов. БЕРДЮГИН) этого же сельсовета, из 2348 цент[неров] сдал государству 915 цент[неров], или 38%, валового сбора колхоз имеет около 3,5 тыс. цент[неров], также обеспечен тягловой силой и транспортом, однако как в том, так и в другом колхозе сдача хлеба государству саботируется.

Колхоз «17 лет РККА» выполнил годовой план хлебопоставок на 89% и на этом успокоился, больше десяти дней вывозка хлеба прекращена, председатель колхоза ВОЛЧКОВ при наличии излишков вывозить хлеб категорически отказался. Когда на колхозном собрании 27/X в нашем присутствии были вскрыты антигосударственные настроения задержать вывозку хлеба государству, то собрание потребовало от правления колхоза немедленного расчета с государством по хлебопоставкам.

Не единичны факты явного саботажа хлебопоставок и в колхозах Маслянинского района. Например, колхоз «Путеводная звезда» (пред[седатель] БУСЫГИН) Борковского сельсовета, годовой план хлебопоставок на 3/X выполнил лишь на 23% (из 2101 цент[нера] сдано 483 цент[нера]). Открыто саботирует хлебопоставки: овес в количестве 35 цент[неров], насыпанный в мешки, подготовленный к отправке на пункт заготзерно, до нашей проверки в течение 5-ти дней не был отправлен, т.к. председатель колхоза БУСЫГИН распорядился сложить мешки с саней в амбар, а лошадей направить за сеном, сам же БУСЫГИН в течение 4-х дней пьянствует и в момент нашей проверки через дежурного правления колхоза заявил, что явиться в помещение правления не может, т.к. он пьян. В действительности оказалось, что 30/X в 12 час. дня он на квартире бригадира тракторной бригады БОРКОВА вместе с членом правления ЛОПОУХОВЫМ и группой колхозников (9 человек) организовали попойку. Это безобразие происходило на глазах инструктора райкома ВКП(б) тов. КРАПИВНИК[А], который послан РК ВКП(б) в Борковский с[ель]с[овет] для оказания практической помощи колхозам в деле хлебопоставок.

В колхозе «Факел» в присутствии уполномоченного РК ВКП(б) БОГАТЫРЕВА были направлены с зерном на пункт две автомашины,

когда тов. БОГАТЫРЕВ уехал, председатель колхоза ОГУРЦОВ вернул машины и предложил хлеб ссыпать обратно в амбар.

Председатель колхоза «Коммунар» Елбановского с[ель]с[овета] тов. БАТЫРЕВ при проверке заявил, что «мы 620 цент[неров] сдали (56%), у нас хлеба больше нет и сдавать государству не будем». При подсчете оказалось, что колхоз имеет больше 350 цент[неров] излишков хлеба.

Подобного рода фактов саботажа хлебопоставок по проверенным районам можно было бы привести много.

Установлены неединичные факты, когда колхозы прячут излишки хлеба в семенные фонды, засыпая таковые сверх плана и не с семенных участков. Например, колхоз[ы] «Путь Ленина», «Большевик», «Факел», «Путеводная звезда» и др.

Наряду со срывом сроков хлебопоставок проверкой установлено безобразное отношение к хранению хлеба в большинстве колхозов проверенных районов. Например, в колхозе «15 лет Октября» (пред[седатель] ЗАХАРЕНКО) Маслянинского района зерно находится на 4-х токах, расположенных на полях в разных местах – охраняется только одним сторожем.

В колхозе им. Куйбышева (пред[седатель] МАКАРОВ) на токах находится больше 500 цент[неров] хлеба, не охраняется, местами занесен снегом и 30 цент[неров] зерна проросло.

В колхозе «Красный партизан» (пред[седатель] НОВОСЕЛОВ) на токах без охраны лежит более 1000 цент[неров] зерна. Аванс на трудодни в этом колхозе роздан в количестве 700 цент[неров], что превышает установленные 10% от валового сбора, в то же время задолженность государству выражается в 1,5 тыс. цент[неров].

Проверкой установлено, что хлеб хранится в большинстве колхозов проверенных районах в неудовлетворительном состоянии – как правило, не отсортирован, вместе с отходами, нередко через крыши и стены амбаров попадает снег.

Установлено, что руководство МТС устранилось от участия в сдаче натуроплаты.

О вскрытых проверкой безобразиях и преступлениях нами сделано сообщение на бюро Маслянинского райкома ВКП(б) и секретарям Легостаевского РК ВКП(б), по ряду фактов меры уже приняты.

Маслянинский райком ВКП(б) наметил ряд мероприятий по выправлению положения с хлебопоставками и предложил зав[едующему] райЗО тов. НЕЛАЕВУ немедленно поставить вопрос на собрании колхоза им. Куйбышева о снятии с работы пред[седателя] колхоза МАКАРОВА и объявил ему выговор, на председателей сельсовета тов. ЛУЧШЕГО и тов. БЛЕДНЫХ и председателя колхоза «15 лет Октября» тов. ЗАХАРЕНКО наложены партвзыскания.

Наряду с этим мы считаем необходимым отстранить от работы и привлечь к судебной ответственности председателя колхоза «Путеводная звезда» БУСЫГИНА.

По Легостаевскому району потребовать от райкома ВКП(б) и райисполкома принятия мер по устранению вскрытых проверкой безобразий и привлечения к ответственности злостных саботажников хлебопоставок.

Отв[етственные] контролеры КПК при ЦК ВКП(б) по Новосибирской области

КУЗНЕЦОВ
БЕССОНОВА

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 3. Д. 354. Л. 143–146. Подлинник. Машинопись. Подписи – автографы.

№ 10.6 а

**Докладная записка секретаря Ордынского райкома ВКП(б)
Ужева секретарю Новосибирского обкома Г.А. Боркову**

с. Ордынское

6 декабря 1939 г.

тов. БОРКОВУ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

о выполнении плана хлебопоставок по колхозно-крестьянскому сектору Ордынского района на I/ХП-1939 года

I.

С учетом предъявленных счетов за работу МТС и недоимок прошлых лет план хлебопоставок по колхозно-крестьянскому сектору определяется в количестве 254 635 центнеров, в том числе натуроплаты 179 000 центнеров. При одинаковых посевных площадях объем хлебодачи в 1939 г. увеличился по сравнению с 1938 г. почти на 100 тысяч центнеров.

На I/ХП-1939 г. сдано на пункты Заготзерно 154 647 цен[тнеров] (61% к плану), или на 50 тысяч центнеров больше прошлого года. Ослабление темпов хлебодачи за последнее время произошло главным образом вследствие того, что райком не сумел сочетать большую организационно-политическую работу по выборам с хозяйственной работой, допустил ослабление нажима на таком важнейшем участке работы, ка-

ким является борьба за хлеб, а беспомощность советского и заготовительного аппарата усугубили положение. Вследствие этого отдельным колхозам (Чапаев, Ильич и др.) своевременно не была оказана необходимая помощь и воздействие в вывозке имеющегося хлеба – этим и объясняется то, что на 1-е декабря Ордынский район не сдал еще государству всего хлеба, какой он мог сдать и должен сдать. За это мы несем полную ответственность перед партией и страной.

II.

Вместе с этим считаю совершенно неправильной и категорически осуждаю позицию облуполнаркомзага и облЗО (Громова), занятую ими при отнесении района к высшему разряду урожайности (свыше 15 центнеров). Их позиция в этом важнейшем вопросе выглядит как позиция жалких перестраховщиков. Откуда могла быть такая урожайность в районе, который не применял почти никаких агротехнических мероприятий, если не считать плохо обработанных паров, на которых хорошо растет конопля и прочие сорняки, но не хлеб. Район сеет пшеницу «Цезиум», не соответствующую климатическим и естественно-историческим условиям района (урожайная пшеница «Мильтурм» была выведена из района вредителями) и дает крайне низкий урожай. Кроме этого, сев продолжался в некоторых колхозах почти до июля месяца.

Можно ли было при всех этих условиях, без достаточной проверки, огульно относить район к высшей группе по урожайности – конечно, нет.

Эта неправильная линия облуполнаркомзага и облЗО привела, во-первых, к обману государства (показали то, чего в действительности нет) и к серьезным осложнениям в ряде колхозов. Облесполком, несмотря на многочисленные жалобы, тоже не посчитал нужным своевременно вмешаться и исправить ошибки уполнаркомзага. Я считаю, что нельзя оставлять на будущее в силе это явно неправильное решение облуполнаркомзага, оно должно быть пересмотрено с отнесением Ордынского района максимум к 5 группе. Нельзя искусственно создавать задолженность колхозов перед государством. Райком и я лично сделаем все для того, чтобы сдать государству имеющийся еще хлеб в колхозах, при этом не остановимся ни перед какими трудностями.

К хлебозакупке по существу еще не приступали, так как из 55 колхозов только 3 колхоза выполнили план хлебозаготовок. Поэтому можно также судить о напряженности положения с хлебом.

СЕКРЕТАРЬ ОРДЫНСКОГО РАЙКОМА ВКП(б) Ужев

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 34. Д. 71. Л. 48. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

№ 10.6 б

Справка уполномоченного Наркомата заготовок СССР по Новосибирской области Гридасова

г. Новосибирск

14 декабря 1939 г.

СЕКРЕТАРЮ ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА ВКП(б) тов. БОРКОВУ

СПРАВКА

по письму секретаря Ордынского РК ВКП(б) т[о]в. Ужева

При отнесении колхозов Ордынского района к разрядам урожайности для начисления натуроплаты имелись следующие данные по оценкам видов на урожай:

ОблУНХУ определяло 13,5 центн[ера] с га, райуполнаркомзаг – 13,3 центн[ера], райЗО – 12,3 центн[ера].

Секретарь Ордынского РК ВКП(б) т. Марков в письме от 7 августа с.г. сообщил, что оценки в 12,5 центн[ера] с га занижены и что отвечающей действительности оценкой является от 13 до 15 центн[еров] с га.

Зав[едующий] облЗО т. Громов, участвовавший при рассмотрении вопроса в качестве эксперта, *ссылаясь* на личное ознакомление с состоянием урожая, настаивал на отнесении всех колхозов к 7 разряду. С учетом всех этих данных колхозы Ордынского района были отнесены к 7 разряду урожайности, мною были учтены представленные данные директорами МТС и райуполнаркомзаг[а] о низкой урожайности в отдельных колхозах. Из 53 колхозов были отнесены 9 колхозов с посевной площадью 8204 га к 4 и 5-му разрядам, таким образом:

44 колхоза с площадью в	40 715 га	отнесены к	7 разр[яду]
7 " "	5104 " "	" "	5 разр[яду]
2 " "	2100 " "	" "	4 разр[яду]

Я считаю, что нельзя объяснять создавшегося положения с выполнением плана хлебосдачи в районе завышением урожайности.

Если принять по всему району снижение оценки урожая на один разряд, то разница в ставках за работы о начислении натуроплаты составит:

Виды работ	Выполнено МТС работ (га)	Снижение ставок в кг	Снижение натуропл[аты] в тоннах
<u>Осенние работы:</u>			
Вспашка пара	16190	20	323,8
Перепашка пара	13 837	13	179,9
Боронование	31015	1	31,0
Культивация	41 894	2	83,7

Вспашка под озимые	72	13	0,9
Посев озимых	2785	5	13,9
Подъем зяби	2791	20	55,8
<u>Весенние работы:</u>			
Весновспашка	24815	20	496,3
Перепашка	1263	13	16,5
Культивация	25310	2	50,6
Боронование	40000	1	40,0
Посев яровых	26859	5	134,3
Итого:			1431,7

Учитывая, что 9 колхозам с площадью посева в 8204 га установлен 5 и 4 разряды, то снижение натуроплаты по району выразилось бы около 1300 тонн, в то же время невыполнение плана хлебосдачи по району на 10 декабря с.г. составляет 8825 тонн, это показывает, что дело главным образом в том, что ряд колхозов Ордынского района из года в год невыполняли плана хлебосдачи, образовались большие недоимки, составившие к началу хлебозаготовок 1939 года 5171 тонну, или 20,6% к плану, а по некоторым колхозам – выражающиеся по 1600–1700 центнеров («Кр[асный] борец», им. Ильича, 9 января и др.). Причем такие колхозы должны сдать в 1939 вместе с недоимками до 9 центн[еров] с 1 га.

Это по ряду колхозов создало некоторые затруднения.

Уполнаркомзаг по Новосибирской области Гридасов

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 34. Д. 71. Л. 46–47. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись – автограф. В верхнем левом углу л. 46 – рукописная помета: «*Оставить до приезда т. Ужева в обком ВКП(б)*». Подпись неустановленного лица – автограф.

№ 10.7

Из стенограммы заседания комиссии Новосибирского облисполкома

г. Новосибирск

24 февраля 1940 г.

СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ У ТОВА. ШАРАПОВА [137]

ЧЕБУЛИНСКИЙ РАЙОН

Тов. ГУРЖИЙ (секретарь Чебулинского РК ВКП(б)):

Проверили наличие семян, фуражного фонда с тем, чтобы все что имеется взять. Послали в колхозы людей. Поступление за пятидневку было незначительное, всего 150 цент[неров].

Состояние с семенами следующее: излишки семян у нас 3459 цент[неров], из них сдано 1088 цент[неров]. Из числа 3271 ц излишков, которые есть сейчас, мы закупили в порядке хлебозакупа 900 центнеров, из них 100 цент[неров] сдано. Установили, что часть колхозов под видом семян имеют большое количество этого семенного материала. Установлено было, что если бы семена эти и взяли, как эти колхозы рассчитывали распределить эти излишки на трудодни колхозников.

Всего по району не сдали государству 44 тыс. цент[неров]. План зернопоставок – 176 540 цент[неров], а сдали 132 820 цент[неров] плюс 2800 центнеров ссуды этого года.

Колхозов, рассчитавшихся полностью по хлебопоставкам, имеется 19, не рассчитавшихся – 47 колхозов.

ШАРАПОВ: Проверяли эти колхозы?

ГУРЖИЙ: Да, проверка была, в основном задолженность идет за счет недоимки прошлых лет. За 12-ю колхозами такой задолженности имеется 10 тыс. цент[неров]. Урожай был чрезвычайно низкий. Кроме того, в этих колхозах выдали по трудодням больше, чем полагалось, расходы составляют в отдельных колхозах по 26 и 30%. Эти перерасходы имеются в таких колхозах, как «Комбинат», им. Сталина, «Путь к социализму». Этот же колхоз «Комбинат» даже семян очистил меньше, оказалось, что «Комбинат», который выполнил план на 46%, имеет 200 центнеров лишних семян, которые хранит без учета. Сейчас они их вывозят. Такие колхозы, как «Ударный» – имеет 46% перерасхода по трудодням, колхоз «Раздолье» – 40%.

ШАРАПОВ: Что вы делаете с этими колхозами, которые незаконно раздали хлеб на трудодни, а с колхозниками, [которые] незаконно получили?

ГУРЖИЙ: Эти мероприятия мы не проводили.

У нас имеется кроме засыпанных семян есть фуражный фонд 11 тыс. центнеров, фуражный фонд главным образом из отходов, но в этих отходах во всяком случае 10–20–30 [%] есть хорошего зерна, причем они даже не торопятся очищать это зерно.

Я считаю, что из фуражных фондов досдадим дополнительно 100 цент[неров]. Вот в колхозе «Раздолье», там центнеров 100 овса есть, который можно сдать. Есть в колхозе «Путь к социализму» то же самое. В колхозе «Путь Ленина», там есть возможность сдать 200 цент[неров].

Таким образом, можно будет сдать из фуражных фондов 1200 центнеров.

Вопрос: Сколько не обмолочено хлеба?

ГУРЖИЙ: Всего не обмолочено 60 гектар[ов]. Это мы морозобойное зерно в колхозах, которые не сдали.

Я считаю, что по всем данным мы можем сдать 3700 цент[неров], а нам нужно сдать 44 тыс. цент[неров].

ШАРАПОВ: Хлебозакуп. У колхозников есть хлеб, которые получили неплохие доходы, надо покрывать за счет этого.

ГУРЖИЙ: Мы у колхозников, откровенно говоря, мы не покупали хлеб. Есть такие возможности в 3-х колхозах. В колхозе «Маяк Ильича», «Трактор», «Большевик» – здесь получили по 3 килограмма на трудодень.

У нас сейчас в районе жутко повысились цены на хлеб – 70–80 руб. пуд. Имеются факты, когда учителя, служащие приходят покупать хлеб на квартиры к колхозникам, им колхозники заявляют: «давай 100 руб. за пуд», или еще: «давай пальто за пуд хлеба».

С семенами мы проверили. Не было случаев, чтобы засыпали не из семенных участков. Это явилось результатом, что сеяли на лучших участках.

Спрятого хлеба обнаружили 1 центнер, это ворованный.

АСИНОВСКИЙ РАЙОН

Тов. ГРИГОРЬЕВ (секретарь Асиновского РК ВКП(б))

ШАРАПОВ: Сколько не сдали хлеба по хлебосдаче? Сколько закупили хлеба, какие меры за последнее время райком и райисполком приняли к тому, чтобы в ближайший срок выполнить хлебосдачу? Сколько колхозов проверили, какие меры приняли?

ГРИГОРЬЕВ: Всего закончили хлебосдачи 37 колхозов, 31 колхоз не закончил. Сдали хлеба 564 882 центнера, или 64,5%, не сдали 32 787 центнеров те колхозы, которые на 30% должны государству. Всего сдали государству 62 тыс. центн[еров], включая сюда 7 ссуду^а.

Какая возможность есть к выполнению плана хлебосдачи. Точно, что сейчас проверили по этим колхозам, что можно сделать? Если взять по семенам у нас таким образом? В среднем по району семян у нас хватает у 40 колхозов, семенами полностью обеспечены в этих колхозах, имеется 1800 центн[еров] излишек семян, а по 27 колхозам не хватает 1600 центнеров. Таким образом, у нас с семенами, если произвести обмен, полностью район обеспечен.

Что мы думаем сделать? 1300 центнеров хлеба у нас в колхозах имеется, в колхозах, которые не рассчитались. Колхозы, которые не рассчитались, излишки семян у этих колхозов имеются 576 центн[еров],

^а Так в документе. Здесь и далее следует читать: семссуду (семенную ссуду).

переходящий фонд 666 центн[еров] – это фураж и 104 цент[нера] ржи. Не обмолочено у нас 200 гектар[ов]. Есть такой колхоз, как «Свобода», который рассчитался с государством по всем видам поставкам и выполнил план хлебозакупа, и этот колхоз имеет 134 гектара необмолоченного хлеба, в другом колхозе 30 гектар[ов] есть, который также рассчитался с государством, и [в] двух колхозах – 50 гектар[ов], но эти колхозы не рассчитались. Сейчас приступили к обмолоту.

Вопрос: Сколько выдали на трудодень по району?

ГРИГОРЬЕВ: 1,4.

Вопрос: Сколько у колхозников вы заготовили в порядке хлебозакупа?

ГРИГОРЬЕВ: На 1-е число у нас имеется 9000 центн[еров] фуража, 2000 за эти два месяца съели. Мы мыслим из фуража 1600 центнеров купить. Мы сдаем сейчас рожь, которая имеется. Дали указание 700 цент[неров] ржи всю взять. Те колхозы, которые рассчитались – купить в порядке хлебозакупа и покупать семена в тех колхозах, которые имеют излишки.

Вопрос: Сколько можно хлеба купить у колхозника? Вы занимались этим вопросом?

ГРИГОРЬЕВ: Нет, не занимались этим вопросом. Мы колхозникам раздали 22 тыс. центнеров.

Вопрос: Сколько сдали 7 ссуды.

ГРИГОРЬЕВ: У нас тут цифры общие – и 7 ссуды, и соцпомощь.

Тов. [...] (уполномоченный обкома ВКП(б)):

3000 они сдали в счет 7 ссуды и 2,50 тысяч в счет возврата соцпомощи. У них есть колхозы, которые скрывают до сего времени обмолот. В сводках сообщали, что обмолотили, а на самом деле не обмолотили. Лично мною при проверке установлено, что 30 гектар[ов] в одном колхозе «Вперед к социализму» не обмолочено хлеба. Когда я начал проверять сводки, то значило, что хлеб обмолочен. Сейчас хлеб находится в суслонах, часть заскирдовано. Нужно установить точное это количество, но по разговорам с колхозниками и бригадиром – это факт. Установить трудно, сколько заскирдовано и сколько не заскирдовано. В этом же колхозе около 40 центнеров хлеба имеется, которые можно было давным-давно взять. Они под видом второго сорта не сдавали этот хлеб, хлеб прекрасный, лучше другого первого сорта. Оказывается, они хранили его до весенней посевной кампании, а тогда будем давать. Весь район не удалось проверить, но, побывав в 5-ти колхозах, обнаружил в одном колхозе такие факты.

Руководители района также не знают точно, сколько необмолоченного хлеба. Я в Асиновской МТС спрашиваю, мне говорят, что у них по МТС не обмолочено около 300 центнеров, а в райкоме и райисполкоме

говорят – 200 центнеров. В Митрофановской МТС говорят, что там полностью закончили обмолот.

Голос: По Митрофановской МТС у них не обмолочено 2400 гектар[ов].

ЗЫРЯНСКИЙ РАЙОН

(Секретарь РК ВКП(б) т. СЕМАГИН)

ШАРАПОВ: Расскажите, что сделано вами в соответствии с последними указаниями обкома партии.

Ответ: Как только получили вторую телеграмму, сразу же дали указания колхозам и послали уполномоченных на места. Мы подсчитали, что в колхозах, в которых были засыпаны излишние семенные фонды, оказались 1334 центнера, дали указания о немедленной вывозке. За эти дни вывезли 134 центнера. Проверили колхозы, в некоторых хлеба не оказалось, в других колхозах часть фуражных – это в колхозах, которые выполнили, а выполнили полностью хлебозakup 32 колхоза, не выполнили – 42 колхоза. Там где выполнили, на трудодень приходится 1,8–1,9 и самое большое – 2 килограмма.

ШАРАПОВ: Сколько вы должны государству.

Ответ: Всего должны сдать 145 тыс. центнеров, а сдали 88 тыс. тонн⁶.

ШАРАПОВ: Сколько вы имеете не рассчитавшихся колхозов?

Ответ: 42 колхоза.

ШАРАПОВ: Вы проверили как они распределяют хлеб?

Ответ: Есть такие колхозы, которые нарушили закон, мы передали дело прокурору, который затянул дело.

ШАРАПОВ: Приведите факты в отношении раздачи на внутриколхозные нужды по отдельным колхозам.

Ответ: Пример: колхоз «Путь к социализму», который израсходовал больше – на 13% на трудодень помимо фуража.

ШАРАПОВ: Почему вы не обеспечиваете контроль, недоимка растет у колхозов из года в год.

Ответ: Принимаем все меры к тому, чтобы этого не было, мы до пленума уже эти цифры выполнили, необмолоченного хлеба у нас осталось 330 цент[неров], который сейчас молотят, есть два колхоза, которые имеют 120 цен[тнеров] необмолоченного и которые закончили хлебодачу государству и заключение договоров с кооперацией – вывезли 350 центнеров, есть два колхоза, которые не выполнили план заготовок.

ШАРАПОВ: Сколько у вас реализовано сейчас излишков, которые вы сдадите?

⁶ Так в документе. Следует читать: 88 тыс. ц.

Ответ: 1300 центнеров мы можем взять у колхозников, можно провести хлебозакуп еще в 3–4 колхозах.

ШАРАПОВ: Вы вели индивидуальную работу по хлебозакупке с колхозниками?

Ответ: Вели, но они очень трудно идут на это дело.

ШАРАПОВ: Нужно нажать на индивидуальные заготовки и знать, кто имеет хлеб, какой тракторист, какой комбайнер. Нужно сдать весь хлеб государству. Нужно привлечь комсомол, дать ему конкретную задачу обмолотить в пятидневку весь хлеб и сдать его на элеватор.

Ответ: На основании последней телеграммы мы дали указания мобилизовать лошадей в тех колхозах, где нет хлеба, для вывозки хлеба из того колхоза, который сдает хлеб. Мы решили сделать это таким образом, провести собрание колхозников, рассказать им так, чтобы они поняли и сразу же везли хлеб.

ШАРАПОВ: Насчет закупа хлеба: не передоверяйте агентам уполнаркомзага, ведите работу сами.

ИРМЕНСКИЙ РАЙОН

Тов. ФЕДЕРКО^в – секретарь РК ВКП(б):

В колхозах, которые не выполнили хлеб, были излишние семена – 640 центнеров, сейчас мы их сдаем. Те колхозы, которые выполнили и уже заключили договора по хлебозакупке с фуражных фондов, сейчас проводят работу по заключению договоров на 375 центнеров. 869 центнеров засыпано кассой взаимопомощи [138]. Этот хлеб мы заберем. Обмолочено 50 центнеров в 4-х колхозах, сейчас молотят, мы считаем, что возьмем этот хлеб на 950 цент[неров] от отходов.

ШАРАПОВ: Сколько вы реально дадите хлеба.

Ответ: 2800 центнеров – это семенные излишки, касса и [из] фуражного фонда, которые состоят с отходов, которые провеивали уже 2 раза, а сейчас веем третий раз.

ШАРАПОВ: Индивидуальными заготовками у колхозников занимались?

Ответ: Проводится такая работа в одном колхозе.

ШАРАПОВ: Вы имеете излишки 5,40 центнер[а] с гектара, таким образом, хлеб есть, который сосредоточен в определенной группе колхозников, вот с ними нужно повести огромную работу индивидуальной заготовки по опыту прошлых лет.

Ответ: 29 тыс. центнеров у нас списано по актам от комбайноуборки, сушки, мякены, вообще по каждому колхозу и нас не сходится.

^в Так в документе. Следует читать: Федирко.

ШАРАПОВ: В отношении усушки и утряски будьте осторожнее, иногда за этим кроется другое. Сколько необмолоченного хлеба у вас в районе?

Ответ: 50 центнеров.

ШАРАПОВ: Немедленно обмолотите и сдайте этот хлеб государству.

Тов. АНДРЕЕВ поставил конкретную задачу перед комсомолом молотить и сдать государству хлеб, а затем приступить к посевной. Не перепоручайте дело второстепенным людям, потребкооперации, сельПО, возьмите дело в свои руки.

ТАЙГИНСКИЙ РАЙОН

БРИТВИН (секретарь РК ВКП(б)):

После решения бюро обкома партии мы вывезли хлеба около 2000 центнеров. Сейчас по колхозам послали человек 18 уполномоченных, дали задание, чтобы во всех колхозах, которые не рассчитались с государством и которые засыпали фонды, дали задание, чтобы очистить эти фонды и сдать на государственный пункт. Сейчас хлеб подвозят. На 20-е число сдали на пункт 340 центнеров, 21/II – 350 цент[неров], таким образом, за 20 и 21/II сдали 690 центнеров.

Должны сдать еще государству без хлебозакупа 26 тыс. центнеров.

ШАРАПОВ: В чем дело, почему плохо заготавливаете хлеб? Сорвали хлебозаготовки.

ТРИЗНА (пред[седатель] Тайгинского райисполкома): Сейчас товарищи, которые выехали по колхозам, им даны установки по проведению этой работы.

ШАРАПОВ: Сколько излишек определено по семенным фондам?

ТРИЗНА: Нам требуется 50 тыс., а имеется 52 890 ц, значит 2890 лишнего, в том числе 42 колхоза не имеют семян, недостает 390 центнеров.

ШАРАПОВ: Почему вы считаете излишек 2000, а по вашей же сводке значит 7000 ц.

ТРИЗНА: У нас имеется 52 890 центнеров, а требуется 50 220 ц.

ШАРАПОВ: А здесь, в сводке значит, что вам требуется 48 тыс.

По хлебозакупу что делаете?

ТРИЗНА: В те колхозы, которые заключили договора, товарищи выехали. Нам нужно заготовить 1500 тонн, а заготовили 4 тонны. Сейчас выехали работники райпотребсоюза, горкома, райисполкома, организуем работу через колхозы, колхозников в порядке массовой работы.

ШАРАПОВ: Разговаривали ли Вы лично с колхозниками, работали сами?

ТРИЗНА: Я лично не занимался.

БРИТВИН: Я лично не занимался.

ШАРАПОВ: Сколько не обмолочено хлеба?

ТРИЗНА: 205 гектар[ов]. На днях обмолот закончим.

СОЛДАТОВ (уполномоченный):

В отношении хлебосдачи государству у них не выполнили обязательства 38 колхозов в районе. Между прочим, большинство из них, примерно 34–35 колхозов, выполнили наряду с другими колхозами, но получилось такое растраниживание хлеба. Вот к примеру, я скажу о 2-х колхозах. Колхоз «Красный луч» недодал государству по обязательным поставкам 230 центнеров, а на прочие нужды и фураж израсходовали 1139 центнеров, по трудовым перерасходовали 703 центнера. Этот колхоз выдал на трудодень по 2,7 килограмма.

Второй колхоз – «Красный питомец» не сдал 232 центнера, а на прочие нужды израсходовал 370 центнеров. На трудодни выдал по 2,4 килограмма. Колхоз «13 лет РККА» не сдал 152 центнера, израсходовал на прочие нужды 320 центнеров, на трудодень выдал по 2 кг 900 грамм[ов]. Сейчас все эти колхозы проверены. Перед отъездом сюда лично с руководством района, со всеми товарищами беседовали и установили, что эти колхозы оставить в норме только то, что нужно обсеменить, не принимая во внимание никакой фураж. Там можно взять излишек около 4 тыс. центнеров.

Одновременно я хочу поставить вопрос о переходящих фондах ржи. Я могу привести для примера 2 колхоза. В одном из колхозов было ржи переходящего фонда 278 центнеров, когда проверили, то там оказалось 140 центнеров. Это колхоз «21-й год Октября».

ШАРАПОВ: Куда дели хлеб?

СОЛДАТОВ: Там был уполномоченный один из ответственных товарищей – начальник милиции. Куда дели хлеб? Раздали по трудовым после 1-го января из ржи – та, которая считалась переходящей как семенной фонд, для уравнивания трудодня. Часть разделили тем хозяйствам, у которых имеются воспитанники [139].

Или вот колхоз «Завет Ленина»: ржи было 127 центнер[ов], 80 центнеров из них раздали, осталось 47 центнеров. Сейчас предложили сдать этот хлеб.

Я считаю, что к числу 28[-му] хлеб из этих колхозов будет взят.

Я хочу, тов. Шарапов, поставить вопрос о хлебозакупе. Мне кажется, что это дело испоганили. Приведу несколько примеров: вот колхоз «Красная гвардия», имеющий остаток на 1-е января 1219 центнеров, выдавал на трудодни колхозникам по 6 кг 600 грамм[ов], а продал государству 300 центнеров. Или колхоз им. ОГПУ: имел остаток 2566 центнеров, ничего [не] продал государству, а на трудодень выдал колхозникам по 3 кг.

Или вот – просто издевка над хлебозакупом. Такой колхоз, как «1-е мая», который выдал на трудодень колхозникам по 3 кг 400 грамм[ов],

хлеба 460 центнеров было, посевная площадь маленькая, а продал государству только 25 центнеров.

Или такой колхоз, как «Красная заря», имел остаток 935 центнеров, посевная площадь небольшая, причем имел 80 центнеров ржи, продал государству только 30 центнеров. Колхоз им. Ворошилова имел остаток 930 центнеров, но на трудодни выдал по 1 кг 700 грамм[ов], продал государству 518 центнеров. Или колхоз им. Молотова на трудодень выдал по 3 кг 900 грамм[ов], имелось зерна у него на 1-е января 391 центнер, причем 202 центнера ржи, продал государству только 20 центнеров.

Сейчас это дело начали направлять. Я считаю, что там допустили крупнейшую ошибку, что это дело перепоручили райпотребсоюзским работникам. Сейчас мы послали в эти колхозы проводить вторично закуп. Послали 14-ть человек, но это дело будет выправлять значительно труднее.

В отношении закупа у колхозников. В ряде колхозов можно у колхозников проводить хлебозакуп. Вот колхоз «Красная гвардия» получил на трудодень по 6 с лишним килогр[аммов], и ряд колхозов, которые получили по 5 и по 6 с лишним килограмм[ов] на трудодень, а по колхозникам ничего не заготовили.

Если поработать основательно, то не в тех колхозах, которые выполнили обязательства перед государством, хлебозакуп можно будет выполнить, а вот с хлебосдачей государству район не выполнит.

Считаю, что со сдачей хлеба государству точно можно взять в колхозах, примерно будет закончено 28 числа, а с хлебозакупом придется проводить большую работу.

ГАНУ. Ф. П-4. Оп. 3. Д. 333. Л. 204–209, 225–228, 238–241. Незаверенная стенограмма. Машинопись. Без подписи.

№ 10.8

Из докладной записки руководителя бригады Новосибирского обкома ВКП(б) по Сузунскому району секретарю обкома Г.Н. Пуговкину и председателю облисполкома В.А. Шарипову

р.п. Сузун

25 марта 1940 г.

Секретарю обкома ВКП(б)
тов. ПУГОВКИНУ

Председателю исполнительного комитета Совета депутатов трудящихся
тов. ШАРАПОВУ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

о ходе хлебозаготовок и подготовки к весеннему севу колхозов и МТС
в Сузунском районе

План хлебозаготовок на 20 марта 1940 г. район выполнил только на 65,5%, из плана 24 982 т сдано государству 16 370 т.

Из 68 колхозов в районе полностью выполнили государственный план хлебосдачи только 10 колхозов, а 58 колхозов не выполнили.

Такое позорное состояние с выполнением государственного плана хлебосдачи колхозами Сузунского района потому, что по окончании 1939 года райком партии и райсовет заготовками хлеба не занимались.

В колхозах много бывали секретарь РК ВКП(б) тов. Малышев и председатель райсовета т. Рязанов, а также и другие работники райорганизации, но проверкой причин невыполнения колхозами государственного плана хлебосдачи не занимались и не знали действительного положения с наличием зерна в колхозах, контроля за расходом зерна в колхозах не было организовано ни со стороны райЗО, МТС, а также и райуполнаркомзага, а райком партии не потребовал обеспечения этого контроля.

В результате отсутствия руководства заготовками и учета хлеба в колхозах со стороны райорганизаций и МТС большинство колхозов грубо нарушили постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 28.V.39 г. и Устав с[ельско]х[озийственной] артели о расходовании зерна на внутрихозяйственные цели до полного выполнения государственного плана хлебосдачи [140].

В среднем по району колхозами израсходовано на внутриколхозные цели 32% от намолоченного зерна, не включая в количество израсходованного зерна зерно, засыпанное на семена для посева 1940 г. и высеянного под зиму в 1939 г.

Из израсходованных 33% на внутриколхозные цели выдано на трудодни колхозникам 15,3%, что составляет 14 пудов на душу колхозного населения, и 17,7% израсходовано на фураж, не считая зерно, которое колхозами списано, так называемый «неуловимый отход».

Не зная наличия хлебных ресурсов в колхозах, секретарь РК ВКП(б) т. Малышев и т. Рязанов (пред[седатель] райсовета) по существу примирялись в отдельных случаях с отсталыми, рваческими настроениями отдельных руководителей колхозов, не потребовали немедленного полного выполнения плана хлебосдачи колхозами.

Для примера приведу следующие факты:

1) Колхоз «Страна Советов», председатель колхоза ОБОСКАЛЛОВ, в течение февраля месяца колхоз хлеб государству не сдавал. Председа-

тель колхоза прекращение хлебосдачи объяснял тем, что нет хлеба якобы в колхозе.

Проверкой бригады установлено, что в колхозе имеется кондиционное зерно для полного выполнения государственного плана хлебосдачи, то есть недосданное количество 1080 ц; и только после этого колхоз приступил к сдаче зерна государству. С 25.II по 20.III с.г. сдано около 800 ц, сдачу продолжает, план хлебосдачи колхоз выполнит полностью.

2) Колхоз «Путь Ленина», председатель колхоза Шипицин. На 25.II.40 г. колхоз выполнил план хлебозаготовок [на] 64,2%, из 5695 ц сдал 3656 ц. В течение января—февраля м[еся]цев хлеб недодавал государству, председатель колхоза объяснял, что колхоз якобы не имеет хлеба.

Проверкой уполномоченного обкома партии установлено, что в колхозе имеется кондиционного зерна для сдачи государству 600 ц. И только после этого колхоз приступил к сдаче хлеба государству. С 25.II.40 г. по 20.III.40 сдано 568 цен[тнеров].

3) Колхоз «Победа», пред[седатель] колхоза Лозовой. На 25.II с.г. план хлебосдачи выполнил на 51%, израсходовал 54% от намолоченного зерна, не включая семена, на внутриколхозные нужды.

В январе и феврале м[еся]цах сдачу прекратил, председатель колхоза говорил, что хлеба в колхозе нет, а проверкой бригады обкома партии хлеб в колхозе обнаружен, и с 25.II.40 г. по 20.III с.г. колхоз сдал 170 ц государству. А райком партии даже не поставил вопроса о привлечении к ответственности председателя колхоза за сознательный срыв выполнения плана хлебосдачи, незаконное расходование зерна в колхозе.

25.III.40 г. на председателя колхоза ЛОЗОВО[ГО] дело рассматривается в нарсуде.

4) Колхоз «Красный пахарь» невыполнил план хлебозаготовок на 25.II.40 г. на 224 ц. Председатель колхоза НЕПОСТАЕВ и председатель сельсовета т. ПЛЕХОВ (чл[ен] ВКП(б)) дали подписку секретарю РК ВКП(б) т. Малышеву, что колхоз не может выполнить плана хлебосдачи, а нами этот колхоз проверен, наличие зерна обнаружено и в течение 5 дней колхоз полностью выполнил план хлебосдачи, сдал 224 цент[нера].

5) Колхоз [им.] Урицкого на 25.II.40 г. выполнил план хлебосдачи [на] 32%. Председатель колхоза Ряженцев (чл[ен] ВКП(б)) еще с ноября месяца заявлял райкому партии, что колхоз больше сдавать государству зерна не может, зерна в колхозе нет, а когда нами был проверен этот колхоз, выяснилось, что в колхозе зерно имеется для сдачи государству. С 25.II.40 г. по 20.III.40 г. колхоз сдал государству зерна 250 центнеров.

Кроме этого, было обнаружено, что в поле под обвалившейся крышей риги лежит много намолоченного еще осенью зерна, но при выезде на место к этому гумну хлеба обнаружили только 6 цент[неров], а

остальной был разворован в течение зимы. Сколько разворовано, в колхозе не знают, потому что учета этого зерна не было.

Имелась также необмолоченная рожь урожая 1938 г. – 50 га, при помощи уполномоченных обкома и райкома ВКП(б) часть этой ржи обмолотили, намолотили 61 ц кондиционного зерна, а остальную рожь сожгли, виновные в этом выявлены, но пока не наказаны.

Секретарь РК ВКП(б) т. Малышев в этих колхозах бывал ни один раз, но этого не знал, поддаваясь отсталым бесхлебным настроениям, мер усиления заготовок и исправления допущенных нарушений устава с[ельско]х[озийственной] артели в ряде колхозов не принималось.

Надо отметить, что районный земельный отдел, вместо исправления допущенных грубых нарушений в ряде колхозов постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР, а также Устава с[ельско]х[озийственной] артели о порядке расходования зерна колхозами на внутриколхозные цели до полного выполнения государственного плана хлебосдачи колхозами, продолжал усугублять эту ошибку.

При рассмотрении в райЗО колхозных годовых отчетов балансовая комиссия утвердила выдачу зерна на трудодни колхозникам колхозов, которые до этого уже израсходовали свыше 25–30% от намолоченного зерна на внутриколхозные цели колхоза и не выполнившие плана хлебосдачи. После утверждения годовых отчетов было выдано зерна на трудодни 5113 центнера.

Кроме этого, в годовых отчетах было указано незаконное создание всяких фондов в колхозах, не выполнивших государственного плана хлебосдачи (инвалидам, трактористам, 2%[-ный] фуражный и т.д.).

Эти фонды райЗО и исполком райсовета также утвердили, не потребовали выполнения плана хлебозаготовок, сдачи этого зерна государству.

С приездом в район бригады обкома ВКП(б), на районном совещании председателей колхозов и сельсоветов эти нарушения были показаны на примерах отдельных колхозов и потребовали от председателей колхозов сдать государству зерно, которое хранится в фондах колхозов, незаконно созданных, для выполнения плана хлебосдачи.

После этого совещания райЗО также не включился в работу по исправлению своих ошибок, а работники райЗО сочли необходимым в этот период форсировать перемещение из одного колхоза в другой излишки семян отдельных колхозов и страховые семфонды. Например:

1. 29 февраля с.г. старший агроном райЗО т. Костецкий, он же зам[еститель] зав[едующего] райЗО, послал директивное указание колхозу им. Куйбышева передать страховой фонд пшеницы 73 ц колхозу им. Литвинова, а при проверке оказалось, что этот фонд был засыпан с общих посевов, колхозы – тот и другой – государственный план хлебосда-

чи не выполнили, а по указанию райЗО должны были заимствовать один другому принадлежащее по существу зерно государству.

2. Из колхоза «Земледелец» передали 150 ц излишних семян колхозу [им.] Урицкого, оба эти колхоза не выполнили плана хлебосдачи, а растранили свыше 25–30% зерна от намолоченного внутри колхоза.

3. По директиве райЗО было взято из колхоза «Победа», не выполнившего план хлебопоставок, 62 ц лишних семян и передано колхозу «Путь к коммунизму», который выполнил план хлебосдачи на 34%, а израсходовал на внутрикормовые цели 40% от намолоченного зерна, из этого выдал на трудодни по 9300 гр. на трудодень. Таких фактов можно привести много.

Мною был поставлен вопрос в райкоме партии, что эти действия райЗО незаконные, надо немедленно их прекратить. Секретарь РК т. Малышев не соглашался и говорил, что он это проводит по согласованию с областными организациями. Тов. Малышев дал согласие прекратить эти дележки зерна между колхозами, не выполнившими плана хлебозаготовок, только тогда, когда я доложил об этом т. Шарипову и передал т. Малышеву, что т. Шарипов дал указание, что сейчас этим вопросом заниматься нельзя, а надо заготавливать хлеб.

Вот как проводилась работа со стороны райорганизаций, в частности со стороны районного земельного отдела, по выполнению колхозами государственного плана хлебозаготовок в феврале и марте месяце с.г.

За позорное состояние с хлебосдачей в Сузунском районе нельзя снять вины и с уполнаркомзаг[а], потому что аппарату сузунского райуполнаркомзаг[а] мало было оказано помощи в работе с начала хлебозаготовок. Аппарат райуполнаркомзага работал плохо, не принимал мер разоблачения и немедленного пресечения антигосударственных тенденций в некоторых колхозах, выразившихся в разбазаривании зерна и незаконном создании всякого рода фондов до полного выполнения плана хлебозаготовок колхозом.

Райком партии вместо укрепления аппарата райуполнаркомзаг[а] отозвал с работы бывшего райуполнаркомзаг[а] т. Чибирик[а], взяв его на работу в аппарат РК ВКП(б) и по существу этим ослабил работу райуполнаркомзаг[а]. Исполняющий обязанности райуполнаркомзага тов. Голубков не ставил вопросов в райкоме партии и райисполкоме о принятии конкретных мер, обеспечивающих выполнение плана хлебозаготовок каждым колхозом, а также немедленного пресечения антигосударственной практики, проявляемой со стороны некоторых председателей колхозов в выполнении плана хлебозаготовок.

Что сделано бригадой обкома ВКП(б).

За время работы бригады обкома ВКП(б) в Сузунском районе (с 26.II по 20 марта с.г.) вывезено зерна колхозами на заготпункт Заготзерно 12 000 центнеров.

По приезде в район бригады было проведено совещание с председателями колхозов председателей сельсоветов и парторганизаторов по вопросу хлебозаготовок, на этом совещании было разъяснено решение обкома партии, указание тов. Андреева о том, что он в ближайшие дни закончит хлебозаготовки, добиться выполнения плана каждым колхозом, исправить допущенные ошибки, выразившиеся в нарушении постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 28 мая [19]39 г. и Устава с[ельско]х[озийственной] артели о порядке расходования зерна на внутриколхозные цели, сдать имеющееся зерно в колхозах, засыпанное незаконно в различные фонды.

27 февраля в каждый колхоз были посланы уполномоченные обкома ВКП(б), райкома партии и райисполкома. На местах уполномоченные обкома партии, райкома и райисполкома организовали очистку зерна и отправку его на элеватор, провели общие собрания колхозников, обсудили вопрос о допущенных нарушениях Устава с[ельско]х[озийственной] артели, выразившихся в том, что израсходовали на внутриколхозные цели 10% от намолоченного. Были приняты решения общими собраниями о возврате колхозниками полученного зерна на трудодни сверх 10% колхозу для выполнения колхозом государственного плана хлебозаготовок.

До 10 марта очень мало возвращено колхозниками недополученного зерна на трудодни, колхозы отгружали зерно, имевшееся в колхозах.

10 марта было проведено районное совещание уполномоченных обкома ВКП(б), райкома и райисполкома, на этом совещании было много приведено фактов о недостатках работы отдельных уполномоченных и показатели лучшей организации работы по хлебозаготовкам отдельных уполномоченных.

Кроме этого, мобилизовали 60 человек комсомольского актива, послали их в первичные комсомольские организации для организации работы по хлебозакупу и возвращению колхозниками переполученного зерна колхозу.

С 10 марта организовали приемку зерна рассевого закупа [141] в каждом сельпо.

Для усиления темпов по хлебозакупу был мобилизован весь сельский актив (депутаты сельсовета, работники кооперации, работники школ, колхозный актив), в результате за это время было закуплено и сдано на госпункты 1500 ц зерна.

Во время работы по хлебозаготовкам имели[сь] факты открытого саботажа хлебозаготовок в некоторых колхозах со стороны председателей колхозов и полевых бригадиров. Например, бригадир колхоза им. Димитрова Лапаев несколько дней не давал лошадей для вывозки хлеба, а сам пьянствовал, разлагал труддисциплину. Председатель правления колхоза «Победа» Холодневского сельсовета Лозовой транжирил колхозное зерно не только на внутриколхозные цели, но продавал на рынке, в результате было израсходовано 55% ко всему намолоченному зерну вместо 10–15 процентов.

13 марта был организован суд, суд рассмотрел дело на бригадира колхоза Лапаева, присудил Лапаева к одному году прин[удительных] работ.

25 марта нарсудом рассматривается дело на председателя колхоза «Победа» Лозового.

Сейчас послали уполномоченных обкома, райкома ВКП(б) и райисполкома, комсомольские бригады в колхозы проводить работу с колхозниками по хлебозакупу, но пока что не добились надлежащих темпов в хлебозакупе.

Хлеб с колхозах имеется у колхозников, необходимо усиленно вести заготовку.

<...>^a

С 20 марта приступили к сплошной проверке в каждом колхозе готовности к весеннему севу.

Руководитель бригады обкома ВКП(б) по Сузунскому району [подпись]

ГАНУ. Ф. П-4. Оп. 4. Д. 343. Л. 106–113. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись неустановленного лица – автограф.

^a Опущены разделы «Состояние и подготовка к весеннему севу в районе», «Ремонт».

11. КАМПАНИЯ 1940/41 г. В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

В начале 1940 г. в рамках реформирования заготовительной системы изменились принципы определения объемов обязательных поставок. Если до этого облагалась площадь, которую колхозы были обязаны засеять по разверстанному на них посевному плану, то теперь обложению подлежала вся пашня, закрепленная за колхозами, вне зависимости от того, засеяна она или нет (см. Предисловие). Такое нововведение привело к значительному увеличению размеров хлебосдачи.

Утвержденный в конце лета план централизованных хлебозаготовок на 1940/41 г. по области составлял 78,4 млн пуд. Из них 33,2 млн пуд. приходилось на обязательные поставки колхозами, включая недоимки, 0,9 млн – на возврат натуральных ссуд колхозами, 37,5 млн – на натуроплату, включая недоимки, 6,5 млн – на хлебосдачу совхозами. За год в области надлежало заготовить 78 369 тыс. пуд. хлебопродуктов¹. Годовое задание по всем видам хлебозаготовок на 1940/41 г. превышало фактические заготовки 1939/40 г. на 49%. По госпоставкам зерна планировалось получить на 64%, по натуроплате – на 51, по хлебосдаче совхозов – на 44% больше, чем в 1939/40 г. (см. табл. 11). Увеличение плана сбора натуроплаты было связано с наращиванием масштабов машинно-тракторных работ. Недоимки прошлых лет увеличивали годовое заготовительное задание по обязательным поставкам на 9%, по натуроплате – на 39%².

Тяжесть обложения зернового производства в 1940/41 заготовительном году увеличивалась еще больше из-за низкого урожая. Юго-западные и ряд центральных районов Новосибирской области поразила сильная засуха. По официальным данным, рассчитанным по «биологическому» методу, урожайность зерновых культур в области в целом в 1940 г. составляла 8,9 ц/га, тогда как

¹ РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 603. Л. 132; Д. 605. Л. 124.

² Политика раскрестьянивания в Сибири. Новосибирск, 2002. Вып. 2: Формы и методы централизованных хлебозаготовок. 1930–1941 гг. С. 244–245.

в 1939 г. – 12,5 ц/га. Валовой сбор снизился на 26%³. Фактический (амбарный) урожай был существенно ниже «биологического». В засушливых районах с одного гектара собирали 1–2,5 ц⁴.

Таблица 12

Итоги хлебозаготовок в Новосибирской области в 1940/41 г.
по видам и секторам

Виды и сектора заготовок	1.09	1.10	1.11	1.12	1.01	1.07
<i>Заготовлено зерна, тыс. пуд.</i>						
Плановые заготовки	12322	30934	42948	46250	47010	47239
Обязательные поставки	7790	16832	21253	22388	22653	22680
Натуроплата	2967	10542	17433	19498	19979	20163
Возврат ссуд колхозами	314	871	1027	1044	978	963
Хлебосдача совхозов	1190	2620	3165	3296	3376	3409
Возврат ссуд совхозами	61	69	70	24	24	24
<i>Выполнение годового плана, %</i>						
Плановые заготовки	15,7	39,5	55,4	73,5	74,8	77,1
Обязательные поставки	23,3	50,3	64,7	74,5	75,5	79,1
Натуроплата	7,9	28,1	46,5	76,2	76,4	79,7
Возврат ссуд колхозами	33,3	92,4	108,9	110,8	103,8	102,2
Хлебосдача совхозов	18,4	40,5	49,0	51,0	52,2	52,7
Возврат ссуд совхозами	27,7	31,4	31,8	109,1	109,1	109,1

³ Гуцин Н.Я., Кошелева Э.В., Чарушин В.Г. Крестьянство Западной Сибири в довоенные годы (1935–1941). Новосибирск, 1975. С. 148–149.

⁴ ГАНО. Ф. Р-1020. Оп. 1. Д. 604. Л. 28; Политика раскрестьянивания в Сибири. Вып. 2. С. 244.

Источники: РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 3. Д. 603. Л. 48, 135; Д. 605. Л. 124; Д. 606. Л. 124, 135, 137; Д. 607. Л. 39, 40, 148, 149.

Примечания: 1) В таблице приведены оперативные данные Наркомата заготовок СССР. 2) Показатели выполнения плана рассчитаны от действующего на указанную дату варианта годового заготовительного задания. 3) Сведения о выполнении плана приводятся с учетом сдачи других сельхозпродуктов взамен зерновых. В данных о размерах заготовок замена не учтена. 4) Часть зерна, сданного в счет возврата ссуд, в начале 1941 г. была зачтена как заготовленное по обязательным поставкам.

Из-за низкого урожая, ставшего следствием засухи, новосибирским колхозам в 1940/41 г., по нашим подсчетам, надлежало сдать государству до 3/4 реально собранного зерна. Из оставшегося зерна следовало создать достаточный семенной фонд, страховые семенные и продовольственные запасы. На фураж и раздачу на трудодни оставались крохи. А в наиболее недородных районах Барабинской и Кулундинской степей план по обязательным поставкам, натуроплате, ссудам и недоимкам прошлых лет превышал официально определенный валовой сбор⁵.

На фоне такой мрачной перспективы многие колхозы пытались укрыть часть собранного зерна или оттянуть хлебосдачу, надеясь на изменение плановых заданий (см. док. № 11.1, 11.2, 11.4, 11.6 а, 11.7). В результате задержки сдачи хлеба в хозяйствах или его отсутствия темпы заготовок отставали от плановых. На 1 октября годовой план в Новосибирской области был выполнен на 39,5% (см. табл. 12).

Такое положение вызывало негативную реакцию Центра, который неоднократно направлял в Новосибирск директивы с требованием ускорения хлебосдачи и безусловного выполнения ее планов по всем секторам и видам⁶. В свою очередь, руководство области усилило административный нажим на районные и сельские власти. Широкий размах приобрели судебные репрессии, обрушившиеся в первую очередь на председателей колхозов (см. док. № 11.5).

Несмотря на это, темпы хлебосдачи в области еще больше отстали от плановых. К 1 ноября выполнение плана составило 55,4%. В ноябре многие колхозы из-за отсутствия зерна совер-

⁵ ГАНО. Ф. Р-1020. Оп. 1. Д. 387. Л. 2.

⁶ См.: Там же. Д. 485. Л. 18–22, 23–27, 78–80.

шенно прекратили хлебосдачу. Тем не менее давление на них продолжалось. Районные, советские, партийные и заготовительные органы получили задание добиваться выполнения плана любой ценой. Были проведены контрольные рейды по отстающим колхозам, в ходе которых проверяли правильность документов по хлебосдаче, вывозили на заготовительные пункты обнаруженный хлеб. При этом была изъята часть продовольственного и семенного зерна. Хозяйства, выполнившие обязательства, побуждали «в добровольном порядке» оказывать помощь отстающим, сдав за них часть недоимок. На страницах газет пропагандировалась такая форма участия колхозников в заготовках, как сдача ими зерна из своих личных запасов в счет не выполненных колхозом поставок. Усиленное выколачивание хлеба особых успехов не принесло.

В конце осени непосильность заготовительного задания стала очевидной и для Центра, который пошел на некоторое облегчение податного гнета. Хозяйства неурожайных районов получили разрешение сдавать в счет хлебопоставок мясо⁷. Замена сдачи зерна мясом была вызвана не только неурожаем зерновых, но и острой нехваткой кормов, вынуждающей уменьшить поголовье скота. 23 ноября Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление о снижении годового заготовительного задания Новосибирской области⁸. План сбора натуроплаты сокращался на 6 млн пуд. На 1941 г. переносилось взимание с колхозов недоимок прошлых лет в размере 6,4 млн пуд.

Данные акции позволили увеличить процент выполнения заготовительных заданий. Однако полностью их выполнить так и не удалось. На 1 января 1941 г. было собрано 74,8% от годового плана хлебосдачи. В январе 1941 г. заготовки хлеба были фактически прекращены.

В 1940/41 г. общий объем плановых заготовок в Новосибирской области составил 47 239 тыс. пуд. В счет обязательных поставок в текущем году сдали 22 680 тыс. пуд. хлебопродуктов, в счет натуроплаты МТС – 20 163 тыс., в счет возврата натуральных ссуд колхозами – 963 тыс. пуд. Хлебосдача совхозов соста-

⁷ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1028. Л. 59; Д. 1031. Л. 14.

⁸ Там же. Д. 1030. Л. 19.

вила 3409 тыс. пуд., возврат ссуд совхозами – 24 тыс. пуд. Обязательные поставки вновь стали основным каналом поступления хлеба государству. Доля госпоставок в общем объеме хлебозаготовок в области составила 48%, натуроплаты – 43%. Государственный план по всем видам заготовок был выполнен на 77,1%. Выполнение плана госпоставок составило 79,1%, поступления натуроплаты – 79,7, хлебосдачи совхозами – 52,7% (см. табл. 12).

После завершения хлебозаготовок многие колхозы не имели возможности сформировать продовольственные, фуражные и семенные фонды (см. док. № 11.8, 11.9). Острый недостаток кормов привел к массовому забою и падежу скота. Зимой 1940/41 г. на юге и юго-западе Новосибирской области начался сильный голод. В ряде районов были зафиксированы случаи опухания от голода, употребления в пищу суррогатов и мяса павших животных⁹. Массовый голод поразил также Алтайский край и северо-запад Омской области.

№ 11.1

Из справки уполномоченного Наркомата заготовок СССР по Новосибирской области Морозова

г. Новосибирск

[13] августа 1940 г.

СПРАВКА

о ходе заготовок с[ельско]х[озяйственных] продуктов
на 10-е августа 1940 г.
по районам Новосибирской области

Зернопоставки

На 10.VIII-с.г. поступило 6611 тонн зерна, или 0,5% к годовому плану. В том числе по колхозно-крестьянскому сектору – 6065 тонн, или 0,5% годового плана, и по совхозам – 546 тонн, или 0,5%.

Вторая пятидневка августа месяца дала 5147 тонн.

На 10.VIII-39 г. поступило зерна 4888 тонн, или 0,5% годового плана.

Вторая пятидневка августа дала 3154 тонны.

По данным районов, к уборке приступили все колхозы. Рожь в основном убрана. Скошенная рожь простейшими машинами обмолачива-

⁹ ГАНО. Ф. П-4. Оп. 34. Д. 111. Л. 1–2.

ется медленно. Графики вывоза хлеба в каждом районе составлены по-разному (от 15 до 25% годового плана), как правило, почти все районы области эти графики не выполняют.

В ряде районов имеются факты неподготовленности колхозов к уборке. Нет крытых токов, не отремонтированы сушилки, а в результате в первые дни хлебосдачи хлеб подвергается порче (горько-полынный), возвращается обратно с пунктов Заготзерно как некондиционный (Татарский, Барабинский районы).

В отдельных колхозах со стороны руководителей колхозов проявляется антигосударственная практика, зерно из первых обмолотов расходуется на внутриколхозные нужды, когда государству не сдано ни одного килограмма.

Райкомы партии и райисполкомы к этим нарушителям закона хлебопоставок относятся либерально (Титовский, Чулымский районы). По отдельным районам и колхозам имеются следующие факты незаконного разбазаривания хлеба и затяжки сдачи хлеба государству.

ЧАНОВСКИЙ РАЙОН. Убрано 2000 га ржи. Приступили к уборке овса и пшеницы, а государству сдано только 635 ц из плана 131 926 ц. К сдаче хлеба приступили только 23 колхоза из 67-ми. Августовский график составлен из расчета 25% годового плана, или ежедневно вывозить хлеба 1650 центн[еров], вывозят же 100–150 ц ежедневно.

По колхозу «Кучкум» – председатель Малюков – из первых обмолотов израсходовано 3 ц зерна, государству не сдано ни одного килограмма.

По колхозу им. Сталина – председатель Давыдов – по распоряжению ст[аршего] агронома райЗО т. Федосеева всю намолоченную рожь 65 ц полностью забронировали на посев, не сдав государству ни одного килограмма.

По совхозу № 162 – директор т. Рекрут – испорчено 46 тонн ржи вследствие согревания на открытом току (горько-полынная), для сдачи государству не пригодна.

ЧУЛЫМСКИЙ РАЙОН. Убрано 3009 га ржи, а обмолочено только 580 га. Комбайны не работают из-за отсутствия бензина. Хлеб созрел почти весь.

В колхозе им. Буденного и им. Чапаева потери зерна при уборке составляют больше 1 ц [с га], колосья не собираются якобы за отсутствием грабель. Сдано хлеба на 10.VIII-с.г. 981 ц из плана 202 737 ц, или 0,5%.

Августовский график составлен из расчета 20% годового плана, или по 2100 ц ежедневно. На самом деле сдают на заготпункты зерна ежедневно 200–300 ц.

В соответствии с решением ЦК и СНК об уборке и заготовках от 2.VIII-с.г. райуполнаркомзаг поставил вопрос перед райЗО об уточнении семенных участков, имея в виду, что ранее отведенные участки превышают установленные нормы [142]. Так, по ржи вместо 120 га отведено участков 365 га, по пшенице вместо 624 га отведено 937 га, по овсу вместо 460 га отведено 649 га.

Зам[еститель] пред[седателя] райисполкома тов. Ботняев и зав[едующий] райЗО т. Городецкий возражают против уточнения семенных участков.

В колхозе «Верный путь» ст[арший] агроном Баулин (кандидат партии) из 66 га посева отвел семенной участок в 30 га вместо полагающихся 8-ми га.

По колхозу им. Буденного – председатель т. Крохти – из намолоченных 230 ц ржи сдано государству только 30 ц, а 200 ц по распоряжению ст[аршего] агронома т. Баулина оставляют на посев себе и колхозу «Кр[асное] знамя».

Председатель колхоза «Кузбасс» тов. Скурыгин (член ВКП(б)) обмолотил в амбаре завезенные снопы ржи и зерно 70 кг роздал колхозникам. Райком ВКП(б) вызвал т. Скурыгина в райком и только указал на неправильность его действий.

В колхозе «20 лет Октября» – председатель Мироныч – роздано 12 ц зерна. Материал передан прокурору.

В колхозе «Динамо» – председатель т. Машутов – роздано 6,7 центн[еров]. Председателю колхоза предложено в 3-х-дневный срок собрать хлеб обратно.

БАРАБИНСКИЙ РАЙОН. На 10.VIII-с.г. убрано хлеба 3148 га. На токах лежит 11 489 центн[еров]. Не принято за заготпункт и возвращено обратно ржи 1000 центн[еров] как горько-полынной. Поступило зерна 245,2 тонны, или 1,9% годового плана.

За 2-ю пятидневку августа мес[яца] поступило 206,7 тонны.

Сдают зерно только 38 колхозов из 67-ми и 2 совхоза.

Взвешивание хлеба организовано плохо, часто отсутствует тара. Влажность обмолоченного хлеба достигает 23%.

Из 16-ти сушилок готовы только 8.

За разбазаривание хлеба ни райком, ни райисполком никаких мер не принимали и указаний не давали, а факты разбазаривания имеются.

Колхоз «Новый путь» – председатель т. Емельянов – роздал 23 центн[ера] хлеба на трудодни. Материал у прокурора.

В колхозе «1-е мая» имело место воровство колосьев (срезали), но виновных не обнаружено.

В колхозе «Яна Турмыш» председатель т. Сафанов роздал на трудодни 7 центн[еров] хлеба, а государству не сдали ни килограмма.

В засушливых колхозах имеется настроение хлеб не убирать.

График вывоза хлеба составлен со второй пятидневки августа, 510 лошадей должны работать на вывозке ежедневно, но с первых дней вывозки график срывается.

КАРГАТСКИЙ РАЙОН. Сдано хлеба на 10.VIII-с.г. 165 тонн, или 1,2% годового плана. Имеется крытых токов 141, а нужно 162.

График вывозки хлеба не выполняется из-за отсутствия бензина. По 50-ти колхозам за отсутствием тягла хлеб не вывозится.

Так, в колхозе «Луч победы» лежит 400 ц намолоченного хлеба, а колхоз имеет только 8 лошадей. До приемного пункта – 75 км.

Колхоз «Привет Калинина», находящийся от пункта в 110 километрах, должен вывезти 3700 центн[еров] хлеба, а имеет только 10 лошадей.

ЮРГИНСКИЙ РАЙОН. На 10.VIII убрано зерновых 3721 га, из них комбайном – 496 га, намолочено 4388 центн[еров].

В колхозе «Красный летчик» при уборке простейшими машинами потери составляют 2–2,5 центн[ера] с га (40 колосьев на кв. метр).

«Красный колос» – при уборке сенокосилкой с приводом на 4 га потери составили до 5 центн[еров] с га.

«Большевик» – потери составляют 3–4 ц [с га] (70 колосьев на кв. метр).

Район к уборке хлеба приступил с большим опозданием. Хлеба созрели. Комбайны не работают.

В Проскоковской МТС из 48 комбайнов работает только 5, 4 комбайна стоят на усадьбе неотремонтированными. Сдано хлеба государству 169 ц из плана 233 133 ц, или 0,1%.

Пятидневных заданий по вывозу зерна государству не составлено, вывозка хлеба идет самотеком.

С первых дней обмолота в колхозах производится массовое незаконное разбазаривание хлеба на внутриколхозные нужды, не сдав государству ни одного килограмма.

Колхоз им. Фрунзе – председатель Хлебунов – 12 ц зерна роздал колхозникам, кроме этого, выдал взаимобразно колхозу «Труд» 4,3 ц и колхозу «Гудок» – 1 ц.

«Путь Сталина» – председатель т. Калинин (кандидат партии) – намолотил 500 ц хлеба, государству не сдал ни килограмма, размолот и роздал колхозникам 3 ц.

«Путь к социализму» – председатель т. Савчук (кандидат партии) – размолот 6 центн[еров], государству не сдал ни килограмма.

Райком ВКП(б) Савчуку объявил только выговор.

«Искра» – председатель Клементьев (кандидат партии) – зерна намолочено 40 ц, по ведомости от 2.VIII-с.г. выдано колхозникам 8,03 ц. Кроме того, размолото для трактористов и выдается печеным хлебом 1,8 ц, государству ничего не сдал.

«Победа» – председатель Аксенов (член ВКП(б)) – намолочено 10 ц, израсходовано на внутриколхозные нужды 3,64 ц, государству не сдавали.

«18-й партсъезд» – председатель Дысачев – намолочено зерна 8,57 ц, израсходовано 2,34 ц, государству не сдано. Председатель сельсовета Баречкин вместо вскрытия фактов разбазаривания зерна колхозами встал на путь укрывательства, как, например, по колхозу «Победа» и «18 партсъезд» заявил, что расходования зерна в этих колхозах не имеется, фактически же проверка показала обратное.

Разбазаривание хлеба производилось также в колхозах «Авангард» «1-е августа», «5-ти-летка в 4 года», «Трудовик», «Сибпартизан» и т.д.

Решение ЦК партии и СНК об уборке и заготовках с[ельско]-х[озяйственных] продуктов от 2.VIII-с.г. в абсолютном большинстве колхозов не обсуждалось.

Уполномоченных в колхозы от райкома и райисполкома не посылались.

ТАТАРСКИЙ РАЙОН. На 10.VIII-с.г. убрано 5449 га ржи. К уборке пшеницы и овса еще не приступали. Намолочено 22 924 ц. Сдано государству 1037 ц из плана 308 590 ц, или 0,3%.

К вывозке приступили 80 колхозов из 100 колхозов района.

В 19 колхозах в результате несвоевременной подработки 1626 ц хлеба пункт Заготзерно вернул обратно как некондиционное (горько-полынное).

График вывоза зерна составлен из расчета 15% к годовому плану, но и последний не выполняется. Факты разбазаривания: председатель колхоза «Строитель» т. Мутиков роздал колхозникам 6 ц хлеба, председатель колхоза «Свободная жизнь» Мотков роздал 9 ц.

Дела оформлены и переданы прокурору.

МОШКОВСКИЙ РАЙОН. На 10.VIII-с.г. сдано хлеба 222,8 тонны при плане 21 757,3 тонны, или 1,0%.

При уборке допускаются большие потери. Так, в колхозе «Победа» потери составляют до 1,5 ц с га. Кроме того, в этом колхозе роздано 7 ц зерна, а государству сдачи не было.

В колхозе «Красный май» – председатель т. Дмитриев – потери тоже не ниже 1,5 ц с га и роздано 6 ц хлеба.

Председатель колхоза «Красная победа» т. Ткачев роздал колхозникам 20 ц хлеба, а к сдаче государству еще не приступил.

Материал на эти колхозы оформлен и передан прокурору.

Райкомом партии вынесено решение о снятии председателей с работы и отдачи под суд.

Факты разбазаривания хлеба на внутриколхозные нужды также имели место по колхозам Ирменского, Черепановского, Сузунского, Новосибирского, Пихтовского, Прокопьевского, Кузнецкого, Тисульского, Беловского, Маслянинского, Здвинского, Ленинского, Анжерского, Куйбышевского, Тогучинского, Чистоозерного, Ижморского, Марининского, Томского, Топкинского, Венгеровского, Ордынского, Титовского, Колыванского и др. районов.

<...>^a

Уполнаркомзаг по Новосибирской обл[асти] Морозов

ГАНО. Ф. Р-1020. Оп. 1. Д. 386. Л. 70–79. Заверенная копия того времени. Машинопись. Подпись – машинопись.

№ 11.2

Докладная записка уполномоченного Новосибирского обкома ВКП(б) по Ижморскому району Зимина в сельхозотдел Новосибирского обкома компартии

с. Ижморское

29 августа 1940 г.

Областной комитет ВКП(б)
Сельхозотдел
тов. Кузнецову
Ижморский район. Зимин

ИНФОРМАЦИЯ

По Ижморскому району на 25/VIII-40 г. план хлебосдачи на август месяц 96 000 цент[неров] выполнен 32 431 цен[тнер], или на 33,7 проц[ента].

Убрано: план уборки – 50 431 га, убрано 21 185 га, или на 42,6 проц[ента].

Посев озимых: план – 15 900 га, фактичес[ки] посеяно 10 624, или на 67 проц[ентов].

^a Опущены разделы: «Сенопоставки», «Поставки овощей», «Мясопоставки», «Молокопоставки».

Вспашка зяби по плану – 35 300, фактич[ески] *вспахано* 3748, или на 10,6 проц[ента].

Сенокосение по плану – 34 000 га, факт[ически] скошено 27 211 га, или на 81 проц[ент].

Плохое выполнение плана хлебосдачи в дополнение посланной информации сообщаю следующее:

1. Отдельные руководители колхозов стараются затянуть хлебопоставки, рассчитывая остаться недоимщиками, как и в прежние годы, по причине той, чтобы полностью рассчитаться с государством: председатель колхоза «Красный день», пред[седатель] колхоза «Новая жизнь» и ряд других.

2. Транспорт колхозов не был подготовлен к хлебоперевозкам (недостаток телег, сбури и тары для перевозки хлеба).

3. Автопарк МТС все еще работает не с полной нагрузкой и не круглые сутки.

4. Затянут сев озимых, в работу которого включено достаточное количество транспорта, который бы мог быть занят на перевозках зерна.

5. Недостача по МТС шоферов в количестве 5 человек, пополнить которых за счет имеющихся внутри района не представляется возможности. По всем этим вопросам приняты меры по линии бюро райкома партии и президиума райисполкома с расчетом устранения имеющихся недостатков, за исключением 5 пункта, внутри района который разрешить не представляется возможности, поэтому прошу при наличии возможности мобилизации шоферов в Н[ово]-Сибирске или других городах командировать в Ижморку 4–5 человек.

Кроме того, прошу Вас, тов. Кузнецов, при наличии первой возможности послать в Ижморку 4–5 машин для того, чтобы обеспечить вывозку зерна государству из колхозов, имеющих большую задолженность государству, а в Ижморском районе только по одной Теплореченской МТС задолженность составляет 38 664 цен[тнера], а всего по району – 82 181 цен[тнер], поэтому только я Вас и прошу. Мной лично направлено внимание МТС и райорганизации взять хлеб из тех колхозов, которые имеют большие недоимки, и если сейчас не взять хлеб, то спустя несколько времени его взять будет нельзя.

Уборка урожая проходит медленно. У отдельных председателей колхозов существует зеленое и мокрое настроение. Пред[седатель] колхоза «Новый луч» Н[ово]-Орловского с[ель]совета Симаков 27/VIII с/г до 2-х часов дня не организовал работу комбайна, считая, что работать нельзя – сыро, и только при настоянии директора МТС тов. Гранкина и моем комбайн был пущен.

Пред[седатель] колхоза «Новая жизнь» тов. Глухов Н[ово]-Орловского сельсовета 27/VIII целый день сорвал работу комбайна, а также имеются случаи и по ряду колхозов.

Производительность комбайнов по району продолжает быть низкой, как пример привожу по Т[епло]-Реченской МТС. Комбайнов МТС имеет 34 шт. (в работе), убрано комбайнами с 15/VIII по 20/VIII [...], или в среднем на 1 комбайн за 5 дней 1023: 34 = 30,9 га, а в день на 1 комбайн в среднем составляет 30,9:5=6,1 га. По этой же МТС с 20/VIII по 25/VIII убрано 34 комбайнами 936 га, в среднем на 1 комбайн за пятидневку 936:34=27,5 га, в день каждый комбайн убрал 27,5:5=5,5 га, как видно, что производительность комбайна с 20/VIII по 25/VIII стала ниже, чем с 15/VIII по 20/VIII, причиной этого служит низкое качество проведения ремонта комбайнов, вследствие чего отдельные комбайны в уборочных работах почти не участвуют совершенно, пример уже приводил в первой информации.

Имеются случаи кражи зерна с колхозных токов колхоза «1-го мая» у возчиков хлеба. Украдено 15 мешков порожних, из которых 3 мешка найдены насыпаны хлебом (рожью) в траве около тока. По колхозу «Новый строй» 8 чел. колхозниц несли от 1 до 2 кг проса каждая, в т.ч. жена члена правления, комбайнера и счетовода колхоза.

Прокурору района дано задание о привлечении виновных к ответственности и опубликовании в местной газете. Кроме этого имеются и другие случаи, по которым приняты меры.

Постановление ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР «Об уборке и заготовках сельскохозяйственных продуктов» [143] отдельными председателями колхозов полностью не выполняются, а отдельными явно некоторые пункты нарушаются, почти по всем колхозам района работа председателями колхозов от бригадиров не принимается, выход колхозников 5–6 часов утра на работу до сегодня не организован. Простейшие машины не готовились к уборке, ремонт которых проводился во время уборки, до уборки была ставка убрать комбайнами.

Снижение заработка до 30 проц[ентов] за недоброкачественную уборку комбайнами [144] директора всех 3-х МТС производят медленно, в отдельных случаях не производя совершенно, и особенно слабо МТС проводится в жизнь указ Президиума Верховного Совета о прекращении самовольного ухода с работы и борьба с прогулами трактористов и комбайнеров [145]. На посев озимых в районе брошены в настоящее время все силы с расчетом окончания первого числа, с [этой] установкой был послан актив района в колхозы. При беседе с зам. директора по технической части Т[епло]-Реченской МТС я выяснил, что трактористы, состоящие членами ВКП(б) и ВЛКСМ, состояли на учете в территориальных первичных организациях колхозов, а не в МТС, со своей

стороны считаю необходимым для улучшения работы тракторного парка и осуществления производственного контроля парторганизации МТС, да и в связи новых указов Президиума Верховного Совета организационно перестроить Ижморскую парторганизацию, трактористов-коммунистов и комсомольцев взять на учет, при[чем] при постановке этого вопроса перед первым секретарем, он считает это также даст возможность улучшить работу тракторного парка и парработку МТС.

[Уполномоченный Новосибирского обкома ВКП(б) по Ижморскому району] Зимин

ГАНУ. Ф. П-4. Оп. 4. Д. 351. Л. 43–43 об. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись – автограф. В верхнем правом углу л. 43 – рукописная помета: «Т[ов]. Морковкин, надо внести предложение вместе с орг[анизационно-инструкторским отделом] о коммунистах-трактористах. 3/IX». Подпись неустановленного лица – автограф.

№ 11.3

Справка управляющего Новосибирской областной конторой Востокзаготзерно Гроля

г. Новосибирск

8 сентября 1940 г.

СПРАВКА

о фактах нарушения колхозами и совхозами правил по сдаче хлеба

Первый факт – колхоз «Огонек» Киселевского района пытался сдать на Трудоармейский пункт Заготзерно некондиционный хлеб, при этом для того, чтобы обмануть приемщиков, этот колхоз расставлял подводы таким образом, что некондиционное *зерно* чередовалось с кондиционным.

Второй факт – колхоз «Земледелец» Убинского района пытался сдать на Убинский пункт Заготзерно затхлое испорченное зерно в количестве 77 цнт.

Третий факт – Сталинский райисполком вынес решение, обязывающее Сталинский пункт Заготзерно принимать от колхозов некондиционный хлеб с тем, чтобы пункт своими силами подрабатывал это зерно с последующей приемкой, чем по существу ориентировал колхоз на сдачу недоброкачественного зерна.

Четвертый факт – райуполнаркомзаг по Кочковскому району т. Чубаров заставляет пункт Заготзерно принимать хлеб с влажностью до 18%, тогда как по закону на глубинном пункте принимаемое зерно не

должно по влажности превышать 16%. В прошлом же году этот же рай-уполнаркомзаг тов. Боров систематически нарушал в Кочковском районе правило приемки хлеба, в результате значительная часть зерна была испорчена.

Факты хищения хлеба

Первый факт – на Каргатском пункте шофера «Первомайского» совхоза при вывозке зерна в автомашинах насыпью вкладывали туда втулки от тракторов весом до 50 клг, этим самым увеличивали вес зерна при взвешивании на автовесах. И после того, как такой груз был взвешен, они выбрасывали эти втулки.

Второй факт – 27-го августа с.г. на Татарский пункт Заготзерно от колхоза им. Крупской Козловского с[ель]совета Татарского района прибыли 2 подводы с хлебом в сопровождении ст[аршего] возчика Егорова и колхозницы. При взвешивании на автовесах колхозница пыталась остаться незамеченной на другой стороне воза, стоя на платформе автовесов. Весовщик Заготзерно заметил эти попытки, но одновременно обнаружил запрятанного под бричкой подростка, который также пытался быть взвешенным с зерном. Старший обозом был задержан и отправлен в отделение милиции, а женщина с подростком скрылись.

Управляющий Н[ово]сибирской облконторой Востокзаготзерно Гроль

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 4. Д. 359. Л. 95. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись – автограф.

№ 11.4

Справка Управления уполномоченного Наркомата заготовок по Новосибирской области

г. Новосибирск

18 сентября 1940 г.

СПРАВКА

по антигосударственным фактам задержки хлебосдачи

КУПИНСКИЙ РАЙОН.

Колхоз «12 лет Октября» – только по обязательной поставке в августе должен сдать 301 ц, сдал 75 ц и в сентябре хлеб не сдает. На току лежит 822 центн[ера]. Обмолот остального хлеба задерживает. *Не обмолочено* лежит 376 га.

Колхоз «Чапаев» – только по обязательной поставке должен сдать в августе 273 ц, сдал 45 ц, в сентябре продолжает задерживать хлебосдачу. На току лежит 346 ц, задерживает обмолот 300 гектар[ов].

Колхоз им. Ленина – только по обязательной поставке в августе должен сдать 344 ц, сдал 96 ц, в сентябре продолжает задерживать хлебосдачу. На току лежит более 1500 ц, зерно не вывозит, имеют необмолоченного зерна 400 га, обмолот задерживают.

ОРДЫНСКИЙ РАЙОН.

Колхоз «Большевик» – намолотили 500 ц хлеба, сырое сразу после обмолота зерно ссыпали на некрытые тока вместе с полынью. Испортили 500 ц зерна.

Колхоз «День Октября» – до последнего времени не выполнил августовского плана хлебосдачи. Имеет в наличии 1000 ц намолоченного хлеба, 45 лошадей, свою автомашину, находится от пункта Заготзерно на расстоянии 20 километров.

Колхоз «Совсибирь» – до последнего времени (при проверке на 11/IX) не выполнили августовского плана хлебосдачи, имеют 600 ц намолоченного зерна, 55 лошадей, свою автомашину, находится от пункта Заготзерно на расстоянии 20 километров.

Колхоз «Красная армия» (пред[седатель] колхоза Бочаров, чл[ен] ВКП(б)) – годовой план выполнен на 10,1%, наличие хлеба – 5000 ц, за пятидневку сдали всего 140 ц, имеющаяся сушилка работает не кругло-суточно, возят сырое зерно, вернули с пункта 200 ц.

ПИХТОВСКИЙ РАЙОН.

Колхоз «Пламя» – по графику в августе должен был вывезти 110 ц зерна. Имел достаточное количество намолоченного хлеба, находится от пункта Заготзерно 2 километра. Имеет автомашину, использует ее не по назначению. В сентябре не улучшает свою работу.

Колхоз «Красный пахарь» – августовский график вывоза зерна не выполнил. От пункта Заготзерно находится 25 километров, намолоченного хлеба достаточно, имеет свою сушилку, 20 лошадей, автомашину, а сдал с начала уборки до 10 сентября всего 94 центн[ера].

ТЯЖИНСКИЙ РАЙОН.

Колхоз «17[-й] партсъезд» – только по обязательной поставке должен сдать 3450 ц, на 1 сентября сдал всего 277 центн[еров], на 10 сентября имел намолоченного зерна 2212 центн[еров], 85 рабочих лошадей, из которых на хлеб выделил 15. Имеет автомашину. Даже после предупреждения райуполнаркомзага о привлечении к ответственности выделил всего 27 лошадей. На автомашине с 10 сентября стали делать по 3 рейса в день, а до 10 сентября дела[ли] 1–2 рейса, расстояние до пунк-

та 35 километров. Несмотря на наличие 2 сушилок доставили на пункт 80 центн[еров] зерна влажностью 20%.

Колхоз «Заря» – должен сдать обязательной поставки 2485 ц, на 1 сентября сдал всего 153 центн[ера], августовский план хлебосдачи не выполнил. На 10 сентября из намолоченного 1750 ц вывез всего по обязательной поставке, натуроплате и ссуде – 752 центн[ера], продолжает срывать выполнение сентябрьского плана.

Колхоз находится от пункта на расстоянии 17 километров, имеет 50 лошадей, выделил на вывозку только 9. Умышленно затягивает молотьбу, не заскирдованная рожь прорастает.

АСИНОВСКИЙ РАЙОН.

Колхоз «Кр[асный] Север» – колхоз имеет 29 рабочих лошадей при расстоянии от пункта 30 клм, за месяц вывез всего 33 центн[ера] ржи, а обязан был только в августе сдать 228 ц и в сентябре 438 центн[еров].

ТИТОВСКИЙ РАЙОН.

Колхоз «Красная Поляна» (пред[седатель] Камышев, б[ес]п[артийный]) – наличие намолоченного зерна 600 ц, сдано 130 ц, формально выделили 8 лошадей, работает 2 лошади.

ДО СИХ ПОР НЕ ПРЕДЪЯВИЛИ ПЕНИ ЗА НАРУШЕНИЕ СРОКОВ НАТУРОПЛАТЫ [146]

МАРИИНСКИЙ РАЙОН. Директор Коноплеводной МТС Карабанов, Сусловской – Серебряков.

Такое же положение в Туганском районе. До последнего времени Турунтаевской и Рождественской МТС (директор т. Зеленый и Висков) не предъявили колхозам пени.

ТИТОВСКИЙ РАЙОН. Директор т. Иванютин – не вручили извещения колхозам.

[Ответственный работник Управления уполномоченного Наркомата заготовок по Новосибирской области] Морозов

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 4. Д. 344. Л. 99–100. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись – автограф.

№ 11.5

Из докладной записки прокуратуры Новосибирской области секретарю Новосибирского обкома ВКП(б) Г.Н. Пуговкину и председателю облисполкома Г.Н. Годовицину

г. Новосибирск

24 сентября 1940 г.

СЕКРЕТАРЮ Н[ОВО]-СИБИРСКОГО ОБКОМА ВКП(б)

тов. ПУГОВКИНУ

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ Н[ОВО]-СИБИРСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА

тов. ГОДОВИЦИНУ

ИНФОРМАЦИЯ

об участии органов прокуратуры в ходе уборки урожая и заготовки сельхозпродуктов в Новосибирской области

I. Работа с активом как важнейшая мера усиления уборочных работ

В целях выправления имевшего место в Новосибирской области отставания уборочных работ и плана обязательных хлебопоставок всеми райпрокурорами была усилена работа с активом и с членами ГСП.

Помимо бригадных совещаний на полях во многих районах проведены совещания кустовые, на которых разъясняется роль актива и членов ГСП в борьбе за точное выполнение постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР об уборке и заготовках с[ельско]хозяйственных продуктов [147] и о немедленной сигнализации в прокуратуру о фактах нарушения постановления. Райпрокуроры Чулымского, Ордынского, Коченевского и др. районов, имея опыт изучения экономики и особенностей отдельных колхозов, работу которых они проверяли, докладывая на совещаниях, заостряли внимание участников этих совещаний на выявленных ими в процессе проверки ненормальностях. Так, например, прокурор Чулымского района тов. АНТРОПОВ, изучив работу колхозов «Динамо», «Путь к социализму», «8 марта», «Рассвет», «Ударник», «Верный путь», «Красные орлы», «Красный флот», «Парижская коммуна», им. КИРОВА, «Перелом», «20 лет Октября», «Ленинский путь», им. КУЙ-БЫШЕВА и др., ознакомил актив и ГСП с принятыми им мерами к устранению выявленных прокуратурой преступлений, замедлявших успешное завершение уборочных работ:

1. В колхозе «20 лет Октября» роздано было на трудодни колхозникам 9 цен[тнеров] 17 кг хлеба, а государству не сдано ни килограмма, председатель колхоза МИРОНЧИК за это был предан суду и осужден на 2 г[ода] лишения свободы.

2. В колхозе «Путь к социализму» роздано было на трудодни 17 ц 63 кгр хлеба. За это пред[седатель] колхоза ПОЛУНИН осужден на 1 год исправтрудоуработ, зав[едующий] хозяйством КУКОР – на 1 г[од] 6 мес[яцев] лишения свободы и счетовод ШЕКАЛОВ – на 2 года лишения свободы.

3. В колхозе «Динамо» председатель ГРИШУНОВ за такие же действия осужден на 1 г[од] 6 мес[яцев] лишения свободы.

4. В колхозе им. КИРОВА помимо растраниживания хлеба в количестве 6 цен[тнеров] 44 кгр при уборке зерна были допущены потери от 21 до 30 кгр на 1 га, хлеб из-под молотилки и комбайна не взвешивался, убранные участки не принимались, за что пред[седатель] колхоза МАЛИКОВ и бригадир полеводческой бригады преданы суду по ст. 109 УК.

Подобного рода живые примеры вызывали активное обсуждение участников совещания и чувство повышенной ответственности. Тем не менее этот же прокурор счел необходимым проделать еще одну профилактическую работу, хотя и не совсем свойственную органам прокуратуры: он написал и разослал 93-м председателям колхозов товарищеские письма о том, что за растраниживание хлеба им привлечен к уголовной ответственности председатель колхоза «20 лет Октября» МИРОНЧИК и об ответственности остальных пред[седателей] колхозов за потери хлеба при уборке урожая.

Все это безусловно способствовало наиболее успешному выполнению плана уборочной и хлебосдачи. По данным на 20/IX-с.г. план з[ерно]поставок выполнен на 82%, прокурор Коченевского района, также обобщив опыт изучения по 31 колхозу, в которых он проверил использование простых машин, охрану и сохранность расходования хлеба на внутриколхозные нужды, провел совещания в особо отстающих колхозах «Путь к рассвету», «Новая жизнь», «Трактор», «Колхозный труд» и «3-й Коминтерн».

В докладах своих он обратил внимание участников совещаний на привлечение к ответственности и осуждение председателя колхоза им. СТАЛИНА Богданова Г.И. за растраниживание 13 центнеров хлеба; на осуждение зав[едующего] отделением Коченевского зерносовхоза ОХРЯМКИНА по ст. 111 УК [148] за порчу 2,5 цен[тнера] зерна и за хранение зерна на открытых токах; на привлечение к ответственности председателя колхоза им. КУЙБЫШЕВА ИВАННИКОВА за игнорирование простых машин и за засыпку 470 ц хлеба в колхозные амбары, в то время как на элеватор не было сдано ни 1 килограмма хлеба.

Также были обсуждены с активом и ГСП привлечение к ответственности тракториста ДЕНИСОВА из Козловской МТС за поломку трактора и комбайнера Коченевской МТС за аварию комбайна.

После совещаний аналогичные нарушения в других колхозах района резко сократились, и на 15/IX-с.г. по району убрано хлеба было 85% и сдано 32% от годового плана.

Прокурор Ордынского района тов. ОКУНЕВ помимо ознакомления на совещаниях с подобными же преступлениями, за которые были привлечены председатель колхоза «Земледелец» ЕСКИН, осужденный на 2 г[ода] лишения свободы, пред[седатель] колхоза «Кузбасс» ЛИТАРЦЕВ, осужденный на 2 года лишения свободы, пред[седатель] колхоза «Ильич» СЕРЕБРЯКОВ, осужденный на 4 г[ода] лишения свободы, комбайнер ВУКОЛОВ, осужденный на 2 года, и др., обращал особенное внимание членов ГСП и актива на борьбу с хищениями хлеба с колхозных токов. В колхозе «13 лет Октября» Шайдуровского сельсовета возчик зерна ОЛЕЙНИКОВ систематически похищал зерно во время возки, при обыске у него было обнаружено 190 кгр похищенного хлеба. За это Олейников привлечен к ответственности по ст. 162, п. «д» УК [149] и осужден на 5 лет лишения свободы. Такие же хищения, но более мелкие допускали отдельные колхозники с полос урожая, за что осужден ГОНЧАРОВ к 1 г[оду] лишения свободы, в колхозе им. Молотова – ЕМЦОВ к 1 г[оду] лишения свободы и еще несколько человек, после чего хищения в районе сократились. Прокурором Болотнинского района тов. ЩЕРБАКОВЫМ была выявлена группа расхитителей в количестве 9 человек в колхозе «Березовка» Б[ольше]-Реченского сельсовета, которые по взаимному сговору похитили с токов 75 пудов хлеба. Все они уже осуждены нарудом по ст. 162, п. «д» к 5, 3 и 2 г[одам] лишения свободы; уличен в хищении хлеба и привлечен к уголовной ответственности возчик зерна на Болотнинском элеваторе МАКАРЕНКО, дело о нем направлено в суд.

В Убинском районе в колхозе им. Кирова выявлена колхозница НИКИТЮК, посылавшая 12-ти-летнего сына обрезать колосья и воровать их. Таким путем было похищено и намолочено с колосьев 16 кгр ржи, обнаруженной при обыске, и отобрано 9 кгр колосьев. Колхозница НИКИТЮК осуждена к 5 г[одам] лишения свободы.

В колхозе «Красная заря» выявлен бригадир ЛЫСКОВ, укрывший в ночное время 6 мешков ржи весом 1,5 цен[тнера], он осужден на 2 г[ода] лишения свободы. В колхозах Искитимского района за расхищение хлеба привлечено к ответственности 15 человек, в Кемеровском сельском районе – 17 человек, все они осуждены к тюремному заключению.

В связи с участвовавшими случаями хищений зерна и потерь урожая облпрокуратурой предложено райпрокурорам проверить виновных, допустивших потери и отсутствие охраны, возбуждать уголовные дела.

Наряду с хищениями хлеба в колхозе «1-е мая» Беловского района выявлен случай мошенничества, с помощью которого присваивался

хлеб, а именно: колхозник СИМОНОВ Н.И. при сдаче зерна на заготпункт прятался в мешках с хлебом и взвешивался вместе с хлебом, тем самым за каждый рейс воровал у государства по 74 кгр зерна, дело о нем следствием закончено и передано в нарсуд.

В Асиновском районе председатель колхоза «Новая деревня» Н[ово]-Кусковского сельсовета КУСКОВ при плане посева озимых культур 131 га произвел недосев на 30 га, а в райЗО представил сведения, что план выполнен на 100%, тем самым занизил трудодень колхозников и усложнил поставку зерна государству; дело о нем следствием закончено.

Не менее характерным является преступление технорука Н[ово]-Николаевского пункта Заготзерно Асиновского района КОЧНЕВА, который при инвентаризации смешал 105 тонн доброкачественного зерна с 380-ю тоннами зараженного клещом. Дело о нем передано в суд.

Прокурор Колыванского района тов. ВОРОНЦОВ по сигналам актива выявил перерасход горючего и недоброкачественный ремонт тракторов, за что привлек к ответственности быв[шего] директора Скалинской МТС ПЕТРЕНКО, дело о котором находится в стадии следствия. Он же проверил в райуполнаркомзаге выполнение обязательств и предупреждение колхозам, не выполняющим обязательств по сдаче хлеба, в результате проверки предложено оформить материал на 2 колхоза – «Новая Сибирь» и им. 1905 г. С помощью же актива прокурором Болотнинского района выявлено, что в самый разгар уборки в Болотнинской и Кандирейской машинно-тракторных станциях из-за поломок и отсутствия горючего половина комбайнов простояли на полях, а трудовая дисциплина среди комбайнеров и трактористов была развалена.

В колхозе «Труд», например, 2 комбайна из-за несвоевременного снабжения смазочным и горючим простаивали по 3-е суток.

В связи с этим директор Болотнинской МТС ХЛУДОВ с работы снят, а 7 трактористов и 1 комбайнер осуждены нарсудом по указу от 26/VI-с.г. [150]. На этих же совещаниях выявлено от членов ГСП плохое качество уборки хлебов простыми машинами, а в колхозе «Крестьянин» Зудовского сельсовета выявлено 200 центнеров испорченного хлеба, за что руководители колхозов привлечены к ответственности.

По сигналам же членов ГСП проверено качество уборки урожая в колхозе «Красный Октябрь» и установлено на площади 6 га плохое качество уборки простыми машинами с потерей урожая до 2-х центнеров с 1 га и в колхозе им. 1 мая на площади 15 гектар[ов] яровой пшеницы с потерей зерна в среднем до 4-х центнеров, в отношении председателей этих колхозов прокурором был поставлен вопрос перед райисполкомом, где принято после заслушания их надлежащее решение, и недостатки в уборке исправлены были самими же председателями.

Ряд прокуроров Убинского, Асиновского, Туганского, Анжеро-Судженского, Барабинского и других районов провели беседы с работниками МТС с участием бригадиров тракторных отрядов, а также проверили работу МТС по выписке счетов на натуроплату, причитающуюся с колхозов за работу машинами МТС (Кожурлинская, Круглоозерская МТС и др.), при этих беседах райпрокуроры предупредили об ответственности директоров МТС, указывая, что если не будет организовано надлежащее хранение зерна, взвешивание его, скирдовка соломы, уборка без потерь, обмолот и т.п. моменты уборочной, то к виновным будут применены строгие меры наказания.

Прокурором Анжеро-Судженского района выявлены случаи простоя комбайнов из-за поломок, а поломки происходят по вине комбайнеров, которые, убирая густую рожь в колхозах «Искра» и «Буденный», опасаясь, что МТС может высчитывать за перерасход горючего, при уборке берут на полный хедер. Прокурором дано указание директорам МТС о прекращении подобной практики в работе. В Анжеро-Судженском районе в колхозах «Искра», «Передовик», «Горняк» и «Красный партизан» дирекция МТС также не борется за качество уборки, а в погоне за количеством комбайнеры пускают комбайны на полный хедер, причиняя этим поломки и потерю урожая. За плохую работу комбайнов и тракторов и за срыв зяблевой пахоты исключен из партии директор Судженской МТС ШПАКОВ и объявлен выговор директору Улановской МТС ШПИЛЕВУ.

В Прокопьевском сельском районе зам[еститель] директора Черкавской МТС за бездействие снят с работы с привлечением к партийной ответственности.

<...>^a

V. Наиболее характерные дела

В целях борьбы с антигосударственными тенденциями привлечены к уголовной ответственности председатели колхозов на 20/IX-с.г.

За разбазаривание хлеба	– 140 чел.
За порчу хлеба	– 20 чел.
За хищение хлеба	– 4 чел.
За потери при уборке	– 7 чел.
За занижение урожайности	– 4 чел.
За развал труддисциплины	– 9 чел.
За нарушение с[ельско]х[озяйственного] устава	– 1 чел.
За разбазаривание земель	– 21 чел.

^a Опущены разделы: «II. Прочие профилактические мероприятия прокуратуры»; «III. Наблюдение за труддисциплиной в колхозах и совхозах»; «IV. Борьба с нарушениями постановления от 27/V-1939».

За разбазаривание скота	– 7 чел.
За падеж скота	– 5 чел.
За срыв сенопоставок	– 4 чел.
За срыв взмета зяби	– 4 чел.
За растраты	– 8 чел.
За пожары	– 4 чел.
Итого	<hr/> –238 чел.

Из них осуждено к лишению свободы 62 человека и исправтрудработам – 18 человек, дела об остальных рассматриваются в судах. Несмотря на то, что по указанию облпрокуратуры привлечение к ответственности колхозных руководителей производится только после применения всех исчерпывающих мер предупреждения, в отдельных районах встречаются крайне нездоровые тенденции со стороны партийных руководителей района о применении поголовных репрессивных мер, что безусловно не может быть допустимо. Так, например, по сообщению прокурора Кожевниковского района тов. ДИДЕНКО, несмотря на то, что в районе им было привлечено 11 человек председателей колхозов, а ряд колхозных руководителей были предупреждены на примерах привлеченных к ответственности и осужденных нарушителей постановления, секретарь райкома ВКП(б) тов. ЧВАНОВ, объезжая ряд колхозов, составил список на 12 человек председателей колхозов такого содержания:

«1. «Кр[асные] борцы». Мороко – переавансировал. Продал двух лошадей и жатку на хлеб. Допустил прорастание скошенной пшеницы, в том числе семенной. Не выполнил графика вывозки хлеба.

2. «Путь к социализму». ЕРМИЛОВ – переавансировал колхозников. Хлеб не вывозят», – и т.д.

Передавая райпрокурору этот список, секретарь райкома ВКП(б) категорически настаивал привлечь всех 12 поименованных им председателей колхозов к уголовной ответственности за саботаж хлебоуборки и хлебосдачи.

Считая такие действия совершенно неправильными, прошу Вас на это обстоятельство обратить особое внимание.

За последнее время поступили от райпрокуроров сигналы о возникших пожарах.

По сообщению прокурора Беловского района в колхозе «Коминтерн» Саратовского сельисполкома сгорела сушилка стоимостью 10 000 рублей и пшеницы 26 центнеров, испорчено 80 центнеров хлеба за полную непригодностью к пище.

К ответственности привлечены заведующий сушилкой Власов и начальник пожарной команды Бубнов, по вине которых не проверялось

состояние сушилки, был сломан пожарный насос, отсутствовали в пожарной дежурные лошади.

В Кемеровском районе в колхозе имени Коминтерна тоже сгорела сушилка и 9 тонн зерна. Виновные в небрежном отношении привлечены к уголовной ответственности. В том же районе в колхозе «Путь к социализму» при работе комбайна по небрежности штурвального возник пожар и комбайн на целый день был выведен из строя, существенных поломок и порчи пожар не причинил.

В Туганском районе в колхозе «14 лет Октября» загорелся крытый ток, огнем было уничтожено ржи с площади 8 га, 50 цен[тнеров] намолоченного зерна, 50 штук мешков и молотилка, убыток выразился в сумме 9500 рублей. К ответственности привлечен председатель колхоза Адамовский за халатное отношение к противопожарным мероприятиям. Дело о нем передано в суд. То же самое в Венгеровском районе: сгорело 140 цен[тнеров] ржи на току, за что привлечен к уголовной ответственности председатель колхоза «Путь к социализму» АНКУДИНОВ. В Топкинском районе за порчу хлеба в колхозе им. СТАЛИНА привлечен к ответственности председатель колхоза ЧУРАКОВ Спиридон Дорофеевич, по халатности которого 4500 кг ржи, убранный с 59,8 га, было ссыпано на сырой ток, вследствие чего она проросла и превратилась в назем.

Не менее характерным является дело по обвинению зав[едующего] складом колхоза «Красный земледелец» Убинского района БАКУНОВА С.И. в том, что, по халатности увеличив температуру сушилки при просушке зерна до 140 градусов, сжег 53 центнера ржи, чтобы скрыть преступление, смешал горелый хлеб с 3 цен[тнерами] хорошей ржи, чем испортил весь хлеб. БАКУНОВ осужден к 1 г[оду] 6 мес[яцам] лишения свободы.

<...>⁶

VII. Состояние выполнения госпоставок и натуроплаты

После принятых мер, о которых подробно сообщалось в предыдущей информации, на лиц, виновных в срыве хлебосдачи и натуроплаты, стали поступать материалы. Так, по Беловскому району 3 сентября с.г. было сделано райуполнаркомзагом предупреждение 25 колхозам, не выполнившим августовский план хлебосдачи, по истечении 10 дней, т.е. 13 сентября с.г., они проверяются, против не выполнивших обязательства председателей колхозов ЧЕРНЫХ и МАЛЬЦЕВА возбуждено уголовное преследование.

⁶ Опущен раздел «VI. Положение с горючим».

Этот же прокурор вступил в дело в порядке ст. 2 ГПК [151], установив, что в колхозе «Динамо» по вине Ленинской МТС на площади 41 га были допущены потери урожая до 3,5 центнера с одного [га], он предъявил иск от имени колхоза к Ленинской МТС, и нарсуд взыскал в пользу колхоза 20 тысяч рублей убытков.

Прокурором Топкинского района привлечен к ответственности пред[седатель] колхоза «Охотник» МЕРЛИК за срыв августовского плана зернопоставок, дело о нем расследуется.

Прокурором Убинского района привлечены к ответственности и с санкции облпрокуратуры отданы под суд председатели колхоза им. Дзержинского ШИЛКИН и им. 17 партсъезда ЯКУЕНКО, которые занизили урожай по всем культурам на 5,7 цен[тнера] и на 8,9 цен[тнера] с га.

Со всем тем, по данным на 20 сентября с.г.:

По зернопоставкам % выполнения годового плана по колхозам выражается – 42,7%,

а по единоличникам – 2,3%,

по натуроплате – 20,2%

возврат ссуд – 78,1%,

в целом же сентябрьское задание выполнено – 30,9%.

По Кривошеинскому району привлечено к уголовной ответственности 7 единоличных хозяйств.

По гражданско-судебному отделу с начала кампании по сдаче зерна государству за время с 14 сентября с.г. привлечено к ответственности за злостное невыполнение зернопоставок 20 правлений колхозов по 8 районам. Первые сведения о результатах рассмотрения дел предложено прокурорам представить к 25 сентября, о последующем движении дел предложено информировать облпрокуратуру еженедельно вплоть до окончания исполнения решений нарсудов. Движению дел заведен учет.

<...>^в

Зам[еститель] прокурор[а] Новосибирской области (Захаров) ^г

ГАНУ. Ф. П-4. Оп. 34. Д. 94. Л. 141–156. Подлинник. Машинопись. Подпись заместителя прокурора Новосибирской области Энштейна – автограф.

^в Опущен раздел «VIII. Наши очередные задачи».

^г Документ подписан не прокурором Новосибирской области Захаровым, а его заместителем Энштейном.

№ 11.6 а

Информационная сводка зернового сектора Управления уполномоченного Наркомата заготовок СССР по Новосибирской области

г. Новосибирск

12 октября 1940 г.

ИНФОРМАЦИИ

райуполнаркомзагов о ходе хлебосдачи
(переговоры по телефону 12/Х-с.г.)

БЕЛОВСКИЙ район (райуполнаркомзаг т. Зайцев)

Слабое поступление хлеба объясняется тем, что весь автотранспорт в связи с дождливой погодой остановился. Кроме того, тормозом к хлебосдаче является затяжка и неорганизованность молотьбы, на сегодня не обмолочено 7 тыс. га хлеба, молотьба остановлена из-за отсутствия горячего.

На вывозке хлеба работает 1000 лошадей вместо 2200, утвержденных по графику. Объясняется это тем, что колхозы не выполняют указания о выделении лошадей на вывозку хлеба и отдаленные колхозы используют лошадей 1–2 рейса в пятидневку. Автомашин в районе имеется 65, в том числе 40 колхозных, 15 мобилизовано из города и 10 автомашин военведа. Все автомашины стоят в связи с ненастной погодой. Влажного хлеба в районе нет. Сушилки все работают. Проверено 8 колхозов по засыпке семян, выявлено: по колхозу «Большевик» – засыпано с общих посевов 100 центн[еров]. По колхозу «Красный пахарь» – 100 ц, «Красный Октябрь» – 120 центн[еров], «Красный пахарь 2-й» – 80 центн[еров], «Красный охотник» – 60 центн[еров]. Зам[еститель] уполнаркомзаг[а] выехал по ряду других колхозов также по проверке засыпки семян и расходования хлеба на внутриколхозные нужды.

Для усиления хлебосдачи мобилизовано 25 человек районного актива, которые находятся в колхозах. Мобилизованы агенты [152], причем два агента, которые только что приняты на работу, с работой еще не освоились.

УСТЬ-ТАРКСКИЙ район (райуполнаркомзаг т. Печерский)

Снижение темпов хлебосдачи объясняется тем, что 20 колхозов из 51-го в районе прекратили хлебосдачу, заявляют: нет хлеба. 5 колхозов рассчитались с государством и 8 колхозов не вывозят хлеба потому, что нет намолоченного. Молотилки не работают в связи с отсутствием горячего. В данное время на вывозке участвует всего 250 лошадей. В отдельных колхозах проявляется саботаж и укрытие хлеба, по колхозу «Завет Ильича» неправильно израсходовано на внутриколхозные нуж-

ды. Причем в этом колхозе всего намолочено зерна 2215 центн[еров], выведено в расход 1100 центн[еров], 1092 центн[ера], или 49%, списано на отходы. В колхозе «2-я пятилетка» израсходовано незаконно на внутриколхозные нужды 53 центн[ера], по колхозу им. Красина – 18 центн[еров]. Мобилизовано в колхозы по усилению хлебосдачи за счет райпартактива 26 человек.

СТАЛИНСКИЙ район (райуполнаркомзаг т. Соболев)

Причиной снижения темпов хлебосдачи является ненастная погода, из 60 автомашин, в том числе 43-х колхозных и 17 городских организаций, ни одна автомашина не работает. Лошадей на вывозке хлеба участвует только 400 вместо 1000 по графику. Слабое участие лошадей на вывозке хлеба объясняется сопротивлением со стороны ряда руководителей колхозов. Несмотря на категорические предупреждения отдельных руководителей колхозов, как то: «Пятилетка в 4 года» (председатель колхоза Чирков), «Красная заря» и др., которые категорически отказываются выделить необходимое по графику количество лошадей. Председатель колхоза «Пятилетка в 4 года» Чирков за это снят с работы и исключен из партии, также снят с работы и исключен из партии предсельсовета Гончаров.

Председатель колхоза «Коммунар» Ботилев выполнил план хлебосдачи только на 37%, а незаконно разбазарил на внутриколхозные нужды 21 центн[ер] и 20 центн[еров] засыпал в семена с общих посевов.

Дело передано прокурору для привлечения к уголовной ответственности.

Влажное зерно хлебосдачу не лимитирует, в районе имеется 23 зерносушилки, которые бесперебойно работают.

Из районного партийного актива в колхозы мобилизовано 18 человек по организации вывозки хлеба.

Уполномоченному райкома партии по хлебозаготовкам Кондакову, он же – зав. райФО, за бездеятельность и пьянство в колхозах объявлен строгий выговор.

КОЧЕНЕВСКИЙ район (райуполнаркомзаг Фефилактов)

Причины снижения темпа хлебосдачи заключаются в том, что колхозы надеются на помощь машинами. В ряде колхозов сняли лошадей, а машины сейчас в связи с дождем встали (встало 10 городских машин и 18 районных), часть машин (8) встало из-за резины.

Суточные задания по сушке еще не довели, собираются довести сегодня, 12 октября.

При проверке райуполнаркомзагом и аппаратом 18 колхозов выявлено: колхоз «Карл Маркс» 120 центн[еров] пшеницы и 80 центн[еров] овса засыпал с общих посевов. Колхоз «Завет Ильича» – засыпано с об-

ших посевов 73 ц пшеницы, в колхозе «Боец» – 100 центн[еров], им. Димитрова – под видом семян задерживают обмолот 40 га, в этом же колхозе практиковалась продажа хлеба, обмен хлеба на брички и т.д. (правление арестовано).

Засыпка зерна с общих посевов выявлена также в колхозах «Красное знамя», «Победа» (Сретенский с[ель]с[овет]), им. Тельмана. В колхозе «Боец» израсходовали на внутриколхозные цели 30%, в колхозе [им.] Димитрова – 18%. Такое же положение в колхозе им. Тельмана. В районе значится командированными на хлебосдачу 25 человек, часть из них находится в Коченево.

Сегодня проводится районное совещание пред[седателей] колхозов. Каждому колхозу устанавливается задание. Взят декадный срок для вывоза всего хлеба. Колхозам, не обеспеченным тяглом, помощь тракторами не оказана.

КОЛЫВАНСКИЙ район (райуполнаркомзаг т. Корнеев)

Возит хлеба 800–900 лошадей, машины стоят, нет горючего на нефтебазе (почта). График лошки довели колхозам 11 октября. Всего в районе 34 сушилки, работают не круглосуточно. В колхозе «Политотделец» – по 3–4 часа (имеет 2000 центн[еров] сырого зерна), в колхозе «Север» – по 10–12 часов в сутки. В колхозе «Завет Ильича» 900 центн[еров] сырого овса лежит под открытым небом, а сушилка не работает.

Проверки правильности засыпки семян в колхозах не организовано. Только вчера (11 октября) обсуждали, чтобы поручить председельсоветов и агрономам проверить это дело. Агенты райуполнаркомзага выявили ряд фактов безучетного скармливания фуража – колхозы «Гончар», «Авангард», «Кр[асный] партизан». Колхоз «Светлый путь» израсходовал на внутриколхозные цели 32%, «Гончар» – 20%. Последние дни аппарат райуполнаркомзаг[а] проверил 10 колхозов. В колхозе «Путь новой жизни» засыпано зерна в семена с общих посевов – вместо 40 га засыпали обмолот с 65 га.

До сегодняшнего дня в колхозы всего послано 12 человек. 12 октября намечают послать дополнительно. Трактора колхозам, не обеспеченным транспортом, не посланы.

ИСКИТИМСКИЙ район (райуполнаркомзаг т. Гордиенко)

Хлеб главным образом находится в Искитимской МТС. Колхозы – за рекой, использовать машины нельзя. На хлебовывозке всего работает 153 лошади. Вчера решили из других колхозов перебросить 50 лошадей в помощь.

Решение облисполкома по докладу б[ывшего] пред[седателя] РИКа т. Мельникова не выполнили. Только 10/Х посланы агенты райупол-

наркомзаг[а], агрономы, работники Нархозучета проверять в колхозах засыпку семян, райактива работает 18 человек.

Данных о проверке колхозов еще нет. По проверенным отдельным колхозам установлены факты нарушения закона о хлебосдаче.

Колхоз «Память Кирова» (11 октября проверял агент Сурков) установил, что 40 центн[еров] пшеницы и 30 центн[еров] овса засыпано с общих посевов. В колхозе «Красный пахарь» выявлено в отходах 70 центн[еров] зерна, им. Молотова – 43 центн[ера], обещали вывезти.

ПРОКОПЬЕВСКИЙ район (райуполнаркомзаг т. Щеглов)

Слабые темпы хлебосдачи объясняет плохой погодой, идут дожди. Хлеб на машинах не вывозится. Тов. Щеглов заявил, что на вывозке зерна работает около 800 лошадей, а сдали зерна за 11-е октября 160 центн[еров], за 10/X – 1300 центн[еров]. Тов. Щеглову указано, что на перевозку этого количества зерна требуется только 350–400 лошадей. Райуполнаркомзаг т. Щеглов не мог сказать, сколько же действительно занято лошадей на вывозке зерна. Учета не ведет.

Сплошную проверку правильности засыпки семян в районе не проводили. Будучи в колхозе им. Орджоникидзе, обнаружил 80 ц пшеницы, неправильно засыпанной в семфонд. Этот колхоз намолотил с семенных участков 160 центн[еров] пшеницы, а засыпал 240 ц.

РайЗО и райисполком 2 октября дали директиву колхозам о засыпке семян, не указав, что до выполнения плана хлебосдачи разрешается засыпать в семфонды только семена с семенных участков. Секретарь райкома ВКП(б) эту директиву обнаружил в колхозе. Обсуждали на бюро. Вынесено решение об отмене директивы райЗО и райисполкома, пред[седателю] РИКа и зав[едующему] райЗО объявлен выговор.

В районе 22 зерносушилки, все работают. График сушки зерна только разрабатывают, до колхозов еще не доведен. 20 человек актива послали в отстающие колхозы 6 октября. Как работают посланные т[оварищи], еще не проверяли. 3 октября созывал совещание активов. Дано задание каждому агенту. Проверка, как агенты выполняют задание, не проводилась.

СУЗУНСКИЙ район (райуполнаркомзаг т. Помазанов)

20 колхозов прекратили хлебосдачу. Заявляют, что больше сдавать нечего. По заявлению райуполнаркомзаг[а] это проверяют. На вывозку зерна выделено 852 лошади, а по графику – нужно 1700. Автомшины из-за дождя и снега 11 октября имели простой, 12 машин застряли в пути.

Задание по сушке зерна в разрезе сушилок райорганизациями утверждено и колхозам доведено 11 октября. Колхозные сушилки рабо-

тают плохо, например: колхоз «Коммунист» на своей сушилке за пятидневку вместо 400 центн[еров] просушивает только 140 центн[еров].

Райуполнаркомзагом в колхозе «18[-й] партсъезд» (пред[седатель] колхоза Лютов) обнаружено 30 центн[еров] излишне засыпанных семян. Предложено эти 30 центн[еров] немедленно сдать на заготпункт.

БОЛОТНИНСКИЙ район (райуполнаркомзаг т. Москалев)

Молотилки МТС в ряде колхозов работают с перебоями, на выделенный транспорт не намолочено в достаточном количестве зерна. Такие факты имеют место в колхозах Большереченского сельсовета.

На вывозку зерна по графику должны были выделить 2200 лошадей и 30 автомашин. Задание о выделении лошадей колхозами полностью не выполнено. Например, [в колхозе] «Борец за Октябрь» Егорьевского сельсовета вместо 20 лошадей выделено 10 и в колхозе «Искра» вместо 25 выделено 7, а сколько работает фактически машин, данных у райуполнаркомзага нет.

По отдельным колхозам следующее положение: План сушки зерна в разрезе отдельных сушилок райорганизациями утвержден и колхозам спущен 11/Х, как работают сушилки – данных нет.

Проверка правильности засыпки семзерна не закончена, однако имеются факты, например, в колхозе им. Вышинского семенной участок выделен 61 га, а засыпка произведена с 93 га в количестве 463 центн[еров]. Из райактива в колхозы командировано 40 человек.

МОШКОВСКИЙ район (райуполнаркомзаг т. Быковский)

На вывозке зерна работает только 300 лошадей, автомашины из-за плохой дороги не работают. Для усиления хлебосдачи в районы командировано 30 работников из райактива. Суточные задания по сушке зерна на колхозных сушилках спущены колхозам 11 октября.

Проверка правильности засыпки семенных фондов не закончена. По колхозам «Большевик», «Кр[асная] победа» была обнаружена засыпка семзерна не с семенных участков, излишне засыпанное зерно из этих колхозов вывозится на заготпункты. Пред[седатель] колхоза и бригадир колхоза «Кр[асная] победа» привлечены к судебной ответственности.

Зам[еститель] нач[альника] зернового сектора [подпись]

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 33. Д. 215. Л. 49–53. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

№ 11.6 б

Информационная сводка зернового сектора Управления уполномоченного Наркомата заготовок СССР по Новосибирской области

г. Новосибирск

14 октября 1940 г.

ИНФОРМАЦИИ

райуполнаркомзагов о ходе хлебосдачи
(переговоры по телефону 14/Х-с.г.)

ТАТАРСКИЙ район (райуполнаркомзаг т. Булавко)

Снижение темпов хлебосдачи объясняется двумя причинами. Первое – это наличие ненастной погоды, мокрый снег и дождь, за последние дни окончательно испортилась дорога, весь автотранспорт в количестве 71 автомашины колхозной и 35 городских остановились, на хлебовывозке не участвуют.

Вторая причина: две МТС – Николаевская и Степановская – затягивают обмолот хлеба из-за отсутствия горючего в колхозах. Эти МТС готового хлеба для сдачи государству не имеют.

За эту пятидневку будет сдано хлеба не больше предыдущей пятидневки.

Единоличные хозяйства хлеба не сдавали и сдавать не будут, т.к. из 13 хозяйств, обложенных хлебопоставками, 7 уже осуждены и посажены, на остальных 6 материал находится в суде, но суд отказывается судить, т.к. взять с них нечего, не имеют никакого хозяйства.

Сушилок в районе имеется 28 – все работают, но не обеспечивают сушку сырого хлеба, требуется помощь в просушке за счет сушилок Заготзерно. По распоряжению управляющего Заготзерно т. Гроля просушка колхозного зерна на сушилках Татарского пункта Заготзерно запрещена в связи с тем, что сушилка загружена просушенным зерном, которое должно быть направлено на мельницы, но так как жел[езная] дорога вагонов не дает, разгрузить не представляется возможным.

В проведении проверки о засыпке семян и расходовании на внутриколхозные нужды нарушений не обнаружено.

Для принятия мер по усилению темпов хлебосдачи в каждый сельсовет послан уполномоченный райкома партии и райисполкома – в количестве 31 чел.

Проведена сессия райсовета депутатов трудящихся, а также предложено всем агентам усилить внимание хлебосдаче.

На днях два агента призваны в армию.

ЧУЛЫМСКИЙ район (райуполнаркомзаг т. Зиновьев)

За последнюю пятидневку намечается некоторый рост по хлебосдаче, так как после решения облисполкома дополнительно в колхозы, которые не выполнили плана хлебосдачи, привлечено 100 подвод колхозного транспорта из колхозов, закончивших хлебосдачу, и 50 подвод за счет организаций, в данное время работает на вывозке хлеба 800 лошадей, 40 колхозных автомашин и 8 мобилизованных.

Хлебосдача единоличными хозяйствами сорвана – из обложенных 45 хозяйств посева никто не производил.

На 5 хозяйств материал передан в суд, 3 – осуждены и посажены, на 10 хозяйств материал передаем сегодня прокурору. Поступило хлеба от единоличных хозяйств всего только 5 центн[еров].

Для усиления хлебосдачи командировано 45 чел. районного партийного актива. Прикреплены все сушилки совхозов для просушки колхозного зерна. На 4 колхоза оформлен материал для привлечения к уголовной ответственности руководителей колхозов за сопротивление хлебосдаче. Колхоз «Красный Май», «8-е марта», «Броненосец», им. Коминтерна. *Посланный с обозом колхозник колх[оза] им. Кагановича Куликов* сдавать хлеб государству захватил на мельницу, размолот 26 цент[неров] и привез в колхоз.

ТАЙГИНСКИЙ район (райуполнаркомзаг Бобрынин)

За эту пятидневку темпы хлебосдачи снизились потому, что автомашины не работают, так как выпало много снега, испортились дороги, и вторая причина – был отозван партийный актив из района на пленум райкома партии. Сейчас посылаются весь актив обратно в колхозы. Из 34 колхозов, которые закончили вывозку хлеба, транспорт посылаются в отстающие колхозы.

Обложено одно единоличное хозяйство, которое рассчиталось полностью, сдав 90 килограмм[ов].

Задолженность 2 цент[нера] 40 кг прошлых лет за единоличниками не взыскивается потому, что они все из района выбыли.

Колхоз «Кзыл-Шарет» Усть-Сосновского с[ель]совета незаконно израсходовал 2 цент[нера] 80 кг зерна – свыше 15%. Колхоз «Красная сопка» перерасходовал незаконно 13 цент[неров] 57 кг, «Путь 2-й пятилетки» – 17 цент[неров].

ТИТОВСКИЙ район (райуполнаркомзаг Шаталов)

За сутки на заготпункт поступает 180–200 тонн зерна, работает 500 лошадей. Для усиления заготовок в колхозы командировано из района 18 человек, сегодня (14 октября) дополнительно выезжает 15 человек.

Проверка засыпки семенных фондов не закончена. В колхозе им. Ворошилова выявлено: засыпано с общих посевов ржи 188 центнеров, в колхозе им. Чкалова – 150 цент[неров], «Красный боец» –

55 центнеров. Колхозам предложено незаконно засыпанные семена озимых культур немедленно сдать государству.

За уклонение от хлебосдачи переданы в суд дела на 30 хозяйств, осуждено 7 хозяйств.

ВЕРХ-ИРМЕНСКИЙ район (райуполнаркомзаг т. Омелечко)

На вывозке хлеба всего работает 207 лошадей. 13 колхозов прекратили хлебосдачу. Ведем проверку. Из районного актива в колхозах работает 7 человек. Задержки сдачи из-за влажности зерна нет.

Райуполнаркомзагом в колхозе им. КИМ обнаружено 118 цент[неров] семян пшеницы – засыпано с общих посевов, в присутствии райуполнаркомзага зерно отгружено.

ЛЕГОСТАЕВСКИЙ район (райуполнаркомзаг)

На 10/X полностью рассчитались с государством 27 колхозов, к 20/X дополнительно заканчивают хлебосдачу 15 колхозов.

В районе выделено на вывозку хлеба 60% лошадей (2114), фактически работает лошадей 1600. Кроме того, 17 колхозных и 15 привлеченных автомашин. 3 колхоза, закончившие хлебосдачу, оказывают помощь в вывозке отстающим.

Выявлены факты нарушения закона, заключающиеся в засыпке зерна с общих посевов в семена: колхоз [им.] Ленина – засыпано с 8 гектар[ов] общих посевов, колхоз им. Димитрова – 80 центнеров овса, «Сибирский пахарь» – 76 цент[неров]. Обязали колхозы вывезти этот хлеб.

Колхоз им. Ленина на внутриколхозные нужды израсходовал 23% – сейчас за 3 дня хлеб сдал, положение исправлено.

По колхоз[ам] «Золотой колос», «Знамя труда», «Прожектор» за израсходование зерна в большем против установленного процента, председатель колхоза привлечен к ответственности и осужден.

В колхозы послано из районного актива 17 человек и 6 посылаются дополнительно.

В районе имеется 64 сушилки, работает 28, влажность хлеба сдачу пока не лимитирует.

МАРИНСКИЙ район (инспектор т. Суриков)

Из 88 колхозов с государством полностью рассчитались только 5. 25 колхозов выполнили план свыше 80%. 6 колхозов сдали хлеба меньше 30%. 12-ти колхозам вручили предупреждения об ответственности за снижение сентябрьского плана зернопоставок.

За перерасход зерна на внутриколхозные нужды свыше 15% привлечено к судебной ответственности 4 председателя колхоза. Передан материал за саботаж хлебосдаче и расходование хлеба свыше установленного процента на колхоз им. Молотова.

В районе имеется 5029 лошадей, на хлебосдачу выделено 1386, а фактически работает 800–1000 лошадей. Из городских организаций привлечено в помощь колхозам 300 лошадей и 20 автомашин.

Из 6 единоличных хозяйств, привлеченных к сдаче хлеба, передано в суд на 5 хозяйств.

В ряде колхозов отведены семенные участки с нарушением установленного процента, например, колхоз им. Куйбышева, колхоз «Як-Топ» – засыпано незаконно 278 центнеров, вместо 26 га овса отведено под семенные участки 59 га. По колхозу им. Молотова по овсу и пшенице отведен участок в размере 20% к общей площади посева и 22% израсходовано на внутриколхозные нужды. В колхозе «Завет Ленина» по пшенице отведено 23% и по овсу 21%.

В большинстве колхозов фураж расходуется сверх 15% от сданного количества. В колхозе «Земледелец» установлена норма по 4 кг в день на лошадь, хлеб расходуется на бригаде. 22 центнера израсходовано сверх 15%, овес вообще не включен в расход.

Директора МТС не начисляют пени на недоимки, Малопесчанская МТС не начислила 3870 цен[тнеров], Суловская – 3330 цен[тнеров]. Директор Малопесчанской МТС Петров в счет натуроплаты взял в колхозе «Победа» 15 цен[тнеров] овса и расходует его лошадям.

Райуполнаркомзаг по Мариинскому району т. Никонов бездействует, ни одного факта по нарушению закона не выявил и никаких мер не принимает. Привлечены к ответственности нарушители райкомом партии, райисполкомом и прокурором.

ЧАНОВСКИЙ район (райуполнаркомзаг т. Фадеев)

Из 16 привлеченных к зернопоставкам единоличных хозяйств привлечено к судебной ответственности 12 хозяйств. Все дела судом рассмотрены. У одного хозяйства произведено бесспорное изъятие зерна.

Проверка правильности засыпки семян произведена в колхозах. В остальных работу продолжаем, эту работу проводит райуполнаркомзаг и пред[седатель] райисполкома. Из числа проверенных колхозов в 9 колхозах установлена незаконная засыпка семян.

В колхозе им. Молотова Черниговского сельсовета неправильно было засыпано 99 цен[тнеров] пшеницы. 149 цен[тнеров] зерна смешано с отходами.

Пред[седатель] сельсовета исключен из рядов ВКП(б). Пред[седатель] колхоза им. Молотова привлекается к уголовной ответственности.

Незаконно засыпанные семена предложено вывезти. Контроль возложен на агентов.

Весь райактив в колхозах.

За 3 пятидневку поступит хлеба 350 тонн.

Зам[еститель] нач[альника] зернового сектора [подпись]

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 33. Д. 215. Л. 54–57. Подлинник. Машинопись с рукописной правкой. Подпись – автограф.

№ 11.7

Из докладной записки уполномоченного Новосибирского обкома ВКП(б) по Мошковскому району Колпакова в обком компартии

с. Мошково

21 ноября 1940 г.

СЕКРЕТАРЮ НОВОСИБИРСКОГО ОБКОМА ВКП(б)

О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО МОШКОВСКОМУ РАЙОНУ

ДОКЛАДНАЯ

Областной план всех видов поставок зерна государству по Мошковскому району в 1940 году составляет 217 573 центнера.

К моменту прибытия бригады обкома ВКП(б) (6/10-40 г.) было сдано зерна государству 91 770 цент[неров], или 42,2% к плану. За время пребывания бригады в районе процент выполнения доведен до 55,9%, а по абсолютным показателям с 5/X по 20/XI-40 г. сдано государству 30 000 цент[неров].

Областной план хлебопоставок по району 1940 года складывается из следующих данных:

Недоимки прошлых лет		Начислено в 1940 г.		Всего подлежит к выполнению			
Обязат. поставки	Натур-плата	Обязат. поставки	Натур-плата	Обязат. поставки	Натур-плата	Ссуда	ВСЕГО
КОЛХОЗЫ							
13030	34660	91930	72600	105593	107260	4620	217573
ЕДИНОЛИЧНИКИ							
473	–	260	–	–	–	–	–

В результате невыполнения плана работ машинно-тракторными станциями МТС района в 1940 году вместо плановых 72 600 центнеров заработали всего 42 274 центнера, таким образом, фактически план натурплаты в текущем году сокращен по району на 30 326 центнеров.

В районе имеется 109 колхозов, из них на 15/XI-40 г. на 100% рассчиталось 32 колхоза, от 80 до 100% – 28 колхозов, от 60 до 80% – 27 колхозов и остальные 24 колхоза – от 28 до 60%.

В данный момент по району имеется возможность заготовить хлеба (кроме хлебозакупа) две–три тысячи центнеров. Контрольная цифра хлебозакупа по району установлена 3000 центнеров. На 15/XI-40 г. закуплено 3100 центнеров, но закупить хлеба можно гораздо больше.

По большинству колхозов района ревизионные комиссии колхозов путем промера и взвешивания произвели проверку наличия засыпки семян и их хранение. Подобного рода проверка дала возможность в ряде колхозов установить излишек засыпки семян и выявить укрытие зерна, которое до момента проверки наличием амбарной книги и другими документами нигде не отражалось.

Во время хода хлебозаготовок в ряде колхозов имел место перерасход хлеба на внутриколхозные нужды. За подобную практику три председателя колхозов привлечены к уголовной ответственности, а по другим колхозам проведены профилактические мероприятия, которые позволили предотвратить преступную практику ряда руководителей колхозов.

Кроме того, несколько случаев было хищения хлеба с токов и амбаров, скрытие хлеба в виде отходов, так, например, колхоз «Красный плотник», председатель Ермолаев, не рассчитавшись с государством, встал на путь саботажа, прекратив вывозку зерна, мотивируя тем, что хлеб засыпан на семена, заведомо зная, что зерно не с семенных участков, и только после вмешательства райпрокурора по этому вопросу хлеб в количестве 150 центнеров был вывезен на элеватор.

В колхозе «Колос» на правлении колхоза и общем собрании колхозников было продано в хлебозакуп 150 центнеров. Председатель этого колхоза Гераськов – кандидат ВКП(б) – отказался вывозить проданный хлеб государству, мотивируя тем, что этот хлеб нужно засыпать в страховой фонд, фонд для престарелых и т.п. За саботаж хлебывывозки проданного хлеба государству Гераськов на бюро РК ВКП(б) из партии исключен и снят с работы председатель колхоза. В колхозе «Новый мир» Томиловского с[ель]с[овета] председатель колхоза Новоселов заявил, что хлеба больше нет, при проверке же в одном из амбаров оказалось, что 50 центнеров чистой пшеницы было засыпано отходами – пыльной корзинкой [153], после чего эту пшеницу Новоселову предложили вывезти. В колхозе «Красный мотор» Локтинского с[ель]с[овета] (председатель Кузнецов) было заявлено, что хлеба больше нет, при проверке же оказалось, что Кузнецов не показал одного амбара, в котором было до 200 центнеров хлеба. Этот хлеб также предложили немедленно вывезти. В ряде колхозов, как Карпысакском с[ель]с[овете], Мошнинском и других советах, были обнаружены хищения. По всем фактам

хищения и другим видам преступности были приняты меры вплоть до привлечения к уголовной ответственности.

РАБОТА РАЙПАРТАКТИВА

Число райпартактива на хлебозаготовках было от 40 до 60 человек. Весь этот состав был раскреплен по сельсоветам и отдельным колхозам. Периодически проводилась перегруппировка актива, в зависимости от обстоятельств хода хлебозаготовок, как по сельсоветам, так и по колхозам.

Из числа райпартактива отдельные товарищи проявили недисциплинированность и бездействие, как самовольный выезд из колхозов, непринятие решительных мер к саботажникам хлебосдачи, так, например, руководитель бригады райкома партии, заместитель директора по политчасти Сокурской МТС тов. Пучков в Вознесенском с[ель]-с[овете] вместо большевистской борьбы за быстрейшую вывозку зерна государству встал на путь торможения и примиренчества с руководителями колхозов. За непартийное поведение и пассивность в формировании хлебозаготовок т. Пучкову объявили на бюро РК ВКП(б) строгий выговор. Зав[едующий] райЗО тов. Кузнецов на протяжении всей хлебозаготовительной кампании проявил себя исключительно с пассивной стороны.

Несмотря на указания РК ВКП(б) о немедленном выезде по вопросам хлебозаготовок в колхозы, Кузнецов, как правило, с выездами задерживался по несколько дней. В октябрьские торжества [154] всему райпартактиву было дано указание, что 7–8 ноября должны быть все в колхозах и организовать в эти дни вывозку зерна на элеваторы. Этого указания тов. Кузнецов также не выполнил, из района уехал и при этом заявил, что 7–8 ноября бывает один раз в году и т.д.

Безответственное отношение к проведению хлебозаготовок было и со стороны ряда других коммунистов.

<...>^a

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОБКОМА ВКП(б) – ИНСТРУКТОР УГОЛЬНОГО ОТДЕЛА КОЛПАКОВ

ГАНО. Ф. П-4. Оп. 4. Д. 344. Л. 35–38. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись – автограф.

^a Опущен раздел «Уборка и выполнение плана сдачи картофеля».

№ 11.8

**Докладная записка председателя Здвинского райисполкома
Нахаева председателю Новосибирского облисполкома Годовицину**

с. Здвинск

16 декабря 1940 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ИСПОЛКОМА ОБЛАСТНОГО СОВЕТА
ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ ТОВ. ГОДОВИЦИНУ
ПО ПОРУЧЕНИЮ ИСПОЛКОМА
ЗДВИНСКОГО РАЙСОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

ДОКЛАДНАЯ

Вследствие недорода колхозы нашего района в 1940 году получили очень низкий урожай, в среднем по 286 кг с гектара. Из общего количества сданного зерна государству по обязательным поставкам и натуроплате – 47 327 цен[тнеров]. Для авансирования по трудодням и на внутриколхозные нужды из расчета 15 процентов от сданного количества зерна государству выдано колхозами колхозникам 7 099 цен[тнеров], не исключая расход и на транспорт, приходится на трудодень 215 грам[мов]. Ввиду такого положения во многих колхозах нашего района часть колхозников имеют большое затруднение в хлебе. По данным, которые имеет исполком, с колхозов нашего района с 1/VII-40 г. по декабрь месяц выбыло 450 хозяйств колхозников, часть этих хозяйств отпущено колхозами на производство, а половина выбывших хозяйств выехали в другие области без разрешения колхозов, не имея для выезда никаких документов. Выезд с района в другие области, а также массовая подача заявлений с просьбой выехать с пределов района, мотивируя отсутствием хлеба на пропитание. Выезд отдельных колхозников с пределов района, несмотря на ряд принятых мер, продолжается.

В райсовет ежедневно поступают десятки письменных и устных заявлений с просьбой разрешить вопрос в приобретении хлеба. Что касается приобретения хлеба на рынке, то в этом имеются большие трудности, хлеба на рынке в продаже не имеется, отдельные колхозы покупали хлеб за пределами района, но стоимость купленного хлеба – 800 рублей цен[тнер], и покупка его встречает большие трудности, поэтому отдельные колхозники приобрести хлеба не в состоянии. Исполком райсовета просит облисполком разрешить колхозам нашего района купить хлеба для колхозников в тех районах, где имеется эта возможность.

Колхозники нашего района в счет купленного хлеба имеют полную возможность сдать скот для животноводческих ферм тех колхозов, в которых будет куплен хлеб. Исполком райсовета одновременно просит

облисполком решить вопрос о продовольственном хлебе в отношении тех колхозников, которые в силу ряда причин не имеют средств для приобретения хлеба, вследствие такого положения часть хозяйств за неимением хлеба находятся в затруднительном положении, в этих случаях имеет место отлив детей из школ, поэтому вопрос в приобретении хлеба для таких хозяйств исполком райсовета на месте предпринять не в состоянии. Поэтому просьба к исполкому областного совета депутатов трудящихся разрешить затронутые вопросы в докладной.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РАЙИСПОЛКОМА Нахаев

ГАНО. Ф. Р-1020. Оп. 1. Д. 343. Л. 1. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф. В верхнем левом углу документа – рукописная помета: *«т. Амосову. Прошу дать предложения 20/ХП»*. Подпись – автограф председателя облисполкома Годовичина. В верхнем левом углу документа – рукописная помета: *«Будет учтено при распределении [...]»*. Подпись – автограф Амосова.

№ 11.9

Объяснительная записка секретаря Ирменского райкома ВКП(б) Фидирко в Новосибирский обком компартии

с. Верх-Ирмень

25 декабря 1940 г.

Секретно

НОВОСИБИРСКОМУ ОБКОМУ ВКП(б)

тов. Бабич

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА секретаря Ирменского РК ВКП(б)

Сообщение прокурора Ирменского района т. Кривоногова в областную прокуратуру об ущемлении мною прав трудящихся – неправильное и ничем не обоснованное, по этому поводу даю следующие объяснения.

1. В Ирменском районе в ряде колхозов есть затруднения с хлебом, где на трудодень колхозникам было дано по 600–800 г хлеба.

Райкому ВКП(б) стало известно, что часть колхозников, которые выработали мало трудодней, стали добиваться всякими путями о выезде из района и образовались целые очереди в паспортном отделе за получением паспортов. Часть колхозников из колхозов, где нет паспортизации населения, паспорта получили с нарушением с[ель]х[оз]устава [155], и которые с 1930 г. несколько раз выезжали на производство в город, а потом возвращались. Имея такое положение, я пригласил чле-

нов бюро, прокурора Кривоногова, начальника милиции т. Самсонова и мы обсудили все эти факты и договорились о том, чтобы принять меры для представления возможности колхозам, там где есть затруднения с хлебом, отпускать колхозников временно по договорам до весны как в районе, так и городским организациям, а выезд из района незаконным путем приостановить, не нарушая в этом советские законы.

Постановка этого вопроса, я считаю, правильная, и мы принимаем партийные и законные меры, которые дают возможность на месте, в районе работать колхозникам по договорам, тем самым закрепить колхозы, где есть большая трудность с хлебом.

2. Я узнал, что в Козихинском и Пичуговском с[ель]советах препятствуют выдачи справок тем лицам, которые не рассчитались по подписке за госзаем и другим платежам, я лично председателю Козихинского с[ель]с[овета] т. Коршикову и зам[естителю] председателя Пичуговского с[ель]с[овета] т. Зайкову сказал, что они делают неправильно и дальше этого делать нельзя, а деньги нужно, причитающиеся с данных лиц, получить без этого принуждения. Таким же образом этот вопрос обсуждался в райкоме и четко было указано, что препятствовать в выдаче документов за неуплату денег нельзя, одновременно указано прокурору Кривоногову на неправильные его действия, когда он, детально не разобравшись, администрирует председателям сельсоветов.

Секретарь Ирменского райкома ВКП(б) Фидирко

ГАНУ. Ф. П-51. Оп. 1. Д. 298. Л. 140. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

№ 11.10

**Докладная записка секретаря Барабинского райкома ВКП(б)
И. Кузьмина секретарю Новосибирского обкома Г.Н. Пуговкину**

г. Барабинск

5 февраля 1941 г.

СЕКРЕТАРЮ НОВОСИБИРСКОГО ОБКОМА ВКП(б)
тов. ПУГОВКИНУ Г.Н.

По решению облисполкома Барабинский район должен вывезти из Северного района 550 тонн зерна на элеватор. На 5 февраля 1941 года колхозы нашего района вывезли более 100 тонн, т.е. значительно больше, чем Куйбышевский и Северный р[айо]ны. Остальное же количество зерна вывезти не в состоянии, потому что в колхозах тяговая сила из-за

отсутствия концентрированных кормов крайне слабая, лошади в дороге падают, с большим трудом обеспечиваем подвозку кормов.

Во время вывозки зерна из Северного района много лошадей не в состоянии были возвратиться обратно, 16 лошадей пало в дороге.

По этому вопросу я лично Вам докладывал на пленуме обкома ВКП(б) и сейчас вторично убедительно прошу рассмотреть вопрос об освобождении Барабинского района от дальнейшей вывозки зерна из Северного района. Интересы проведения весеннего сева и сохранения лошади заставляет меня обратиться к Вам по этому вопросу. Не говоря уже о том, что тягло необходимо сохранить для вывозки семян и подвозки кормов.

Секретарь Барабинского райкома ВКП(б) И. Кузьмин

ГАНО. Ф. П-29. Оп. 1. Д. 528. Л. 8. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

КОММЕНТАРИИ

1. В 1930 г. был осуществлен переход от трехуровневого административного деления (край/область–округ–район) к двухуровневому (край/область–район). Управленческие функции районов при этом расширились, а их аппарат увеличивался.

2. Постановление бюро Сибкрайкома ВКП(б) от 19 августа 1930 г. «О плане хлебозаготовок на 1930/31 г. (ГАНО. Ф. П-3. Оп. 3. Д. 11. Л. 84–85).

3. Группа бедноты – объединение крестьян-бедняков и батраков при сельсоветах. Участвовали в предварительных обсуждениях решений сельсоветов, бедняцких собраний.

4. Постановление секретариата Сибкрайкома ВКП(б) от 26 июня 1930 г. «О подготовке к хлебозаготовкам 1930/31 г.» (ГАНО. Ф. П-3. Оп. 3. Д. 52. Л. 18–22).

5. Хлебоцентр – Всесоюзный союз сельскохозяйственной кооперации по переработке, производству и сбыту зерновых и масличных культур.

6. Постановление бюро Сибкрайкома ВКП(б) от 5 августа 1930 г. «О хлебозаготовках» (ГАНО. Ф. П-3. Оп. 3. Д. 11. Л. 3–4).

7. Речь идет о постановлении секретариата Сибкрайкома ВКП(б) от 26 июня 1930 г. «О подготовке к хлебозаготовкам 1930–1931 г.» (ГАНО. Ф. П-3. Оп. 3. Д. 52. Л. 18–22).

8. Лишенцы – речь идет о гражданах СССР, лишенных избирательных прав по социально-классовым признакам.

9. Красный обоз – форма коллективной сдачи хлеба, при которой гужевая колонна оформлялась красными флагами и транспарантами.

10. Статья 61 УК РСФСР имела следующее содержание: «[Ч.1.] Отказ от выполнения повинностей, общегосударственных заданий или производства работ, имеющих общегосударственное значение, в первый раз [влечет] штраф, налагаемый соответствующим органом власти в пределах до пятикратного размера стоимости наложенного задания, повинности или работ; [Ч.2.] во второй раз – лишение свободы или принудительные работы до одного года. [Ч.3.] Те же действия, совершенные группой лиц по предварительному соглашению с оказанием активного сопротивления органам власти в проведении повинности, заданий или работ, – лишение свободы на срок до двух лет с конфискацией всего или части имущества, с высылением из данной местности или без такового» (Уголовный кодекс РСФСР. М., 1930. С. 34).

11. Речь идет о своевременном и досрочном взыскании с крестьян обязательных и «добровольных» денежных налогов и сборов, которое вынуждало производителей продавать зерно.

12. Речь идет о постановлении бюро Западно-Сибирского Крайкома ВКП(б) от 6 ноября 1930 г. «О выполнении директив ЦК и Крайкома о мобилизации средств системой Союзколхозбанка» (ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 3. Д. 16. Л. 98–98 об.).

13. Речь идет о платежах по обязательному окладному страхованию крестьянских и коллективных хозяйств (страхплатежах), имеющему налоговый характер (см. *Ильиных В.А.* Налогово-податное обложение сибирской деревни. Конец 1920-х – начало 1950-х гг. Новосибирск, 2004. С. 13).

14. Самообложение – одна из форм денежного налогообложения сельских жителей. В середине 1920-х гг. законодательство допускало только добровольное самообложение. С начала 1928 г. принятое на сходе решение о самообложении стало обязательным для всех жителей населенного пункта. Неуплата преследовалась по налоговому законодательству. Размеры сбора для каждого плательщика привязывались к размерам сельхозналога (см.: *Ильиных В.А.* Налогово-податное обложение сибирской деревни. С. 12, 14–15).

15. Речь идет об обязательном денежном сборе с лиц, лишенных права быть сельхозполнителями (т.е. лишенных избирательных прав).

16. Военный налог взимался с мужчин призывного возраста из кулацких семей, которые не служили в частях тылового ополчения, специально созданных для лиц, лишенных избирательных прав.

17. Государственный заем «Пятилетка в четыре года» был объявлен в феврале 1930 г. (СЗ СССР. 1930. № 12. Ст. 137; № 35). Формально являясь добровольным, фактически он имел принудительный характер.

18. Речь идет о продаже с торгов имущества хозяйств, отнесенных к категории кулацких, за неисполнение в срок хлебозаготовительного задания.

19. Речь идет о кампании по лесозаготовкам.

20. В соответствии с существующим законодательством все «товарные излишки» зерна колхозы обязывались сдавать государству. В их распоряжении оставались лишь семенной, страховой, фуражный и продовольственный фонды, размеры которых рассчитывались по принятым колхозным сборам нормам.

21. Статья 271 ГПК устанавливала объекты взыскания имущества путем ареста, производства описи и продажи. В соответствии с ней в так называемых трудовых крестьянских хозяйствах, к которым относились и «зажиточные», запрещалось взыскание: а) необходимых орудий сельхозпроизводства, единственной коровы, лошади, запаса кормов на 6 месяцев; б) семян, необходимых для посева; в) жилья и хозяйственных построек, являющихся неотъемлемой частью хозяйства; г) неснятого урожая; д) необходимого топлива и продовольствия; е) одежды, обуви,

домашней утвари. Эти ограничения не распространялись на хозяйства, относимые к категории кулацких. У них разрешалось отбирать все, исключая *«необходимое носильное белье, платье, обувь, предметы домашнего обихода»* (Гражданский процессуальный кодекс РСФСР. М., 1931. С. 69–72).

22. Документ не выявлен.

23. Речь идет о постановлении бюро Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) от 28 марта 1931 г. «О коллективизации и посевной кампании» (ГАНО. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 129. Л. 1–8).

24. Речь идет об ожидании крестьянами публикации И.В. Сталиным весной 1931 г. статьи, аналогичной по содержанию его статье от 2 марта 1930 г. «Головокружение от успехов».

25. Речь идет о районной экспертной комиссии, которая занималась определением урожайности зерновых культур.

26. Сельуполномоченный – назначаемый сельсоветом представитель районного союза сельскохозяйственной кооперации.

27. Речь идет о массовых акциях сопротивления крестьян действиям местных властей.

28. Сельисполнитель – сельский житель, назначаемый сельсоветом для контроля и исполнения его решений.

29. Осодмилъцы – члены общества содействия милиции.

30. «Легкая кавалерия» – возглавляемое комсомолом движение советской молодежи, возникшее как форма участия в государственном и общественном контроле. Группы или бригады «легкой кавалерии» создавались низовыми организациями ВЛКСМ. Органы ЦКК ВКП(б) и Народный комиссариат РКИ СССР курировали работу групп, привлекая их к участию в обследованиях и проверке работы учреждений и предприятий. Методами работы групп были внезапные проверки – «налеты», «рейды», отсюда название «легкая кавалерия». В ее задачи входили: прежде всего борьба с бюрократизмом и бесхозяйственностью в государственном, хозяйственном, кооперативном и профсоюзном аппарате; внедрение режима экономии, контроль за ходом ударных строек, торговлей и снабжением и т.п. (БСЭ. М., 1973. Т. 14. С. 250).

31. Глубинными пунктами назывались пункты приема и хранения зерна, расположенные на значительном расстоянии от железнодорожных и водных путей сообщения.

32. Колхозам разрешалось временно оставлять у себя под так называемые сохранные записки зерно, предназначенное для сдачи государству в случае отсутствия возможности его приема на заготпунктах (невозможность вывоза, нехватка оборудованных складских помещений и т.п.). Оставленное под сохранные записки зерно считалось сданным

государству и шло в зачет выполнения заготовительного плана. Его использование на внутрихозяйственные нужды запрещалось.

33. Трудгужповинность – обязательная государственная повинность, в рамках которой крестьяне вместе с лошадьми привлекались к перевозке грузов.

34. Союзтранс – Всесоюзное объединение складского и транспортно-экспедиционного дела.

35. Хлебный конвейер – метод организации уборки и заготовок зерновых, предполагающий непрерывность работ с исключением из их цикла скирдования. Хлеб следовало молотить сразу после косовицы, а затем, минуя колхозные амбары, вывозить на государственные заготовительные пункты или элеваторы.

36. Речь идет о решении передового коллектива оказать содействие отстающему.

37. Залог – кратковременная залежь (пашня, оставляемая без посева с целью естественного восстановления плодородия). В документе речь идет о целине – ранее невозделанной земле.

38. Самозаготовки – самостоятельные хлебозаготовки, осуществляемые местными властями.

39. Наряд – предписание, документ на выдачу или отправку товаров.

40. Кондиции – стандарты качества зерна.

41. Речь идет об общественных организациях, которые рассматривались как «приводные ремни» большевистской партии.

42. Речь идет о постановлении ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 г. «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности» (см. вводную ст. к разделу 3).

43. Торгсйн (Всесоюзное объединение по торговле с иностранцами) – советская организация, занимавшаяся обслуживанием гостей из-за рубежа и советских граждан, имеющих «валютные ценности».

44. АКОРТ – акционерное общество розничной торговли, действовавшее на территории Сибири в 1926–1934 гг.

45. Сверххранний сев – одна из агротехнических «новаций» периода массовой коллективизации, в соответствии с которой посев части зерновых должен был вестись вскоре после схода снега. Апробирование метода было проведено в 1932 г. С 1933 г. началось его массовое внедрение. К ожидаемым позитивным результатам сверххранний сев не привел и в 1936 г. был официально запрещен (см.: Аграрная политика и сельское хозяйство Сибири в 1930-е гг. Новосибирск, 2011. С. 533, 549).

46. Кобылка (сибирская) – насекомое семейства настоящих саранчовых, опасный вредитель посевов зерновых, пастбищ, сенокосов.

47. Речь идет о Павловском совхозе.

48. Речь идет об озадках. Озадки – это задняя по направлению ветра часть вороха веянного хлеба, в которую попадало легкое (некондиционное) зерно, семена сорняков, мякина. Использовались на корм для птиц.

49. Постановление Западно-Сибирского крайкома ВКП(б), крайисполкома и политсектора МТС от 21 августа 1933 г. «О первых итогах хлебоуборочной кампании в колхозах и единоличном секторе» (ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 450. Л. 33–40).

50. «Сделать всех колхозников зажиточными» как «нашу ближайшую задачу» поставил И.В. Сталин в речи на Первом Всесоюзном съезде колхозников-ударников 19 февраля 1933 г. О необходимости «сделать колхозы большевистскими» в своей речи он не говорил. Этот лозунг с принципиальным дополнением («Сделаем колхозы большевистскими! Добьем кулака!») был вынесен в заголовок одного из разделов «Обращения Первого Всесоюзного съезда колхозников-ударников ко всем крестьянам и колхозникам Союза ССР» (Советская Сибирь. 1933. 24 февр.).

51. Задача перехода от территориального принципа организации низовых партийных ячеек к производственному была поставлена XVII съездом ВКП(б). (КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 9-е изд. М., 1985. Т. 6. С. 128).

52. В соответствии с действующими нормативными актами 5% хлебопродуктов, поступивших в счет гарнцевого сбора, передавалось в распоряжение районных властей.

53. Вероятно, речь идет о ручной веялке.

54. Клейтонка – ручная веялка Клейтона.

55. Статья 111 УК РСФСР предусматривала наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет за *«бездействие власти, т.е. невыполнение должностным лицом действий, которые по обязанности своей службы должно было выполнить <...>, а равно халатное отношение к службе, т.е. небрежное и недобросовестное отношение к возложенным по службе обязанностям, повлекшее за собой волокиту, медленность в производстве дел и отчетности и иные упущения по службе»* (Уголовный кодекс РСФСР. М., 1930. С. 68–69).

56. Ст. 58-14 УК РСФСР предусматривала лишение свободы *«со строгой изоляцией»* на срок не менее года с конфискацией всего или части имущества, а *«при особо тягчающих обстоятельствах вплоть до высшей меры социальной защиты – расстрела с конфискацией имущества»* за *«контрреволюционный саботаж, т.е. сознательное неисполнение кем-либо определенных обязанностей или умышленно небрежное их исполнение со специальной целью ослабления власти правительства и деятельности государственного аппарата»* (Уголовный кодекс РСФСР. М., 1953. С. 20).

57. См. коммент. № 10.

58. Ст. 79-2 УК РСФСР предусматривала лишение свободы на срок до трех лет за неоднократную и причинившую крупный ущерб «порчу и поломку принадлежащих совхозам, машинно-тракторным станциям и колхозам тракторов и сельскохозяйственных машин, если порча или поломка вызваны преступно-небрежным отношением к этому имуществу» (Уголовный кодекс РСФСР. М., 1953. С. 30).

59. Речь идет о Колыванском крестьянском восстании (июль–август 1920 г.), охватившем до 10 волостей Ново-Николаевского уезда и несколько соседних волостей Томского уезда.

60. Пшеничный плуг (фактически дисковый лушильник) предназначался для мелкой вспашки перед посевом пшеницы. В начале 1930-х гг. рекомендовался рядом ученых-агрономов для применения в колхозах и совхозах. В 1933 г. «теория преимущества мелкой пахоты» была признана «вредительской» (см. *Ильиных В.А.* Проблемы агротехники, специализации и организации сельского хозяйства Сибири в 1920–1930-е гг.: дискурс и выбор // На аграрном фронте Сибири. Кампания 1932–1933 гг. Новосибирск, 2016. С. 181, 191–194).

61. От слова «собес» – социальное обеспечение. Речь идет об иждивенческих настроениях.

62. От слова «паек». Речь идет об уравниловке при оплате труда.

63. Постановление бюро Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) от 10 августа 1935 г. «О ходе зернопоставок и обмолота» (ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 643. Л. 6–6 об.).

64. Документ не выявлен.

65. Речь идет о постановлении бюро Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) от 3 августа 1935 г. «О сроках проведения уборочных работ» (ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 640. Л. 9 об.).

66. Колхозам, имеющим животноводческие фермы, предоставлялась скидка от нормативных размеров обязательных зернопоставок.

67. Речь идет о части территории района, находящейся за р. Чарыш.

68. Речь идет о специально выделяемых в столовых столах, предназначенных для ударников. Отличались более высоким качеством убранства, обслуживания и питания.

69. Речь идет о руководстве колхозов.

70. В соответствии с постановлением июльского пленума Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) выполнение государственного плана хлебосдачи на 1935/36 г. в южных и западных районах края надлежало завершить не позднее 1 октября 1935 г. (ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 669. Л. 66).

71. Соцдоговор – договор о социалистическом соревновании.

72. Статья 109 УК РСФСР предусматривала лишение свободы «*строгой изоляцией*» на срок не менее шести месяцев за «*злоупотребление властью или служебным положением, т.е. такие действия должностного лица, которые оно могло совершить единственно благодаря своему служебному положению и которые, не вызываясь соображениями служебной необходимости, имели своим последствием явное нарушение правильной работы учреждения или предприятия, или причинили ему имущественный ущерб, или повлекли за собой нарушение общественного порядка или охраняемых законом прав и интересов отдельных граждан, или эти действия совершались должностным лицом систематически или из соображений корыстных, или иной личной заинтересованности, или хотя бы и не повлекли, но заведомо для должностного лица могли повлечь за собой тяжёлые последствия*» (Уголовный кодекс РСФСР. М., 1953. С. 38).

73. Осенью 1935 г. в Западно-Сибирском крае была организована высылка на спецпоселение 500 хозяйств (в том числе не менее 150 – колхозных), «*организующих саботаж и оказывающих сопротивление хлебопоставкам*» (ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 690 б. Л. 45).

74. Речь идет об отстающих хозяйствах («*плетущихся в обозе*»).

75. 29 сентября 1935 г. в краевой газете «Советская Сибирь» под рубрикой «Обзор печати» был опубликован материал «*Выше знамя классовой бдительности и большевистской непримиримости к врагам социализма ("Борец за темпы", орган Зырянского райкома ВКП(б) и райисполкома)*».

76. Никульков В.И. – секретарь Томского городского комитета ВКП(б).

77. Под «мокрыми настроениями» («*оппортунистическими по сути*») понимались возражения местных функционеров против уборки в дождливую погоду.

78. В источниках 1930-х гг. малиновым хозяйством назывался колхоз, в котором были зафиксированы инфекционные болезни скота.

79. Речь идет о проводимых по директиве центральных партийных органов обсуждениях приговора по делу «*Антисоветского объединенного троцкистско-зиновьевского центра*», вынесенного 24 августа 1937 г. Военной коллегией Верховного суда СССР. Все 16 подсудимых по делу, включая основных фигурантов – Г.Е. Зиновьева и Л.Б. Каменева – приговорили к высшей мере наказания и расстреляли.

80. Речь идет об обработке зерна на триере – сельскохозяйственной машине, предназначенной для очистки зерна от примесей более длинных и более коротких семян сорных трав и битого зерна.

81. В 1934 г. проводилась «*генеральная чистка ВКП(б)*».

82. Законом о сельскохозяйственном налоге 1934 г. предусматривалось положение, продолжавшее действовать и в 1936 г., в соответствии с которым от обложения сельхозналогом освобождались заработки старателей в золотой и платиновой промышленности, а также заработки крестьян, работающих в сфере золотодобычи на своих лошадях (СЗ СССР. 1934. № 30. Ст. 231 б).

83. До 25 октября вручались, как правило, счета на натуроплату работ МТС по уборке урожая. Счета за молотьбу зерна предьявлялись к оплате позднее, но их предполагаемый объем включался в годовой государственный план сбора натуроплаты.

84. Речь идет об автоколонне, направленной из Одесской области в Западно-Сибирский край для помощи в хлебоуборке.

85. VIII Чрезвычайный Всесоюзный съезд Советов СССР, проходивший с 25 ноября по 5 декабря 1936 г., утвердил новую конституцию СССР. В первый день съезда с докладом о проекте конституции выступил И.В. Сталин.

86. На состоявшемся 8 августа объединенном заседании бюро Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) и президиума крайисполкома рассматривался вопрос об организации социалистического соревнования на хлебоуборке и хлебосдаче (ГАНО. Ф. П-3 Оп. 1 Д. 853; Советская Сибирь. 1937. 9 авг.).

87. Рига – хозяйственная постройка с печью для сушки и обмолота снопов зерновых культур.

88. Положение о выборах в Верховный Совет СССР было утверждено 9 июля 1937 г. и опубликовано в печати (Советская Сибирь. 1937. 11 июля).

89. Речь идет о постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 5 июля 1937 г. о списании с колхозов Западно-Сибирского края недоимок по возврату натуральных ссуд и натуроплате МТС и снижении для них погектарных норм зернопоставок и расценок за работы МТС (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 989. Л. 105; Советская Сибирь. 1937. 8 июля).

90. Лейтмотивом февральско-мартовского (1937 г.) пленума ЦК ВКП(б) было разоблачение «троцкистско-бухаринских двурушников» и борьба с вредителями. Доклад И.В. Сталина на пленуме «О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников» опубликовали в прессе (Советская Сибирь. 1937. 29 марта). Решения февральско-мартовского пленума широко освещались в печати и обсуждались в партийных организациях. Перед коммунистами и трудящимися ставилась задача мобилизации всех сил на выявление и разоблачение «вредителей, диверсантов и шпионов» как в лице бывших троцкистов, зиновьевцев, правых, так и среди своего окружения. Со

страниц печати, с трибун митингов и собраний призывали к беспощадной расправе с «разоблаченными врагами».

91. Речь идет об ордене Ленина, которым 3 января 1934 г. был награжден Западно-Сибирский край *«за выдающиеся успехи в деле проведения основных сельскохозяйственных работ (сев, уборка урожая, засыпка семян), укрепления колхозов и совхозов и выполнения обязательств перед государством»* (Советская Сибирь. 1934. 3 янв.).

92. Июньский (1937 г.) пленум ЦК ВКП(б) рассмотрел вопросы: а) об улучшении семян зерновых культур; б) о введении правильных севооборотов; в) о мерах улучшения работы МТС (Советская Сибирь. 1937. 30 июня).

93. Речь идет о гражданской войне в Испании и вооруженном инциденте на советско-маньчжурской границе 29 июня 1937 г., в ходе которого японские войска («японо-манчжуры») открыли артиллерийский огонь по советскому пограничному катеру (Советская Сибирь. 1934. 3 июля).

94. Подтоварники – тонкие сосновые или еловые бревна, жерди, употребляемые для подстилки под товар.

95. В соответствии с действующим законодательством закупать хлеб разрешалось в колхозах, выполнивших годовой план централизованных хлебозаготовок (КПСС в резолюциях ... Т. 6. С. 227).

96. Бюро Новосибирского обкома ВКП(б) только 21 декабря реализовало предложение С.А Шварца, рассмотрев на своем заседании вопрос «О ходе хлебосдачи и обмолота в Ижморском и Крапивинском районах». Заслушав доклады секретарей райкомов данных районов, бюро обкома, в частности, постановило: *«1. За вредительскую работу в районе и сопротивление выполнению хлебосдачи и обмолота хлеба снять Протопопова с работы председателя Ижморского РИКа и как врага народа исключить из рядов ВКП(б). 2. За попустительское вредительским действиям врагов народа, за срыв хлебосдачи и обмолота в районе снять Еременко с работы секретаря Ижморского райкома ВКП(б) и просить коллегия КПК по области рассмотреть вопрос о его партийном положении. 3. Предупредить секретаря Крапивинского райкома ВКП(б) т. Войцеховича, а также пред[седателя] рика Васенева, что, если они не обеспечат большевистским руководством окончание к 1 января хлебосдачи и обмолота, обком ВКП(б) привлечет их к суровой партийной ответственности. 4. Обязать секретарей райкомов ВКП(б) и пред[седателей] риков отстающих в хлебосдаче и обмолоте районов: Асиновского, Тяжинского, Кожевниковского, Искитимского, Мариинского, Тайгинского, Кыштовского, Пихтовского, Черепановского, Сузунского – немедленно принять конкретные практические меры к выполнению к 1 января плана хлебосдачи и обмолота»* (ГАНУ. Ф. П-4.

Оп. 33. Д. 5. Л. 4). Следует отметить, что данное решение бюро обкома в «Советской Сибири» опубликовано не было.

97. Речь идет о движении «звеньев высокого урожая», которое началось в 1936 г. в Белоглазовском районе. Движение было названо в честь колхозника-опытника из колхоза «Искра» М.Е. Ефремова. В 1936 г. его звено на опытном участке в 4 га получило урожай пшеницы 60,9 ц/га (Советская Сибирь. 1936. 18 сент., 10 окт.; *Гущин Н.Я.* Сибирская деревня на пути к социализму. Новосибирск, 1973. С. 373–374).

98. Речь идет о закупках хлеба, произведенных вне рамок заключенных договоров с колхозами.

99. Под «зелеными настроениями» («оппортунистическими по сути») понимались возражения местных функционеров против уборки незрелого хлеба.

100. Речь идет о сжатых, но еще не связанных в снопы зерновых.

101. Речь идет о зерноуборочном комбайне с режущим аппаратом длиной в 15 футов (4,572 м).

102. Речь идет о сушке зерна воздухом, нагретым в огневом калорифере.

103. Союзмолтрест – союзный трест молочных совхозов.

104. Речь идет о комбайнерах, направленных в Сибирь из южных регионов СССР (Украины, Северного Кавказа) для помощи в хлебоуборке.

105. И.В. Сталин в своей речи на совещании передовых комбайнеров и комбайнеров 1 декабря 1935 г. поставил задачу «года через три–четыре» довести ежегодное производство зерна в СССР до 7–8 млрд пуд. (Советская Сибирь. 1935. 4 дек.).

106. Постановление СНК СССР от 23 июня 1938 г. «Об уборке урожая 1938 года» (СП СССР. 1938. № 29. Ст. 183; Советская Сибирь. 1938. 27 июня).

107. 27 сентября 1938 г. в «Правде» опубликована передовая статья «Серьезное предупреждение восточным районам» (перепечатана в «Советской Сибири» 28 сентября 1937 г.), в которой констатировалось отставание восточных районов страны, особенно Новосибирской и Омской областей, в хлебоуборке и обмолоте урожая. Персональную вину за сложившееся положение дел в Новосибирской и Омской областях газета возложила на первых секретарей обкомов И.И. Алексеева и Ф.П. Наумова.

108. Постановление бюро Новосибирского обкома ВКП(б) от 21 сентября 1938 г. «О ходе хлебоуборки и выполнении государственного плана хлебозаготовок» (ГАНУ. Ф. П-4. Оп. 33. Д. 66–69).

109. Речь идет о советско-японском военном конфликте в районе озера Хасан в июле–августе 1938 г.

110. «Краткий курс» – учебник по истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков), который был составлен при личном участии И.В. Сталина. Впервые был опубликован в «Правде». В день публикации первой главы учебника «Правда» в передовой статье определила его *«мощным идейным оружием, подлинно научной историей ВКП(б)»* и поставила задачу «обеспечить изучение курса» (Правда. 1938. 9 сент.). Параллельно публиковался в региональной партийной прессе (Советская Сибирь. 1938. 2–6, 8–12, 14–16 окт.).

111. Культстан – специально оборудованное место для культурного отдыха работников, находящееся в отдалении от населенных пунктов – в местах проведения сельскохозяйственных работ.

112. Речь идет о хлебоуборочном комплексе, состоявшем из трактора и двух прицепных комбайнов «Сталинец».

113. Документ не выявлен.

114. Речь идет о скошенных, но не связанных в снопы зерновых.

115. Речь идет о постановлении бюро Новосибирского обкома ВКП(б) от 16 октября 1938 г. «О ходе уборки урожая и хлебозаготовках по области». В заседании бюро принял участие секретарь ЦК ВКП(б) А.А. Андреев (ГАНО. Ф. П-4. Оп. 33. Д. 57. Л. 57).

116. Речь идет об опубликованном 15 октября 1938 г. в «Советской Сибири» письме членов колхоза «Заря» (с. Журавка) Чистоозерного района, в котором они призывали *«всех колхозников и колхозниц Новосибирской области включиться в предоктябрьское социалистическое соревнование»*.

117. Клуня – хозяйственная постройка для молотьбы и хранения хлеба.

118. Совхозтранс – автотранспортное объединение системы Наркомата совхозов СССР.

119. Сельхозтранс (Сельтранс) – автотранспортное объединение системы Наркомата земледелия.

120. См. коммент. № 115.

121. В соответствии с утвержденным июньским (1937 г.) пленумом ЦК ВКП(б) постановлением СНК СССР «О мерах по улучшению семян зерновых культур» каждый колхоз должен был иметь специально отведенный участок для выращивания зерновых культур на семена. В семенные фонды хозяйств должно было закладываться зерно только с семенных участков (КПСС в резолюциях ... Т. 6. С. 392–403).

122. Спорынья – род грибов семейства спорыньевых, паразитирующий на ржи и пшенице. Развивается преимущественно в холодные и сырые годы. Употребление хлеба, пораженного спорыньей, вызывает пищевое отравление, в том числе массовое.

123. Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О порядке начисления натуроплаты за работы МТС по зерновым культурам» (СП СССР. 1939. № 4. Ст. 13).

124. Постановление бюро Новосибирского обкома ВКП(б) и президиума облисполкома от 9 июля 1939 г. «Об оценке видов на урожай и отнесении колхозов к разрядам урожайности» (Советская Сибирь. 1939. 10 июля).

125. Амбарный урожай – фактически оприходованный в колхозах и совхозах урожай после окончания всех уборочных работ. Был существенно меньше, чем определяемый в момент зрелости и начала уборочных работ урожай «на корню».

126. Кулига – лесная поляна, расчищенная для земледелия.

127. Хедер – жатвенный аппарат комбайна.

128. Постановление бюро Новосибирского обкома ВКП(б) и президиума облисполкома от 26 августа 1939 г. «О мерах борьбы с потерями при уборке урожая в колхозах и совхозах области» (Советская Сибирь. 1939. 27 авг.).

129. Мочажина – заболоченное топкое место.

130. На 4-й внеочередной сессии Верховного Совета СССР 31 августа 1939 г. был ратифицирован Советского-Германский договор о ненападении (Советская Сибирь. 1939. 2 сент.).

131. Речь идет о присоединении территории Западной Белоруссии и Западной Украины к СССР в ходе «освободительного похода РККА» в сентябре 1939 г.

132. 17 сентября 1939 г. председатель СНК СССР В.М. Молотов выступил по радио с речью, в которой объяснил причины вступления РККА на территорию Польши.

133. Лынотреста – обработанная термически льняная солома.

134. Речь идет о зерне, хранящемся насыпью вне оборудованных помещений.

135. Речь идет о государственном пароходстве.

136. Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 28 мая 1939 г. «О подготовке к уборке урожая и заготовкам сельскохозяйственных продуктов в 1939 г.» (КПСС в резолюциях ... М., 1985. Т. 7. С. 115–128).

137. 23–24 февраля 1939 г. в Новосибирске проходило заседание комиссии, возглавляемой председателем облисполкома В.А. Шароповым. На нем заслушивались сообщения секретарей райкомов не выполнивших годовых планов хлебодачи районов и уполномоченных обкома по хлебозаготовкам в данных районах (ГАНО. Ф. П-4. Оп. 3. Д. 333. Стенограмма). В заседании комиссии принимал участие секретарь ЦК ВКП(б) А.А. Андреев, о поездке которого в Сибирь в конце зимы –

начале весны 1939 г. (Подробнее см.: *Ильиных В.А.* Хлебозаготовительная компания 1939/40 года в Новосибирской области // *Веков неспешный ход: проблемы социально-экономической и политической истории России.* Калининград, 2018. С. 319–335).

138. Речь идет о кассах взаимопомощи колхозов, которые учреждались по решению общего собрания для оказания помощи членам колхозов в виде денежных ссуд и пособий в связи с болезнью, утратой трудоспособности, потерей кормильца.

139. Семьи колхозников, в которых воспитывались дети-сироты, получали натуральную помощь.

140. Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 28 мая 1939 г. «О подготовке к уборке урожая и заготовкам сельскохозяйственных продуктов в 1939 году» сохраняло ранее действующие нормы расходования зерна на внутрискотловые нормы до выполнения годового плана хлебосдачи: 10% от объема намолоченного зерна, с повышением нормы до 15% для передовых колхозов (КПСС в резолюциях ... Т. 7. С. 119).

141. См. коммент. № 98.

142. Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 2 августа 1940 г. «Об уборке и заготовках сельскохозяйственных продуктов» устанавливало предельные размеры семенных участков (КПСС в резолюциях ... Т. 7. С. 166).

143. См. коммент. № 142.

144. В соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 2 августа 1940 г. «Об уборке и заготовке сельскохозяйственных продуктов» директорам МТС и совхозов разрешалось до 30% снижать зарплату комбайнерам «за недоброкачественно убраный участок» (КПСС в резолюциях ... Т. 7. С. 162).

145. 26 июня 1940 г. Президиум Верховного Совета СССР принял указ «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений» (Ведомости Верховного Совета СССР. 1940. № 20). 17 июля 1940 г. «в связи с многочисленными просьбами колхозов и машинно-тракторных станций» Президиум Верховного Совета СССР принял решение «распространить» на комбайнеров, трактористов, бригадиров тракторных бригад и их помощников, работающих в МТС, действие указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г. (там же. № 25).

146. С 1939 г. в соответствии с утвержденным СНК СССР 13 января 1939 г. Типовым договором машинно-тракторной станции с колхозом стала взиматься пеня за просрочку своевременной сдачи натуроплаты (Советская Сибирь. 1939. 15 янв.).

147. Речь идет о постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 2 августа 1940 г. «Об уборке и заготовке сельскохозяйственных продуктов» (КПСС в резолюциях ... Т. 7. С. 159–174).

148. См. коммент. № 55.

149. Ст. 162, пункт «д» УК РСФСР предусматривала наказание в виде лишения свободы на срок до 5 лет за *«хищение, совершенное из государственных и общественных складов и хранилищ лицом, имевшим особый доступ в таковые или охранявшим их, путем применения технических средств или неоднократно, или по сговору с другими лицами»* (Уголовный кодекс РСФСР. М., 1930. С. 109).

150. В соответствии с указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г. (см. коммент. № 145) рабочие и служащие государственных, кооперативных и общественных предприятий и учреждений за прогул без уважительной причины подлежали судебной ответственности. Приговор предусматривал наказание в виде исправительно-трудовых работ по месту работы на срок до 6 месяцев с удержанием из заработной платы до 25% (Ведомости Верховного Совета СССР. 1940. № 20).

151. В соответствии со ст. 2 Гражданского процессуального кодекса РСФСР *«прокурор вправе как начать дело, так и вступить в дело в любой стадии процесса, если, по его мнению, этого требует охрана интересов государства или трудящихся масс»* (Гражданский процессуальный кодекс РСФСР. М., 1953. С. 1).

152. Речь идет об агентах (сотрудниках) аппарата районного уполномоченного Наркомата заготовок.

153. Речь идет о соцветиях (корзинках) полыни, которые попали в зерно в ходе уборки.

154. Речь идет об очередной годовщине Октябрьской революции, которую праздновали 7–8 ноября.

155. Речь идет об Уставе сельхозартели.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- Врид** – временно исполняющий дела
Врио – временно исполняющий обязанности
ВСНХ – Высший совет народного хозяйства
ВЦИК – Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет
ГК – горком ВКП(б)
г., гор. – город
ГПУ – Государственное политическое управление
ГСП – группа содействия прокуратуре
Женорг – организатор женского движения
Зав. – заведующий
Запсиб – Западно-Сибирский
ЗО – земельный отдел
ЗСХЖС – Западно-Сибирский краевой союз хлебо-животноводческой кооперации
ЗУ – земельное управление
КИМ – коммунистический интернационал молодежи
КК – контрольная комиссия ВКП(б)
ККОВ – комитет крестьянской общественной взаимопомощи
Комсод – комиссия содействия хлебозаготовкам
край- краевой (-ая) (-ое)
Крайторг – краевое торговое управление
Лесрабкооп – кооператив рабочих лесной промышленности
Молживсоюз – союз молочно-животноводческой кооперации
Молсоюз – союз молочной кооперации
МТС – машинно-тракторная станция
МТФ – молочно-товарная ферма
Наркомзаг – Наркомат заготовок
Наркомзем, НКЗ – Наркомат земледелия
НКВД – Наркомат внутренних дел
НКСХ – Наркомат совхозов
обл. – областной (-ая) (-ое)
ОГПУ – Объединенное государственное политическое управление
ПО – политотдел
Полеводсоюз – Союз полеводческой кооперации
пред- – председатель
Принудработы – принудительные работы
Промколхоз – промысловый колхоз
Промсоюз – союз промысловой кооперации
рай- – районный (-ая) (-ое)

Райпо – районное потребительское общество
РАО – районный административный отдел
Райснаб – районный отдел снабжения
РИК – районный исполнительный комитет
РК – районный комитет ВКП(б)
РКИ – рабоче-крестьянская инспекция
РККА – Рабоче-крестьянская Красная армия
РКС – райколхозсоюз
РМЖС – районный союз молочно-животноводческой кооперации
р-н – район
РО – районный отдел
РПС – районный потребительский союз
РУМ – районное управление милиции
Сельпо – сельское потребительское общество
Сибплан – краевое плановое управление
СКИК – Сибкрайисполком
Снаботдел – отдел снабжения
СНК – Совет народных комиссаров
СТФ – свиноводческая товарная ферма
Соцсоревнование – социалистическое соревнование
т., тов. – товарищ
ТОЗ – товарищество по совместной обработке земли
ТПО – транспортное потребительское общество
УГБ – управление государственной безопасности
УНХУ – управление народно-хозяйственного учета
Уполкомзаг – уполномоченный комитета заготовок
Уполнаркомзаг – уполномоченный Наркомата заготовок
Уполнаркомсовхозов – уполномоченный Наркомата совхозов
ФО – финансовый отдел
Хлебживсоюз – Союз хлебо-животноводческой кооперации
ШКМ – школа крестьянской молодежи
ЦК ВКП(б) – Центральный комитет ВКП(б)
ЧТЗ – Челябинский тракторный завод

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Абраменко – 49
Абрамович – 238
Авдюшкин Д.Г. – 268–270
Автушенко Л.П. – 269
Агафонов – 343
Азовцев – 311
Акимов Л. – 199, 202
Аксенов, Ижморский р-н – 329
Аксенов, Юргинский р-н – 420
Александров Л. – 230, 232
Алексеев, Быстро-Истокский р-н – 88
Алексеев, Болотнинский р-н – 209
Алексеев, Ижморский р-н – 351
Алексеев И.И., Новосибирск – 22–23, 298, 319, 321, 324, 328, 334, 339, 461
Алексеев Н.Н., Новосибирск – 24, 112, 117, 207
Алехин, Бийский р-н – 91
Алехин И.Н., Новосибирск – 23, 391
Алфимов – 188
Амосов – 449
Анашкевич – 139
Андреев, Искитимский р-н – 346
Андреев А.А., советский парт. и гос. деятель – 334, 361, 373–374, 403, 410, 462–463
Андреианов – 114
Андреианов – 311
Аникин – 109
Анисков – 47
Анкудинов – 434
Антошкин – 245
Антропов – 359
Апухтин – 188
Аронов – 150
Архипов – 176, 178, 181
Афанасьев, Каратузский р-н – 178
Афанасьев, Болотнинский р-н – 308
Афонин А.П. – 188
Ашеулов – 307
Бабанский – 262
Бабич – 449
Бавыкин – 325, 327
Бадников – 84
Баженова – 215
Бажуткин – 263
Бакаев – 176
Бакакин С. – 278
Бакунов С.И. – 434
Балдин А. – 120
Балуев – 197
Балыгин – 336, 339
Балышко – 346
Банников – 212
Баречкин – 420
Барков, Черно-Курынский р-н – 56
Барков, Иконниковский р-н – 188–189
Барков И.И., Новосибирск – 196, 199
Барышев, Коченевский р-н – 345
Барышев, Северный р-н – 351–352
Барышков – 113, 115–116
Батырев – 393
Баулин – 418
Бахтояров – 338–339
Башкатов – 135
Беззубин – 378
Белоконов – 343
Белоногов – 378
Белоус – 112, 116
Белцерковский – 356
Белявцев – 233
Бергер – 288
Бердюгин – 392
Березовский – 175
Берзин – 244, 251
Бессонова – 394
Бестфатер – 180
Бияк – 79
Бледных – 393
Бобрынин – 442
Богатырев – 392–393

- Богданов, Абаканский р-н – 112, 117
 Богданов, Здвинский р-н – 352
 Богданов Г.И., Коченевский р-н – 429
 Богомазов – 322
 Богомолов И.Е. – 348
 Боженкин – 114
 Бойда – 303
 Болданова Е. – 356
 Болотов – 291
 Болховитин – 72
 Бондаренко – 51, 58
 Борзенко – 344
 Борков, Маслянинский р-н – 392
 Борков Г.А., Новосибирск – 22, 382, 394, 396
 Боров – 425
 Ботилов – 437
 Ботняев – 418
 Бочаров – 426
 Бояров – 380
 Бритвин – 403
 Брозин – 195
 Брыкалов – 360
 Брюханов И.К. – 290, 294
 Брянчанинов – 99
 Бубнов – 433
 Бугров – 280, 282
 Будников – 208
 Буканка – 84
 Булавко, Убинский р-н – 306
 Булавко, Татарский р-н – 441
 Булатов И. – 252
 Булгаков – 303
 Бурков – 303
 Бусьгин – 392, 394
 Быков С. – 278
 Быков Т. – 278
 Быковский – 440
 Бычков – 205
 Важнов, Новосибирск – 194, 196, 282, 286
 Валишевский – 311
 Васенев – 323, 460
 Василенко, Колыванский р-н – 287
 Василенко, Крапивинский р-н – 323
 Васильев А. – 156
 Васильченко – 262–263
 Вахрин – 267–270
 Велланский М. – 306, 317
 Ветринский – 176
 Ветрук Е. – 279
 Вецвагер – 178–179, 182
 Видзе – 199
 Вильгаук И.А. – 170–171
 Висков – 427
 Власов, Калачинский р-н – 156, 159
 Власов И., Баевский р-н – 121
 Власов К., Баевский р-н – 121
 Воистинов – 266, 270
 Войцех – 79
 Войцехович – 323, 460
 Волдин – 215, 220
 Волжин – 43
 Волков, Легостаевский р-н – 363
 Волков В., Барнаульский р-н – 79
 Волов – 340
 Волчков – 392
 Воробьев – 122
 Воронин – 148–149
 Воронов, Каратузский р-н – 178
 Воронов, Доволенский р-н – 195
 Воронов, Болотнинский р-н – 308
 Воронцов, Доволенский р-н – 360–361
 Воронцов, Колыванский р-н – 431
 Ворошилин – 189
 Востриков – 351
 Вуколов – 430
 Гаврилов – 285
 Галазач – 279
 Галандин – 109
 Галочкин А. – 156
 Ганькин – 375
 Гераськов – 446
 Герцек – 114
 Гинкен – 207, 210
 Гирько – 264
 Гладков – 329
 Гладченко – 343

Глисов – 210
 Глухов, Коченевский р-н – 379
 Глухов, Искитимский р-н – 378
 Глухов, Ижморский р-н – 423
 Глушенков – 51, 58
 Гнедыш – 215
 Гнездилов – 324–325
 Годовицин Г.Н. – 23, 428, 448–449
 Годунов – 209
 Голдобин И.А. – 367, 369
 Головачев – 270
 Гололобов – 250
 Голубев – 72, 74
 Голубин – 331
 Голубцов – 350
 Гончаров, Черно-Курьинский р-н – 48
 Гончаров, Баевский р-н – 289
 Гончаров, Ордынский р-н – 430
 Гончаров, Сталинский р-н – 437
 Горбатов – 111
 Горбач – 312
 Гордеев – 213
 Гордиенко, Искитимский р-н, директор МТС – 378
 Гордиенко, Искитимский р-н, районуполнаркомзаг – 438
 Горелкина – 351
 Гормышев – 134
 Горовой – 286
 Городецкий – 418
 Горохов – 337–338
 Гранкин – 422
 Гребенщиков – 349
 Грибанова – 121
 Грибков – 212
 Григорьев – 399–400
 Гридасов – 374, 382, 396–397
 Грикалов – 390
 Гришко – 198
 Гришунов – 429
 Гроль – 424–425, 441
 Громов – 395–396
 Грядинский Ф.П. – 23, 69, 161–162, 178, 184, 207–209, 234, 265, 277, 280, 286
 Гудков – 126
 Гуржий – 397–399
 Гурков – 113–114, 117
 Гусев Л.Н., Барнаул – 334
 Гутин – 177
 Давыдов – 417
 Данченко – 205
 Дворниченко – 367, 369
 Деев И. – 121
 Денисов, Асиновский р-н – 279
 Денисов, Коченевский р-н – 429
 Депутатов – 165
 Десяткин – 310
 Диденко – 433
 Дмитриев, Лушниковский р-н – 137
 Дмитриев, Зырянский р-н – 247
 Дмитриев, Асиновский р-н – 280
 Дмитриев, Мошковский р-н – 420
 Добрыгин – 209
 Довгаль – 237
 Дорохов – 122
 Дорошенко – 43
 Дроголов – 261
 Дубровский – 64
 Дубцов – 109
 Дулеев – 360
 Дулько – 156, 159
 Дунаев – 349
 Дураков – 237
 Дуров – 85–88, 90–91
 Дымнов – 346
 Дынкевич – 178, 181
 Дысачев – 420
 Дюземцев – 351
 Дядишев – 348
 Евдокимов – 309
 Евшин – 345
 Егоров – 425
 Елисеев Ф. – 156
 Ельчаков – 205
 Емельяненко – 150
 Емельянов – 418
 Емцов – 430
 Еременко, Ижморский р-н – 242, 287–288, 320, 329–330, 460
 Еремчук – 277

- Ермилов – 433
Ермолаев – 446
Ершов – 163–164
Ескин – 430
Ефанов – 149
Ефремов М.Е. – 461
Ефремова П. – 264
Желтоногов – 260
Жемерикин – 243–244, 251
Жестиков – 249–251
Жестяников – 280, 282
Жугрин Г.Ф. – 357, 362
Жук С.И. – 389
Жулин – 318
Журавлев, Лушниковский р-н – 137
Журавлев, Зырянский р-н – 247
Журавлев, Алейский р-н – 262
Заболотный – 81
Завадский – 252
Загрибельный – 253–254
Зайков – 450
Зайцев, Краснотуранский р-н – 205
Зайцев, Беловский р-н – 381, 436
Зайцев В.В., Рубцовский р-н – 162
Зайцев В.Л., Новосибирск – 20, 328, 330
Зайцев М.В., Новосибирск – 22–23, 96, 98, 100
Замошной – 349
Захаренко – 393
Захаров, Новосибирск – 435
Захаров, Алейский р-н, председатель колхоза – 261
Захаровы, Алейский р-н, трактористы – 261
Зверев – 251
Зеленин – 101
Зеленский – 107, 112, 166
Зеленый – 427
Земзюлин – 261
Зиберов И. – 356
Зиверт – 329–330
Зимин, Волчихинский р-н – 165, 168
Зимин, Ижморский р-н – 421, 424
Зиновьев, Чулымский р-н – 441
Зиновьев Г.Е., советский парт. и гос. деятель – 264, 458
Зинченко Я. – 264
Злобин А.Н. – 116, 159, 161, 173
Золотарев – 124
Золотов – 312–313
Зудов – 345
Зуев – 178
Иванников, Калачинский р-н – 197
Иванников, Коченевский р-н – 429
Иванов, Сузунский р-н, уполномоченный – 348
Иванов, Сузунский р-н, председатель колхоза – 325
Иванов, Куйбышевский р-н – 308
Иванов А., Ирменский р-н – 356
Иванченков – 205
Иванютин – 427
Игонин – 237
Ильиных – 356
Ильченко – 338
Инжутов – 206
Иноземцев – 355–357
Исаков – 262
Ишугинов – 357
Каганович Л.М., советский парт. и гос. деятель – 185
Казаков – 350–351
Казанцев, Бийский р-н – 179
Казанцев, Сузунский р-н – 325
Калашников – 326
Калинин – 419
Калмыков – 178
Калнин – 135
Каменев Л.Б., советский парт. и гос. деятель – 264, 458
Камышев – 427
Канаев – 204, 207
Кандиков – 338
Кандратенко А., Асиновский р-н, единоличник – 279
Кандратенко И., Асиновский р-н, колхозник – 279
Кандратенко М., Асиновский р-н, колхозник – 279

Кандратенко П., Асиновский р-н,
колхозник – 279
Карабанов – 427
Карасев – 292
Карачевцевы – 338–339
Карецкий – 359
Карнюшин – 267
Картавая А.Е. – 350
Касаткин – 54–55
Катников – 277
Кашутин – 345–346
Кедров – 135, 137
Кергетов – 330
Кириянов – 379
Киселев – 274
Кичигин – 134
Клейнер И.М. – 257
Клементьев – 420
Клетчак – 87
Климов – 252
Клочков – 325–326
Кмашин – 128
Книдзе – 99
Ковалев – 260
Коваленко, Абаканский р-н – 114
Коваленко, Кольванский р-н – 202,
204
Ковшов – 162
Ковылина Н. – 232
Кожевников – 99
Козин – 291
Козодоев – 178, 180–181
Коинова – 308
Колежилин – 369
Колесников, Мамонтовский р-н –
237–238
Колесников, Тогучинский р-н – 378
Колокольцев – 342
Колотилов А.И. – 22–23, 200, 202,
227, 230, 232, 234, 249, 251, 252,
272
Колпаков, Новосибирск – 445, 447
Колпаков Ф., Каратузский р-н –
176
Комиссар – 139
Комиссаров – 88
Компасенко – 233
Кондаков – 437
Кондрачук – 188
Коновалов – 269
Конопелько – 162
Константинов – 271
Копаневич – 150–151
Копылов – 311
Корнеев – 375
Корнеев – 438
Корнилов – 242
Корнуков – 349–350
Коровин – 264
Королев, Косихинский р-н – 267
Королев, Крапивинский р-н – 322
Королихин – 356
Корсаков – 135
Кортукова – 308
Коруца – 177
Корчуганов – 345–346
Коршиков – 450
Коршунов – 264
Косенков – 274–275
Космин – 251
Косаковский – 323
Костенко, Черно-Курьинский р-н –
56
Костенко, Каменский р-н – 308
Костецкий – 408
Костромин – 177
Костюченко, Венгеровский р-н –
343
Костюченко К., Баевский р-н – 121
Котельников – 260
Коченов – 170–171
Кочкарев Н. – 278
Кочкин – 85
Кочнев – 431
Кошечкин – 253
Кошин – 178
Крайниченко – 261
Крапивник – 392
Красников – 308
Красулин – 49
Краузе Я.М. – 187, 190
Краюшкин Н.В. – 267

Кривоногов – 449–450
Крисецкий – 279
Крохин – 324, 327
Крохти – 418
Крошанинников – 276
Крупик – 378
Крутько – 349
Крюков – 177
Кудинов – 250, 253
Кудрявцев Н.И. – 22–23, 202
Кужель – 251
Кузнецов, Павловский р-н – 213–214
Кузнецов М., Асиновский р-н – 275
Кузнецов, Каргатский р-н – 346
Кузнецов, Легостаевский р-н – 362–363
Кузнецов, Новосибирск, ответственный контролер КПК – 394
Кузнецов, Мошковский р-н, председатель колхоза – 446
Кузнецов, Мошковский р-н, заведующий райземотделом – 447
Кузнецов Ф.Д., Новосибирск – 23, 421–422
Кузьмин И. – 450–451
Кукор – 429
Кукубаев – 139
Куликов, Волчихинский р-н – 109
Куликов, Чулымский р-н – 442
Кумейко – 54
Куприянов – 310
Кураган – 84
Курамжин – 329
Курлова – 253
Курников – 343
Курушина А., Ирменский р-н – 356
Курушина Н., Ирменский р-н – 356
Курушина Т., Ирменский р-н – 356
Кусков – 431
Кусман – 175, 179–180
Куц – 81
Кушвид, Чулымский р-н, председатель колхоза «Маяк» – 367
Кушвид, Чулымский р-н, председатель колхоза им. Ежова – 368
Куштель – 64
Лагунов – 329–330
Ладыгин – 177
Лазарев, Зырянский р-н, председатель колхоза «III Интернационал» – 243
Лазарев, Зырянский р-н, председатель колхоза «ВЦИК» – 244
Ламаковский – 244, 251
Лапаев – 410–411
Лаптев, Солтонский р-н – 160
Лаптев, Ижморский р-н – 310
Лапушкин – 94
Латаева, Ижморский р-н – 239–241
Латаева, Барабинский р-н – 376
Лебедев – 324
Левандовский – 205
Левитас – 147–148, 213
Лего И. – 191
Ленин В.И., советский парт. и гос. деятель – 249, 347
Лесников – 349
Лисман – 124
Литарцев – 430
Литвинов – 113–114, 117
Лихонин – 178
Лобов Н.Ф. – 22, 318
Лобода – 125
Логвиненко – 55
Лозовой – 407, 411
Лопаев – 115
Лопоухов – 392
Лоскутов – 115, 117
Лошаков – 272, 276–277, 280
Лужнов И. – 232
Лукин – 248
Лукьяненко – 227, 230
Лучший – 393
Лыков – 304
Лысков – 430
Люттов – 440
Лякин – 274
Лялин – 312
Лясогурский – 252
Ляшенко И.И. – 23, 135
Мазурок – 264

Маисеев – 205
Макаренко – 430
Макаров – 393
Максимов, Барнаульский р-н – 77
Максимов, Болотнинский р-н – 291
Максимов А., Сталинский р-н – 311
Максимов Н., Сталинский р-н – 311
Максютов – 278
Маликов – 429
Малыхин С.Ф. – 269
Мальшев, Бийский р-н – 225, 227
Мальшев, Сузунский р-н – 406–409
Мальков, Ижморский р-н, уполномоченный – 287
Мальков, Ижморский р-н, председатель райпотребсоюза – 317–318
Мальцев, Беловский р-н – 434
Мальцев, Новосибирск – 24, 336, 346
Малюков – 417
Малютин – 137
Маматов – 263
Мамонтов, Волчихинский р-н – 109
Мамонтов И.Ф., Барабинский р-н – 101
Маньковский – 214
Марандин И. – 300, 305
Марголин Л.С. – 151–152
Маркина – 303
Марков Ф.И., Каменский р-н, секретарь райкома ВКП(б); Ачинский р-н, секретарь райкома ВКП(б) – 58, 59, 96, 98
Марков Г.Ф. Ордынский р-н, секретарь райкома ВКП(б) – 396
Марсаков – 288
Мартыненко – 177
Марченко – 287
Марьян В. – 135, 137
Масленникова – 309
Маслов – 346
Маталасов – 329–330
Мацержинский – 274–275
Мачульский, Солтонский р-н – 308, 323
Мачульский Ф.М., Новосибирск – 190, 194
Машенов – 339
Машкин – 261
Машутов – 418
Медведев, Зырянский р-н, председатель колхоза – 244
Медведев, Зырянский р-н, райуполнаркомзаг – 250
Медведев, Зырянский р-н, член президиума райисполкома – 253
Межанов – 338
Меленчукова С. – 279
Мельников – 438
Мельченко – 48
Меркулов – 286
Мерлик – 435
Мерцук – 264
Мизей – 163
Милькин – 337
Минеев – 261–262
Миненко – 337
Миرونчик – 428–429
Мироныч – 418
Митрофанов Т.Н. – 138
Михайлов – 275
Михеев – 109
Мишин – 166
Многолетний И. – 349
Моисеев – 303
Моисеевский – 251–252, 254
Мокиевский – 197–198
Мокрицкий – 342
Молодовский – 304
Молотов В.М., советский парт. и гос. деятель – 68, 183–184, 463
Монашкин – 268
Морковкин – 424
Морозов, Битковский р-н – 36
Морозов, Баевский р-н – 124
Морозов, Каменский р-н – 304
Морозов, Новосибирск – 416, 421, 427
Морозов А.В., Волчихинский р-н – 165, 169
Мороко – 433

Москалев – 440
 Мотков – 420
 Мульцов Е. – 348
 Мусохранов – 348
 Мутиков – 420
 Мытников – 280
 Мясников – 162
 Наймушин – 79
 Наприенко – 343
 Нартов – 252
 Наумов Е., Зырянский р-н – 252
 Наумов Ф.П., Омск – 334, 461
 Нахаев – 448–449
 Невзоров – 251
 Недвайлов Н.И. – 279
 Недвойлов Ф. – 279
 Некрасов – 122
 Нелаев – 393
 Непомнящий – 339, 343
 Непостаев – 407
 Нестеров – 278
 Неустроев – 352
 Никитин, Новосибирск – 62
 Никитин, Краснотуранский р-н – 206
 Никитюк – 430
 Никифоров – 275
 Никифорова – 115
 Николаев, Бийский р-н – 86
 Николаев, Ижморский р-н – 329
 Николаева К.И. – 22, 160–161
 Никонов, Барнаульский р-н – 268
 Никонов, Чулымский р-н – 368
 Никонов, Мариинский р-н – 444
 Никульков В.И. – 250, 458
 Новоселов, Абаканский р-н – 115
 Новоселов, Маслянинский р-н – 393
 Новоселов, Мошковский р-н – 446
 Носков – 304
 Обоскалов – 406
 Овчаренко – 322–323
 Огнев – 308
 Огурцов – 393
 Окунев – 430
 Олейников – 430
 Оленников – 313
 Омелечко – 443
 Оношкин – 121
 Орлов – 308
 Осипов, Коченевский р-н – 344
 Осипов П.Г., Новосибирск – 22, 138, 141, 158
 Остапов – 205
 Охрямкин – 429
 Ощепков – 303
 Павленко – 263
 Павлов, Барабинский район – 163–164
 Павлов, Ижморский р-н – 241
 Павлюк Е. – 337
 Палахина Х. – 252
 Палкин – 363
 Пальман – 269–270
 Паневин – 82
 Папардэ Л.А. – 22–23, 69, 72, 117, 150
 Пастаногов – 312
 Паутова – 153
 Перевалов – 212
 Перетягин – 352
 Пермяков А. – 264
 Петренко – 431
 Петров – 444
 Петрущенко – 337
 Петухов – 114
 Печерский – 436
 Пилипенко, Калачинский р-н – 198
 Пилипенко С., Алейский р-н – 264
 Пинягин – 237
 Пирожков – 36
 Писарев – 86
 Писарский – 312–313
 Плехов – 407
 Плиско К. – 279
 Плотников, Алейский р-н – 263
 Плотников В.З., Барнаульский р-н, колхозник – 268
 Плотников Н.Г., Барнаульский р-н, колхозник – 268
 Повторин – 88
 Поздняков – 177, 179–180

Полежаев, Барнаульский р-н – 79
Полежаев, Мамонтовский р-н – 81
Полеха – 197
Полосьмак – 237
Полунин, Абаканский р-н – 114–116
Полунин, Чулымский р-н – 429
Поштиваев – 304
Поляков, Беловский р-н – 175–178, 180–181
Поляков, Искитимский р-н – 378
Помазанов – 439
Помельников – 361–362
Пономарев, Абаканский р-н – 113, 115–117
Пономарев, Анжеро-Судженский р-н – 375
Попков – 101
Попов, Иконниковский р-н – 188
Попов, Зырянский р-н – 246
Попов, Тогучинский р-н – 378
Попов, Искитимский р-н – 346
Попов, Солонешенский р-н – 309
Попов, Шипуновский р-н – 327
Попова, Сталинский р-н – 308
Попова А., Баевский р-н – 121
Посина Е. – 303
Потехин – 303
Предчий – 367
Прелов – 272, 306
Притыко – 198
Приходько – 125
Провосудов – 207
Прокудин – 322
Протопопов – 329, 460
Прохоров – 132
Проценко – 386–387
Прудь – 248–249
Пуговкин Г.Н. – 22–23, 405, 428, 450
Путин Д.П. – 269
Пучков – 447
Пылев – 79
Пятых П.Ф. – 128
Рабинович – 112
Ралдугин – 136
Растенец – 274–275
Расторгуева – 278
Резванов – 351
Резников – 136
Рекрут – 417
Ремечев – 279
Рогожников – 162
Родивилов – 110
Родионов А. – 260
Романов, Павловский р-н – 212–213
Романов, Новосибирск – 249
Романов, Косихинский р-н – 268
Романов, Сузунский р-н – 324–325
Ромашков – 262
Росщупко М. – 360
Рошупкин – 153
Рудакова – 121
Руденская М. – 356
Румянцев В.В. – 146, 148
Ръжков – 188
Рынкевич – 175–176
Рытов – 351
Рябцев – 72, 74
Ряженцев – 407
Рязанов – 406
Ряполов – 154
Саблин – 177
Савин – 231
Савченко, Новосибирск – 176, 178–180
Савченко, Доволенский р-н – 195
Савчук – 419
Сажин – 99
Сажина – 303
Самойлов – 325
Самотехин Г. – 206
Самсонов, Легостаевский р-н – 362–363
Самсонов, Ирменский р-н – 450
Саньков – 350
Сараев, Краснотуранский р-н – 205
Сараев, Алейский р-н – 261
Сатанин – 121
Сафанов – 419
Сафаров – 140

Сафонов И.М. – 188
 Сафронов – 78
 Светланов – 287
 Свистунова А. – 356
 Сворков – 386
 Седенко – 363
 Селезнев – 275
 Селехов – 52–53
 Селиверстов – 322–323
 Семагин – 400
 Семенов – 289
 Семин – 165, 168
 Семянков – 364
 Сергеев К.М. – 20, 22–23, 148, 160–
 161, 170, 172, 270, 286
 Сергеева – 79
 Серебряков, Мариинский р-н – 427
 Серебряков, Ордынский р-н – 430
 Сеченов – 125
 Сидоренков – 362, 366
 Сизых С.Е. – 20, 46
 Силинус – 350
 Силкин – 209
 Симаков – 422
 Симонов Н.И. – 431
 Синицин – 324, 327
 Сирме – 100
 Сисин – 194
 Ситников – 164
 Скворцов – 361
 Склярова – 303
 Скобарев – 198
 Скрипаль – 198
 Скурыгин – 418
 Смагин – 311
 Смелых В. – 206
 Смирнов, Бочатский р-н – 60
 Смирнов, Новосибирск – 86
 Смирнов, Иконниковский р-н – 188
 Смирнов, Солтонский р-н – 310
 Смирнова – 322
 Соболев, Болотнинский р-н – 291
 Соболев, Сталинский р-н – 437
 Соклаков – 261
 Соколов, Барнаульский р-н – 79
 Соколов, Абаканский р-н – 116
 Солдатов – 404
 Солнцев Б. – 267
 Соловьев, Лушниковский р-н – 136
 Соловьев, Баевский р-н – 122
 Соломкин – 345
 Сонников – 178
 Соркис – 181
 Спарин – 176–177, 180
 Спесивцев – 212–214
 Спириденко – 352
 Спиридонов – 173–174
 Спраговский – 277
 Сталин И.В., советский парт. и гос.
 деятель – 64, 68, 154, 183, 249, 257,
 291, 302, 347, 349, 454, 456, 459,
 461
 Станкин И. – 60–61
 Старниченко – 291
 Старовакин А.А. – 278
 Староверов – 116
 Старченко – 261
 Степанов, Бийский р-н – 226
 Степанов, Асиновский р-н – 275
 Стефановский Я. – 360
 Страус Г.А. – 138, 141
 Стрижак – 45
 Сурганов – 124
 Суриков – 443
 Сурков – 203
 Суслов – 237
 Сулова – 237
 Сухотилин – 260
 Сысоев – 140
 Танкевич – 279
 Тарабыкин – 131
 Таранин Т. – 387
 Тарасов – 329
 Таратынов – 89
 Татарников, Томск – 130, 134
 Татарников, Болотнинский р-н –
 208–209
 Тельпуховский – 346
 Тенсин – 79
 Теплых – 325
 Терехин – 277, 280
 Тетюнин – 304

Тимофеев – 136
Ткачев – 420
Ткаченко Ф.М. – 23, 74
Токарев, Новосибирск – 117, 226
Толкачев К. – 279
Толкачева А. – 279
Толмтикова – 355
Толстиков Г.М., Черепановский р-н – 92–93
Толстиков А., Ирменский р-н – 356
Тризна – 403
Триполов – 55
Трофимов Т.Ф. – 100, 102
Трофимович – 338
Троцкий Л.Д., советский парт. и гос. деятель – 322
Трубачев И.К. – 269
Трубников – 262, 264
Трубченко – 173, 175
Трунов – 351
Трутнев, Шипуновский р-н – 62, 64
Трутнев, Новосибирск – 93, 96
Трутнев, Тогучинский р-н – 284, 378
Трясоруков – 325
Тупицин – 78
Тюленев – 90
Тяпкин – 253
Ужев – 394–395, 396–397
Улыбин – 352
Ульман Э.О. – 279
Ушацкий – 247, 250–251
Ушейко Е. – 360
Фадеев, Новосибирск – 323
Фадеев, Чановский р-н – 444
Фадин В. – 356
Фалько – 114–115
Фатеев – 63
Федирко – 402
Федориновы – 253
Федоров, Новосибирск – 74, 76
Федоров, Быстро-Истокский р-н – 154
Федосеев – 417
Федченко – 124
Фефилактов – 437
Фидирко – 449–450
Филимонов – 248–249
Филиппов И. – 139
Филичкин – 86, 87, 90, 91
Фомин – 342
Фролов, Зырянский р-н – 253–254
Фролов, Ребрихинский р-н – 232
Фролов, Кыштовский р-н – 311
Фролов, Асиновский р-н – 276
Фролов И., Алейский р-н – 261
Фролов, Беловский р-н – 176–177
Фурман А. – 312, 314
Хавер – 56
Харитонов – 310
Хвостов – 95
Хлебунов – 419
Хлудов – 431
Ходов – 72
Хоменко – 78
Хомутов – 352
Хоробрых Ф.А. – 324
Хороняк – 55
Хорохордин – 88
Хроменко – 337
Худяков – 137
Хусаинов, Ижморский р-н – 307
Хусаинов И., Новосибирск – 127, 130
Цветков – 136
Цибулька – 240
Цуканов – 348
Чванов – 433
Чегодаев – 129
Чекмачев И. – 121
Черданцев П.А. – 268
Чередов – 274
Черепанов – 178
Черкасов И.И., Абаканский р-н – 115–116
Черкасов, Асиновский р-н – 279
Черкашин – 261
Чернаков – 238
Чернухин – 244–245, 251
Черных, Зырянский р-н – 253–254
Черных, Беловский р-н – 434
Чернышев И. – 101

Чернявский – 178
Чертов – 312
Чесноков В.И. – 278
Чибирик – 409
Чибриков П.С. – 179
Чинючин – 207–209
Чирков – 437
Чихичин – 352
Чичерин – 261
Чубаров – 424
Чугунов – 247
Чуев П. – 252
Чулкин – 237
Чуприкова О. – 278
Чураков С.Д. – 434
Чуриков В. – 252
Шаламов – 210, 212, 214
Шалпин – 353, 355
Шарапов В.А. – 22–23, 386–387,
397–399, 401–405, 409, 463
Шариков – 312
Шаталов – 442
Шафиров – 99
Шахин – 203
Шварц С.А. – 21–23, 290, 305, 319–
321, 460
Шебаков – 303
Шевченко – 234, 236, 321, 323
Шегде – 342
Шекалов – 429
Шелудченко С. – 110
Шемерянкин – 265–266
Шепунов – 47
Шершнева М. – 278
Шестопалов – 199
Шилкин – 435
Шинкарев – 172
Шипицин – 407
Широков – 322
Шишури С.М. – 100
Шлыков – 264
Шмаков – 340
Шокин – 232, 234
Шпаков – 432
Шпилев – 432
Шубин – 47
Шульгин – 163–164
Шумаков – 261
Шушуев – 178
Щеглов – 439
Щеголев – 310
Щекин – 82
Щербачков – 430
Эйхе Р.И., советский парт. и гос.
деятель – 22–23, 31, 58, 60, 62, 66,
91, 93, 117, 127, 130, 138, 141, 146,
150–151, 161, 170, 172, 178, 184–
185, 187, 190, 194, 196, 199, 202,
204, 210–211, 213, 215, 225–226,
234, 243, 265, 272–273, 277, 280,
286, 288, 290, 298, 301, 305–307,
312, 314
Энштейн – 435
Эрганов – 288
Эрдман – 265–266
Юдаков – 262
Юдина – 308
Юркин Т.А. – 151
Юрченко – 346
Якимова Е. – 264
Яковлев – 351
Яковцев – 99
Якуенко – 435
Ялухин Н.П. – 270, 272
Ямщиков – 310
Янченко – 349
Ярдюк – 392
Яшто – 275

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
1. Кампания 1930/31 г. в Западно-Сибирском крае	27
№ 1.1. Из информационного обзора организационно-инструкторского отдела Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) <i>20 сентября 1930 г.</i>	31
№ 1.2. Докладная записка Черно-Курьянского райкома ВКП(б) в За- падно-Сибирский крайком <i>20 ноября 1930 г.</i>	46
№ 1.3. Из докладной записки секретаря Залесовского райкома ВКП(б) Селехова в Западно-Сибирский крайком <i>21 ноября 1930 г.</i>	52
№ 1.4. Докладная записка Чернокурьянского райкома ВКП(б) в За- падно-Сибирский крайком <i>25 февраля 1931 г.</i>	54
№ 1.5. Докладная записка секретаря Каменского райкома ВКП(б) Маркова секретарю Западно-Сибирского крайкома Р.И. Эйхе <i>7 марта 1931 г.</i>	58
№ 1.6. Докладная записка уполномоченного Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) И. Станкина секретарю крайкома Р.И. Эйхе <i>7 марта 1931 г.</i>	60
№ 1.7. Докладная записка секретаря Шипуновского райкома ВКП(б) Трутнева секретарю Западно-Сибирского крайкома Р.И. Эйхе <i>19 мая 1931 г.</i>	62
2. Кампания 1931/32 г. в Западно-Сибирском крае	65
№ 2.1. Докладная записка руководства Калачинского района секрета- рю Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Л.А. Папардэ и председа- телю крайисполкома Ф.П. Грядинскому <i>17 августа 1931 г.</i>	69
№ 2.2. Докладная записка секретаря Тальменского райкома ВКП(б) Рябцева и уполномоченного крайкома по хлебозаготовкам Голубева секретарю Западно-Сибирского крайкома компартии Л.А. Папардэ <i>17 августа 1931 г.</i>	72
№ 2.3. Докладная записка инспектора Федорова уполномоченному Трактороцентра по Западно-Сибирскому краю Ф.М. Ткаченко <i>29 сентября 1931 г.</i>	74
№ 2.4. Докладная записка Барнаульского горкома ВКП(б) в Западно- Сибирский крайком <i>6 октября 1931 г.</i>	77

№ 2.5. Информационная сводка Мамонтовского райкома ВКП(б) <i>15 октября 1931 г.</i>	79
№ 2.6. Сводка бюро связи и информации Западно-Сибирского хлебно-животноводческого союза сельскохозяйственной кооперации <i>18 октября 1931 г.</i>	85
№ 2.7. Докладная записка секретаря Черепановского райкома ВКП(б) Толстикова секретарю Западно-Сибирского крайкома Р.И. Эйхе <i>19 октября 1931 г.</i>	91
№ 2.8. Докладная записка уполномоченного по хлебозаготовкам в Каратузском районе Трутнева секретарю Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Р.И. Эйхе <i>22 октября 1931 г.</i>	93
№ 2.9. Докладная записка секретаря Ачинского райкома ВКП(б) Маркова секретарю крайкома ВКП(б) М.В. Зайцеву <i>2 января 1932 г.</i>	96
№ 2.10. Постановление бюро Каменского райкома ВКП(б) «О продовольственных затруднениях в колхозах» <i>24 февраля 1932 г.</i>	98
№ 2.11. Докладная записка председателя Барабинского райисполкома Т.Ф. Трофимова заместителю председателя Западно-Сибирского крайисполкома М.В. Зайцеву <i>31 марта 1932 г.</i>	100
3. Кампания 1932/33 г. в Западно-Сибирском крае	103
№ 3.1. Докладная записка секретаря Волчихинского райкома ВКП(б) Зеленского в информационный сектор Западно-Сибирского крайкома компартии <i>Конец сентября 1932 г.</i>	107
№ 3.2. Докладная записка врио начальника Абаканского районного отдела ОГПУ, уполномоченного экономического отделения Богданова полномочному представителю ОГПУ по Западно-Сибирскому краю Н.Н. Алексееву <i>16 ноября 1932 г.</i>	112
№ 3.3. Из докладной записки уполномоченного Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) в крайком, краевую контрольную комиссию и полномочному представителю ОГПУ по краю <i>Начало декабря 1932 г.</i>	117
№ 3.4. Докладная записка уполномоченного Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) по Боготольскому району И. Хусаинова секретарю крайкома Р.И. Эйхе <i>3 декабря 1932 г.</i>	127
№ 3.5. Стенограмма выступления руководителя бригады Томского горкома ВКП(б) в Зырянском районе Татарникова на совещании	

уполномоченных по хлебозаготовкам 8 декабря 1932 г.	130
№ 3.6. Докладная записка уполномоченного крайкома ВКП(б) В. Марьина ответственному редактору газеты «Советская Сибирь» И.И. Ляшенко 28 января 1933 г.	135
№ 3.7. Докладная записка уполномоченного Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) по Кожевниковскому району Г. Страуса в крайком компартии 25 марта 1933 г.	138
4. Кампания 1933/34 г. в Западно-Сибирском крае	142
№ 4.1. Докладная записка секретаря Павловского райкома ВКП(б) Румянцева секретарю крайкома Р.И. Эйхе 8 сентября 1933 г.	146
№ 4.2. Докладная записка начальника политотдела Коробейников- ской МТС Уч-Пристанского района Воронина начальнику политсек- тора МТС Западно-Сибирского крайземуправления К.М. Сергееву 19 сентября 1933 г.	148
№ 4.3. Докладная записка начальника политотдела Ново-Уральского зерносовхоза Копаневича в политуправление Наркомата совхозов 22 сентября 1933 г.	150
№ 4.4. Докладная записка директора Западно-Сибирского союззерно- треста Л.С. Марголина наркому совхозов СССР Т.А. Юркину 4 октября 1933 г.	151
№ 4.5. Из «Политдонесения» руководства политотдела Южной МТС Быстро-Истокского района в политуправление МТС Наркомата зем- леделия СССР, политсектор Западно-Сибирского краевого земельно- го управления, Западно-Сибирский крайком ВКП(б) 10 октября 1933 г.	152
№ 4.6. Докладная записка секретаря Калачинского райкома ВКП(б) Власова и председателя райисполкома Дулько в крайком ВКП(б) 12 октября 1933 г.	156
№ 4.7. Докладная записка начальника политсектора МТС Западно- Сибирского крайземуправления К.М. Сергеева секретарю крайкома ВКП(б) К.И. Николаевой 16 октября 1933 г.	160
№ 4.8. Докладная записка руководства Рубцовского района в Западно- Сибирский крайком ВКП(б), крайисполком и политсектор МТС крайземуправления 23 октября 1933 г.	161
№ 4.9. Докладная записка секретаря Барабинского райкома ВКП(б) Павлова секретарю Западно-Сибирского крайкома Н.И. Кудрявцеву 25 октября 1933 г.	163

№ 4.10. Из «политдонесения» начальника политотдела Степной МТС Волчихинского района А.В. Морозова в отдел сельского хозяйства Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) <i>25 ноября 1933 г.</i>	165
№ 4.11. Докладная записка секретаря Немецкого райкома ВКП(б) И.А. Вильгаука и начальника политотдела Гольбштадтской МТС Коченова секретарю крайкома Р.И. Эйхе и начальнику политсектора крайземуправления К.М. Сергееву <i>15 января 1934 г.</i>	170
№ 4.12. Докладная записка начальника политотдела Белоярской МТС Косихинского района Шинкарева секретарю Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Р.И. Эйхе и начальнику политсектора МТС крайземуправления К.М. Сергееву <i>16 января 1934 г.</i>	172
№ 4.13. Докладная записка секретаря Троицкого райкома ВКП(б) Спиридонова и председателя райисполкома Трубоченко в крайком компартии и крайисполком <i>8 февраля 1934 г.</i>	173
№ 4.14. Информационная сводка отдела советской торговли Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) <i>1 апреля 1934 г.</i>	175
5. Кампания 1934/35 г. в Западно-Сибирском крае	183
№ 5.1. Докладная записка начальника Омского сектора НКВД Я.М. Краузе секретарю Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Р.И. Эйхе <i>17 сентября 1934 г.</i>	187
№ 5.2. Докладная записка уполномоченного Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Ф.М. Мачульского секретарю крайкома Р.И. Эйхе <i>25 сентября 1934 г.</i>	190
№ 5.3. Телеграфное сообщение уполномоченного Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Важнова секретарю крайкома Р.И. Эйхе <i>28 сентября 1934 г.</i>	194
№ 5.4. Докладная записка прокурора Западно-Сибирского края И.И. Баркова секретарю крайкома ВКП(б) Р.И. Эйхе <i>14 октября 1934 г.</i>	196
№ 5.5. Докладная записка секретаря Солонешенского райкома ВКП(б) Л. Акимова секретарю крайкома ВКП(б) Р.И. Эйхе <i>15 октября 1934 г.</i>	199
№ 5.6. Докладная записка секретаря Кольванского райкома ВКП(б) Коваленко секретарю крайкома Р.И. Эйхе <i>22 октября 1934 г.</i>	202

№ 5.7. Докладная записка секретаря Краснотуранского райкома ВКП(б) Канаева секретарю крайкома Р.И. Эйхе <i>22 октября 1934 г.</i>	204
№ 5.8. Докладная записка сотрудника Управления НКВД по Западно-Сибирскому краю Гинкена начальнику управления Н.Н. Алексееву <i>25 октября 1934 г.</i>	207
№ 5.9. Докладная записка бригады Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) по Павловскому району секретарю крайкома Р.И. Эйхе <i>2 ноября 1934 г.</i>	210
№ 5.10. Докладная записка секретаря Шипуновского райкома ВКП(б) Волдина секретарю Западно-Сибирского крайкома Р.И. Эйхе <i>26 ноября 1934 г.</i>	215
6. Кампания 1935/36 г. в Западно-Сибирском крае	221
№ 6.1. Письмо секретаря Бийского райкома ВКП(б) Малышева первому секретарю Западно-Сибирского крайкома компартии Р.И. Эйхе <i>16 августа 1935 г.</i>	225
№ 6.2. Докладная записка секретаря Белоглазовского райкома ВКП(б) Лукьяненко заведующему сельхозотделом Западно-Сибирского крайкома А.И. Колотилкову <i>17 августа 1935 г.</i>	227
№ 6.3. Докладная записка уполномоченного Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) по Ребрихинскому району Л. Александрова заведующему сельхозотделом крайкома А.И. Колотилкову <i>3 сентября 1935 г.</i>	230
№ 6.4. «Личное письмо» секретаря Шипуновского райкома ВКП(б) Шокина заведующему сельхозотделом Западно-Сибирского крайкома А.И. Колотилкову <i>4 сентября 1935 г.</i>	232
№ 6.5. Докладная записка уполномоченного Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) по Сорокинскому району Шевченко в крайком компартии и крайисполком <i>19 сентября 1935 г.</i>	234
№ 6.6. Справка Мамонтовского районного отдела НКВД <i>Конец сентября 1935 г.</i>	236
№ 6.7. Докладная записка бригады Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) по Ижморскому району в крайком компартии <i>16 октября 1935 г.</i>	238
№ 6.8. Докладная записка начальнику политуправления Сибирского военного округа от начальника политотдела 78-й стрелковой дивизии о работе бригады, направленной в Зырянский район <i>16 октября 1935 г.</i>	243
№ 6.9. Докладная записка руководителя бригады Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) по Зырянскому району Моисеевского заве-	

дующему сельхозотделом Западно-Сибирского крайкома А.И. Колотилову <i>Середина октября 1935 г.</i>	252
7. Кампания 1936/37 г. в Западно-Сибирском крае	255
№ 7.1. Докладная записка Алейского районного отдела НКВД в Западно-Сибирский крайком ВКП(б) <i>19 сентября 1936 г.</i>	259
№ 7.2. Докладная записка секретаря Каргатского райкома ВКП(б) Эрдмана и председателя райисполкома Шемерянкина в Западно-Сибирский крайком и крайисполком <i>20 сентября 1936 г.</i>	265
№ 7.3. Справка начальника секретно-политического отдела Управления госбезопасности Барнаульского горотдела НКВД Воистинова <i>22 сентября 1936 г.</i>	266
№ 7.4. Докладная записка уполномоченного Комитета заготовок СНК СССР по Западно-Сибирскому краю Н.П. Ялухина секретарю крайкома ВКП(б) К.М. Сергееву <i>28 сентября 1936 г.</i>	270
№ 7.5. Из докладной записки инструктора Западно-Сибирского краевого комитета ВКП(б) Лошакова в крайком <i>5 октября 1936 г.</i>	272
№ 7.6. Докладная записка инструктора Западно-Сибирского краевого комитета ВКП(б) Лошакова и руководителя бригады крайкома Терехина в крайком компартии и крайисполком <i>16 октября 1936 г.</i>	277
№ 7.7. Докладная записка секретаря Кольванского райкома ВКП(б) Бугрова и председателя райисполкома Жестяникова в Западно-Сибирский крайком компартии и крайисполком <i>28 октября 1936 г.</i>	280
№ 7.8. Докладная записка уполномоченного Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) по Тогучинскому району Важнова в крайком компартии <i>31 октября 1936 г.</i>	282
№ 7.9. Докладная записка секретаря Ижморского райкома ВКП(б) Еременко в Западно-Сибирский крайком компартии <i>Начало ноября 1936 г.</i>	287
№ 7.10. Докладная записка Баяевского райкома ВКП(б) и райисполкома в Западно-Сибирский крайком компартии и крайисполком <i>12 ноября 1936 г.</i>	289
№ 7.11. Докладная записка уполномоченного Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) по Болотнинскому району И.К. Брюханова заведующему совторготделом крайкома С.А. Шварцу <i>17 декабря 1936 г.</i>	290

8. Кампания 1937/38 г. в Западно-Сибирском крае и Новосибирской области	295
№ 8.1. Доклад председателя Каменского райисполкома И. Марандина на объединенном заседании бюро крайкома ВКП(б) и президиума крайисполкома 8 августа 1937 г.	300
№ 8.2. Докладная записка секретаря Убинского райкома ВКП(б) и председателя райисполкома в Западно-Сибирский крайком компартии и крайисполком 13 сентября 1937 г.	305
№ 8.3. Сводка Управления НКВД по Западно-Сибирскому краю 16 сентября 1937 г.	307
№ 8.4. Докладная записка секретаря Черепановского райкома ВКП(б) А. Фурмана в Западно-Сибирский крайком компартии 18 сентября 1937 г.	312
№ 8.5. Сводка уполномоченного Комитета заготовок СНК СССР по Западно-Сибирскому краю 7 октября 1937 г.	314
№ 8.6. Справка совторготдела Новосибирского обкома ВКП(б) Начало ноября 1937 г.	317
№ 8.7. Письмо председателя Новосибирского облисполкома С.А. Шварца секретарям обкома ВКП(б) 2 декабря 1937 г.	319
№ 8.8. Докладная записка инструктора сельхозотдела Новосибирского обкома ВКП(б) Шевченко секретарю обкома И.И. Алексееву и председателю облисполкома С.А. Шварцу Начало декабря 1937 г.	321
№ 8.9. Докладная записка инструктора сельхозотдела Новосибирского обкома ВКП(б) Синицина секретарю обкома И.И. Алексееву 15 декабря 1937 г.	324
№ 8.10. Докладная записка заведующего сельхозотделом Новосибирского обкома ВКП(б) В.Л. Зайцева секретарю Новосибирского обкома ВКП(б) И.И. Алексееву Начало декабря 1937 г.	328
№ 8.11. Справка совторготдела Новосибирского обкома ВКП(б) Конец февраля 1937 г.	330
9. Кампания 1938/39 г. в Новосибирской области	332
№ 9.1. Докладная записка начальника Черепановского районного отдела НКВД Балыгина начальнику управления НКВД по Новосибирской области Мальцеву Начало сентября 1938 г.	336

№ 9.2. Докладная записка руководства Управления НКВД по Новосибирской области секретарю Новосибирского обкома ВКП(б) И.И. Алексееву <i>16 сентября 1938 г.</i>	339
№ 9.3. Информационный обзор отдела пропаганды Новосибирского обкома ВКП(б) <i>10 октября 1938 г.</i>	347
№ 9.4. Докладная записка секретаря Венгеровского райкома ВКП(б) Шалпина в Новосибирский обком компартии <i>18 октября 1938 г.</i>	353
№ 9.5. Докладная записка уполномоченного Верх-Ирменского райкома ВКП(б) Иноземцева в отдел культуры и пропаганды Новосибирского обкома компартии <i>26 октября 1938 г.</i>	355
№ 9.6. Докладная записка уполномоченного Новосибирского обкома ВКП(б) по Доволенскому району Жугрина Г.Ф. в обком компартии <i>16 ноября 1938 г.</i>	357
№ 9.7. Справка уполномоченного Народного комиссариата заготовок по Новосибирской области Сидоренкова <i>28 января 1939 г.</i>	362
№ 9.8. Докладная записка ревизора И.А. Голдобина уполномоченному Наркомата заготовок по Новосибирской области <i>10 марта 1939 г.</i>	367
10. Кампания 1939/40 г. в Новосибирской области	370
№ 10.1. Докладная записка уполномоченного Наркомата заготовок СССР по Новосибирской области Гридасова в Наркомзаг СССР, Новосибирский обком ВКП(б) и облисполком <i>1 сентября 1939 г.</i>	374
№ 10.2. Докладная записка Новосибирского областного управления народно-хозяйственного учета в обком ВКП(б) <i>5 сентября 1939 г.</i>	382
№ 10.3. Докладная записка секретаря Купинского райкома ВКП(б) Проценко секретарю Новосибирского обкома В.А. Шарарову <i>5 октября 1939 г.</i>	386
№ 10.4. Докладная записка секретаря Нарымского окружного комитета ВКП(б) в оргинструкторский отдел Новосибирского обкома компартии <i>7 октября 1939 г.</i>	387
№ 10.5. Докладная записка ответственных контролеров комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б) по Новосибирской области уполномоченному КПК по области И.Н. Алехину <i>Начало ноября 1939 г.</i>	391

№ 10.6 а. Докладная записка секретаря Ордынского райкома ВКП(б) Ужева секретарю Новосибирского обкома Г.А. Боркову <i>6 декабря 1939 г.</i>	394
№ 10.6 б. Справка уполномоченного Наркомата заготовок СССР по Новосибирской области Гридасова <i>14 декабря 1939 г.</i>	396
№ 10.7. Из стенограммы заседания комиссии Новосибирского облисполкома <i>24 февраля 1940 г.</i>	397
№ 10.8. Из докладной записки руководителя бригады Новосибирского обкома ВКП(б) по Сузунскому району секретарю обкома Г.Н. Пуговкину и председателю облисполкома В.А. Шарапову <i>25 марта 1940 г.</i>	405
11. Кампания 1940/41 г. в Новосибирской области	412
№ 11.1. Из справки уполномоченного Наркомата заготовок СССР по Новосибирской области Морозова <i>13 августа 1940 г.</i>	416
№ 11.2. Докладная записка уполномоченного Новосибирского обкома ВКП(б) по Ижморскому району Зимина в сельхозотдел Новосибирского обкома компартии <i>29 августа 1940 г.</i>	421
№ 11.3. Справка управляющего Новосибирской областной конторой Востокзаготзерно Гроля <i>8 сентября 1940 г.</i>	424
№ 11.4. Справка Управления уполномоченного Наркомата заготовок по Новосибирской области <i>18 сентября 1940 г.</i>	425
№ 11.5. Из докладной записки прокуратуры Новосибирской области секретарю Новосибирского обкома ВКП(б) Г.Н. Пуговкину и председателю облисполкома Г.Н. Годовицину <i>24 сентября 1940 г.</i>	428
№ 11.6 а. Информационная сводка зернового сектора Управления уполномоченного Наркомата заготовок СССР по Новосибирской области <i>12 октября 1940 г.</i>	436
№ 11.6 б. Информационная сводка зернового сектора Управления уполномоченного Наркомата заготовок СССР по Новосибирской области <i>14 октября 1940 г.</i>	441
№ 11.7. Из докладной записки уполномоченного Новосибирского обкома ВКП(б) по Мошковскому району Колпакова в обком компартии <i>21 ноября 1940 г.</i>	445

№ 11.8. Докладная записка председателя Здвинского райисполкома Нахаева председателю Новосибирского облисполкома Годовицину <i>16 декабря 1940 г.</i>	448
№ 11.9. Объяснительная записка секретаря Ирменского райкома ВКП(б) Фидирко в Новосибирский обком компартии <i>25 декабря 1940 г.</i>	449
№ 11.10. Докладная записка секретаря Барабинского райкома ВКП(б) И. Кузьмина секретарю Новосибирского обкома Г.Н. Пуговкину <i>5 февраля 1941 г.</i>	450
Комментарии	452
Список сокращений	466
Именной указатель	468