

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АРХИВНОЙ  
СЛУЖБЫ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

**НОВОСИБИРСКИЙ  
АРХИВНЫЙ ВЕСТНИК  
№ 21**

НОВОСИБИРСК  
2007

ББК 63.3(2)74  
Н76

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

В.В. МОИСЕЕВ (гл. редактор); В.В. БАЗИНА;  
д.и.н. В.А. ИЛЬИНЫХ, О.К. КАВЦЕВИЧ (зам. гл. редактора);  
Е.А. МАМОНТОВА; Л.С. ПАЩЕНКО;  
И.В. ПЕНЬКОВА (отв. секретарь)  
Е.П. ПРОТОПОПОВА; В.А. ШЛЫКОВА (зам. гл. редактора);

Н76 **Новосибирский** архивный вестник: информационно-методический  
бюллетень управления государственной архивной службы Новоси-  
бирской области, 2007, № 21, – 160 с.

ISBN 978-5-7620-1268-3

4408000000 - 09

Н ----- без объявл. – 2007

Н 143(03) - 07

© Управление государственной архивной службы  
Новосибирской области, 2007

## СОДЕРЖАНИЕ

Колонка главного редактора.....	6
<b>ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ</b> .....	8
О внесении изменений в Федеральный закон от 22 октября 2004 года № 125 ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации».....	8
<b>Информация с сайта Федерального архивного агентства Российской Федерации</b> .....	8
Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Федерального архивного агентства в 2006 г. и на период до 2009 г. ....	8
Доклад руководителя Федерального архивного агентства В.П. Козлова «Современные проблемы состояния сохранности, комплектования и использования Архивного фонда Российской Федерации».....	14
Информация с заседания Совета по архивному делу в Нижнем Новгороде в 2006 году об организации взаимодействия уполномоченных органов исполнительной власти субъектов РФ.....	37
Отчёт о выполнении основных направлений развития архивного дела в Новосибирской области в 2006 году.....	58
Сведения о выполнении показателей Основных направлений развития архивного дела архивными органами и учреждениями Новосибирской области за 2006 год.....	68
Отчет о работе экспертно-проверочной комиссии управления государственной архивной службы Новосибирской области за 2006 год и план работы на 2007 год.....	76
Отчет о работе Комиссии по результатам розыска необнаруженных дел Архивного фонда Новосибирской области за 2006 год и план работы на 2007 год.....	80
Решение коллегии управления государственной архивной службы Новосибирской области №8/1 от 21.11.2006 «О результатах работы архивных органов и учреждений Новосибирской области по выполнению поручения Правительства Российской Федерации от 03.12.2002 № АГ – П8 16872 по отбору и приему на постоянное хранение научно-технической документации за 2003 – 2006 гг.....	81

Приказ начальника управления государственной архивной службы Новосибирской области от 12.03.2007 № 7-од «О проведении смотра сохранности документов и безопасности архивов государственных организаций – источников комплектования областного государственного учреждения «Государственный архив Новосибирской области».....	83
План мероприятий управления государственной архивной службы Новосибирской области по реализации основных направлений развития архивного дела в Новосибирской области на 2007 год.....	92
Основные показатели работы архивных органов и учреждений на 2007 год.....	104
<b>ВЕСТИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА СИБИРИ</b> .....	110
.....	
Отчет о работе Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа (НМС СФО) за 2006 год.....	110
<b>ИНФОРМАЦИИ</b> .....	116
О заседании Научного совета управления государственной архивной службы Новосибирской области 10 ноября 2006 года.....	116
О совещании-семинаре специалистов отделов архивной службы «О мерах по предотвращению хищения архивных документов, обеспечению законных прав и интересов пользователей в получении архивной информации» 22-23 ноября 2006 года.....	116
О заседании областной межведомственной экспертной комиссии по рассекречиванию архивных документов.....	117
<b>МЕТОДИКА И РЕКОМЕНДАЦИИ</b> .....	121
Рекомендации по использованию книг государственной регистрации актов гражданского состояния и метрических книг, переданных в государственные архивы.....	121
<b>НАМ ПИШУТ</b> .....	127
<i>А.Н. Козионова</i> Вы так мою ветеранскую душу согрели.....	127
<i>Р.П. Кернерман</i> Памяти учителя.....	131
<b>К 70-ЛЕТИЮ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ</b> .....	134
<i>О.Ф. Зотова</i> 100 лет селу Златоуст Тогучинского района .....	134

<b>НОВОСИБИРСК. ИСТОРИЯ. СОБЫТИЯ. ФАКТЫ</b> .....	139
<i>А.В. Корзюк Л.С. Пащенко</i> Испытание огнем.....	139
<b>С АРХИВНОЙ ПОЛКИ</b> .....	143
<i>В.П. Полева</i> Спецпереселенцы 1930-х годов. Как это было.....	143
<i>Н.А. Симоненко</i> 55 лет Лягушенской сельской библиотеке .....	149
<b>У НАШИХ КОЛЛЕГ</b> .....	152
О переименовании.....	152
Назначения.....	152
<b>ЧЕЛОВЕК В АРХИВНОМ ДЕЛЕ</b> .....	153
55 лет со дня рождения Полянской Н.М.....	153
55 лет со дня рождения Харченко Н.А.....	153
<b>ЛИТЕРАТУРНАЯ СТРАНИЧКА</b> .....	155
<i>Р. Кернерман</i> Новосибирск-метро.....	155
<i>А.Н. Козионова</i> Мудрые мысли.....	157
Памяти Петровского <b>В.Ф.</b> .....	158
<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ</b> .....	159



## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

*Уважаемые коллеги!*

*В этом году на страницах «Новосибирского архивного вестника» мы с Вами встречаемся впервые, поэтому хочу Вас поздравить с нашим профессиональным праздником. Напомню, что 10 марта 1720 года был опубликован подписанный Петром Великим «Генеральный регламент или Устав» – первый в России общегосударственный правовой акт, определивший основы организации централизованной системы архивного дела в стране.*

*С тех пор в большей или меньшей степени на протяжении многих лет архивы выступают своего рода гарантом социальной защищенности граждан, соблюдения их прав и интересов.*

*Несмотря на трудности, возникающие с течением времени непростые проблемы, архивная служба области совершенствуется и развивается. В прошедшем году проведена значительная работа по внедрению новых архивных технологий, укреплению материально-технической базы архивных учреждений, обеспечению доступности архивной информации для жителей области. Документы архивных фондов широко используются в научно-исследовательской, практической деятельности научных и образовательных учреждений, ученых, краеведов. В целях популяризации документов Архивного фонда Новосибирской области и пат-*

*риотического воспитания молодежи были организованы выставки архивных документов, экскурсии и школьные уроки, посвященные юбилейным и памятным датам отечественной и местной истории.*

*В текущем году перед архивистами области стоят новые, еще более сложные, задачи. Это увеличение объема и развитие информационного потенциала, совершенствование информационно-поисковых систем к документам Архивного фонда Новосибирской области. Одной из основных задач архивных органов и учреждений является обеспечение потребностей государства, общества и личности в ретроспективной архивной информации.*

*Много серьезных документов предстоит подготовить в соответствии с планом мероприятий по проведению административной реформы в Новосибирской области. Все архивные учреждения переходят на новую систему планирования и отчетности.*

*В сентябре наша область отмечает свой юбилей – 70-летие. Архивисты будут активными участниками подготовки и проведения праздничных мероприятий.*

*Работники архивной службы по праву являются хранителями истории и документальной памяти нашей области. Я не устаю говорить добрые слова об этих замечательных людях, чей незаметный, на первый взгляд, труд приносит неоценимую пользу обществу.*

*Желаю всем архивистам, ученым-историкам мира, благополучия, счастья и дальнейших творческих успехов в ответственном деле сохранения исторического наследия – бесценного достояния всего народа.*

## ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

### **О внесении изменений в Федеральный закон от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации»**

8 декабря 2006 г. в Российской газете опубликован закон Российской Федерации от 4 декабря 2006 г. № 202-ФЗ О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» и Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации», принятый Государственной Думой 17 ноября 2006 г. и одобренный Советом Федерации 24 ноября 2006 г.

Внести в Федеральный закон от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 43, ст. 4169) следующие изменения:

1) в пункте 15 статьи 3 слова «академиями наук Российской Федерации, имеющими государственный статус» заменить словами «государственными академиями наук»;

2) подпункт «г» пункта 3 части 1 статьи 4 изложить в следующей редакции:

«г) государственных академий наук и организаций государственных академий наук»;

3) в части 2 статьи 18 слова «академии наук Российской Федерации, имеющие государственный статус» заменить словами «государственные академии наук», слова «академиями наук Российской Федерации, имеющими государственный статус» заменить словами «государственными академиями наук».

### **Информация с сайта Федерального архивного агентства Российской Федерации**

*В декабре 2006 года на сайте Федерального архивного агентства Российской Федерации ([www.rusarchives.ru](http://www.rusarchives.ru)) был опубликован доклад руководителя Федерального архивного агентства Владимира Петровича Козлова о результатах и основных направлениях деятельности Федерального архивного агентства в 2006 году и на период до 2009 года*

*Ниже публикуется материал этого доклада.*

В соответствии с Федеральным законом от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» государство обеспечивает развитие архивного дела в стране на основе проведения соответствующей научно-технической и финансовой политики, а также обязано создавать финансовые, материально-технические и иные условия, необходимые для комплектования, хранения, учета и использования архивных документов.

Архивы играют важную роль в формировании информационного общества, в то же время составляя существенную и незаменимую часть историко-культурного наследия народов России. Гарантируя право на доступ к официальной информации и изучение истории, архивы содействуют решению задач социально-экономического развития страны, способствуют развитию гражданского общества и эффективному государственному управлению.

Важной особенностью работы архивов является то, что они служат не только нынешнему, но и будущим поколениям россиян.

Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг, управлению федеральным имуществом в сфере архивного дела в соответствии с Положением, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17.06.2004 № 290, является Федеральное архивное агентство (далее – Росархив). Свою деятельность Росархив осуществляет как непосредственно, так и через подведомственные ему организации, перечень которых утвержден распоряжениями Правительства Российской Федерации от 5.01.2005 № 5-р и от 27.04.2005 № 489-р.

В настоящее время в 15 федеральных государственных архивах и одном филиале сосредоточено около 41 млн. единиц хранения, составляющих наиболее ценную и информационно насыщенную часть историко-документального наследия.

#### **Раздел 1. Цели, задачи и показатели деятельности**

В среднесрочной перспективе стратегическая цель деятельности Росархива – *«Обеспечение хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в интересах государства, общества, сегодняшнего и будущих поколений российских граждан»* – останется неизменной, поскольку она соответствует приоритетам, определенным посланиями Президента Российской Федерации и программами социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу, и направлена на реализацию следующих стратегических целей Правительства:

1.3.2 расширение возможностей для духовного развития и доступа к культурному наследию;

1.3.4 развитие и удовлетворение потребностей в информации;

4.5.2 повышение качества государственных услуг и 1.1.8 повышение доступности и качества предоставляемых населению государственных услуг;

4.8.3 развитие культурных и иных гуманитарных связей с зарубежными странами.

Правовым основанием деятельности Росархива являются: Конституция Российской Федерации; закон РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18.10.1991 № 1761-1; Законы РФ: «О вывозе и ввозе культурных ценностей» от 15.04.1993 № 4804-1, «О государственной тайне» от 21.07.1993 5485-1; ФЗ: «Об информации, информатизации и защите информации» от 20.02.1995 № 24-ФЗ, «Об участии в международном информационном обмене» от 04.07.1996 № 85-ФЗ, «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 № 143-ФЗ, «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15.12.2001 № 166-ФЗ, «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17.12.2001 № 173-ФЗ, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ, «Об архивном деле в Российской Федерации» от 22.10.2004 № 125-ФЗ; Указ Президента РФ «О концепции национальной безопасности Российской Федерации» от 10.01.2000 № 24; Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, утвержденная Президентом РФ 09.09.2000 № Пр-1895; постановления Правительства РФ: от 20.02.1995 № 170 «Об установлении порядка рассекречивания и продления сроков засекречивания архивных документов Правительства СССР», от 26.12.1995 № 1253-68 «Об обеспечении создания единого Российского страхового фонда документации», от 29.01.1999 № 107 «О подписании Соглашения о принципах и формах взаимодействия государств – участников Содружества Независимых государств в области использования архивной информации», от 15.03.1999 № 283 «О федеральных государственных архивах», от 17.06.2004 № 290 «О Федеральном архивном агентстве», от 08.12.2005 № 740 «О федеральной целевой программе «Культура России (2006–2010 годы)», от 11.07.2005 № 422 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–2010 годы».

Достижение названной цели, соответствующей основным функциям государства, выполняемым на постоянной основе, и относящейся исключительно к компетенции Росархива, предполагает решение двух взаимосвязанных тактических задач, охватывающих в целом всю установленную сферу деятельности агентства:

1.1. Создание условий для вечногo сохранения и развития информационного потенциала Архивного фонда Российской Федерации как важной составной части государственных информационных ресурсов и историко-культурного наследия, а также распространение лучшего опыта и стандартов хранения.

1.2. Удовлетворение потребностей в услугах архивов и реализация прав пользователей на получение и использование информации, содержащейся в документах Архивного фонда Российской Федерации.

## **Раздел 2. Расходные обязательства и формирование доходов**

В 2005 г. объем расходов федерального бюджета на текущее содержание Росархива и подведомственных ему учреждений по сравнению с 2004 г. несколько снизился, составляя соответственно 320,72 млн. руб. против 325,12 млн. руб., при сохранении в целом существовавшей структуры бюджетных обязательств. Помимо этого, на развитие архивного дела, в т.ч. реализацию подпрограммы «Архивы России» ФЦП «Культура России (2001–2005 годы)» из средств федерального бюджета в 2005 г. были выделены ассигнования в объеме 290,0 млн. руб.

В 2006 г. реестр расходных обязательств Росархива значительных изменений не претерпел, но в то же время в соответствии с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2006 год» объем его финансирования увеличился до 1021,77 млн. руб., что значительно больше прошлогоднего. При этом на реализацию мероприятий ФЦП «Культура России (2006–2010 годы)», по которым Росархив выступает государственным заказчиком федеральным бюджетом, выделено 280,0 млн. руб.

Значительное увеличение затрат федерального бюджета в 2006 г. обусловлено в первую очередь необходимостью финансового обеспечения перемещения документов Российского государственного исторического архива (далее – РГИА) и Российского государственного архива Военно-Морского Флота (далее – РГАВМФ) в новые здания, включением затрат на содержание вводимых в эксплуатацию новых зданий этих архивов и обеспечение их обслуживания соответствующим техническим персоналом, а также учитывая проводимые в течение года в соответствии с решениями Правительства Российской Федерации увеличения заработной платы штатным работникам бюджетных организаций, в т.ч. и федеральных государственных архивов.

В планируемом 2007 г. бюджет Росархива составит общую сумму 1038,43 млн. руб., в т.ч. по федеральным целевым программам: «Культура России (2006 – 2010 годы)» – 362,7 млн. руб.,

«Развитие Калининградской области на период до 2010 г.» – 6,35 млн. руб.,

«Жилище на 2002 – 2010 гг.» – 3,35 млн. руб.,

«Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006 – 2010 годы» – 1,0 млн. руб.

Функции по администрированию платежей в федеральный бюджет на Росархив не возложены.

### **Раздел 3. Бюджетные целевые программы и непрограммная деятельность**

Достижение намеченной стратегической цели и направленных на это тактических задач в 2005 г. Росархив осуществлял посредством реализации 4-х аналитических ведомственных программ, две из которых включали профильные мероприятия федеральной целевой программы «Культура России». В 2006 г. начата и в 2007 г. закончится реализация еще одной аналитической ведомственной программы, связанной с перемещением архивных документов и имущества РГИА и РГАВМФ в новые здания.

Необходимость реализации программ «Снижение угроз утраты архивных документов федеральной собственности и/или содержащейся в них информации» и «Обеспечение качественного комплектования федеральных архивов и сохранности хранящихся в них архивных фондов», нацеленных на выполнение первой задачи Росархива, обусловлена рядом факторов.

Несмотря на определенные положительные сдвиги, прежде всего связанные с реализацией федеральной целевой программы «Культура России», результаты проведенного во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 5 июля 2001 г. № 504 мониторинга состояния и использования документов Архивного фонда Российской Федерации свидетельствуют, что положение с сохранностью архивных фондов продолжает оставаться крайне серьезным. Это связано с копившейся десятилетиями слабостью материально-технической базы, значительным физическим и моральным износом технических средств защиты и инженерных коммуникаций архивных объектов, что не позволяет в полной мере гарантировать безопасность документов Архивного фонда Российской Федерации. Серьезность проблем с сохранностью документов была подчеркнута в резолюции парламентских слушаний «Сохранение культурно-исторической памяти нации. Библиотеки и архивы России» в Совете Федерации Федерального собрания Российской Федерации (октябрь 2003 г.), а также в рекомендациях по итогам общественных слушаний на тему: «Современные проблемы сохранности, комплектования и использования Архивного фонда Российской Федерации», проведенных Комис-

сией Общественной палаты по вопросам сохранения культурного и духовного наследия (октябрь 2006 г.).

На обеспечение свободного доступа всех категорий пользователей к хранящимся в архивах информационным ресурсам, как через читальные залы федеральных архивов, так путем организации историко-документальных выставок в Выставочном зале федеральных архивов, подготовки сборников архивных документов, а также представления архивной информации через глобальные информационные сети направлены программы «Совершенствование системы использования ретроспективной архивной информации» и «Организация оказания информационных услуг на основе документов Архивного фонда Российской Федерации».

В связи с выделением целевых средств начиная с 2007 г., наряду с выполнением уже действующих ранее программ, Росархив начинает реализацию ведомственной целевой программы «Укрепление пожарной безопасности федеральных государственных архивов (2007–2009 годы)», направленной на выполнение его первой тактической задачи.

В непрограммную деятельность Росархива вошли в основном косвенные затраты, включающие оплату транспортных услуг и, частично, услуг связи, командировочные и представительские расходы, налоговые выплаты, закупку мебели и хозяйственных товаров на нужды аппарата Росархива, а также взносы в международные организации, оплату независимых экспертов и т.п.

#### **Раздел 4. Распределение расходов по целям, задачам и программам**

Распределение бюджетных расходов Росархива по тактическим задачам и программам, включая ВЦП «Укрепление пожарной безопасности федеральных государственных архивов (2007–2009 годы)», представлено в Приложении 5.

Исчисление объемов затрат по тактическим задачам осуществлялось посредством суммирования расходов на реализацию соответствующих каждой из них бюджетных программ. При этом в расчет объемов расходов на ту или иную программу включались как прямые затраты (непосредственные расходы на их реализацию), так и частично косвенные расходы, в частности – денежное содержание профильных структурных подразделений аппарата Росархива, обеспечивающих реализацию соответствующих программ.

#### **Раздел 5. Результативность бюджетных расходов**

По большинству показателей, включая главный целевой («доля документов федеральных архивов, находящихся в нормативных условиях, обеспечивающих их постоянное (вечное) хранение»), в 2005 г. получены запланированные или несколько превышающие их результаты.

Однако, вследствие имеющегося недостатка в компьютерной технике, используемой в федеральных архивах, а также сложной кадровой ситуации, связанной со слабой социальной защищенностью их работников, не удалось обеспечить запланированного роста доли архивных фондов, включенных в систему автоматизированного государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации.

По последней причине также не достигнут намеченный показатель по доле пользователей читальными залами федеральных архивов, получивших документы в установленные сроки.

К сожалению, как и в предыдущих годах в 2006 г. выявлены факты краж документов в процессе их использования в читальных залах федеральных архивов.

В то же время, за счет подготовки и размещения в сети Интернета справочника по документам Российского государственного архива фоновых документов удалось довести долю федеральных архивов, имеющих электронные версии справочников о составе и содержании хранящихся в них документов, до 50 %.

С точки зрения экономической эффективности результативность бюджетных расходов может быть оценена как удовлетворительная – полученные непосредственные результаты основной деятельности Росархива по обеспечению сохранности, учету, комплектованию и использованию архивных документов федеральной собственности пропорциональны произведенным на них затратам и в целом соответствуют уровню прошлого года (с учетом инфляции).

Объем остатков незавершенного строительства по федеральным объектам архивной инфраструктуры сократился на 10 %.

Вместе с тем, достигнутые результаты могли быть более весомыми. Основными объективными факторами, препятствующими их росту, продолжают оставаться значительное поступление в федеральные архивы социально-правовых запросов граждан, а также значительный некомплект штатной численности работников федеральных архивов, вызванный низкой оплатой их труда.

С учетом намеченной на 2007–2009 гг. реализации ВЦП «Укрепление пожарной безопасности федеральных государственных архивов» скорректирован в сторону увеличения по сравнению с докладом за предыдущий год основной показатель деятельности Росархива – доля документов федеральных государственных архивов, находящихся в нормативных условиях, обеспечивающих их постоянное (вечное) хранение.

*2 октября 2006 г. в конференц-зале Федерального архивного агентства состоялись общественные слушания «Современные про-*

*блемы сохранности, комплектования и использования Архивного фонда Российской Федерации».*

*Участники общественных слушаний, организованных Комиссией Общественной палаты по вопросам сохранения культурного и духовного наследия и Федеральным архивным агентством, отметили особую значимость архивов как хранилищ исторической памяти, имеющих непреходящую общественную, государственную и культурную ценность, являющихся одним из символов российской государственности, неотъемлемой частью историко-культурного наследия народов России и ее информационных ресурсов.*

*По мнению участников слушаний, постоянная и разносторонняя востребованность архивов обществом, государством и его гражданами проявляется в возрастающей активности их информационной деятельности. Отмечено, что государственные и муниципальные архивы страны оказывают организационно-методическую помощь и осуществляют контроль за постановкой делопроизводства, работой ведомственных архивов органов государственной власти и местного самоуправления, учреждений, организаций, предприятий – источников их комплектования.*

*По результатам общественных слушаний принята резолюция с обращением в адрес Президента Российской Федерации, Федерального собрания Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.*

*С докладом о современных проблемах состояния сохранности, комплектования и использования Архивного фонда Российской Федерации выступил руководитель Федерального архивного агентства В.П. Козлов.*

*Ниже публикуется материал этого доклада.*

#### **Современная система архивных учреждений Российской Федерации**

Современная система архивных учреждений Российской Федерации соответствует конституционному устройству страны и состоит из трех уровней – федерального, субъектов Российской Федерации, муниципального. Ее дополняют так называемые ведомственные архивные учреждения, то есть архивы государственных и муниципальных организаций и негосударственные архивы.

Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по оказанию государственных услуг, управлению федеральным имуществом в сфере архивного дела, – Федеральное архивное агентство (Росархив) – действует непосредственно и через подведомственные ему

организации во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными и иными организациями. При нем действует Совет по архивному делу. Росархиву непосредственно подчиняются 14 федеральных архивов, Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела (ВНИИДАД) и обслуживающие организации (Объединение по эксплуатации и техническому обслуживанию федеральных архивов и Дирекция по строительству зданий и сооружений федеральных архивов).

В перечень федеральных архивных учреждений, подведомственных Росархиву (утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 января 2005 г. № 5-р), входят:

- Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ, г. Москва),
- Российский государственный архив древних актов (РГАДА, г. Москва),
- Российский государственный исторический архив (РГИА, г. Санкт-Петербург),
- Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА, г. Москва),
- Российский государственный архив экономики (РГАЭ, г. Москва),
- Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ, г. Москва),
- Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ, г. Москва),
- Российский государственный архив Военно-Морского Флота (РГАВМФ, г. Санкт-Петербург),
- Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ, г. Москва),
- Российский государственный архив научно-технической документации (РГАНТД, г. Москва),
- филиал Российского государственного архива научно-технической документации в г. Самаре,
- Российский государственный архив кинофотодокументов (РГАКФД, Московская обл., г. Красногорск),
- Российский государственный архив фонодокументов (РГАФД, г. Москва),
- Российский государственный исторический архив Дальнего Востока (РГИА, г. Владивосток),
- Центр хранения страхового фонда (ЦХСФ, Тюменская обл., г. Ялуторовск).

Указами Президента Российской Федерации 6 федеральных архивов (ГАРФ, РГИА, РГАДА, РГВИА, РГАЛИ, РГАКФД) включены в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации.

В субъектах Российской Федерации действуют органы управления архивным делом (в большинстве – это самостоятельные архивные органы) и подведомственные им учреждения. Сеть архивных учреждений субъектов Российской Федерации в настоящее время насчитывает 170 государственных архивов с 23 филиалами и 34 архива документов по личному составу. В целях координации своей работы архивные учреждения субъектов Российской Федерации в пределах федеральных округов образуют научно-методические советы (НМС). Базовыми органами научно-методических советов являются уполномоченные органы исполнительной власти в области архивного дела Москвы (НМС архивных учреждений Центрального федерального округа), Санкт-Петербурга и Ленинградской обл. (НМС архивных учреждений Северо-Западного федерального округа), Ростовской обл. (НМС архивных учреждений Южного федерального округа), Свердловской обл. (НМС архивных учреждений Уральского федерального округа), Новосибирской обл. (НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа), Самарской обл. (НМС архивных учреждений Приволжского федерального округа), а также РГИА ДВ (НМС архивных учреждений Дальневосточного федерального округа).

Наиболее многочисленное звено архивных учреждений – муниципальные архивы. В настоящее время действует 2421 муниципальный архив, в том числе 191 – муниципальный архив документов по личному составу. Указанные архивы в соответствии с федеральным законом «Об архивном деле в Российской Федерации» представляют собой структурные подразделения органов местного самоуправления муниципального района и городского округа, или же муниципальные учреждения, которые осуществляют постоянное хранение документов различных государственных и муниципальных организаций.

Особое место в структуре архивных органов России занимают так называемые «ведомственные» архивы государственных и муниципальных организаций, которые после установленных законом сроков ведомственного хранения передают свои документы на постоянное хранение в соответствующие федеральные и региональные архивы. В настоящее время насчитывается свыше 125,6 тыс. таких организаций.

Ряд федеральных государственных органов и организаций имеют архивы, по сути своей являющиеся отраслевыми центрами хранения архивной документации, которые осуществляют депозитарное хранение доку-

ментов, созданных в результате деятельности соответствующих министерств и ведомств, а также их территориальных органов. К их числу относятся архивные учреждения Министерства обороны Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства иностранных дел Российской Федерации, Агентства по атомной энергии, Службы внешней разведки Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Российской академии наук.

Существует также ряд самостоятельных ведомственных архивохранилищ, которые осуществляют хранение документов узкоспециального характера. Таковыми являются ВНИИ гидрометеорологической информации – Мировой центр данных, Росгеофонд, Роскартография, Госфильмофонд, Гостелерадиофонд, Центральный государственный фонд стандартов и технических условий.

Особняком от федеральных, региональных, муниципальных и ведомственных архивных учреждений стоят негосударственные архивы, которые хранят документы частных предприятий и компаний, политических партий, религиозных и общественных объединений, личные документы граждан. Прежде всего, это Центр документации «Народный архив», архивы общественного движения «Мемориал», Русской православной церкви, Российского фонда культуры, «Горбачев-фонда», фонда «Русское зарубежье». Количество подобных архивов постоянно меняется, т.к. одни из них передают документы на хранение в государственные архивы и прекращают свою деятельность, другие, наоборот, вновь создаются и начинают интенсивно комплектоваться профильными документальными материалами.

Отношения государственных архивов с негосударственными строятся на договорной основе: между ними заключаются договоры о сотрудничестве, определяющие порядок и сроки передачи документов в госархивы, условия их хранения и использования.

#### **Сохранение документов Архивного фонда Российской Федерации**

Наиболее ценная часть документов Архивного фонда Российской Федерации объемом свыше 41,0 млн. ед. хр. сконцентрирована в 14 федеральных архивах. Свыше 174,0 млн. ед. хр. Архивного фонда Российской Федерации хранится в государственных архивах субъектов Российской Федерации и муниципальных архивах.

В целях обеспечения законодательного регулирования архивной деятельности за последние годы осуществлен ряд серьезных мер. Главная из них – принятие Федерального закона от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации». Дальнейшее развитие отече-

ственная теория и практика архивного дела получила в «Правилах организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях РАН» (утверждены приказом Минкультуры России № 268 от 19 июня 2006 г.), которые в настоящее время находятся на регистрации в Минюсте России.

В целях улучшения условий хранения и безопасности Архивного фонда Российской Федерации осуществляются работы по строительству архивных объектов, повышению их технической укрепленности, пожарной безопасности, рациональному использованию имеющихся площадей и т.д.

Принят в эксплуатацию новый комплекс зданий для РГИА в Санкт-Петербурге. Близится к завершению беспрецедентная по масштабам и сложности работа по перемещению его более 7,3 млн. ед. хр. В текущем году будет завершено строительство нового здания для РГАВМФ в Санкт-Петербурге. Ведется строительство архивохранилища для РГАЭ в поселке Вороново Московской области. В регионах России в последние годы введены в эксплуатацию здания Череповецкого центра хранения документации, государственных архивов Пермской области, Усть-Ордынского Бурятского автономного округа, Агинского Бурятского автономного округа, Коми-Пермяцкого автономного округа, Государственный исторический архив немцев Поволжья в г. Энгельсе. Ведется строительство и реконструкция зданий для государственных архивов Республики Марий Эл, Республики Ингушетия, Удмуртской Республики, Кировской, Московской, Томской областей, г. Москвы.

Организованы работы по технической и противопожарной укрепленности архивных объектов. За последние годы в трех федеральных архивах полностью модернизирована охранно-пожарная сигнализация. Оснащены системами видеонаблюдения читальные залы всех федеральных архивов. Аналогичные работы ведутся в государственных архивах субъектов Российской Федерации и муниципальных архивах.

С 2000 г. возобновлено страховое копирование уникальных и особо ценных документов Архивного фонда Российской Федерации. Улучшению качества его проведения способствовало обновление парка оборудования лабораторий отдельных архивов. Близится к завершению техническое переоснащение лаборатории РГАНТД, выполняющей функции отраслевой лаборатории федеральных архивов.

Осуществлена реставрация ряда уникальных документов, в том числе Екатерининского списка «Слова о полку Игореве», дневников Николая II, рисунков С. Эйзенштейна, рукописей К.Э. Циолковского и др.

В соответствии с нормативными требованиями ведется плановая проверка наличия и состояния дел. За последние 5 лет только в федеральных архивах проверено более 7,4 млн. дел или почти 20% от их объема, из них около 1,0 млн. ед. хр. – по листно.

Организована разработка современных технологий по учету документов и контролю за движением фондов и дел, базирующихся на использовании компьютерной техники.

Специальному учету и обеспечению гарантированной сохранности уникальных документов подчинена работа по созданию Государственного реестра уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации, перспектива развития которого также связана с внедрением современных информационных технологий.

Однако, несмотря на проводимые мероприятия, положение с учетом, хранением и безопасностью документов Архивного фонда Российской Федерации продолжает оставаться крайне тяжелым.

Наиболее остро это проявилось в случаях краж архивных документов. За период с 2000 г. в федеральных архивах выявлено 10 таких случаев. Одна из их главных причин – несоблюдение в архивах требований правил и инструкций, что в значительной мере обусловлено не только субъективными (недисциплинированность и безответственность сотрудников), но и объективными обстоятельствами.

Первая – некоторые сотрудники федеральных архивов перестали бояться потерять свое рабочее место. Низкая заработная плата, слабая социальная защищенность работников федеральных архивов являются причинами постоянного недокомплекта кадров федеральных архивов, их частой сменяемости. Недостаточная кадровая обеспеченность вынуждает директоров принимать на работу случайных людей, что создает условия для возможных хищений.

Вторая причина связана с первой. Чтобы компенсировать низкую заработную плату, директора архивов вынуждены расширять те направления использования, которые связаны с зарабатыванием внебюджетных средств. В первую очередь, это выставочные проекты и подготовка сборников архивных документов. Активизация работ в сфере использования неизбежно сказывается на всей работе по обеспечению сохранности архивных документов, что становится еще одной питательной средой для архивных краж.

Третья причина связана с административно-экономическими преобразованиями современности, в результате которых архивы были вынуждены осуществить срочный прием больших массивов документов на хранение. В 90-е годы штатная численность работников федеральных архивов была сокращена на четверть. Архивы оказались в условиях не только де-

фицита кадров, но и дефицита штатной численности работников архивных учреждений. Возросшая ненормативная нагрузка на работающих архивистов также не способствует соблюдению правил работы архивов.

Указанные процессы происходят на фоне обострения криминогенной обстановки в стране и активного формирования антикварно-букинистического рынка.

Положение осложняется и тем, что в подавляющем большинстве случаев архивные кражи остаются безнаказанными. Правоохранительные органы не проявляют должной настойчивости в их расследовании. Несмотря на то, что по всем фактам краж документов поданы соответствующие иски в правоохранительные органы, до суда доведено лишь одно дело. Отсутствие неотвратимости наказания отрицательно сказывается на предотвращении хищения архивных документов.

Копившаяся десятилетиями слабость материально-технической базы, значительный физический и моральный износ технических средств защиты и инженерных коммуникаций архивных объектов не позволяют в полной мере гарантировать безопасность документов Архивного фонда Российской Федерации.

Только в 2006 г. в рамках программы «Культура России (2006-2010 годы)» начата плановая реставрация находящегося в неудовлетворительном состоянии Лефортовского дворца, в котором расположены два федеральных архива – РГВИА и РГАФД.

Ни разу капитально не ремонтировались здание РГАДА постройки 1886 г., являющееся памятником истории и культуры, а также здания ГА РФ, РГАЭ, построенные в 30-е годы прошлого века.

В более чем половине архивов состояние инженерно-технических коммуникаций оценивается как неудовлетворительное. В течение 2000–2005 гг. по причине неисправности систем отопления, водопровода, канализации, протечек кровли в федеральных архивах в той или иной мере пострадало свыше 400,0 тыс. ед. хр. Реставрация только одного из поврежденных документов – гравюры начала XVIII в. – оценивается в 300,0 тыс. рублей.

Грубо нарушается режим хранения документов в РГИА ДВ, часть документов которого ввиду нехватки площадей размещена в аптекарских складах. При этом в здании РГИА ДВ, являющемся федеральной собственностью, хранятся также на условиях аренды документы Приморского краевого государственного архива. Несмотря на окончание срока действия договора, администрация Приморского края не решает вопрос о выделении крайгосархиву необходимых помещений.

Не соответствует современным требованиям значительная часть охранной и пожарной сигнализаций федеральных архивов. На площадях,

не оснащенных средствами защиты, соответствующими современным нормативам, хранится почти 25,0 млн. дел или более 60% от общего объема фондов федеральных архивов.

Все федеральные архивы являются охраняемыми объектами. Охрану, как правило, осуществляют органы вневедомственной охраны МВД России. Однако ввиду высокой стоимости ее содержания архивы вынуждены сокращать число постов, что не может не сказаться на качестве охраны.

Серьезное положение складывается в области пожарной безопасности. Половина федеральных архивов не оснащена автоматическими системами пожаротушения. Имеющееся оборудование в РГАНТД находится в нерабочем состоянии. В 9 архивах в неудовлетворительном состоянии находится электропроводка, изношенность которой в ряде случаев достигает 70–90%.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2005 г. № 239 «Об утверждении Положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ» Росархивом подготовлена ведомственная целевая программа «Укрепление пожарной безопасности федеральных государственных архивов» общей стоимостью 321,0 млн. рублей. Однако, несмотря на поддержку Минкультуры России, в ее финансировании отказано.

В ряде архивохранилищ имеют место отклонения температурно-влажностного режима, что приводит к ухудшению физического состояния основы и текста документов. Только в федеральных архивах нуждаются в срочной реставрации различной степени сложности 1,5 млн. дел. Однако ограниченность финансирования сдерживает темпы реставрационных работ. По той же причине на 60% уникальных и особо ценных документов не создан страховой фонд.

Недостаточно активно разворачиваются работы по оцифровке архивных документов, тормозится внедрение информационных архивных технологий в сфере хранения и учета. Сведения только о 45,3% фондов (включая фонды, хранящиеся в государственных архивах субъектов Российской Федерации и муниципальных архивах), включены в систему автоматизированного централизованного государственного учета.

Серьезной проблемой является отсутствие свободных площадей для приема документов. Общая потребность в них составляет около 180,0 тыс. кв. м (из них под архивохранилища - около 120,0 тыс. кв. м), в т.ч. на федеральном уровне – 42,6 тыс. кв. м (из них под архивохранилища – 28,4 тыс. кв. м). Не решен вопрос о хранилище для федерального архива документов по личному составу.

Непростая ситуация складывается и в субъектах Российской Федерации, строительство архивных объектов в которых с долевым участием

федерального бюджета не включено в программные мероприятия, несмотря на предложения Росархива. Государственные архивы более 50% регионов России загружены на 90–100%. Исчерпали резервы площадей государственные архивы республик Башкортостан, Карачаево-Черкесской, Северной Осетии-Алании, Саха (Якутия), Алтайского, Приморского краев, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Липецкой, Ростовской, Тверской, Ульяновской областей, Таймырского, Чукотского, Эвенкийского автономных округов. Более чем на 90% загружены государственные архивы республик Адыгея, Карелия, Красноярского, Хабаровского краев, Амурской, Владимирской, Воронежской, Псковской, Рязанской, Сахалинской, Свердловской, Смоленской, Тамбовской, Читинской областей. Отсутствуют резервы площадей для комплектования Национального архива Республики Калмыкия, на 96% загружен госархив Ставропольского края. Огромный дефицит площадей испытывает госархив Самарской области. В Нижегородской области резервы комплектования государственных архивов составляют 130,0 – 140,0 тыс. дел, а в ближайшие 10 лет должно быть принято на хранение свыше 700,0 тыс. дел.

Положение осложняется и тем, что в ряде субъектов Российской Федерации государственные архивы не только перегружены, но и условия хранения документов в них далеки от нормативных. В аварийном здании постройки XIX в. размещён Центральный государственный исторический архив Республики Башкортостан. Наиболее ценные фонды Центрального государственного архива Республики Северная Осетия-Алания, который не комплектуется с 1989 г., хранятся в непригодных для этих целей сырых подвальных помещениях. Не отапливается одно из хранилищ госархива Оренбургской области. В церковном здании расположен Государственный архив Ульяновской области.

Особенно серьезное положение сложилось в Смоленской и Калужской областях. Свыше 1,1 млн. дел госархива Смоленской области хранится в разрушающихся неотапливаемых культовых зданиях, признанных аварийными. В таком же состоянии находится основное здание государственного архива Калужской области, эксплуатация которого запрещена инспекцией по труду. Правительство Калужской области передало Управлению по делам архивов для размещения документов два бывших производственных объекта площадью 10,0 тыс. кв. м, однако из-за отсутствия финансовых средств их реконструкция затягивается на неопределенное время. По этой же причине приостановлено строительство нового архивохранилища госархива Саратовской области.

О серьезных проблемах в развитии архивного дела и их причинах Росархив докладывал Правительству Российской Федерации. Эти вопросы

рассматривались Межведомственной комиссией по информационной безопасности Совета безопасности Российской Федерации, обсуждались на парламентских слушаниях.

Решением коллегии Минкультуры России от 22.08.2006 «О мерах по улучшению условий учета, хранения и охраны Музейного, Архивного, библиотечных фондов, теле-, радио- и кинофондов Российской Федерации» положение с сохранностью предметов и документов музейных и архивных фондов Российской Федерации оценено как неудовлетворительное и отмечено, что без дополнительной государственной поддержки не может быть устранена угроза гибели и утраты, входящих в их состав предметов и документов.

### **Комплектование архивов**

Архивы постоянно пополняются документами, отражающими материальную и духовную жизнь общества. Комплектование архивов выходит на первый план в период исторических катаклизмов.

Наглядным примером этому служит период распада СССР и становления и развития новой России, который внес существенные коррективы в организацию процесса комплектования государственных и муниципальных архивов. На первый план в это время вышла задача спасения документального наследия бывшего СССР, хранящегося вне государственных архивов, и которое представляло собой совокупность архивных документов, образовавшихся в деятельности высших органов государственной власти и управления СССР, ликвидированных в результате распада СССР, местных органов власти и управления, а также в деятельности партийных органов и организаций.

Одним из первых Указов Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина, вышедших после известных событий августа 1991 г., явился Указ «О партийных архивах», в соответствии с которым в целях предотвращения незаконного уничтожения в РСФСР документов партийных архивов Центральный партийный архив Института теории и истории социализма ЦК КПСС, текущий архив Общего отдела ЦК КПСС, партийные архивы обкомов и крайкомов КПСС, Московского и Ленинградского горкомов КПСС подлежали передаче в ведение архивных органов РСФСР вместе с занимаемыми ими зданиями, сооружениями, штатной численностью и фондом оплаты труда.

В ходе реализации этого Указа удалось сохранить архивное наследие КПСС (около 47,0 млн. дел) и осуществить интеграцию в систему архивных учреждений Российской Федерации бывших партийных архивов, пополнив тем самым Архивный фонд Российской Федерации ценнейшим комплексом архивных документов.

В целях предотвращения уничтожения в РСФСР документов архивов Комитета государственной безопасности СССР, создания условий по использованию их для нужд науки и культуры народов РСФСР Президентом Б.Н. Ельциным был издан Указ от 24.08.1991 № 82, в соответствии, с которым архивы центрального аппарата Комитета государственной безопасности СССР и его управлений в республиках в составе РСФСР, краях, областях, городах Москве и Ленинграде должны были быть переданы в ведение архивных органов РСФСР вместе с занимаемыми ими зданиями, сооружениями, штатной численностью и фондом оплаты труда. В результате в государственные архивы были переданы документы, в объеме около 2,0 млн. дел, преимущественно судебно-следственного и фильтрационно-проверочного характера.

В ходе известных событий октября 1993 г. под угрозу была поставлена сохранность документов высшего органа законодательной власти государства – Верховного Совета Российской Федерации, имеющих важнейшее историческое и политическое значение. Росархив в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 24 сентября 1993 г. № 1446 организовал вывоз документов из обгоревших помещений Верховного Совета Российской Федерации. В результате в ГАРФ поступило 48 тонн документов текущего делопроизводства аппарата Верховного Совета Российской Федерации в россыпи, а также порядка 45 тыс. архивных дел. В настоящее время весь этот комплекс приведен в порядок, описан и доступен пользователям.

Большую работу выполнили архивные учреждения по приему документов ликвидированных и упраздненных в ходе неоднократных административных преобразований министерств и ведомств СССР, РСФСР. В течение 15 лет только в федеральные архивы принято около 2,0 млн. дел постоянного хранения. По всей же России за эти годы принято порядка 6,5 млн. дел постоянного хранения.

Помимо приема документов Архивного фонда Российской Федерации, то есть подлежащих вечному сохранению, государственные и муниципальные архивы были вынуждены заниматься спасением документов по личному составу ликвидированных органов и организаций, в том числе и в результате банкротства. Такие документы необходимы для обеспечения конституционных прав граждан России. В период с 1992 г. по 2005 г. в федеральные, государственные и муниципальные архивы принято на хранение более 15 млн. дел по личному составу. Тем самым архивная служба взяла на себя помимо своих прямых функций еще социальные обязанности, которые требуют больших финансовых, кадровых и хозяйственных затрат. На сегодняшний день только в организациях –источни-

ках комплектования государственных архивов находится свыше 100 млн. дел по личному составу.

Перегруженность архивохранилищ федеральных архивов, значительной части региональных и многих муниципальных архивов, превалирование «аврального» приема документов от ликвидированных структур над плановым приемом привели к росту дел, хранящихся в организациях РФ сверх установленного срока. По сравнению с 1992 г. он возрос на 32 % и составил по последним данным 4,6 млн. ед. хр.

Из-за отсутствия возможностей для приема документов от ликвидированных организаций, недостатков законодательства, безответственности руководителей организаций увеличились объемы утрат документов. Это негативно сказалось и сказывается на общем информационном потенциале страны и защите конституционных прав граждан.

Сегодня особенно остро встала проблема обеспечения сохранности документов по личному составу. Росархив, местные архивные органы с помощью администраций субъектов Российской Федерации пытаются ее решить. В ряде субъектов Российской Федерации создана сеть архивов по личному составу, уже доказавшая свою эффективность. Однако, несмотря на все усилия Росархива, до сих пор не решена проблема создания федерального архива для хранения документов по личному составу общесоюзных, общероссийских и федеральных структур. Необходимо законодательно-правовое решение о праве архивистов на экспертизу ценности документов по личному составу ликвидированных организаций в условиях проводимой в стране пенсионной реформы.

Кроме того, требуется правовое урегулирование взаимодействия уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области архивного дела с расположенными на их территориях федеральными органами и организациями по вопросам организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации в связи с реализацией Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации», который четко разделил полномочия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации и муниципального образования в области архивного дела, в т.ч. в сфере комплектования.

### **Использование документов Архивного фонда Российской Федерации**

Важнейшей функцией государственных и муниципальных архивов является информационное обеспечение граждан, органов власти и местного самоуправления. Документы Архивного фонда Российской Федерации способствуют решению различных проблем, возникающих в процес-

се функционирования государства, становления и развития демократического общества в стране. С начала 90-х годов архивные документы были востребованы в целях подтверждения прав Российской Федерации на недвижимое имущество за рубежом, использовались при демилитации и демаркации границ Российской Федерации, в работе уполномоченных органов по реабилитации жертв политических репрессий, способствовали установлению судеб военнослужащих, погибших в годы Великой Отечественной войны и в локальных конфликтах, увековечению памяти россиян, погибших за пределами России, проведению работы по канонизации церковников и мирян, пострадавших в годы гонений на церковь, для решения имущественных споров хозяйствующих субъектов, закрепления прав собственности граждан и организаций на землю и строения, восстановления и реставрации исторических и культовых зданий и т. д.

С использованием архивных документов о славных страницах отечественной истории, о гражданах, своими трудами и воинскими подвигами прославивших Отчизну, проводятся многие мероприятия в стране по патристическому воспитанию.

Популяризации архивных документов способствует выставочная деятельность архивов. С 2000 года создан и функционирует Выставочный зал федеральных государственных архивов. Ежегодно в его стенах, в основном за счет средств, выделяемых в рамках ФЦП «Культура России», проводятся 5–6 историко-документальных выставок, приуроченных к памятным датам российской и мировой истории, с широким использованием экспонатов крупнейших музеев Москвы и Санкт-Петербурга. В отличие от других выставочных площадок архивные выставки всегда в какой-то степени сенсационны – своей тематикой, нетрадиционным подходом к подаче материала, предоставлением в экспозиции ранее недоступных пользователям архивных документов. Достаточно назвать такие выставки, как «Мы победим?!», приуроченную к началу Великой Отечественной войны, «1953 год. Между прошлым и будущим», «XX съезд КПСС. Преодоление», проведение которых имело широкий общественный резонанс.

Архивные учреждения в содружестве с научными институтами РАН, зарубежными партнерами осуществляют публикационную работу, которая значительно активизировалась с начала 90-х годов в связи с масштабным рассекречиванием архивных документов. Только в 2001–2005 гг. в Российской Федерации опубликовано свыше 400 документальных сборников. В их числе такие фундаментальные издания как серийная публикация «Политические партии России» (35 томов), «История сталинского ГУЛАГА» в 7 томах, серия сборников по истории Коминтерна, «Трагедия советской деревни», «История создания и развития оборонно-

промышленного комплекса России и СССР», «Культура и власть. От Сталина до Горбачева» и др.

Документы Архивного фонда Российской Федерации предоставляются российским и зарубежным пользователям в читальных залах государственных и муниципальных архивов для проведения научных исследований, генеалогических изысканий, поиска правоустанавливающих документов для оформления земельных участков и строений и т.д. Так, в 2004–2005 гг. в читальных залах федеральных архивов работало около 23 тыс. пользователей, которые сделали 119908 посещений. В читальные залы по их запросам было выдано более полумиллиона дел, изготовлено 1 млн. 300 тыс. копий документов на различных носителях.

Правовые и методические основы работы по исполнению запросов социально-правового характера нашли отражение в новых «Правилах организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук» (М., 2006). В Правилах определены также и сроки исполнения запросов. Это представляется важным в связи с тем, что в Федеральном законе от 2 мая 2006 г. № 58-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» сроки исполнения обращений граждан распространяются лишь на государственные органы и органы местного самоуправления, но не на организации (т.е. архивы).

Исполнение запросов социально-правового характера в Российской Федерации осуществляют 8 федеральных государственных архивов, 177 государственных архивов субъектов федерации и 2156 муниципальных архивов.

Всего в Российской Федерации по состоянию на 01.01.2006 г. на этом участке занято 4 190 человек, в том числе: 64 специалиста в федеральных государственных архивах, 878 – в государственных архивах субъектов федерации и 3 248 чел. – в муниципальных архивах.

Все последние годы наблюдается повсеместно стабильный рост исполняемых в государственных и муниципальных архивах запросов социально-правового характера.

Увеличение количества исполненных запросов связано с двумя основными факторами:

а) стабильный рост объемов документов по личному составу, принимаемых в государственные и муниципальные архивы;

б) принятие нормативных правовых актов, связанных с обеспечением социально-правовых интересов граждан. Так, например, увеличилось количество запросов в связи с выходом Указа Президента Россий-

ской Федерации от 30 марта 2005 г. № 363 «О мерах по улучшению материального положения некоторых категорий граждан Российской Федерации в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Можно прогнозировать и в дальнейшем рост запросов социально-правового характера, т.к. рост приема документов по личному составу будет продолжаться. Это связано с тем, что в соответствии со статьей 23 Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» впервые в архивном законодательстве предусмотрен прием документов по личному составу в государственные и муниципальные архивы от ликвидированных негосударственных организаций, в т.ч. не состоящих на учете архивов. Ранее «Положение об Архивном фонде Российской Федерации» (1994 г.) допускало прием документов по личному составу только от ликвидированных государственных структур.

Важной гуманитарной задачей, составной частью обеспечения социально-правовых интересов граждан, является исполнение запросов лиц, пострадавших от нацистских преследований. Существенное значение для нормативного и организационного обеспечения этой работы имело заключенное в 1993 г. четырехстороннее Соглашение между правительствами Российской Федерации, Республики Беларусь, Украины и ФРГ, а также создание в ноябре 1993 г. при Правительстве Российской Федерации Фонда взаимопонимания и примирения, целью которого являлась организация работы по выплате денежных компенсаций данной категории граждан.

Поэтому с 1993 г. возросло количество запросов о подтверждении фактов пребывания граждан бывшего СССР в фашистских концлагерях, гетто и других местах принудительного содержания, привлечения их к принудительному труду, как на территории Германии, так и на территориях оккупированных ею стран. Всего за период 1993–2005 гг. ГАРФ, РГВА и государственные архивы 24 субъектов Российской Федерации исполнено 560,0 тыс. запросов граждан, пострадавших от нацистских преследований, что позволило им получить денежные компенсации от правительств Германии и Австрии.

Практически все последнее десятилетие велась и продолжается до сих пор работа архивных учреждений по исполнению запросов, связанных с реализацией Закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий», других нормативных правовых актов по этому вопросу.

За 2003 – 2005 гг. государственными и муниципальными архивами Российской Федерации было исполнено 65,8 тыс. социально-правовых

запросов поступивших из-за рубежа, в т. ч. 16,8 тыс. – федеральными архивами.

Структура запросов социально-правового характера, исполненных в архивах всех уровней в 2003 – 2005 гг., показывает различия между архивами разных уровней в объемах запросов о трудовом стаже, заработной плате, прочими запросами. К прочим (иным) относятся запросы о награждениях, о репрессиях, пребывании в плену, о гражданском состоянии, об имущественных правах и т.д. Именно эти категории запросов являются ориентиром для создания современных поисковых средств, в т.ч. в электронной форме.

Значительную роль в работе по исполнению запросов играет работа приемных архивов, обеспечивающих личный прием граждан. Показанные в диаграмме невысокие проценты непрофильных запросов в государственных и муниципальных архивах субъектов федерации во многом объясняются тем, что в эти архивы более 70% заявлений поступают от граждан при личном обращении (в федеральные архивы – только 13%), когда имеется возможность дать заявителям необходимые разъяснения, оказать консультативную помощь.

В государственных и муниципальных архивах социально-правовые запросы исполняются, в основном, при осуществлении поиска документов – до 30 дней, при наведении справок по данным научно-справочного аппарата – 7–10 дней. Срочные запросы, а также пересылка непрофильных запросов, исполняются, как правило, в течение 3–5 дней.

Таким образом, отвечая на общественные потребности, в целом, архивы всех уровней успешно справляются с возрастающим объемом справочной работы. Усиливается социальная роль и ответственность архивов перед обществом и государством, их вклад в дело социальной защиты граждан.

Вместе с тем, в этой работе все более и более обостряются годами копившиеся проблемы. С начала 90-х годов Росархив не привлекался к разработке и согласованию нормативных правовых актов, связанных с социальной защитой граждан, документальным подтверждением получения ими льгот и компенсаций. Так, в связи с выходом Указа Президента Российской Федерации от 30 марта 2005 г. № 363 «О мерах по улучшению материального положения некоторых категорий граждан Российской Федерации в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», было установлено, что поступление в государственные архивы от органов Пенсионного фонда Российской Федерации значительного числа запросов не вызвано объективной необходимостью. Во многих случаях органы Пенсионного фонда Российской Федерации, уже имея необходимые сведения на граждан, тем не менее, требуют от госу-

дарственных архивов новые архивные справки о пребывании этих граждан в концлагерях, тюрьмах, гетто и т.д. Органы Пенсионного фонда Российской Федерации не признают архивные справки, выданные компетентными органами Украины и Белоруссии, предлагая подтвердить содержащуюся в таких справках информацию сведениями из государственных архивов России, которыми российские архивы не располагают.

В целях нормализации этой проблемы и более эффективного выполнения Указа Президента Российской Федерации от 30 марта 2005 г. № 363, Росархив и Фонд взаимопонимания и примирения дважды обращались к Председателю правления Пенсионного фонда Российской Федерации (сентябрь 2005 г. и апрель 2006 г.). Ответа до сих пор не получено.

Совершенствование работы по исполнению запросов социально-правового характера во многом зависит от применения государственными и муниципальными архивами электронных средств поиска информации. Однако сегодня еще не все архивные учреждения располагают базами данных о местах хранения документов по личному составу, каталогами и справочниками в электронной форме, которые способствуют оперативному и результативному поиску запрашиваемых сведений.

Представляется актуальным вопрос о создании на федеральном уровне единого электронного банка данных о местах хранения документов по личному составу, а также о видах и группах таких документов. В настоящее время Росархивом подготовлен проект Концепции такого банка данных. Однако разработка его потребует соответствующего финансирования из федерального бюджета.

Не отвечают современным требованиям правовые основы и организация работы по исполнению запросов социально-правового характера, поступающих из-за рубежа от российских, иностранных граждан и лиц без гражданства. До сих пор эта работа регламентируется инструкцией, утвержденной Главархивом СССР, МИД СССР и КГБ СССР в 1981 г.

Росархив планирует в 2007 г. разработать совместно с заинтересованными федеральными ведомствами специальный регламент по исполнению таких запросов. В дальнейшем, необходима разработка стандарта (национального стандарта) на такую государственную услугу, как «Обеспечение граждан информацией, связанной с их социальной защитой».

Возрастающее количество поступающих запросов, при недостаточной численности работников, исполняющих запросы, нередко приводит к длительным срокам их исполнения, что вызывает справедливые нарекания граждан. Так, в 2005 г. федеральные архивы 27% всех запросов исполнили с нарушением сроков. В связи с этим, в федеральных архивах и в архивах 66 субъектов федерации к исполнению социально-правовых запросов привлекались сотрудники других подразделений государствен-

ных архивов, а также через центры занятости населения – лица, временно не работающие.

Из-за отсутствия свободных площадей в государственных и муниципальных архивах значительные объемы документов по личному составу ликвидированных организаций оказались на хранении в иных организациях. В результате, до передачи таких документов в государственные и муниципальные архивы, они не могут использоваться в социально-правовых интересах граждан, т.к. в соответствии с действующим законодательством, территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации не принимают к рассмотрению архивные справки, исполненные по документам ликвидированных организаций другими организациями, не являющимися их правопреемниками. Такая ситуация порождает недовольство и жалобы граждан.

### **Рассекречивание архивных документов: итоги и проблемы**

Одним из знаковых явлений перестройки, действенным завоеванием молодой российской демократии в послеавгустовский период было преодоление всеобъемлющего культа секретности в государстве и обществе, снятие цензурных ограничений и открытие, прежде всего, партийных тайн, тщательно сохраняемых в ранее практически недоступных партийных архивах.

Только в 1992 г. в государственных и муниципальных архивах было рассекречено 2 млн. 600 тыс. дел. Всего за период 1992 – 2005 гг. рассекречено около 10 млн. дел, хранящихся в государственных и муниципальных архивах Российской Федерации. В последующие годы после принятия Закона «О государственной тайне» выработывался механизм рассекречивания архивных документов, созданных в деятельности ликвидированных организаций, не имеющих правопреемников, в первую очередь документов партийных органов и документов, созданных в деятельности высших органов государственной власти и государственного управления СССР и РСФСР. С 1998 года в 68 субъектах Российской Федерации в целях организации рассекречивания документов, созданных КПСС, были сформированы межведомственные экспертные комиссии. Благодаря их деятельности в эти годы были сняты с секретного хранения значительные объемы архивных документов, что позволило обществу адекватно оценить масштабы и последствия массовых репрессий в СССР, трагическую цену, которую заплатил народ за ускоренные темпы социалистических преобразований в сельском хозяйстве и промышленности страны и др. Поле исторических исследований было, наконец, заполнено личностями, сведения о которых длительное время или скрывались или тенденциозно освещались.

Расширение источниковой базы позволило в эти годы обеспечить зна-

чительное приращение исторических знаний. В эти годы архивные документы активно использовались в научных работах по отечественной и мировой истории XX века. Изучение и публикация значительных по объему комплексов ранее закрытых документов по новейшей истории позволяют отечественным и зарубежным исследователям во многом пересмотреть прежние, устаревшие оценки прошлого, аргументированно, с опорой на конкретные источники развенчать несостоятельность ряда положений и тезисов в освещении актуальных исторических проблем, сформулированных отдельными российскими и зарубежными историками в начале 90-годов. На смену идеологическим мифам, а иногда и прямым фальсификациям, приходит историческое знание, которое во многом опирается на подлинный архивный документ. Молодое поколение россиян получает возможность изучать и узнавать явления и факты прошлого, что ранее было недоступно для их отцов и дедов.

Дальнейший прогресс в изучении малоисследованных тем российскими учеными во многом зависит от того, как скоро будут рассекречены архивные документы по конкретным проблемам, темам. Вместе с тем, темпы и масштабы рассекречивания, прежде всего документов, созданных в деятельности центральных органов КПСС, СМ СССР, Госплана, министерств и ведомств СССР, не могут в полной мере удовлетворять пользователей архивов. Межведомственная комиссия по защите государственной тайны, в функции которой в соответствии с Законом Российской Федерации «О государственной тайне» и п. 4 Положения о МВК по защите государственной тайны, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 6 октября 2004 г. № 1286, входит рассекречивание архивных документов, ежегодно рассекречивает около 5,8 тысячи архивных дел и документов, хранящихся в федеральных государственных архивах. Технологии рассекречивания, применяемые в работе экспертных групп, проблемы их формирования, а также интенсивность работы не освобожденных от основной работы ведомственных экспертов, не позволяют организовать масштабное рассекречивание документов, засекреченных в другое время, в условиях другой политической системы и с иными, нежели сейчас, принципами отнесения сведений к государственной тайне, самими понятиями о предмете государственной тайны. Так, например, в 2005 г. МВК по защите государственной тайны рассекретила в плановом порядке только 15 дел и 3616 документов ГАРФ, РГАСПИ и РГАНИ. Таким образом, при сохранении существующей практики проведения работ по рассекречиванию архивных документов в федеральных архивах для снятия с секретного хранения только документов, хранящихся в РГАНИ, созданных по 1991 г., потребуется от 90 до 120 лет.

Не случайно, что после 15 лет работы по рассекречиванию архивных

документов, хранящихся в бывшем архиве Секретариата ЦК КПСС (ныне РГАНИ), на секретном хранении продолжают находиться более 60% архивных дел, в том числе и созданные в 50–60-е годы. Комплектование федеральных государственных архивов секретными документами, в том числе созданными в деятельности ликвидированных организаций, продолжается. Так, только в 2003 году более 6 тысяч секретных дел поступило на хранение в Государственный архив Российской Федерации из Правительственного архива. Кардинальное изменение ситуации видится как в интенсификации работы экспертов, выделяемых руководителями органов государственной власти, наделенных полномочиями по отнесению сведений к государственной тайне, так и в изменении механизма рассекречивания архивных документов, засекреченных партийными органами в советский период.

**Финансирование расходов Федерального архивного агентства и подведомственных ему федеральных архивных учреждений (2000–2006 гг.)**

В анализируемом периоде, за 2000–2006 гг., из средств федерального бюджета Федеральному архивному агентству было выделено 5 млрд. 236,7 млн. руб. на текущее содержание и федеральные целевые программы, в том числе ФЦП «Культура России», в рамках которых осуществлены и расходы инвестиционного характера в объеме 808,5 млн. руб. Рост финансовых средств, выделяемых на содержание федеральных архивов в этот период, составил 747,6 %, что позволило решить многие проблемы федеральных архивных учреждений.

В течение этого периода времени заработная плата сотрудников федеральных архивов возросла в среднем на 629,2 %, т.е. более чем в шесть раз, но реальная средняя заработная плата сотрудников федеральных архивных учреждений в настоящий момент около 4500 руб., что значительно ниже величины прожиточного минимума по г. Москве (в 1 кв. 2006 г. прожиточный минимум трудоспособного населения по г. Москве составлял 5752 руб.

За период 2000–2006 гг. на проведение мероприятий в рамках ФЦП «Культура России (2001–2005 гг.) (2006–2010 гг.)» выделено бюджетных средств 1 млрд. 43 млн. руб. В пределах этих средств осуществлены мероприятия по усилению безопасности и сохранности фондов федеральных архивов, оснащению оборудованием и оргтехникой, осуществлению строительства и введению новых площадей. В пределах выделенных средств предусмотрены также мероприятия по поддержке архивных служб в субъектах Российской Федерации (около 90 млн. руб.)

В анализируемом периоде времени дополнительным источником фи-

нансирования федеральных архивов являлись средства, полученные от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности. Объем заработанных платными услугами средств составляет 847,2 млн. руб. Значительная часть этих средств в настоящее время расходуется на так называемый социальный пакет сотрудникам федеральных архивов: выплата материальной помощи и поощрений, оплата лечения, проезда. Ввиду недостаточного финансирования отдельных статей расходов из средств федерального бюджета федеральные архивы используют заработанные внебюджетные средства на приобретение оргтехники и расходных материалов, оплату услуг по использованию программного обеспечения деятельности архивов.

### **Кадры**

Как и многие бюджетники, не «вписавшиеся» в рыночную экономику с ее коммерческими принципами взаимоотношений, архивисты резко отстают в социальной защищенности от работников небюджетной сферы. В течение полутора десятков лет мы являемся свидетелями нарастания негативных тенденций в кадровом составе архивных учреждений: старение коллективов, «вымывание» из архивов специалистов наиболее активных и энергичных возрастных групп, снижение доли работников с профильным историко-архивным образованием, низкий приток молодых специалистов.

В субъектах Российской Федерации кадровая ситуация несколько иная и в целом очень разнородная. Кое-где картина вполне приемлемая, например, в архивах крупных «богатых» городов – Москве, С.-Петербурге, которые поддерживают своих архивистов установлением высоких должностных окладов или дополнительными выплатами к заработной плате. Где-то (например, в Белгородской, Брянской обл.) невысокий уровень заработной платы архивистов, сопоставимый с зарплатой в других отраслях, часто компенсируется социальными льготами. В некоторых регионах работники государственных архивов отнесены к числу государственных служащих, приравнены к ним по условиям оплаты труда или приравнены по условиям оплаты труда к работникам федеральных архивов. Во многих субъектах Российской Федерации такие системы оплаты смотрятся вполне достойно.

В муниципальных архивах, где численность работающих зачастую составляет 1–2 человека, архивисты в подавляющем большинстве являются муниципальными служащими, т.е. имеют сравнительно неплохую оплату труда, социальную защищенность, стабильность занятости, что особенно важно в условиях ограниченного рынка труда в регионах. Кроме того, в соответствии с действующим архивным законодательством муниципальные архивы стали архивами постоянного хранения, т.е. с точ-

ки зрения органов местного самоуправления они приобрели статус накопителей и хранителей местной истории. В результате в муниципальных архивах растет число работников с высшим образованием, правда, среди них очень мало профессиональных историков-архивистов. Укомплектованность кадрами там высокая, колеблется от 97 до 100 %, а доля пенсионеров в 2 раза ниже, чем в федеральных архивах.

В федеральных государственных архивах негативные процессы наиболее сильны.

Причина этого низкий уровень оплаты труда. Большинство федеральных архивов расположено в Москве и Санкт-Петербурге, где высока стоимость жизни, рынок труда обширен и многочисленные коммерческие организации «переманивают» к себе наиболее квалифицированных, перспективных работников из федеральных государственных архивов.

Анализ показывает, что за период с 1992 по 2005 год укомплектованность федеральных государственных архивов профессиональными кадрами упала с 96 до 77 %, т.е. сегодня почти четверть рабочих мест архивистов в федеральных архивах пустует.

Происходит катастрофическое старение коллективов – доля работников пенсионного возраста в федеральных архивах за это время возросла с 13 до 30 %, иначе говоря, ныне почти каждый третий федеральный архивист – пенсионер.

Низок приток молодых специалистов. Если в 1992 году почти четверть (23%) архивистов были моложе 30 лет, то теперь их только 17 %. Из выпускников Историко-архивного института РГГУ, готовящего профильных специалистов, в федеральные архивы приходят единицы. В результате этого, в трудовых коллективах снижается доля специалистов с высшим историко-архивным образованием (с 54 до 40 %).

Картина кадрового потенциала федеральных архивов показывает, к какой опасной черте мы подходим. Отсутствие профессиональной преемственности, высокая текучесть кадров – основа снижения профессионализма. Кадровая проблема в федеральных архивах – реальная угроза информационной безопасности Российской Федерации: случайных людей здесь становится все больше, и надо заметить, что кражи совершаются в том числе и «архивными кротами» – штатными работниками архивов.

Главным выходом из сложившейся ситуации, который позволил бы укомплектовать архивные учреждения грамотными, высококвалифицированными кадрами с нормальным соотношением возрастных групп, поддержать преемственность поколений, сохранить профессиональные традиции в коллективах, явилась бы достойная оплата труда. Необходимо кардинальное увеличение заработной платы – не менее чем в 2 раза.

[www.rusarchives.ru](http://www.rusarchives.ru)

**Информация с заседания Совета по архивному делу  
Российской Федерации в Нижнем Новгороде  
в 2006 году об организации взаимодействия уполномоченных  
органов исполнительной власти субъектов РФ**

*В сентябре 2006 года в Нижнем Новгороде состоялось заседание Совета по архивному делу, на котором обсуждались актуальные вопросы развития архивного дела в свете реализации Федерального закона № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». С докладом Об организации взаимодействия уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и области архивного дела с органами местного самоуправления и муниципальными архивами в свете реализации Федерального закона №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» выступил начальник Управления архивами Свердловской области А.А. Капустин.*

*Ниже публикуется данный доклад.*

С начала очередной муниципальной реформы прошло уже более двух лет, реализация федерального «131-го закона» началась еще с октября 2003 года. Сегодня на территории России насчитывается более 24 тысяч муниципальных образований, в 46 субъектах Российской Федерации с 1 января 2006 года органы местного самоуправления во вновь образованных муниципальных образованиях приступили к работе с полным объемом полномочий, остальные муниципалитеты постепенно наберут этот объем к 1 января 2009 года.

В настоящее время идет процесс обучения и накопления опыта, и говорить о каких-то итогах преждевременно. Но уже можно подчеркнуть, что, во-первых, воплощены в жизнь: конституционные нормы о праве человека на местное самоуправление, во-вторых, реализован конституционный принцип организации местного самоуправления на уровне поселений. Развивать местное самоуправление в нашей стране, не имеющей длительных исторических традиций самоуправления, чрезвычайно тяжело, выполнять требования закона о местном самоуправлении непросто. В настоящем докладе предпринята попытка осмысления процессов, происходящих в архивной отрасли в результате реформирования местного самоуправления, складывающихся тенденций развития муниципальных архивных служб и выявления возможных форм взаимодействия системы государственных и муниципальных архивов в целях сохранения единых отраслевых принципов.

### **1. Законодательно-нормативная база.**

Основными законодательными актами, регулирующими сферу организации архивного дела в муниципальных образованиях, являются федеральные законы «Об архивном деле в Российской Федерации», «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», «Об общих принципах организации законодательных (представительных) исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», законодательные акты субъектов Российской Федерации в сфере архивного дела.

В соответствии с Федеральным законом от 4 июля 2003 г. № 95-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемого самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), отнесено формирование и содержание архивных фондов субъекта Российской Федерации (подпункт 3 пункта 2 ст. 26.3.). В соответствии с пунктом 6 ст. 26.3. законами субъекта Российской Федерации органы местного самоуправления могут наделяться отдельными государственными полномочиями субъекта Российской Федерации по формированию и содержанию архивных фондов субъекта с передачей органам местного самоуправления необходимых материальных и финансовых ресурсов.

В числе других вопросов органы местного самоуправления в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» самостоятельно решают вопросы в сфере архивного дела, в статьях 14, 15, 16 отнесены к вопросам местного значения: поселения – формирование архивных фондов поселения, муниципального района – формирование и содержание муниципального архива, включая хранение архивных фондов поселений; городского округа – формирование и содержание муниципального архива. В соответствии со ст. 19 наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации законами субъектов Российской Федерации допускается, если это не противоречит федеральным законам.

Каким образом органы местного самоуправления должны решать вопросы в сфере архивного дела, установлено рядом статей Федерального закона от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации».

В полном объеме новый закон в части, касающейся муниципальных архивов, вступил в силу с 1 января 2006 года. Кроме того, для муниципальных образований есть нормы, связанные с переходным периодом.

Регулирование отношений в области архивного дела с муниципальными образованиями, строго говоря, не входит в компетенцию законодательных актов субъектов, данная сфера регулируется нормами федерального законодательства. Однако Федеральным законом от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (ст.6 п.1) к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области местного самоуправления отнесено правовое регулирование прав, обязанностей и ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления по предметам ведения субъектов Российской Федерации, а также в пределах полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. В связи с указанными нормами в региональном законодательстве отражены данные вопросы и включен ряд норм, устанавливающих взаимодействие уполномоченного исполнительного органа государственной власти субъекта с органами местного самоуправления по вопросам формирования, хранения, государственного учета и использования архивных документов.

Новый федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» четко определяет порядок разграничения собственности на архивные документы: какие категории документов являются федеральной собственностью, собственностью субъектов Российской Федерации, собственностью муниципальных образований. В соответствии с Федеральным законом разграничение собственности на архивные документы между субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями осуществляется в соответствии с законами субъектов. Так, например, в Законе Свердловской области определено, что порядок разграничения собственности на архивные документы, созданные до образования, объединения, разделения или изменения статуса муниципального образования и хранящиеся в муниципальных архивах, устанавливается Правительством Свердловской области, аналогичный порядок предусмотрен законами Удмуртской Республики, Республика Мордовия – решение принимается Правительством по представлению уполномоченного органа в области архивного дела. В иных субъектах данный вопрос решается непосредственно законом об архивном деле, причем в нескольких вариантах: 1) в Челябинской области отнесены к собственности субъекта некоторые категории документов (в законе они указаны конкретно), хранящиеся в муниципальных архивах; 2) в Иркутской, Тюменской областях – все документы, созданные до образования муниципальных образований и

хранящиеся в муниципальных архивах; 3) в Московской, Мурманской областях – все документы, хранящиеся в муниципальных архивах, отнесены к собственности муниципальных образований. Реализуя норму областного закона, в 2005 г. принято постановление Правительства Свердловской области об утверждении Основных положений разграничения собственности на архивные документы, созданные до образования, объединения, разделения или изменения статуса муниципального образования и хранящиеся в муниципальных архивах в Свердловской области, составлен перечень архивных фондов, хранящихся в муниципальных архивах и относящихся к собственности Свердловской области, который также утвержден постановлением Правительства области в 2006 г. В Ставропольском крае подготовлено аналогичное распоряжение Правительства о разграничении собственности.

В Новосибирской области было принято решение прямо противоположное – о передаче права собственности Новосибирской области на архивные документы, хранящиеся в муниципальных архивах, в муниципальную собственность. Передача осуществляется в два этапа: 1 – подготовка проекта распоряжения губернатора с приложением перечня передаваемых фондов; 2 – подготовка и подписание начальником управления государственной архивной службы области и главой муниципального образования актов приема-передачи. В Амурской области постановлением Губернатора утвержден Порядок передачи архивных документов, находящихся в собственности области, в собственность Российской Федерации, субъектов Российской Федерации или муниципальных образований; аналогичный проект постановления Правительства подготовлен в Ставропольском крае.

Следующая задача, которая требует решения после принятия основополагающих законов об архивном деле в субъектах, это приведение правовой и методической базы в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации и регионов, что требует принятия целого комплекса нормативно-правовых актов, как на уровне Российской Федерации, так и субъектов, следует отметить, что в целях соблюдения единых принципов организации архивного дела, наиболее предпочтительным было бы осуществлять разработку нормативно-правовых актов в субъектах после принятия решения на федеральном уровне.

В ряде регионов разработаны планы реализации вновь принятых законов. Правительством Республики Тыва принято постановление «Об утверждении плана организационно-правовых мероприятий по реализации ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» на 2005 год, где нашли отражение и вопросы реализации Федерального закона № 131 в части архивного дела. Управ-

лением архивами Свердловской области разработан план мероприятий по реализации федерального и областного законов об архивном деле на 2005–2008 годы.

Одной из важнейших задач, стоящих перед органами управления архивным делом при разработке законодательно-нормативной базы является установление норм, позволяющих осуществлять взаимодействие и сотрудничество с органами местного самоуправления в области архивного дела в соответствующем правовом поле.

## **2. Проблемы разграничения полномочий между Российской Федерацией, субъектами РФ и муниципальными образованиями в сфере комплектования, хранения, учета и использования архивных документов, находящихся в государственной собственности Российской Федерации и субъектов.**

Наиболее оптимальным решением здесь может быть передача в установленном порядке органам местного самоуправления государственных полномочий Российской Федерации, субъектов РФ в сфере комплектования, хранения, учета и использования архивных документов, находящихся в госсобственности Федерации и субъектов, путём принятия соответствующих нормативных актов. Большинство субъектов, в том числе Республикой Бурятия, Удмуртской Республикой, Ставропольским, Хабаровским краями, Таймырским (Долгано-Ненецким) автономным округом, Вологодской, Иркутской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Костромской, Курганской Курской, Ленинградской, Липецкой, Пермской, Ростовской, Тамбовской, Тюменской, Челябинской областями, приняты областные законы о наделении органов местного самоуправления госполномочиями в сфере архивного дела. Подобный закон подготовлен в Республике Башкортостан.

В них в полном соответствии с законодательством Российской Федерации прописаны права и обязанности органов местного самоуправления при осуществлении государственных полномочий, права и обязанности органов государственной власти субъектов при осуществлении государственных полномочий органами местного самоуправления; способ расчета нормативов для определения общего объема субвенций, представляемых местным бюджетам для осуществления государственных полномочий; порядок отчетности органов местного самоуправления об осуществлении госполномочий; порядок осуществления органами государственной власти области контроля за осуществлением государственных полномочий органами местного самоуправления, условия и порядок прекращения осуществления госполномочий органами местного самоуправления.

Например, в Иркутской области уже действовал подобный закон, но

вновь принятый закон утвердил способ расчета нормативов для определения общего объема субвенций, представляемых местным бюджетам для осуществления госполномочий, позволивший увеличить объем этих субвенций с 4,5 млн. рублей до 10 млн. рублей, что, несомненно, положительно сказывается на развитии архивного дела в муниципальных образованиях и стимулирует желания мэров городов и районов сотрудничать с архивным управлением Иркутской области.

В Пензенской области ежегодно из областного бюджета предусмотрено выделение субвенций муниципальным образованиям на содержание государственной части архивных документов. В Смоленской области принят закон «О разграничении полномочий органов государственной власти Смоленской области в сфере архивного дела».

Данные законы позволяют создать правовые основы организации и функционирования архивных органов муниципальных образований, обеспечить более тесное сотрудничество муниципальных архивных служб с архивными органами и учреждениями субъектов, а также реализовать контрольные функции уполномоченных органов государственной власти субъектов в сфере архивного дела.

Кроме того, в числе показателей социально-экономического эффекта реализации данных законов можно назвать повышение уровня безопасности Архивного фонда Российской Федерации, качества его формирования и использования, сохранение территориального принципа комплектования архивов.

Нашли свое отражение в практике и такие «полумеры», как, например, в Свердловской области при подготовке методики расчета бюджета 2006 года разработана формула расчета «бюджетной обеспеченности муниципальных образований по формированию и содержанию архивных фондов (за основу был взят весь объем дел, хранящихся в муниципальных архивах по состоянию на 01.01.2006). В Республике Алтай издано распоряжение Правительства Республики «О порядке расчета финансовых средств, необходимых органам местного самоуправления для осуществления государственных полномочий в области архивного дела».

Только эти немногочисленные примеры уже позволяют сделать вывод, что практика реализации федеральных законов, даже прямого действия, слишком мозаична.

В ряде субъектов предприняты действия по заключению соглашений с муниципальными образованиями о сотрудничестве и взаимодействии (Республика Мордовия, Хабаровский край, Камчатская, Свердловская области).

Следует отметить, что определенные трудности существуют из-за отсутствия правовых норм, закрепляющих порядок разграничения собственности на архивные документы федеральных органов власти и организаций, уже переданные в муниципальные архивы, и взаимоотношений с организациями, относящимися к федеральной собственности, находящимися на территории муниципальных образований.

### **3. Современное состояние архивов в муниципальных образованиях (организационно-правовой статус, численность и состав кадров, повышение квалификации и др.).**

Реализация Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» и вступление в силу Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» привели к необходимости изменения межуровневых взаимоотношений (Российская Федерация – субъект Российской Федерации – муниципальные образования) в сфере разграничения собственности на архивные документы, полномочий, в сфере комплектования муниципальных архивных органов и учреждений.

На практике, на территории субъекта РФ происходит разделение единой архивной службы на три уровня: федеральный, субъекта и муниципальный. Отношения между этими уровнями ещё до конца не урегулированы. Проблема обостряется в связи с тем, что органам местного самоуправления по закону № 131-ФЗ предоставлены широкие права в сфере распоряжения фондами муниципальных архивов. Это приводит к попытке с их стороны снижения статуса и значимости муниципальной архивной службы.

По состоянию на 1 января 2006 г. в Российской Федерации насчитывалось 1826 органов управления архивным делом муниципальных образований, из них 1820 выполняют функции муниципальных архивов и хранят документы по личному составу, 223 муниципальных архива, из них 219 выполняют функции органа управления архивным делом в муниципальном образовании и 172 хранят документы по личному составу; в муниципалитетах созданы специализированные архивы документов по личному составу – их насчитывается 191.

По-прежнему многие архивные отделы администраций выполняют двойную функцию – функцию органа управления архивным делом в муниципальном образовании, а также функцию хранения, учета и использования документов Архивного фонда РФ и других архивных документов. Парадоксально, но подавляющее большинство – 219 из 223 – муниципальных архивов в качестве архивных учреждений выполняют управленческую функцию. Но признание за муниципальными учреждениями управленческих функций есть глубокое заблуждение, так как учреждение

по своему статусу не может являться органом управления, а в соответствии со статьей 14 Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» совершенно однозначно сказано, что управление архивным делом в муниципальных образованиях осуществляют органы местного самоуправления.

В законе об архивном деле Мурманской области, например, удалось отдельным пунктом включить положение о том, что управление архивным делом в муниципальных образованиях осуществляют архивные отделы (структурные подразделения) местных администраций.

Существенные противоречия на практике вызывает данное в ст. 3 Федерального закона понятие «муниципального архива», так как муниципальные чиновники, принимая во внимание 133-й закон, видят только муниципальный архив в качестве учреждения.

В ходе реализации закона «Об общих принципах организации местного самоуправления Российской Федерации» изменился статус муниципальных образований, созданы муниципальные образования трех типов – городские округа, муниципальные районы, поселения. Соответственно пересматривалась и структура администраций муниципальных образований, сменивших свой статус, либо происходило ее формирование во вновь созданных муниципальных образованиях. Данный процесс вплотную коснулся и архивных отделов, находящихся в структуре администрации. Происходило либо понижение статуса руководителя архивным отделом путем сокращения должности заведующего и возложение выполняемых им функций на ведущих специалистов, либо включение специалистов, осуществляющих функции по организации архивного дела, в состав других подразделений администрации, либо реорганизация архивных отделов в учреждения – муниципальные архивы.

Органам управления архивным делом во многих субъектах (Республика Тыва, Ставропольский край, Иркутская, Курганская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Свердловская, Челябинская и другие области) пришлось провести значительную работу с главами муниципальных образований, изменивших статус, по приведению сети архивных учреждений области в соответствие законодательству и сохранению архивных отделов в качестве органов управления, а также их кадрового состава. При создании органов местного самоуправления в муниципальных образованиях в Ставропольском крае в составе администраций сформированы архивные отделы. Чтобы сохранить за архивистами муниципального звена статус муниципальных служащих, Архивным агентством Республики Тыва была проведена разъяснительная работа с руководителями муниципальных образований и представительными органами в них, в адрес руководителей муниципальных образований, где произошли изме-

нения в структуре и штатной численности архивных учреждений были направлены обращения с просьбой рассмотреть вопрос о восстановлении в структурах администраций муниципальных архивов. Архивным комитетом Ленинградской области установлено сотрудничество с комитетом по взаимодействию с органами местного самоуправления. Правительством области в целях поддержки муниципальных архивов, были направлены главам администраций письма о роли муниципальных архивов в системе местного самоуправления в свете нового законодательства. Управлением архивами Свердловской области было инициировано направление аналогичного письма за подписью председателя Правительства Свердловской области, рекомендовавшего главам муниципалитетов сохранить целостное созданной системы архивных органов и учреждений области. Определенный эффект был достигнут. В ряде муниципалитетов были вновь образованы архивные отделы, а в некоторых воздержались от ликвидации архивных отделов.

Еще один аспект проблемы реализации законодательства: статус муниципальных образований поселенческого типа не предполагает содержание собственной архивной службы, формируемые архивные фонды должны передаваться ими в муниципальные архивы муниципальных районов. Данная схема вполне укладывается в традиционно сложившуюся схему в том случае, если вновь созданные поселения – это уровень бывших сельских поселковых советов, но не единичны случаи, когда в созданных городских поселениях действовали муниципальные архивы. Так, например, в Ленинградской области принято решение о сохранении архивов в городских поселениях путем передачи отдельных государственных полномочий в сфере архивного дела, так как ст. 19 Федерального закона допускает расширять законом субъекта Федерации перечень видов муниципальных образований, органы местного самоуправления которых могут наделяться отдельными государственными полномочиями.

На сегодняшний день удалось сохранить организационно-правовой статус подавляющего большинства архивных отделов, однако угроза их преобразования в архивы остаётся.

Вместе с тем, в ряде регионов отмечается, что в результате определенного комплекса проведенных разъяснительных работ заметно возросло внимание руководителей муниципальных образований к вопросам развития архивного дела: улучшается материально-техническая база архивов, выделяются дополнительные помещения под хранилища, на заседаниях коллегий рассматриваются вопросы о развитии архивного дела. Например, в Свердловской области за 2004–2005 годы введено 26 штатных единиц в 15 архивных отделах и муниципальных архивах.

Вступление в действие Федерального закона о местном самоуправлении, дальнейшая реализация закона об архивном деле ставят задачу сохранения организационно-правового статуса муниципальных архивных органов и учреждений, повышения уровня организационного и методического взаимодействия между органом управления архивным делом субъекта РФ органами местного самоуправления. И решать эту задачу необходимо как на федеральном, так и на областном уровне.

Научно-методические советы архивных учреждений Сибирского, Северо-Западного, Уральского федеральных округов обсудили проблемы взаимоотношений органов управления архивным делом субъектов РФ и органов местного самоуправления на современном этапе. Была одобрена деятельность архивных органов по взаимодействию с органами местного самоуправления по сохранению муниципальных архивов, как структурных подразделений, органов местного самоуправления муниципальных районов, городских округов с целью повышения их статуса и социальной защищенности. Научно-методический совет предложил архивным органам Сибири практиковать выездные заседания коллегиальных, совещательных органов, в т.ч. для решений возникающих проблем в работе муниципальных архивов, подготовку совместных с органами местного самоуправления публикаций по истории городов, районов, населенных пунктов, использовать сайты органов государственной власти, на которых размещать материалы по оказанию помощи муниципальным архивам.

Практически во всех субъектах используются такие формы взаимодействия, как выездные расширенные заседания коллегии органа управления архивным делом в субъекте, рассмотрение итогов комплексных проверок работы архивных отделов администраций муниципальных образований совместно с их кураторами – заместителями глав районных администраций управляющими делами, или окружные, кустовые, межрайонные совещания по определенным темам. Архивисты приняли активное участие в совещаниях-семинарах с главами поселений по теме «Формирование архивных фондов поселений».

Во всех архивах страны, но в разной степени, происходит старение коллективов, «вымывание» из архивов специалистов наиболее активных энергичных возрастных групп, снижение доли работников с профильным историко-архивным образованием, низок приток молодых специалистов.

Органами управления архивным делом в субъектах уделяется большое внимание работе по повышению профессионального уровня руководителей и специалистов муниципальных архивов отделов и муниципальных архивов. Проводятся стажировки вновь назначенных работни-

ков. Повышению квалификации способствует проведение семинаров-совещаний, на которых изучается архивное законодательство, рассматриваются актуальные вопросы делопроизводства и архивного дела.

Повышение квалификации кадров

Значительное внимание уделяется повышению квалификации муниципальных архивистов в системе профессиональной учёбы, ежегодно проводящейся в плановом порядке органами управления архивным делом в субъектах РФ совместно с государственными архивами:

- вновь назначенные руководители и специалисты муниципальных архивных отделов архивов ежегодно обучаются на краткосрочных стажировочных курсах;

- при необходимости проводятся индивидуальные стажировки;

- областные, республиканские семинары, совещания по определенной тематике.

Налаживается во многих регионах активное сотрудничество с системой академий государственной службы, где проходят повышение квалификации работники органов управления, государственных и муниципальных архивов.

**4. Формы и проблемы взаимодействия уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области архивного дела с муниципальными архивами по направлениям деятельности.**

Основываясь на вышеназванных законах, пришлось перестраивать политику взаимоотношений с органами местного самоуправления и от обязательных для исполнения указа переходить к рекомендательным. Используются также и традиционные формы взаимоотношений, но многие из них наполнились новым содержанием.

4.1. Формирование Архивного фонда Российской Федерации

Едва ли не самым сложным участком современной архивной деятельности является работа по формированию Архивного фонда Российской Федерации.

Федеральный закон от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (далее — ФЗ № 125-ФЗ) сохранил и закрепил нормативно-правовую вертикаль формирования Архивного фонда РФ: научно-методические вопросы, связанные с его пополнением, решает Центральная экспертно-проверочная комиссия, Росархив утверждает перечни типовых архивных документов с указанием сроков их хранения (ст. 6 Федерального закона № 125-ФЗ), четко определены функции экспертно-проверочных комиссий уполномоченных в сфере архивного дела органов исполнительной власти субъектов РФ. Целый раздел (глава 5) посвящен комплектованию архивов архивными документами.

В то же время даже новый Федеральный закон в области архивного дела не смог отследить все нюансы взаимодействия федеральных, субъектных и муниципальных структур в сфере формирования Архивного фонда. Территориальный принцип комплектования архивов пришел в противоречие с правом собственности на документы организаций, расположенных на конкретных территориях.

Росархивом были подготовлены и разосланы в рамках обсуждения на заседаниях НМС проекты двухстороннего и трехстороннего соглашений об отношениях и сотрудничестве списков (Тюменская область), в Курганской области коллегией Комитета по управлению архивами принято решение не принимать на хранение документы от федеральных организаций.

Требуется разрешения вопрос о разграничении расходных полномочий различных уровней бюджетного финансирования в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Если взаимоотношение федеральных и субъектных архивных структур находятся хотя бы в едином государственном поле, то муниципальные образования требуют иного механизма разрешения вопросов обслуживания источников комплектования своих архивных органов и учреждений муниципальных образований, у них есть для этого достаточно серьезная нормативная опора: Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления», четко регламентирующий систему организации низового управленческого звена, ареал охвата местным бюджетом определенных законом функций.

Структура передаваемых в архивные органы и учреждения муниципальных образований документальных комплексов состоит из нескольких сегментов: федеральных, субъектных муниципальных, негосударственных организаций, документов личного происхождения. Отношение с некоторыми строятся достаточно просто и определенно, в соответствии со статьями ФЗ №125-ФЗ: договором определяются условия сотрудничества с негосударственными организациями источниками комплектования документами личного происхождения. Не возникает проблем в организации работы муниципальных образований с организациями субъектного уровня, в законодательной или договорной форме устанавливаются объемы субвенций на обслуживание фондов и организаций – источников комплектования.

Как правило, законами субъектов РФ органам местного самоуправления передаются отдельные государственные полномочия в сфере архив-

ного дела и предоставляются субвенции для их обслуживания. Незначительная часть субъектов пошла на передачу права собственности на документы, передаваемые субъектными источниками комплектования в муниципальные образования.

Территориальный принцип комплектования в данном случае не нарушается.

Аналогично мог бы быть разрешен вопрос с федеральной частью списков источников комплектования субъектных и муниципальных архивов. И Росархив уже сделал шаг в этом направлении: Федеральным архивным агентством подготовлен проект постановления «О передаче архивных документов территориальных органов федеральных органов исполнительной власти федеральных организаций иных государственных органов РФ, находящихся на территории субъекта РФ в государственную собственность субъекта РФ в случае передачи их на постоянное хранение в государственные архивы субъектов РФ и в муниципальную собственность в случае передачи их в муниципальные архивы».

В случае, если данный нормативно-правовой акт не будет принят, муниципальные архивы не смогут комплектоваться документами федеральных организаций. Не под силу будет обслуживать этот массив источников комплектования и субъектным государственным архивам, что вызовет переполнение ведомственных архивов и возможные утраты документов.

Без разрешения вопроса о статусе документов федеральных организаций в субъектах РФ и муниципальных образованиях невозможно окончательно сформировать списки источников комплектования, решить вопрос о структуре типовых и примерных номенклатур, разрабатываемых органами государственной власти, уполномоченными в сфере архивного дела. Невозможно также в полной мере осуществлять закрепленные за ними статьей 16 ФЗ № 125-ФЗ контрольные функции. Неопределенность статуса документов федеральных организаций на территории субъектов и муниципальных образований с особой остротой встает в случае их банкротства. По мере возможности архивные органы и учреждения идут навстречу конкурсным управляющим в приеме документов, но резервы архивов не беспредельны.

Встает вопрос и о порядке возмещения негосударственным организациям и отсутствующим должникам расходов на осуществление отбора и передачи в упорядоченном состоянии в государственные архивы находящихся в их владении архивных документов, отнесенных к федеральной собственности.

Управление архивами Свердловской области попыталось разрешить эту проблему, подготовив, по предварительной договоренности с Управ-

лением МЧС РФ по Свердловской области, проект трехстороннего соглашения, предусматривающего возмещение финансовых затрат. Однако впоследствии оно не было согласовано с налоговиками. Надо признать, что вопрос этот на уровне субъекта РФ не решается и не может быть разрешен.

В ходе реализации федеральных законов об архивном деле и организации местного самоуправления уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ в области архивного дела разрабатывались правовые акты об организации архивного дела на территории муниципального района (городского округа), о формировании архивных фондов поселений, рассылались информационные методические письма о передаче на постоянное хранение документов ликвидированных учреждений, о порядке работы архивных отделов администрации муниципальных образований в период реформирования местного самоуправления.

Во многих муниципальных образованиях работа с федеральными источниками находится на уровне консультационно-методического обслуживания, что резко ограничивает местные информационные ресурсы. В субъектах РФ ощущается нескоординированность взаимодействия Росархива с головными федеральными организациями: их территориальные структуры предъявляют различные требования к сотрудничеству с архивными учреждениями, имеются случаи отказа от заключения соглашений, о выделении средств на оплату услуг архивных органов и учреждений.

Не ускоряет работ по формированию Архивного фонда РФ отсутствие регистрации в Министерстве юстиции РФ перечня типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций с указанием сроков хранения.

Особая проблема – отсутствие приведенной в соответствие с современной законодательной базой системы документационного обеспечения управления. Архивисты не контролируют документ на уровне создания. Архивы принимают и описывают документы, которые организация может оформить по своему усмотрению, и ни устаревшая ГСДОУ (1988 г.), ни рекомендательный ГОСТ Р-6.30-2003, ни распространяющаяся только на федеральные органы исполнительной власти Типовая инструкция по делопроизводству не гарантируют архивистам, что они разместят в хранилищах качественно подготовленные, юридически полноценные документы.

#### 4.2. Обеспечение сохранности архивных документов

Формы взаимодействия уполномоченных органов исполнительной власти субъектов РФ с муниципальными архивами по организации обес-

печения сохранности архивных документов обусловлены реализацией требований законодательства в сфере архивного дела:

- по обеспечению сохранности архивных документов, хранящихся в муниципальных архивах;

- по обеспечению сохранности документов на стадии ведомственного хранения. Основная задача – сохранение и укрепление взаимодействия и сотрудничества органов управления архивным делом в субъектах РФ с органами местного самоуправления в области архивного дела, в первую очередь, по вопросам обеспечения сохранности документов всех форм собственности.

Формы взаимодействия остались прежними. Это сохранившаяся система кураторства, регулярно осуществляемые комплексные и тематические проверки деятельности муниципальных архивов и обеспечения сохранности их документов. Сохранившаяся система проведения проверок наличия и состояния документов, хранящихся в муниципальных архивах. Помощь в организации поставок средств хранения архивных документов. Регулярное рассмотрение коллегиями органов управления архивным делом вопросов обеспечения сохранности документов Архивного фонда РФ, хранящихся в муниципальных архивах и организаций – источников комплектования. Проведение совещаний-семинаров с работниками ведомственных архивов организаций – источников комплектования муниципальных архивов.

Одной из первоочередных задач является принятие и реализация законодательных нормативных актов по передаче государственных полномочий органов государственной власти субъектов РФ в сфере хранения, учёта и использования архивных документов, находящихся в государственной собственности субъектов РФ, органам местного самоуправления.

Естественно, что нагрузка на ныне действующие архивные отделы администраций и муниципальные архивы, равно как и ответственность за обеспечение сохранности и безопасности архивных документов, еще более возрастает. Муниципальные архивохранилища становятся стационарными, а не хранилищами с переменным составом документов, как было ранее.

#### 4.3. Учет архивных документов

В соответствии со ст. 19 Федерального закона документы Архивного фонда Российской Федерации подлежат государственному учету, который, начиная с 1997 г., ведется на базе программных комплексов «Архивный фонд» и «Фондовый каталог». По данным Росархива внедрение отраслевого ПК «Архивный фонд» обеспечено во всех федеральных архивах, 67% государственных архивов субъектов Российской Федерации и

24% муниципальных архивов; ПК «Фондовый каталог» ведут 33 уполномоченных органа исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области архивного дела. В целях материально-технического обеспечения этой работы в рамках реализации подпрограммы «Архивы России» ФЦП «Культура России (2001–2005гг.)» для архивных учреждений Российской Федерации закуплено около 1 тыс. комплектов компьютерной техники.

Дальнейшее развитие системы автоматизированного государственного учета связано с расширением охвата автоматизированным учетом всех хранилищ документов Архивного фонда Российской Федерации, укреплением нормативной, технической, технологической и кадровой базы функционирования системы.

Исходя из анализа законодательно-нормативной базы организации учета документов Архивного фонда Российской Федерации можно сделать вывод, что есть достаточные основания для четкой организации данной работы, однако на практике нельзя признать удовлетворительной организацию учета архивных документов, ведение установленных учетных документов, именно, в муниципальных архивах. Здесь, по нашему мнению, помимо таких факторов, как уровень квалификации муниципальных архивистов, действие отдельных правил организации работы архивов городского и районного звена, основной проблемой является отсутствие действенных административных методов воздействия, как следствие – ослабление контроля со стороны государственных органов и усиление самостоятельности, независимости в административном отношении органов местного самоуправления, в том числе и в сфере архивного дела исходя из законодательно установленных принципов организации местного самоуправления. Например, в Свердловской области в ходе реализации областной государственной программы «Развитие архивного дела в Свердловской области на 2003–2005 годы» 43 муниципальных архива и архивных отдела снабжены компьютерами для ведения автоматизированных архивных технологий, в частности, для ведения ПК «Архивный фонд» процент компьютеризации муниципальных архивных органов и учреждений достиг 100. Все архивные органы и учреждения прошли стажировку в Управлении архивами по ведению программы. Несмотря на это, наблюдается отставание ряда муниципальных архивов и архивов отделов по внедрению автоматизированного учета посредством ПО «Архивный фонд».

#### 4.4. Использование архивных документов

Самое консолидирующее направление в деятельности уполномоченных органов исполнительной власти субъектов РФ в области архивного дела с органами местного самоуправления и муниципальными архивами

– это использование документов Архивного фонда РФ и других архивных документов. Именно тесное взаимодействие и сотрудничество в области использования документов позволяет четко и слаженно проводить линию по качественному информационному обслуживанию граждан. Условно взаимодействие архивных органов различных уровней и органов местного самоуправления в области использования документов можно разделить на два больших блока: первый – защита конституционных прав граждан, это предоставление архивных справок или копий документов, связанных с социальной защитой граждан, предусматривающих их пенсионное обеспечение, а также получение льгот и компенсаций в соответствии с законодательством РФ, это работа по исполнению социально-правовых запросов. На сегодняшний день большая часть рабочего времени по использованию документов в МО – прием граждан по вопросам СПЗ и их исполнение. В 2005 году ФАА было проведено заседание Коллегии, где отмечалось резкое увеличение числа СПЗ и было приведено количество запросов (если в 2002 году архивами было исполнено 1604,0 тыс. запросов, то в 2004 году – уже больше 2,5 млн.). В свете исполнения Решения коллегии Росархива в регионах обеспечивается контроль за исполнением запросов СПЗ, соблюдение установленных сроков их рассмотрения, оформление архивных справок в соответствии с действующим порядком, консультации по спорным вопросам продолжение укрепления контактов с территориальными органами Пенсионного фонда РФ.

Участники заседания НМС Сибирского федерального округа неоднократно отмечали, что разделение архивных документов в соответствии с полномочиями органов государственной власти и местного самоуправления Российской Федерации неблагоприятно сказывается на целостности архивных фондов и, как следствие, снижает возможности государственных и муниципальных архивов по удовлетворению потребностей юридических и физических лиц в доступе к архивной информации по месту расположения или проживания.

Второй блок в информационном обслуживании граждан – популяризация исторических знаний, непосредственная работа с документами сотрудников архивной службы и создание условий гражданам для работы в читальных залах архивных учреждений.

Сотрудничество в проведении совместных выставок архивных документов, работа со СМИ, составление календарей знаменательных дат, публикации статей и документов в газете «Архивные ведомости» и журнале «Архивы Урала» Свердловской области – вот тот неполный перечень форм сотрудничества и взаимодействия архивных органов на местах и Управления архивами. В совместных мероприятиях муниципальные архивы представлены гораздо слабее, чем госархивы, но на это есть объ-

ективные причины - ограниченные информационные ресурсы, загруженность сотрудников муниципальных архивных органов исполнением СПЗ. Взаимодействие уполномоченных органов исполнительной власти субъектов РФ с органами местного самоуправления и муниципальными архивами в области использования имеет особое значение, так как приоритетным направлением в деятельности архивной службы значится информационное обеспечение граждан и общества.

Необходимо отметить проведение в 2005 г. в Чувашской Республике межрегионального круглого стола «Муниципальный архив как центр сохранения и использования информационных ресурсов по истории поселения», в рекомендациях которого были определены основные принципы деятельности муниципальных архивных учреждений в современных условиях.

#### **5. Проблемы методического обеспечения деятельности муниципальных архивов.**

В связи с принятием нового законодательства в сфере архивного дела встал вопрос о пересмотре методического обеспечения деятельности муниципальных архивных органов и учреждений в соответствии с требованиями действующего федерального и регионального законодательства и новых условий деятельности архивов. Процесс принятия новых подзаконов нормативно-правовых актов в субъектах РФ обуславливает необходимость переработки модельных актов, определяющих деятельность муниципальных архивных органов и учреждений и большинства видов методических пособий по организации работы муниципальных архивов.

Основным нормативным документом, регламентирующим вопросы деятельности архивов, станут единые для государственных и муниципальных архивов «Правила организации хранения комплектования, учёта и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях». Предстоит работа по введению в действие правил работы архивов организаций, переработанного Регламента государственного учёта документов АФ РФ. Новые нормативные акты должны сопровождаться соответствующими методическими разработками и комментариями. Перестройка работы архивов требует корректировки действующей системы планово-отчётной документации, и как следствие разработки методического обеспечения планирования и отчётности.

Государственные архивы должны выступать в качестве своеобразных методических центров по отношению к муниципальным архивным службам.

Реализуя полномочие по методическому обеспечению муниципальных архивов, управление архивами подготовило модельные акты: положение об архивном отделе администрации муниципального образования и устав муниципального архива. Разработаны и переданы в муниципальные архивы три программных средства: Учет плановых показателей, НСА, Обеспечение сохранности документов.

Понимая, с какими трудностями придется столкнуться органам местного самоуправления при реализации Федерального закона № 131, архивное управление Иркутской области разработало методические рекомендации по решению вопросов местного значения в сфере архивного дела. В Томской области разработаны Рекомендации по реализации вопросов местного значения поселениями, муниципальными районами, городскими округами в области архивного дела; Управлением по делам архивов Вологодской области подготовлены «Методические рекомендации по формированию, хранению и использованию архивных фондов и архивных документов городских, сельских поселений», модельное соглашение о взаимном содействии между органами местного самоуправления района и органом МСУ поселения. В Еврейской автономной области издано распоряжение Губернатора «Об оказании методической помощи органам местного самоуправления», в соответствии с которым подготовлен ряд методразработок. В Амурской области разработано 12 правовых актов и методических рекомендаций для муниципальных архивов отделов.

#### **6. Общие выводы по улучшению организации взаимодействия с муниципальными архивами, в том числе по совершенствованию нормативно-правовой базы и методического обеспечения.**

Прошло 8 месяцев с начала реализации закона. Оставшиеся 4 месяца каких-либо изменений в сложившуюся ситуацию не внесут.

Следовательно, можно подвести итоги первого года жизни данного закона в условиях нового правового поля. Каковы они?

1. Существенных изменений в работе муниципальных архивных органов и учреждений не произошло. Организация и методика работы изменений не претерпели и остались прежними. Плановые задания по развитию архивного дела в организациях местного самоуправления в целом выполнены. Осуществлялось взаимодействие между государственными и муниципальными архивами. Архивные органы субъектов Федерации в целом продолжали осуществлять контроль за работой архивных органов и учреждений муниципалитетов, при этом их взаимодействие заключалось в оказании методической помощи последним.

2. Можно фиксировать положительные тенденции в развитии архивного дела на уровне местного самоуправления:

а) впервые в постсоветский период взаимоотношения между архивными организациями и учреждениями федерации, субъектов федерации и местного самоуправления строятся на четкой и понятной правовой основе;

б) принципиально решен вопрос о собственности на архивные документы, определен порядок владения, пользования ею, передачи прав собственности от одного собственника к другому;

в) определен порядок финансирования архивных организаций и учреждений местного самоуправления. При этом впервые в постсоветской истории в бюджетах муниципальных образований финансирование архивов выделяется отдельной строкой. Уже одно это обстоятельство фактически гарантирует нам существование архивной службы на уровне местного самоуправления.

3. Вместе с тем за прошедший период отчетливо проявили себя и негативные тенденции работы муниципальной архивной службы, в первую очередь это:

а) потеря со стороны государственных органов контроля за кадровой ситуацией в муниципальных архивных органах и учреждениях в ряде регионов привела к назначению на должности руководителей архивных отделов и архивов некомпетентных, профессионально не подготовленных и безответственных людей. Пришедшие к власти руководители муниципальных образований (особенно вновь образованных), не будучи специалистами в архивном деле и не зная его специфики, назначают по своему усмотрению без какого-либо согласования с органами управления архивных документов в субъектах федерации руководителей исходя из принципа личной преданности и лояльности, а не профессиональной подготовленности. Результат работы таких горе-руководителей удручающий;

б) потеря со стороны государственных органов контроля за формированием структуры архивной службы в муниципальных образованиях ведет к ликвидации архивных отделов (как органов управления архивным делом на территории), а далее к превращению муниципальных архивов в ведомственные архивы администраций муниципальных образований. Причина все та же – непонимание руководством муниципальных образований сути и функций архивной службы и выросшие до невероятных размеров амбиции глав, как самостоятельных удельных князей. Результат данных административных новаций один – сокращение функций и полномочий архивных учреждений и, как следствие, развал службы на территории;

в) потеря со стороны государственных органов контроля за процессом планирования и деятельности архивных органов и учреждений в муни-

ципальных образованиях ведет к сокращению объема работ, выполняемых архивистами, т.е., фактически, к невыполнению ими своих профессиональных обязанностей. Из планов работ, утверждаемых главами муниципальных образований без согласования с органами управления архивным делом в субъектах федерации, постепенно вымываются, исчезают целые направления деятельности архивов, так же как использование, обеспечение сохранности и учет документов, постепенно сворачивается работа по формированию и оптимизации списка источников комплектования, контролю за организацией делопроизводства и ведомственным хранением документов.

Говоря о негативных тенденциях, мы должны осознавать, что исправить ситуацию, вернувшись в общество 20-летней давности, мы не сможем. Время директивного руководства и тотального, всепроникающего контроля государственных органов власти безвозвратно ушло. Следовательно, мы исторически обречены на формирование новой структуры взаимоотношений с органами местного самоуправления, на поиск новых путей и форм сотрудничества.

Какими видятся задачи, стоящие перед государственными и муниципальными архивными учреждениями в свете реализации 125 и 131 Федеральных законов?

1. Широкая разъяснительно-воспитательная работа с органами власти и общественностью. Мы должны доходчиво и ясно объяснить и тем и другим особенности нового законодательства применительно к архивной отрасли, показать наше видение, нашу позицию по отношению к архивам, рассказать о возможных последствиях тех или иных непродуманных действий. В итоге мы должны убедить общество и власть в необходимости сохранения архивной службы, показав, вместе с тем, и ее достижения, и имеющиеся проблемы и недоработки.

2. Через представительные органы власти местного самоуправления, общественные организации добиваться формирования нужной нам структуры, отрасли (структуру органов исполнительной власти местного самоуправления утверждает местный орган представительной власти), т.е. сохранения архивных отделов как межотраслевых, межведомственных органов управления архивным делом на территории муниципальных образований.

3. Совместно с финорганами субъекта федерации и местного самоуправления добиваться увеличения финансирования архивных отраслей в территориях. Возможно, для этого понадобится разработать своеобразный стандарт минимальной бюджетной обеспеченности муниципальной архивной службы. Это позволит доказательно определить порог, ниже которого финансировать отрасль невозможно. Закон позволяет на уровне субъекта

федерации образовывать фонды софинансирования органов местного самоуправления. Следовательно, мы можем и должны внести свои предложения по формированию этих фондов в нужных нам объемах.

4. Активнее использовать программно-целевой метод планирования деятельности государственных и муниципальных архивов. Принимаемые государственные (или муниципальные) целевые программы развития архивного дела в своем большинстве хорошо финансируются и дают положительный конечный результат.

5. Всемерно поддержать и развивать практику наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по хранению и использованию документов, являющихся государственной собственностью субъектов федерации. Из всех имеющихся в практике решений вопроса о собственности этот является самым разумным и юридически грамотным. Он дает нам возможность обеспечить финансирование деятельности муниципальных архивов и организовать государственный контроль за их работой. Надо широко осветить и поддержать опыт работы в этом направлении архивистов Удмуртии, Иркутской, Челябинской, Тюменской, Пермской, Ленинградской и других областей.

6. В рамках НМС продолжить обсуждение вопросов, возникающих в процессе реализации законов о деятельности местного самоуправления. Было бы полезным в рамках двух или трех советов организовать совместный семинар по обсуждению возникающих проблем с участием представителей архивных служб муниципалитетов. НМС Урала планирует провести такое мероприятие в октябре 2007 г. в г. Екатеринбурге.

#### **Отчет о выполнении основных направлений развития архивного дела в Новосибирской области в 2006 году**

Работа архивных органов и учреждений Новосибирской области в 2006 году строилась на плановых началах и в соответствии с рекомендациями Федерального архивного агентства. Архивные органы и учреждения Новосибирской области работали стабильно, успешно выполнили запланированные показатели Основных направлений развития архивного дела в Новосибирской области, а также мероприятия, предусмотренные постановлением Губернатора Новосибирской области от 20.02.2006 № 62 «Об основных задачах исполнительных органов государственной власти Новосибирской области в сфере развития архивного дела на 2006 год».

Управление государственной архивной службы Новосибирской обла-

сти (управление ГАС), архивные органы администраций муниципальных районов и городских округов, областное государственное учреждение «Государственный архив Новосибирской области» обеспечили потребности органов государственной власти и местного самоуправления, юридических и физических лиц в ретроспективной архивной информации, активно содействовали решению социально-экономических проблем Новосибирской области, проведению административной реформы.

В 2006 году архивной службой Новосибирской области достигнуты все запланированные показатели:

- принято на постоянное хранение 21549 дел управленческой документации (при плане 11462 дела), 154 ед. хр. научно-технической документации, 507 фотодокументов, 555 дел из личных архивов граждан;
- принято на долговременное хранение (75 лет) в государственный и муниципальные архивы 30743 дела с документами по личному составу от ликвидированных организаций (при плане 10879 дел);
- улучшено физическое состояние 9647 дел (при плане 6281 дел);
- переработаны и усовершенствованы описи на 46 757 дел управленческой документации (при плане 41186 дел);
- на 13 заседаниях экспертно-проверочной комиссии утверждены описи на 26117 дел управленческой документации (169 % к плану), согласованы описи на 24215 дел документов по личному составу (194 % к плану);
- проверено наличие и состояние 153513 дел (при плане 120542 дел), хранящихся в государственном и муниципальных архивах области;
- изготовлено 81486 листов копий архивных документов;
- пользователям в читальные залы выдано 29806 дел и 1013 ед. хр. микрофильма страхового фонда;
- исполнено 3353 тематических запроса органов государственной власти и местного самоуправления, организаций и граждан;
- исполнено 59266 социально-правовых запросов граждан и организаций.

В целях реализации требований закона Новосибирской области от 26.09.2005 № 315-ОЗ «Об архивном деле в Новосибирской области» по разграничению полномочий между Новосибирской областью и муниципальными образованиями Новосибирской области в сфере архивного дела осуществлена передача части документов Архивного фонда Новосибирской области из областной собственности в муниципальную собственность районов и городских округов Новосибирской области. В соответствии с распоряжениями Губернатора Новосибирской области о передаче архивных фондов и архивных документов из состава Архивного фонда Новосибирской области подписаны акты приёма-передачи

архивных фондов с каждым из глав муниципальных районов и городских округов.

В 2006 году управление государственной архивной службы продолжило работу по развитию системы взаимоотношений с органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов. Одной из основных задач стала оптимизация сети и штатной численности архивных органов на территории муниципальных районов и городских округов области. В результате проделанной работы сохранена система архивных органов и учреждений, кадровый потенциал районных архивистов.

В 2006 году увеличилась штатная численность архивных органов ряда муниципальных районов и городских округов Новосибирской области: дополнительно выделены 6 штатных единиц архивным органам г. Оби, Барабинского, Мошковского, Карасукского, Коченёвского, Чистоозёрного районов.

Изменения произошли в архивной службе г. Новосибирска: в соответствии с распоряжением мэра от 16.10.2006 № 8606-р «О создании муниципального учреждения г. Новосибирска «Новосибирский городской архив» вместо уполномоченного органа в сфере архивного дела создан муниципальный архив с правами юридического лица.

Таким образом, на 1 января 2007 года в Новосибирской области насчитывается 36 архивных органов и учреждений. В системе государственной архивной службы Новосибирской области работают 203 человека, в том числе 161 заняты основной деятельностью. Из них на муниципальной службе состоят 93 человека (сотрудники архивных органов администраций районов и городов).

В истекшем году была продолжена работа по профессиональной подготовке архивистов. Два руководителя архивных органов Новосибирской области: начальник отдела архивной службы администрации Куйбышевского района и начальник отдела архива администрации Сузунского района завершили обучение в Алтайском государственном университете и получили высшее профессиональное образование по специальности «архивоведение».

Под руководством и при методической помощи управления ГАС отделами архивной службы администраций муниципальных районов осуществлялась разработка нормативных документов, регламентирующих деятельность архивных органов муниципальных районов и городских округов в соответствии с нормами закона Новосибирской области от 26.09.2005 № 315-ОЗ «Об архивном деле в Новосибирской области». Так, разработаны Положения «О порядке хранения, комплектования, учета и использования архивных документов и архивных фондов в Маслянин-

ском районе», «Положение об архивном деле в Колыванском районе», «Положение о формировании муниципального архива Кочковского района», «Положение об Архивном фонде муниципального образования Убинского района».

В 2006 году возросло внимание руководителей администраций районов и городов области к обеспечению сохранности архивных фондов и архивных документов. Укреплена материально-техническая база архивных органов, повышен уровень их технического оснащения. Выделены новые или дополнительные помещения под архивохранилища отделам архивной службы администраций Болотнинского (92,5 кв. м), Куйбышевского (40 кв. м.), Мошковского (67 кв. м), Новосибирского района (35 кв. м). Завершен ремонт в архивохранилищах Барабинского района, г. Оби. Начат ремонт здания Куйбышевского отдела архивной службы.

Администрациями муниципальных районов были выделены средства для приобретения компьютеров, принтеров, ксероксов, современного оборудования, стеллажей, архивных коробок, мебели отделам архивной службы Баганского, Болотнинского, Венгеровского, Каргатского, Карасукского, Колыванского, Коченевского, Купинского, Кыштовского, Маслянинского, Мошковского, Новосибирского, Северного, Сузунского, Тартарского, Тогучинского, Чановского, Чулымского муниципальных районов, а также городов Искитима и Оби.

В ОГУ «Государственный архив Новосибирской области» для поддержания температурно-влажностного режима в летний период в архивохранилищах заменено 200 метров стальных труб, 96 кранов, 3 задвижки, установлено 15 новых манометров, отремонтированы дренажные насосы, в кабинетах сотрудников установлены дополнительные радиаторы отопления, выполнен монтаж автоматической системы поддержания оптимальной температуры в архивохранилищах. Кроме того, проведен капитальный ремонт и замена двух лифтов, которые прослужили 34 и 23 года.

Несмотря на то, что распоряжение Губернатора Новосибирской области от 21 апреля 2004 г. № 414-р «О мерах по повышению пожарной безопасности в учреждениях государственной архивной службы Новосибирской области» выполнено лишь частично и предусмотренные мероприятия профинансированы далеко не в полном объеме, ситуация с обеспечением пожарной безопасности существенно улучшилась. На 1 января 2007 года все архивные учреждения Новосибирской области обеспечены необходимым количеством огнетушителей, имеют планы эвакуации сотрудников и документов. Подготовку по программе пожарно-технического минимума прошли более 50 % начальников архивных органов муниципальных районов.

Вместе с тем по состоянию на начало 2007 года полностью соответствуют требованиям пожарной безопасности лишь 50 % архивных учреждений области. Не оснащены охранно-пожарной сигнализацией архивохранилища Барабинского, Здвинского, Коченёвского, Тогучинского Чистоозёрного районов, не отремонтирована охранно-пожарная сигнализация в отделах архивной службы Баганского и Северного районов, не установлены распашные решетки на окнах архивохранилищ и кабинетов сотрудников в Баганском, Барабинском, Татарском районах.

Отсутствие финансирования не позволило восстановить в ОГУ «Государственный архив Новосибирской области» станцию автоматического пожаротушения в корпусе № 1 по ул. Свердлова, 16, и обеспечить корпус № 2 по ул. Серебрянниковская, 21, автоматической установкой пожаротушения.

Реализация областной целевой программы «Архивы Новосибирской области в 2005–2008 годах» позволила осуществить мероприятия, направленные на создание условий для расширения доступа граждан к архивной информации, создание системы автоматизированного учета документов Архивного фонда Российской Федерации, внедрение других современных информационных технологий, обеспечение качественного комплектования архивов. Мероприятия программы профинансированы в соответствии с постановлением Новосибирского областного Совета депутатов от 28 февраля 2006 года № 10 «Об изменениях в областную целевую программу «Архивы Новосибирской области в 2005–2008 годах» в полном объёме. Средства направлены на создание локальной вычислительной сети в корпусе № 2 ОГУ «Государственный архив Новосибирской области», оснащение локальной вычислительной сети управления ГАС сервером с лицензионным программным и антивирусным обеспечением, модернизацию Web-сайта государственной архивной службы Новосибирской области в сети Интернет, приобретение цифровой фотовидеокамеры для комплектования фотовидеофонда государственной архивной службы Новосибирской области, изготовление архивных коробок для хранения архивных документов, приобретение программного обеспечения для создания и ведения автоматизированной базы данных «Административно-территориальное деление Новосибирской области», приобретение специального оборудования для реставрации ветхих документов, приобретение офисного ксерокса для обеспечения работы читального зала ОГУ «Государственный архив Новосибирской области», обеспечение автоматизированными рабочими местами заведующих архивохранилищами для внедрения общероссийского программного комплекса «Архивный фонд», оснащение хранилищ мобильными стеллажами для уплотненного хранения особо ценных документов.

Для государственной архивной службы Новосибирской области 2006 год явился периодом ускоренного внедрения новых архивных технологий. Автоматизация в архивном деле позволила повысить оперативность удовлетворения спроса организаций и граждан на архивную информацию, потребность в которой непрерывно возрастает. С помощью автоматизированных баз данных (БД) осуществляются ввод, хранение, обработка и многокритериальный поиск фотодокументов, регистрация и исполнение социально-правовых запросов, а также контроль за их исполнением в ОГУ «Государственный архив Новосибирской области».

В 2006 году отделам архивной службы Новосибирской области и управлению ГАС удалось завершить выполнение приказа Росархива от 23.10.2000 № 64 о внедрении Временного порядка автоматизированного государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных и муниципальных архивах. Число архивов области, включённых на 01.01.2007 в систему автоматизированного государственного учета документов Архивного фонда, составило 100 %. Впервые в электронном варианте создан фондовый каталог управления ГАС на архивные документы архивных органов муниципальных районов и городских округов Новосибирской области, с помощью БД «Архивный фонд» получен сводный паспорт муниципальных архивов.

На 1 января 2007 года в БД «Архивный фонд» внесено 75 % информации на архивные фонды и документы ОГУ «Государственный архив Новосибирской области», архивных органов муниципальных районов и городских округов при среднем показателе по Российской Федерации около 50 %.

В рамках областной целевой программы «Архивы Новосибирской области в 2005–2008 годах» проведена VI Всероссийская научная конференция «Проблемы истории государственного управления и местного самоуправления в Сибири. XVI–XXI вв.». Продолжается подготовка Справочника по административно-территориальному делению Новосибирской области. На 70 % подготовлен электронный вариант Справочника замикрофильмированных фондов ОГУ «Государственный архив Новосибирской области». В соответствии с планом научно-исследовательской работы на 2007–2008 гг. начата подготовка электронной версии межархивного Путеводителя (БД) по фондам муниципальных архивов Новосибирской области.

Совместно с Институтом истории СО РАН завершена работа над рукописью сборника документов «Хлебозаготовки в Сибири в условиях «великого перелома» 1927–1930 гг.» под редакцией д.и.н. В.А. Ильиных (20 печатных листов). Сборник вышел из печати в августе 2006 года.

В целях популяризации документов Архивного фонда Новосибирской области и патриотического воспитания молодежи проведены выставки: к 100-летию Государственной Думы «История государственных дум в сибирских документах», экспозиция «Дети в помощь фронту», к 100-летию Новониколаевской прессы. Муниципальными архивами организовано 38 выставок архивных документов, проведены 21 экскурсия и 23 школьных урока, посвящённых юбилейным и памятным датам отечественной истории, истории родного края.

Подготовлены и выпущены в свет очередные 19-й и 20-й номера информационно-методического бюллетеня управления государственной архивной службы «Новосибирский архивный вестник», историко-документальное исследование «История организации и деятельность научно-методического совета архивных учреждений Сибири в контексте развития отечественного архивного дела. 1970–2005 гг.».

В 2006 году управлением ГАС была продолжена работа по рассекречиванию архивных документов в соответствии с планом работы и постановлением Губернатора «О создании межведомственной областной экспертной комиссии по рассекречиванию архивных документов при Губернаторе Новосибирской области» от 14.10.2005 № 542. Рассекречены 158 документов за 1955–1993 гг.

В соответствии с планом работы научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа в г. Омске проведены очередное заседание совета по теме: «О взаимоотношении органов управления архивным делом субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления на современном этапе», совещание-семинар и заседание «круглого стола» по исполнению запросов социально-правового характера, а также по вопросам конфиденциальности и проблемам доступа к архивным документам.

В целях улучшения взаимодействия и укрепления сотрудничества в работе по обеспечению сохранности архивных документов, соблюдению законных прав и интересов пользователей в получении архивной информации проведено совещание-семинар специалистов архивных органов муниципальных районов и городских округов Новосибирской области по теме «О мерах по предотвращению хищения архивных документов, обеспечению законных прав и интересов пользователей в получении архивной информации» совместно со специалистами архивной, налоговой службы, Росохранкультуры, Пенсионного фонда Российской Федерации по Новосибирской области.

В истекшем году для оказания методической и практической помощи управлением ГАС осуществлены тематические и комплексные проверки отделов архивной службы администраций Искитимского, Карасукского,

Колыванского, Краснозерского, Ордынского, Тогучинского, Чановского районов и городов Бердск, Искитим, Обь.

В 2006 году активизировала свою работу комиссия по рассмотрению результатов розыска необнаруженных дел управления государственной архивной службы Новосибирской области. По решению комиссии и на основании приказа начальника управления государственной архивной службы от 6 мая 2006 года № 33-од в целях повышения эффективности работы по проверке наличия и состояния дел в архивных органах муниципальных районов и городских округов Новосибирской области, активизации розыска необнаруженных дел на базе управления ГАС и отдела архивной службы администрации Чановского района проведены четыре обучающих семинара для начальников архивных органов муниципальных районов и городских округов области по вопросам проверки наличия и состояния дел Архивного фонда Новосибирской области.

В соответствии с Рекомендациями по выявлению, учёту и описанию особо ценных документов, одобренными экспертно-проверочной комиссией управления ГАС (протокол № 7 от 29.07.2005), проведена работа по подготовке перечней наиболее значимых фондов архивных органов и учреждений области, подлежащих анализу с целью выявления особо ценных документов. Перечни представлены на утверждение экспертно-проверочной комиссии управления ГАС. ОГУ «Государственный архив Новосибирской области» проведено уточнение количественного состава особо ценных документов по 25 фондам и составлены описи на 7608 дел особо ценных документов общественно-политических организаций и движений.

Проведена работа по выявлению уникальных архивных документов в музеях и библиотеках Новосибирской области, среди документов, относящихся к составу Архивного фонда Российской Федерации, и разработаны Методические рекомендации по созданию Реестра уникальных архивных документов Новосибирской области. Научным советом и экспертно-проверочной комиссией управления государственной архивной службы Новосибирской области рассмотрены 9 архивных документов, которые рекомендованы для отнесения к категории уникальных и внесения их в Реестр уникальных документов Архивного фонда Новосибирской области.

В 2006 году продолжалась работа по подготовке научно-справочного аппарата, описанию материалов и оцифрованию фонозаписей фольклорной коллекции профессора М.Н. Мельникова.

Одной из важнейших задач архивной службы Новосибирской области в 2006 году было осуществление работы по уточнению и корректировке списков источников комплектования архивных органов муниципальных

районов Новосибирской области, организаций областной и федеральной собственности, в том числе организаций сельскохозяйственного профиля в свете Федерального закона от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» и закона Новосибирской области от 26.09.2005 № 315-ОЗ «Об архивном деле в Новосибирской области». Ввиду того, что вышеназванный федеральный закон не урегулировал вопрос полномочий субъектов Российской Федерации по хранению архивных документов территориальных органов федеральных органов государственной власти и федеральных организаций, иных государственных органов Российской Федерации, расположенных на территории этих субъектов, проблема взаимодействия государственного и муниципальных архивов Новосибирской области с организациями федеральной собственности остается на сегодня весьма актуальной.

В целях определения путей решения данной задачи проведено заседание «круглого стола» с участием руководителей и специалистов ОГУ «Государственный архив Новосибирской области», архивных органов муниципальных районов и городских округов по теме: «О порядке взаимодействия государственного и муниципальных архивов Новосибирской области с организациями федеральной собственности», а также разработано и утверждено приказом начальника управления ГАС Типовое соглашение «Об отношениях и сотрудничестве территориального органа федерального органа государственной власти, федеральной организации, иного государственного органа Российской Федерации, расположенного на территории Новосибирской области, управления государственной архивной службы Новосибирской области и областного государственного учреждения «Государственный архив Новосибирской области». Подготовлены Методические рекомендации по формированию списка источников комплектования муниципальных архивов организациями сельскохозяйственного профиля и фондированию их документов, утвержден типовой договор о сотрудничестве негосударственной организации и администрации муниципального района Новосибирской области.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» и рекомендациями управления ГАС архивными органами муниципальных районов и городских округов Новосибирской области активно проводилась работа по заключению договоров о сотрудничестве с негосударственными организациями. Отделами архивной службы администраций муниципальных районов и городских округов заключено более 100 договоров о сотрудничестве с негосударственными организациями. В течение 2006 года архивисты продолжали работу, направленную на включение в учредительные документы организаций, в собственности (владении) ко-

торых оказались документы по личному составу ликвидированных организаций, не имеющих правопреемников, положений об ответственности этих организаций за обеспечение сохранности этих документов и о выдаче гражданам для целей пенсионного обеспечения архивных справок и копий документов (в соответствии с совместным письмом руководителя Федерального архивного агентства и председателя Правления Пенсионного фонда Российской Федерации). Активно в этом направлении работали отделы архивных служб администраций Баганского, Карасукского, Купинского, Тогучинского, Чулымского районов.

В прошедшем году продолжалась активная работа в сфере комплектования государственных и муниципальных архивов. В порядке оказания методической и практической помощи организациям-источникам комплектования в организации работы с документами архивными органами и учреждения области осуществлено 381 тематическая и комплексная проверка состояния делопроизводства и архивов, разработаны и усовершенствованы 533 номенклатуры дел, проведены обучающие семинары по внедрению в практику работы с организациями Федерального закона от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации», закона Новосибирской области от 26.09.2005 № 315-ОЗ «Об архивном деле в Новосибирской области», Основных правил работы государственных архивов, Правил работы архивов организаций. Проведены мероприятия по изучению и внедрению в практику работы архивов организаций Типовой инструкции по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти (зарегистрирована в Минюсте Российской Федерации 27 января 2006 г., № 7418).

В соответствии с областной целевой программой «Архивы Новосибирской области в 2005–2008 годах», в целях предотвращения угрозы утраты документов Архивного фонда Новосибирской области на стадии ведомственного хранения, повышения ответственности за соблюдение правил делопроизводства и организации ведомственного хранения архивных документов разработано Положение и комплекс документов к нему о проведении смотра сохранности документов и безопасности архивов государственных организаций – источников комплектования ОГУ «Государственный архив Новосибирской области» в 2007 году.

На основании вышеизложенной информации можно сделать вывод, что управление государственной архивной службы Новосибирской области, ОГУ «Государственный архив Новосибирской области», архивные органы администраций муниципальных районов и городских округов обеспечили потребности органов государственной власти и местного самоуправления, юридических и физических лиц в ретроспективной архив-

ной информации, содействовали решению социально-экономических проблем, проведению административной реформы.

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АРХИВНОЙ СЛУЖБЫ  
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

**СВЕДЕНИЯ**  
**о выполнении показателей Основных направлений развития архивного дела**  
**архивными органами и учреждениями Новосибирской области за 2006 год**

№ п/п	Отделы архив- ной службы	Подшивка дел			Прием на государственное хранение												
					управленческой документации		документов по личному составу		документов личного происхожд.		фотодокументов		специальной документации				
		план	факт	регистрац. дел/ листов	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт	НТД	кино	фоно
															факт	факт	факт
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1	Баганский	100	100	0	61	309	0	27	0	0	15	21	0	0	0		
2	Барабинский	136	266	0	180	357	0	363	20	19	30	39	0	0	1		
3	Болотнинский	230	238	0	240	549	0	24	0	0	0	0	0	0	0		
4	Венгеровский	51	80	0	691	695	106	463	0	0	15	15	0	0	0		
5	Ловоленский	50	951	0	0	47	0	34	0	0	0	0	0	0	0		
6	Здвинский	60	90	0	130	301	100	421	0	0	10	39	0	0	0		
7	Искитимский	100	124	0	232	255	800	1535	30	31	0	0	0	0	0		
8	Капусукский	60	60	0	251	358	0	527	0	0	10	13	0	0	0		
9	Каргатский	424	520	0	110	217	0	1223	0	0	10	10	0	0	0		
10	Кольванский	150	150	73/1389	139	199	200	645	25	12	60	69	0	0	0		
11	Кочневский	0	0	0	431	434	49	283	0	0	15	15	0	0	0		
12	Кочковский	110	180	0	87	87	38	348	0	0	22	22	0	0	0		
13	Краснозерский	0	0	0	186	645	130	401	0	0	0	0	0	0	0		

14	Куйбышевский	100	113	234/4	111	344	150	1332	0	0	20	20	0	0	0
15	Купинский	120	470	103/1	311	887	85	247	0	0	10	27	0	0	0
16	Кыштовский	0	0	52/60	433	714	283	1236	0	17	0	0	0	0	0
17	Маслянинский	0	2	0	173	349	0	616	0	9	0	0	0	0	0
18	Мошковский	114	114	0	332	362	1000	1749	0	0	10	10	0	0	0
19	Новосибирский	40	40	0	173	612	0	265	0	0	0	0	0	0	0
20	Ордынский	400	400	30/30	165	266	0	493	0	0	15	1 а./16	0	0	0
21	Северный	100	104	46/20	120	133	50	242	0	0	15	21	0	0	0
22	Сузунский	117	117	0	215	274	200	278	0	0	0	0	0	0	0
23	Татарский	0	150	26/26	210	289	30	831	0	0	5	11	0	0	0
24	Тогучинский	200	384	0	103	212	559	1072	0	0	20	21	0	0	0
25	Убинский	40	40	0	16	182	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Усть-Таркский	300	300	0	194	253	0	321	0	0	15	16	0	0	0
27	Чановский	60	462	0	80	240	102	905	0	0	0	0	0	0	0
28	Черепановский	60	60	0	194	315	192	393	0	0	11	11	0	0	0
29	Чистоозерный	20	20	0	240	357	0	276	0	0	0	0	0	0	0
30	Чудымский	199	263	62/12	247	312	0	965	0	0	0	0	0	0	0
31	г.Новосибирск	0	3	0	789	1009	1000	1258	0	0	0	0	0	0	0
32	г. Бердск	100	100	0	218	305	0	80	0	0	11	11	0	0	0
33	г. Искитим	40	40	0	110	151	800	1236	0	0	0	0	0	0	0
34	г. Обь	200	250	110/3	40	258	5	1096	0	0	0	0	0	0	0
<b>ИТОГО</b>		<b>3681</b>	<b>6191</b>	<b>736/570</b>	<b>7212</b>	<b>12277</b>	<b>5879</b>	<b>21185</b>	<b>75</b>	<b>88</b>	<b>319</b>	<b>407</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

№ п/п	Отделы архивной службы	Экспертиза ценности документов, хранящихся в ОАС			Утверждение описей на ЭПК				Согласование описей по личному составу		Описание дел				Переработка и усовершенствование описей управленческой документации		Составлено карточек для каталога (каталогизация) карточки./дела		Предоставлено документной информацией заинтересованным организациям (по инициативе архива)	
		просмотрено		выделены уни-чтожен-ию	постоянного хранения		фото				упра-вленческой	фото	личного прои-схождения	по личному составу						
		план	факт		план	факт	план	факт	план	факт										
		17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
1	Баганский	0	0	0	54	121	15	21	30	90	0	21	0	0	0	0	1126/1	1161/1	2	2
2	Барабинский	0	0	0	333	601	30	39	87	570	30	39	0	20	366	198	30	408/39	1	6
3	Болотнинский	0	0	0	446	583	0	0	161	268	0	0	0	0	0	0	28/16	0	0	
4	Венгеровский	0	0	0	691	692	15	15	106	453	0	15	0	0	2717	394	0	0	0	0
5	Доволенский	0	0	0	0	85	0	0	0	0	0	0	0	0	1889	1923	0	0	0	0
6	Здвинский	0	0	0	100	362	10	60	78	560	0	60	0	0	350	390	35	35/1390	0	0
7	Искитимский	98	98	45	461	564	0	0	370	570	2	0	31	217	0	0	15	15/65	2	3
8	Карасукский	0	0	0	220	241	10	13	95	196	8	13	0	502	0	0	20/60	139/20	0	0
9	Каргатский	0	0	0	0	58	10	10	0	65	0	10	0	114	705	1353	30	30/10	7	7
10	Колыванский	0	0	0	0	42	60	69	0	43	0	69	12	423	520	638	120/50	124/150	2	2
11	Коченевский	0	0	0	309	373	15	15	138	347	0	15	0	232	0	0	15	15/130	0	0

12	Кочковский	0	0	0	210	352	22	22	110	457	0	22	0	75	0	0	20/10	10/20	0	0
13	Краснозерский	0	0	0	195	477	0	0	233	843	0	00	0	0	0	0	0	52/208	0	0
14	Куйбышевский	0	0	0	192	303	20	20	118	1261	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Купинский	0	0	0	525	817	10	27	304	671	195	27	0	0	200	203	30/180	310/227	0	0
16	Кыштовский	0	0	0	438	578	0	0	365	477	50	0	17	340	0	0	0	0	0	10
17	Маслянинский	0	0	0	90	151	0	0	53	287	55	0	9	319	0	0	300/12	12/300	0	1
18	Мошковский	0	0	0	91	116	10	10	36	415	0	10	0	34	0	0	10/100	10/100	2	2
19	Новосибирский	0	0	0	240	471	0	0	94	471	0	0	0	0	0	0	15	15/5	0	0
20	Ордынский	0	0	0	172	258	15	16	105	285	0	16	0	196	0	0	15/15	15/15	0	0
21	Северный	0	0	0	130	206	15	21	90	295	0	21	0	0	157	123	0	16/26	1	6
22	Сузунский	0	0	0	214	192	0	0	258	432	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
23	Татарский	527	0	0	130	334	5	11	64	465	0	11	0	172	0	0	10	10/35	0	0
24	Тогучинский	0	0	0	199	405	20	21	103	767	0	21	0	200	0	0	30	40/46	1	2
25	Убинский	0	0	0	174	304	0	0	68	103	0	0	0	0	0	0	30/164	30/164	4	4
26	Усть-Таркский	0	0	0	201	241	15	16	129	273	0	16	0	0	265	461	15	15/67	0	0
27	Чановский	0	0	0	219	372	0	0	84	890	0	0	0	198	642	2727	10	10/10	2	4
28	Черепановский	0	0	0	94	171	11	11	258	597	0	11	0	0	536	536	15	15/15	0	0
29	Чистоозерный	0	0	0	252	285	0	0	145	389	0	0	0	0	0	0	1/15	2/15	1	1
30	Чулымский	0	0	0	250	387	0	0	161	592	5	0	0	24	1451	1687	15	0	0	0

31	г.Новоси- бирск	0	0	0	1254	1673	0	0	485	1162	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
32	г. Бердск	0	0	0	220	305	11	11	73	471	0	11	0	0	0	0	20/20	20/20	0	0
33	г. Искитим	47	0	0	153	370	0	0	877	1437	0	0	0	454	0	0	15	15/15	4	6
34	г. Обь	0	0	0	160	282	0	0	140	516	0	0	0	694	0	0	15	15/20	0	0
<b>ИТОГО</b>		<b>672</b>	<b>98</b>	<b>45</b>	<b>8417</b>	<b>12772</b>	<b>319</b>	<b>428</b>	<b>5418</b>	<b>16294</b>	<b>345</b>	<b>428</b>	<b>69</b>	<b>4214</b>	<b>9798</b>	<b>10633</b>	<b>1946д 782к</b>	<b>2567/3143</b>	<b>31</b>	<b>61</b>

№ п/п	Отделы архивной службы	Исполнение запросов			Организация выставок документов	Проведение радио- и телепередач	Публикация статей и подборок документов		Организация работы исследователей в чит. зале				Проверка наличия дел			Проверка состояния делопро-ва и архивов организаций-источников комплектования	Разработка номенклатур дел	Картирование дел	Введение баз данных (объем МБ)	
		тема-ти-че-ских	социально-правового характера				из них с по-ло-жит.рез-ульт.	план	факт	кол-во исследователей	кол-во выданных дел	экскурсии/ шк-уроки	изготовлено копий	план	факт					не обнаружено дел
			по-сту-пило	ис-пол-нено																
36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52				
1	Баганский	15	1142	1142	1101	1	0	1	1	4	26	1э.1ур	470	1126	1161	0	5	4	329	
2	Барабинский	180	1459	1403	1326	1	0	1	6	23	35	0	701	1400	1352	0	11	10	381	
3	Болотнинский	1	1680	1680	1302	0	0	1	2	12	235	0	277	2548	2347	5	0	23	2234	
4	Венгеровский	0	1059	860	800	2	0	1	1	10	110	1э. 1 ур.	150	2775	1036	1	0	25	1612	
5	Доволенский	25	1900	1860	1834	0	0	0	0	3	22	0	460	9500	10607	72	14	2	0	
6	Здвинский	35	595	595	550	2	0	3	5	3	150	0	280	1152	1316	27	34	18	336	
7	Искитимский	11	1503	1503	1413	1	1тп	2	2	8	247	1э	3035	2550	2580	0	31	24	1750	
8	Карасукский	9	1859	1842	1711	1	0	1	0	3	150	0	211	930	1024	0	2	2	885	

9	Каргат-ский	5	718	718	673	1	0	1	1	7	123	2 ур.	369	0	0	0	5	4	220	
10	Колыванский	37	1882	1862	1779	2	0	2	3	48	293	2/3	598	1922	2133	0	9	7	1000	
11	Коченевский	23	2204	2204	2172	1	0	1	1	44	1018	1 э.	144	708	711	8	3	43	1356	
12	Кочковский	0	1225	1225	1203	1	0	1	1	13	111	6/0	2867	3000	3064	0	6	23	441	
13	Краснозерский	45	1875	1875	1785	0	0	0	0	8	20	0	72	5000	5503	0	14	23	426	
14	Куйбышевский	0	2177	2095	2030	0	0	0	0	7	730	0	71	1485	818	0	5	3	1337	
15	Купинский	38	1002	976	947	6	0	3	5	6	57	0	643	2393	2430	0	4	8	1015	
16	Кыштовский	45	1467	1422	1403	3	0	2	8	42	781	3 э. 12 ур.	658	1149	1222	0	8	35	2075	
17	Маслянинский	15	1400	1383	1220	0	0	1	3	13	111	0	450	1292	2243	0	3	0	1604	
18	Мошков.	25	1203	1203	1174	2	1	1	5	4	28	4 ур.	72	2178	2198	0	5	9	1749	
19	Новосибирский	116	3968	3950	3940	1	0	1	1	6	60	0	26081	1115	1268	0	10	16	25653	
20	Ордынский	4	1998	1998	1880	1	0	2	2	49	196	0	40	1678	2561	0	10	10	200	
21	Северный	25	807	807	748	1	0	1	1	6	92	1	391	743	834	0	14	16	751	
22	Сузунский	15	1550	1525	1460	0	0	0	1	10	316	0	1100	1450	1670	0	0	13	3010	
23	Татарский	5	700	700	637	0	0	2	2	37	185	0	1320	1195	1739	37	5	15	3585	
24	Тогучинский	120	2043	1998	1865	1	0	2	2	6	42	0	3000	1013	1066	0	40	31	1284	
25	Убинский	2	1070	1052	1034	1	0	1	2	16	36	4 э.	500	1052	1125	0	8	25	0	

26	Усть-Таркский	3	551	533	515	1	0	2	2	3	48	1 э	33	2368	2389	0	12	25	0	
27	Чановский	37	802	802	737	0	0	0	1	7	550	0	300	2444	2501	16	14	17	3141	
28	Черепановский	4	1484	1428	1389	0	0	4	4	7	25	0	39	1005	1005	0	3	15	6800	
29	Чистоозерный	43	866	866	819	1	0	0	0	3	15	0	233	1000	1374	0	5	13	350	
30	Чулымский	18	1150	1120	1078	1	0	1	5	71	420	0	1449	0	0	0	6	5	1328	
31	г.Новосибирск	2077	6509	6509	5258	3	0	0	0	33	743	0	3564	14000	14270	0	31	13	10210	
32	г. Бердск	3	1941	1941	1890	1	1р.	1	3	3	45	0	274	1734	1756	0	17	10	385	
33	г. Искитим	6	1628	1628	1593	1	1 тп	1	2	19	68	2 э	1524	767	1805	0	3	10	2075	
34	г. Обь	6	510	510	436	1	0	1	1	1	10	0	114	7000	7831	0	10	10	3000	
<b>ИТОГО</b>		<b>2993</b>	<b>53927</b>	<b>53215</b>	<b>49701</b>	<b>38</b>	<b>4</b>	<b>41</b>	<b>73</b>	<b>535</b>	<b>7098</b>	<b>21 э//23ур</b>	<b>51490</b>	<b>79672</b>	<b>84939</b>	<b>166</b>	<b>347</b>	<b>507</b>	<b>80522</b>	

## **Отчет о работе экспертно-проверочной комиссии управления ГАС за 2006 год и план работы на 2007 год**

В 2006 году проведено 13 заседаний экспертно-проверочной комиссии управления ГАС.

На заседаниях ЭПК были рассмотрены вопросы:

- о формировании списков источников комплектования администраций муниципальных районов и городских округов;
- о фондировании документов территориальных избирательных комиссий по выборам в Областной Совет депутатов четвертого созыва;
- о подготовке к смотру-конкурсу сохранности документов организаций – источников комплектования ОГУ «Государственный архив Новосибирской области»;
- о работе по комплектованию областного государственного учреждения «Государственный архив Новосибирской области» фондами личного происхождения

Одобрены:

- Методические рекомендации по формированию списка источников комплектования муниципальных архивов организациями сельскохозяйственного профиля и фондированию их документов.
- Проект договора о сотрудничестве негосударственной организации и администрации муниципального района Новосибирской области.
- Проект Типового соглашения «Об отношениях и сотрудничестве территориального органа федерального органа государственной власти, федеральной организации, иного государственного органа Российской Федерации, расположенного на территории Новосибирской области, Управления государственной архивной службы Новосибирской области и областного государственного учреждения «Государственный архив Новосибирской области».
- Методические рекомендации по созданию Реестра уникальных архивных документов Новосибирской области.

Были рассмотрены описи областного государственного учреждения «Государственный архив Новосибирской области» и отделов архивной службы администраций муниципальных районов.

Экспертно-проверочной комиссией утверждены описи дел постоянно хранения на 26117 дел (на 69 % больше планируемого объема), в том числе на 158 дел НТД. Согласованы описи дел по личному составу на 24215 дел (на 94 % больше плана).

Утверждено усовершенствованные и переработанные описи на 46 757 дел и описи документов личного происхождения на 528 дел. Утверждены описи фотодокументов на 528 ед. хр.

Согласовано 19 номенклатур, 15 положений об экспертных комиссиях, 3 инструкции по делопроизводству, 1 положение об архиве профиля ОГУ «Государственный архив Новосибирской области» и 13 номенклатур профиля архивного отдела – городского архива мэрии Новосибирска.

В 2006 году исключены из Списка организаций-источников комплектования отделов архивной службы администраций районов и городских округов 324 организации, из них 304 организации – территориальные органы государственной власти в связи с прекращением их полномочий.

С учётом утверждённой структуры администраций муниципальных районов, номенклатур дел, предложений, представленных отделами архивной службы, включены в списки источников комплектования отделов архивной службы администраций районов и городских округов в качестве самостоятельных фондообразователей 255 организаций (Советы депутатов и Администрации муниципальных районов и городских округов Новосибирской области, Структурные подразделения администраций).

В 2006 году исключены из Списка организаций – источников комплектования ОГУ ГАНО 6 организаций (5 государственных и 1 негосударственная):

1. Управление по охране и рациональному использованию охотничьих ресурсов администрации Новосибирской области.
2. Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Новосибирской области.
3. Западно-Сибирское окружное межрегиональное территориальное управление воздушного транспорта Министерства транспорта Российской Федерации.
4. Департамент природных ресурсов по Сибирскому региону.
5. Федеральное государственное учреждение «Центр государственного санитарно-эпидемиологического надзора в Новосибирской области».
6. Открытое акционерное общество «Сиблэпстрой».

Включены в Список организаций – источников комплектования ОГУ ГАНО 1 организация – Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Новосибирской области.

В итоге на 1 января 2007 г. в Сводном списке источников комплектования 1859 организаций, в том числе **235** организаций – источники комплектования ОГУ «Государственный архив Новосибирской области» и **1624** организации – источники комплектования архивных органов администраций муниципальных районов и городских округов (муниципальных архивов).

В 2007 г в целях пополнения Архивного фонда Новосибирской области на заседаниях Экспертно-проверочной комиссии управления государственной архивной службы планируется рассмотреть описи на 14,2 тыс. дел постоянного хранения и 16,3 тыс. дел по личному составу, 529 фотодокументов, 130 ед. хр. НТД (упорядочение); переработанные и усовершенствованные описи на 22,9 тыс. дел, 52 усовершенствованных и вновь разработанных номенклатур дел 10 положений об архивах организаций, 7 инструкций по делопроизводству источников комплектования ОГУ «Государственный архив Новосибирской области» и муниципального архива г. Новосибирска. Будет продолжена работа со Списком источников комплектования в соответствии с Регламентом работы ЭПК.

**Информация о работе Комиссии по рассмотрению результатов  
розыска необнаруженных дел Архивного фонда  
Новосибирской области управления ГАС в 2006 году.**

Комиссия по рассмотрению результатов розыска необнаруженных дел управления государственной архивной службы Новосибирской области действует на основании Положения о Комиссии по рассмотрению результатов розыска необнаруженных дел Архивного фонда Новосибирской области в государственных и муниципальных архивах Новосибирской области. Порядок рассмотрения результатов розыска необнаруженных дел и снятия их с учета определяется Регламентом Комиссии. Состав Комиссии утвержден приказом от 18.04.2006 № 28-од.

В 2006 году Комиссия по рассмотрению результатов розыска необнаруженных дел в соответствии с планом работы провела 4 заседания. На заседаниях Комиссии рассмотрены комплексы документов на необнаруженные дела отделов архивных служб Здвинского, Колыванского, Маслянинского, Татарского районов и снято с учета на основании оправдательных документов:

- по отделу архива администрации Здвинского района – 4 дела;
- по отделу архивной службы администрации Колыванского района – 2 дела;
- по отделу архивной службы администрации Маслянинского района – 103 дела;
- по отделу архивной службы администрации Татарского района – 32 дела.

Всего в 2006 году на основании прилагаемых оправдательных документов Комиссией по результатам розыска необнаруженных дел Архивного фонда Новосибирской области в государственных и муниципальных архивах Новосибирской области сняты с учета 190 дел. Из них – 49 дел

областного государственного учреждения «Государственный архив Новосибирской области» и 141 дело отделов архивной службы администраций муниципальных районов.

В результате проведенного розыска отделами архивной службы администраций муниципальных районов обнаружено 64 дела и областным государственным учреждением «Государственный архив Новосибирской области» – 71 дело. В 2006 году в соответствии с графиками проведения проверок наличия муниципальными архивами проверено 84939 дел, не обнаружено 166 дел, в областном государственном учреждении «Государственный архив Новосибирской области» проверено 68574 дел, не обнаружено 21 дело.

На 1 января 2007 г. количество необнаруженных дел в отделах архивной службы составляет 520 дел, в государственном архиве Новосибирской области – 77 дел.

По решению Комиссии от 21 апреля 2006 г. и на основании приказа начальника управления государственной архивной службы от 6 мая 2006 г. № 33-од в целях повышения эффективности работы по проверке наличия и состояния дел в архивных органах муниципальных районов и городских округов (муниципальных архивах) Новосибирской области на базе управления ГАС и отдела архивной службы администрации Чановского района специалистами управления в течение года проведено 4 семинара по организации и проведению проверки наличия и состояния дел, правильности, полноты и качества документирования работ по проверке наличия и розыску необнаруженных дел и внесения в учетные документы сведений о завершении розыска необнаруженных дел. В семинарах приняли участие начальники отделов архивной службы администраций 27 районов.

В течение года активную работу по розыску необнаруженных дел и снятию их с учета провели отделы архивной службы администраций Здвинского, Маслянинского, Коченевского, Татарского районов. Комиссия отметила недостаточную работу отделов архивной службы администраций Барабинского, Болотнинского, Карасукского, Куйбышевского районов по розыску дел, необнаруженных в 2002–2004 гг.

В 2007 году Комиссия планирует провести 4 заседания: 28 февраля, 30 мая, 29 августа, 31 октября и рассмотреть документы, представленные архивными учреждениями области для снятия с государственного учета дел Архивного фонда Новосибирской области, доработать методические рекомендации по организации и оформлению результатов проверки наличия дел. Кроме того, Комиссия запланировала проверку деятельности муниципальных архивов по соблюдению установленных требований правильности, полноты и качества документирования работ по проведению проверок наличия.

**План работы Комиссии по рассмотрению результатов розыска  
необнаруженных дел Архивного фонда Новосибирской области  
в государственных и муниципальных архивах  
Новосибирской области на 2007 г.**

В соответствии с Регламентом заседания Комиссии проводятся один раз в квартал в последнюю среду месяца.

В 2007 году планируется проведение 4 заседаний Комиссии с примерными повестками заседания:

28 февраля 2007 г.	30 мая 2007 г.	29 августа 2007 г.	31 октября 2007 г.
<p>Подведение итогов работы Комиссии по рассмотрению результатов розыска обнаруженных дел Архивного фонда Новосибирской области в государственных и муниципальных архивах Новосибирской области за 2006 год.</p> <p>Утверждение плана работы Комиссии на 2007 год.</p> <p>Рассмотрение пакета документов для снятия с учета обнаруженных дел.</p>	<p>О результатах работы по реализации приказа начальника управления от 06.05.2006 № 33-од «О мерах по совершенствованию работы по проверке наличия и состояния дел в муниципальных архивах Новосибирской области».</p> <p>Рассмотрение пакета документов для снятия с учета обнаруженных дел.</p>	<p>О результатах работы ОГУ ГАНО и муниципальных архивов по розыску дел, обнаруженных по результатам проверки наличия в 2002–2006 гг.</p> <p>Рассмотрение пакета документов для снятия с учета обнаруженных дел.</p>	<p>О результатах работы отдела по работе с государственными и муниципальными архивами управления ГАС по проверке деятельности муниципальных архивов по проведению проверки наличия и состояния дел в ходе комплексных и тематических проверок архивных органов муниципальных районов и городских округов Новосибирской области.</p> <p>Рассмотрение пакета документов для снятия с учета обнаруженных дел.</p>

В целях повышения эффективности работы по проверке наличия и состояния дел в архивных органах муниципальных районов и городских округов (муниципальных архивах) Новосибирской области и в соответствии с Положением о Комиссии и приказом начальника управления ГАС от 06.05.2006 № 33-од «О мерах по совершенствованию работы по проверке наличия и состояния дел в муниципальных архивах Новосибирской области» в 2007 г. планируется:

- рассмотрение пакета документов для снятия с учета необнаруженных дел;
- доработка методических рекомендаций по организации проверки наличия и состояния дел и оформлению результатов проверки;
- контроль за результативностью и качеством работ по проверке наличия и состояния дел Архивного фонда Новосибирской области;
- осуществление методической помощи муниципальным архивам по организации проверки наличия и состояния дел, розыску необнаруженных дел;
- организация проверки деятельности муниципальных архивов по проведению проверки наличия и состояния дел и соблюдению установленных требований по правильности, полноте и качеству документирования работ по проверке наличия дел, своевременности внесения в учетные документы сведений о проведении розыска необнаруженных дел и снятии их с государственного учета.

### **РЕШЕНИЕ**

**коллегии управления государственной архивной службы  
Новосибирской области**

21.11.2006 г.

Новосибирск

№ 8/1

**О результатах работы архивных органов и учреждений  
Новосибирской области по выполнению поручения Правитель-  
ства Российской Федерации от 03.12.2002 № АГ – П8 16872 по отбору  
и приему на постоянное хранение научно-технической документации  
за 2003–2006 гг.**

Заслушав и обсудив информацию о результатах работы по отбору и приему на постоянное хранение научно-технической документации за 2003-2006 гг., проводимую ОГУ «Государственный архив Новосибирской области»

**Коллегия решила:**

1. Информацию о результатах работы по отбору и приему на постоянное хранение научно-технической документации за 2003–2006 гг., проводимую ОГУ «Государственный архив Новосибирской области», принять к сведению.

2. Рекомендовать ОГУ ГАНО (Станков А.Л.):

2.1. Подготовить материал по факту нарушений сроков передачи научно-технической документации, относящейся к государственной части Архивного фонда Новосибирской области, допущенных ОАО «Новосибгражданпроект» для передачи в управление Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Сибирскому федеральному округу и Прокуратуру Новосибирской области.

2.2. Рассмотреть на заседании дирекции вопрос о состоянии работы ЭК организаций – источников комплектования, являющихся задолжниками по описанию и передаче на постоянное хранение научно-технической документации.

2.3. Подготовить в 2007 году для рассмотрения на ЭПК управления ГАС предложения вузов о передаче на постоянное хранение выполненных ими методических пособий и научных разработок.

3. Отделу по работе с государственными и муниципальными архивами управления государственной архивной службы Новосибирской области (Шлыкова В.А.):

3.1. Усилить контроль за описанием и передачей на постоянное хранение научно-технической документации в закрепленных архивных органах муниципальных районов и городских округов.

3.2. Запланировать на 2007 год разработку примерных перечней научно-технической документации, подлежащей приему от организаций – источников комплектования муниципальных архивов.

3.3. Осуществить работу по уточнению мест хранения научно-технической документации ликвидированных комитетов по земельным ресурсам и землеустройству районов и городов Новосибирской области.

4. Контроль за выполнением решения возложить на заместителя начальника управления ГАС Шлыкову В.А.

Зам. председателя коллегии

**В.А. Шлыкова**

Секретарь коллегии

**В.В. Базина**



**УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АРХИВНОЙ СЛУЖБЫ  
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРИКАЗ**

12.03.2007

№ 7-од

**О проведении смотра сохранности документов и безопасности архивов государственных организаций – источников комплектования областного государственного учреждения «Государственный архив Новосибирской области»**

В соответствии с п. 3.5. областной целевой программы «Архивы Новосибирской области в 2005–2008 годах», в целях предотвращения угрозы утраты документов Архивного фонда Новосибирской области на стадии ведомственного хранения, повышения ответственности за соблюдение правил делопроизводства и организации ведомственного хранения архивных документов,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Провести с 15 марта по 20 ноября 2007 г. смотр сохранности документов и безопасности архивов государственных организаций – источников комплектования ОГУ «Государственный архив Новосибирской области».
2. Утвердить Положение о проведении смотра (Приложение № 1).
3. Утвердить состав комиссии по проведению смотра (Приложение № 2).
4. Одобрить список государственных организаций – источников комплектования ОГУ «Государственный архив Новосибирской области», имеющих право принять участие в смотре (Приложение № 3).
5. Утвердить форму отчета-справки об итогах выполнения условий смотра сохранности документов и безопасности архивов (Приложение № 4)

6. Предложить руководителям организаций – источников комплектования ОГУ «Государственный архив Новосибирской области» принять участие в смотре.

7. Подвести итоги смотра до 10 декабря 2007 года и опубликовать их в средствах массовой информации и в информационно-методическом бюллетене управления государственной архивной службы Новосибирской области «Новосибирский архивный вестник».

8. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Начальник управления

**В.В. Моисеев**

Приложение № 1

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

**О смотре сохранности документов и безопасности архивов государственных организаций – источников комплектования областного государственного учреждения «Государственный архив Новосибирской области»**

**Проводится с 15 марта по 20 ноября 2007 года**

1. Общие положения.

В смотре сохранности документов и безопасности архивов принимают участие администрация Новосибирской области, Новосибирский областной Совет депутатов, областные исполнительные органы государственной власти Новосибирской области – источники комплектования областного государственного учреждения «Государственный архив Новосибирской области» (далее ОГУ ГАО).

Целью смотра является:

- предотвращение утраты документов Архивного фонда Новосибирской области на стадии ведомственного хранения,
- повышение уровня организации делопроизводства,
- своевременное и качественное упорядочение документов, подлежащих передаче на государственное хранение и документов по личному составу,
- организация ведомственного хранения документов,

- активизация работы по передаче на государственное хранение фотодокументов, документов личного происхождения.

В организациях – участниках смотра работу по его проведению возглавляют экспертные комиссии (далее ЭК) под методическим руководством кураторов – сотрудников ОГУ ГАНО.

ЭК организаций ведут работу по совершенствованию постановки делопроизводства и организации ведомственного хранения документов, проверяют их состояние, подводят итоги, составляют отчет-справку по итогам смотра и представляют ее в областную смотровую комиссию.

ОГУ ГАНО проводит семинар с председателями ЭК организаций – участников смотра с целью оказания им помощи в проведении смотра.

В ходе проведения смотра участники руководствуются:

- Федеральным законом «Об архивном деле в Российской Федерации» от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ.

- Законом Новосибирской области «Об архивном деле в Новосибирской области» от 09 сентября 2005 года № 315-ОЗ.

- Основными правилами работы архивов организаций. М., 2002 г.

- Типовой инструкцией по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти, утвержденной приказом Министерства культуры и массовых коммуникаций от 08 ноября 2005 г. № 536.

- Государственным стандартом РФ ГОСТ Р 6.30-2003 «Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов»

- Инструкцией по документационному обеспечению администрации Новосибирской области, утвержденной постановлением Губернатора Новосибирской области от 30 декабря 2005 г. № 700.

Для организации и подведения итогов смотра создается областная смотровая комиссия, в состав которой входят представители администрации Новосибирской области, управления государственной архивной службы Новосибирской области (далее управление ГАС НСО).

## 2. Основные показатели смотра.

В период проведения смотра его участники должны обеспечить выполнение мероприятий, способствующих обеспечению сохранности документов. Критериями оценки при подведении итогов будут являться следующие показатели:

- наличие в учреждении распорядительного документа об участии в смотре;

- оформление и учет служебных документов в соответствии с требованиями основных положений ГОСТа Р 6.30-2003;

- наличие освобожденных штатных работников архива или лиц, ответственных за делопроизводство и архив, назначенных распорядительными документами руководителя;
- наличие утвержденных положений об ЭК, документирование их работы;
- наличие индивидуальной инструкции по организации делопроизводства, согласованной с экспертно-проверочной комиссией (далее ЭПК) управления ГАС НСО;
- наличие утвержденной номенклатуры дел, согласованной ЭПК управления ГАС НСО и внедрение ее в делопроизводство, правильность формирования дел;
- обеспечение сохранности документов в соответствии с разделом 4 «Основных правил работы архивов организаций» (наличие отдельного помещения для хранения документов, оборудование и материально-техническое обеспечение архива, соблюдение правил пожарной безопасности и охраны помещений архива, температурно-влажностный режим хранения документов, учет выдачи дел во временное пользование сотрудникам организации и т.п.);
- упорядочение документов постоянного хранения и по личному составу по 2004 год включительно;
- передача дел постоянного хранения в ОГУ ГАНО по 1996 год включительно;
- отсутствие утраты дел;
- качество упорядочения и описания (отбор документов, формирование дел в соответствии с основными критериями экспертизы ценности документов, соблюдение правил систематизации и описания дел, информативность заголовков дел и т.п.) документов постоянного хранения и по личному составу;
- наличие распорядительных документов организаций – участников смотра о подведении итогов смотра.

### 3. Подведение итогов смотра.

Участники смотра до 20 ноября 2007 года представляют в областную смотровую комиссию отчеты-справки о выполнении условий смотра, результаты которого обсуждены на заседании ЭК организации и утверждены руководителем.

Итоги смотра обсуждаются и подводятся на заседании областной смотровой комиссии не позднее 01 декабря 2007 года.

Сведения об итогах смотра публикуются в Новосибирском архивном вестнике и средствах массовой информации.

**СОСТАВ**  
**областной смотровой комиссии по проведению**  
**смотрa сохранности документов и безопасности архивов**

Моисеев Владимир Владимирович -	начальник управления государственной архивной службы Новосибирской области, председатель комиссии
Демина Тамара Викторовна -	консультант управления государственной архивной службы Новосибирской области, заместитель председателя комиссии
Протопопова Елена Петровна -	заведующий отделом комплектования, ведомственных архивов и делопроизводства «Государственный архив Новосибирской области», секретарь комиссии

Члены комиссии:

Анодина Наталья Николаевна -	начальник отдела корреспонденции канцелярии администрации Новосибирской области (по согласованию)
Кавцевич Ольга Константиновна -	заместитель директора ОГУ «Государственный архив Новосибирской области»
Канрашина Ирина Павловна -	консультант управления государственной архивной службы Новосибирской области
Оберемченко Ольга Михайловна -	главный специалист управления государственной архивной службы Новосибирской области

**Список  
государственных организаций – источников комплектования ОГУ  
«Государственный архив Новосибирской области» –  
участников смотра сохранности  
документов и безопасности архивов**

№ п/п	Наименование организации	Примечание
1.	2.	3.
1.	Администрация Новосибирской области	
2.	Новосибирский областной Совет депутатов	
3.	Департамент агропромышленного комплекса Новосибирской области	
4.	Департамент здравоохранения Новосибирской области	
5.	Департамент имущества и земельных отношений Новосибирской области	
6.	Департамент культуры Новосибирской области	
7.	Департамент науки, инноваций, информатизации и связи Новосибирской области	
8.	Департамент образования Новосибирской области	
9.	Департамент по тарифам Новосибирской области	
10.	Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Новосибирской области	
11.	Департамент развития промышленности и предпринимательства Новосибирской области	
12.	Департамент строительства и жилищно-коммунального хозяйства Новосибирской области	
13.	Департамент транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области	
14.	Департамент труда и социального развития Новосибирской области	

15.	Управление ветеринарии Новосибирской области	
16.	Управление делами администрации Новосибирской области	
17.	Управление по делам молодежи Новосибирской области	
18.	Управление по обеспечению деятельности мировых судей Новосибирской области	
19.	Управление физической культуры и спорта Новосибирской области	
20.	Управление финансов и налоговой политики Новосибирской области	
21.	Государственная жилищная инспекция Новосибирской области	
22.	Инспекция государственного архитектурно-строительного надзора Новосибирской области	
23.	Инспекция государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Новосибирской области	
24.	Управление государственной службы занятости населения Новосибирской области	

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель департамента... \_\_\_\_\_

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2007 г.

**ОТЧЕТ-СПРАВКА  
об итогах выполнения условий  
смотра сохранности документов и безопасности архивов**

№ п/п	Предмет изучения	Итоги смотра	Примечание
1	2	3	4
1.	Наличие нормативных документов по организации делопроизводства и архива:  -инструкции по делопроизводству  - сводной номенклатуры дел  -положения об ЭК  -положения об архиве		Даты согласования ЭПК управления ГАС НСО
2.	Сведения об упорядочении (по 2004 год включительно):  - управленческой документации  - научно-технической документации  - документов по личному составу		Даты, № протоколов ЭПК управления ГАС НСО утверждения (согласования) описей дел с указанием объема и крайних дат описания
3.	Обеспечение сохранности документов:  -наличие ответственного (штатной единицы архива) за сохранность документов в делопроизводстве и архив организации		Даты, № распорядительных документов

№ п/п	Предмет изучения	Итоги смотра	Примечание
1	2	3	4
	<p>-наличие помещения для хранения документов (место хранения документов), соответствие помещения установленным нормам хранения (площадь, оборудование, режим хранения, загруженность и т.п.)</p> <p>-проверка наличия дел</p> <p>-учет выдачи дел во временное пользование (наличие журнала, своевременность возврата дел)</p> <p>-своевременность передачи дел постоянного хранения в ОГУ ГАНО</p> <p>-прием, передача дел при смене руководства, ответственного за сохранность документов, при реорганизации</p> <p>-меры по обеспечению сохранности документов и безопасности архивов</p>		<p>Фактические условия хранения документов</p> <p>Дата проверки, (при утрате дел указать объем, крайние даты, виды документов, причины утраты)</p> <p>Передача дел по 1996 год включительно (количество, крайние даты дел хранящих сверх установленного срока)</p> <p>Наличие утвержденных актов сдачи-приема, описей дел, передаваемых из организации в организацию с указанием даты видов и объемов документов</p> <p>План мероприятий (дата его утверждения руководителем организации)</p>

СОГЛАСОВАНО  
 Протокол ЭК департамента  
 от \_\_\_\_\_ 2007 №

Утверждаю  
Заместитель Губернатора  
Новосибирской области  
А.Б. Хомлянский

«5» февраля 2007 г.

**План мероприятий управления государственной архивной службы  
Новосибирской области по реализации основных направлений  
развития архивного дела в Новосибирской области на 2007 год**

В целях эффективного осуществления государственной политики в сфере архивного дела, направленной на обеспечение доступности архивной информации для жителей области, выполнение задач, предусмотренных планом социально-экономического развития Новосибирской области на 2007 год и на период до 2009 года, областным бюджетом Новосибирской области на 2007 год, областной целевой программой «Архивы Новосибирской области в 2005–2008 годы», определить приоритетными направлениями исполнительных органов государственной власти Новосибирской области по совершенствованию системы управления архивным делом на 2007 год:

- развитие информационного потенциала и увеличение объёма Архивного фонда Новосибирской области – важной составной части государственных информационных ресурсов и историко-культурного наследия Новосибирской области;

- повышение качества исполнения государственных функций и предоставления государственных услуг с целью удовлетворения потребностей населения, органов государственной власти и местного самоуправления, организаций Новосибирской области в архивной информации;

- развитие и совершенствование материально-технической базы архивных учреждений для обеспечения сохранности, повышения уровня безопасности архивных документов на всех стадиях работы с ними;

- повышение эффективности управленческих и кадровых решений, организация системы планирования, анализа и контроля, ориентированных на достижение конкретных качественных показателей развития архивного дела, оптимизация расходов и совершенствование работы архивных учреждений;

- выработку и реализацию системы организации хранения документов территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и федеральных государственных организаций на территории Новосибирской области.

Для реализации основных задач в сфере развития архивного дела на 2007 год планируется достичь следующих результатов:

- довести объем Архивного фонда Новосибирской области до 2 млн. 56 тыс. единиц хранения;

- отреставрировать 87,5 тыс. листов обветшавших документов из часто запрашиваемых фондов ОГУ «Государственный архив Новосибирской области»;

- оформить для включения в Реестр уникальных архивных документов Новосибирской области в установленном порядке 25 документов из фондов ОГУ «Государственный архив Новосибирской области»;

- исполнить 300 тематических запросов, 5,2 тыс. социально-правовых запросов по документам ОГУ «Государственный архив Новосибирской области»;

- восстановить лабораторию микрофильмирования, копирования, оцифрования и воспроизводства особо ценных и уникальных документов, их перезаписи на различные носители с использованием нового современного оборудования из расчета на плановое цифровое копирование не менее 80 тыс. листов документов с затухающими текстами в год.

Во взаимодействии с органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Новосибирской области:

- пополнить объем архивных фондов и архивных документов архивных органов администраций муниципальных районов и городских округов (муниципальных архивов) Новосибирской области 6,7 тыс. дел управленческой документации постоянного хранения и 10,5 тыс. дел документов по личному составу;

- отремонтировать не менее 20 тыс. листов архивных документов;

- исполнить 530 тематических запросов, 36,5 тыс. социально-правовых запросов по документам муниципальных архивов;

- организовать подготовку и проведение 25 выставок архивных документов, 12 школьных уроков, 10 экскурсий по архивам, посвященных 70-летию Новосибирской области, другим знаменательным датам отечественной и местной истории в муниципальных районах и городских округах Новосибирской области по документам муниципальных архивов;

- обеспечить предоставление дополнительных площадей, соответствующих нормам размещения архивных документов, для архивохранилищ архивных органов администраций Новосибирского, Тогучинского, Чановского, Венгеровского районов.

Увеличить число архивных документов Новосибирской области, включенных в систему автоматизированного государственного учёта документов Архивного фонда РФ, до 80% .

Организовать и провести областной смотр сохранности документов и безопасности архивов организаций государственной формы собственности – источников комплектования архивных учреждений Новосибирской области (в рамках областной целевой программы «Архивы Новосибирской области в 2005–2008 гг.»).

Обеспечить издание и презентацию Справочника по административно-территориальному делению Новосибирской области (в рамках областной целевой программы «Архивы Новосибирской области в 2005–2008 гг.» и мероприятий, посвящённых 70-летию Новосибирской области).

Осуществить разработку трёх административных регламентов управления государственной архивной службы по исполнению государственных функций и предоставлению государственных услуг.

Обеспечить переход архивных органов и учреждений Новосибирской области на новую отраслевую систему планирования и отчётности, гарантирующую более тесное увязывание показателей работы архивных учреждений с программно-целевым бюджетным планированием, ориентированным на результат и расширение возможностей мониторинга общественных потребностей в архивных услугах.

Обеспечить повышение квалификации не менее двух гражданских служащих управления и одного специалиста подведомственного ОГУ «Государственный архив Новосибирской области» в Отраслевом центре повышения квалификации по архивному делу и документационному обеспечению управления Росархива.

Подготовить и провести для руководителей и специалистов архивных органов администраций районов и городских округов (муниципальных архивов) не менее четырёх семинаров, в том числе с выездом на места, по изучению Правил организации хранения, комплектования, учёта и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук.

Заключить соглашения об отношениях и сотрудничестве в сфере архивного дела с 10 территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, действующими на территории Новосибирской области, обеспечить оказание им методической и практической помощи по делопроизводству и архивному делу.

Сосредоточить усилия управления государственной архивной службы Новосибирской области на реализации следующих мероприятий:

№ п/ п	Содержание мероприятия	Срок исполнения	Ответственный исполнитель
1	2	3	4
1	<p>Осуществить подготовку и принятие распоряжения Губернатора Новосибирской области «О передаче части документов Архивного фонда Новосибирской области из государственной собственности в муниципальную собственность г. Новосибирска» с указанием объемов передаваемых дел и документов по каждому из фондов</p>	второй квартал	управление ГАС во взаимодействии с мэрией г. Новосибирска
2	<p>Осуществить разработку административных регламентов управления государственной архивной службы по исполнению государственных функций и предоставлению государственных услуг:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- по формированию и организации работы экспертно-проверочной комиссии по вопросам экспертизы ценности, отбора и включения документов в состав Архивного фонда Новосибирской области;</li> <li>- по организации исполнения запросов российских и иностранных граждан, а также лиц без гражданства, связанных с реализацией их законных прав и свобод, а также оформлению в установленном порядке архивных справок, направляемых в иностранные государства;</li> </ul>	<p>первый квартал</p> <p>второй квартал</p> <p>третий квартал</p>	управление ГАС

№ п/ п	Содержание мероприятия	Срок исполнения	Ответственный исполнитель
1	2	3	4
	- по организации приема граждан, обеспечению своевременного и полного рассмотрения устных и письменных обращений граждан, принятию по ним решений и направлению ответов в установленный законодательством срок		
3	Обеспечить коллегиальное решение вопросов мобилизационной подготовки, антитеррористической защищенности и противопожарной безопасности архивных объектов (по особому плану)	в течение года	закрытая коллегия управления ГАС
4	Разработать проект Положения об организации работы по защите в военное время архивных фондов и архивных документов областными исполнительными органами государственной власти Новосибирской области, органами местного самоуправления и организациями и обеспечить его утверждение Губернатором Новосибирской области	первый квартал	управление ГАС совместно с комитетом по военно-мобилизационной работе администрации НСО
5	Продолжить работу по подготовке межархивного Путеводителя (БД) по фондам архивных органов муниципальных районов и городских округов (муниципальных архивов) Новосибирской области (в соответствии с планом научно-исследовательской работы на 2006–2008 гг.)	в течение года	управление ГАС во взаимодействии с архивными органами муниципальных районов и городских округов НСО

№ п/ п	Содержание мероприятия	Срок исполнения	Ответственный исполнитель
1	2	3	4
6	Обеспечить издание и презентацию сборника документов «Оборонная промышленность Новосибирской области. 1946–1965 гг.»	сентябрь – октябрь	управление ГАС во взаимодействии с ОГУ ГАНО и областным оргкомитетом «Победа»
7	Обеспечить подготовку на основе архивных документов, хранящихся в ОГУ «Государственный архив Новосибирской области», документальных выставок:		управление ГАС во взаимодействии с ОГУ ГАНО
	«50-летие образования СО РАН»	второй квартал	
	«Административно-территориальные преобразования Новосибирской области в 1937–2007 гг.» (в рамках мероприятий, посвящённых 70-летию Новосибирской области)	третий квартал	
8	Обеспечить работу областной межведомственной экспертной комиссии по рассекречиванию архивных документов при заместителе Губернатора Новосибирской области (по специальному плану)	в течение года	управление ГАС

№ п/ п	Содержание мероприятия	Срок исполнения	Ответственный исполнитель
1	2	3	4
9	Обеспечить контроль за оборудованием и освоением площадей новых архивохранилищ: ОГУ ГАНО - по ул. Дуси Ковальчук, 77, предоставленного администрацией НСО; - расширением архивохранилищ архивных органов администраций Новосибирского, Тогучинского, Чановского и Венгеровского районов	в течение года	управление ГАС
10	Обеспечить контроль за выполнением архивными органами Баганского, Барабинского, Доволенского, Здвинского, Болотнинского, Искитимского, Каргатского, Колыванского, Коченевского, Кочковского, Краснозерского, Куйбышевского, Купинского, Кыштовского, Усть-Таркского, Чановского районов; городов Новосибирска, Бердска, Искитима, Оби мероприятий ОЦП «Архивы Новосибирской области в 2005–2008 гг.»	в течение года	управление ГАС
11	Обеспечить проведение совещаний исполнителей областной целевой программы «Архивы Новосибирской области в 2005–2008 гг.» с целью координации их деятельности в соответствии с законодательством Новосибирской области, контроля за выполнением программных мероприятий и использованием финансовых средств	ежеквартально в течение года	управление ГАС

№ п/п	Содержание мероприятия	Срок исполнения	Ответственный исполнитель
1	2	3	4
12	Обеспечить взаимодействие с главами муниципальных районов и городских округов по созданию оптимальной сети и штатной численности архивных органов (муниципальных архивов), по организации управления архивным делом	в течение года	управление ГАС
13	Рассмотреть итоги командировок специалистов управления в архивные органы муниципальных районов и городских округов	в соответствии с графиком командировок на 2007 год	управление ГАС во взаимодействии с главами муниципальных районов и городских округов
14	<p>Выработать коллегиальные решения управления ГАС по вопросам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- об основных мероприятиях управления государственной архивной службы Новосибирской области по решению приоритетных задач развития архивного дела на 2007 год;</li> <li>- об итогах финансово-хозяйственной деятельности ОГУ «Государственный архив Новосибирской области» за 2006 год;</li> <li>- об итогах работы архивной службы области за 2006 год и основных направлениях развития архивного дела в Новосибирской области на 2007 год (расширенное заседание коллегии с участием руководителей архивных органов и учреждений области);</li> </ul>	<p>23 января</p> <p>20 февраля</p> <p>20 марта</p>	<p>коллегия управления ГАС</p>

№ п/ п	Содержание мероприятия	Срок исполнения	Ответственный исполнитель
1	2	3	4
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- о состоянии и перспективах создания и использования автоматизированных информационных ресурсов архивных органов и учреждений Новосибирской области;</li> <li>- о совершенствовании организации научно-исследовательской и методической работы в архивных органах и учреждениях Новосибирской области;</li> <li>- о соблюдении архивными учреждениями Новосибирской области норм обеспечения сохранности архивных документов при организации их использования, выдаче документов из архивохранилищ, в том числе во временное пользование;</li> <li>- об итогах работы архивных органов и учреждений Новосибирской области за первое полугодие 2007 года;</li> <li>- о результатах и совершенствовании работы ОГУ «Государственный архив Новосибирской области» и архивных органов муниципальных районов и городских округов (муниципальных архивов) по выявлению особо ценных и уникальных архивных документов, организации их учёта, хранения и использования;</li> <li>- о соблюдении охранного режима и правил противопожарной безопасности в ОГУ «Государственный архив Новосибирской области» и архивных органах муниципальных районов и городских округов (муниципальных архивов);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>19 апреля</li> <li>24 мая</li> <li>14 июня</li> <li>20 июля</li> <li>20 сентября</li> <li>23 октября</li> </ul>	

№ п/ п	Содержание мероприятия	Срок исполнения	Ответственный исполнитель
1	2	3	4
	- О результатах смотра сохранности документов и безопасности архивов организаций государственной формы собственности – источников комплектования ОГУ «Государственный архив Новосибирской области» (в рамках областной целевой программы «Архивы Новосибирской области в 2005–2008 гг.»)	22 ноября	
15	Подготовить и выпустить очередные 21-й и 22-й номера информационно-методического бюллетеня «Новосибирский архивный вестник», подготовить не менее четырех статей об архивной службе области для информационных бюллетеней архивных органов Сибирского федерального округа и журнала «Отечественные архивы»	в течение года	управление ГАС
16	Организовать разработку и внедрение Регламента обеспечения сохранности уникальных архивных документов Новосибирской области и порядок их использования	в течение года	управление ГАС
17	Разработать примерные перечни научно-технической документации, подлежащей приёму от организаций – источников комплектования муниципальных архивов Новосибирской области	в течение года	управление ГАС
18	Разработать и ввести в действие Методические рекомендации по организации проверки наличия дел и оформлению результатов проверки наличия в муниципальных архивах Новосибирской области	второй квартал	управление ГАС

№ п/ п	Содержание мероприятия	Срок исполнения	Ответственный исполнитель
1	2	3	4
19	Провести научно-практическую конференцию работников архивных органов и учреждений по теме: «Современный научно-справочный аппарат к документам государственных и муниципальных архивов Новосибирской области. Состав и содержание, пути совершенствования»	21 марта	управление ГАС
20	Подготовить и провести заседание «круглого стола» с участием руководителей и специалистов ОГУ «Государственный архив Новосибирской области», архивных органов муниципальных районов и городских округов по теме: «О критериях результативности и эффективности в работе архивных учреждений при переходе на новую систему планирования и отчетности. О ходе и перспективах реализации плана проверки наличия архивных документов на 2000–2015 гг. Практика и проблемы».	21 марта	управление ГАС
21	Подготовить и провести VII межрегиональную научно-практическую конференцию «Проблемы истории государственного управления и местного самоуправления Сибири. XVI – XXI вв.» (в рамках областной целевой программы «Архивы Новосибирской области в 2005 – 2008 гг.»)	четвертый квартал	управление ГАС во взаимодействии с Новосибирской академией экономики и управления, Институтом истории СО РАН, Сибирской академией государственной службы

№ п/ п	Содержание мероприятия	Срок исполнения	Ответственный исполнитель
1	2	3	4
22	Подготовить и провести заседание Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа по теме: «Научно-исследовательская работа в архивных учреждениях региона: выбор тематики, технологии, результаты»	август – сентябрь	управление ГАС во взаимодействии с архивным управлением Иркутской области
23	Подготовить и провести совещание-семинар архивистов Сибирского федерального округа по теме: «Создание автоматизированных информационных ресурсов архивных учреждений»	август – сентябрь	управление ГАС во взаимодействии с архивным управлением Иркутской области
24	Подготовить и провести заседание «круглого стола» архивистов Сибирского федерального округа по теме: «О переходе на новую систему планирования и отчётности, критерии результативности и эффективности в работе архивных учреждений»	август – сентябрь	управление ГАС во взаимодействии с архивным управлением Иркутской области

Начальник управления ГАС

**В.В. Моисеев**

Применяемые сокращения:

БД – база данных

НСО – Новосибирская область

Управление ГАС – управление государственной архивной службы

ОГУ ГАНО – областное государственное учреждение «Государственный архив Новосибирской области»

**Основные показатели работы архивных органов и учреждений области на 2007 год**

№ п/п	Отделы архивной службы	Подшивка дел				Прием на государственное хранение											Выявление особо ценных документов, хранящихся в госархиве, кол-во подлежащих просмотру дел		
						управленческой документации			документов по личному составу			документов личного происхождения	фотодокументов/дисков			ИТД			
						2007	I пол.	II пол.	Реставрация	2007	I пол.	II пол.	2007	I пол.	II пол.	2007			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	Баганский	100	0	100	0	176	176	0	100	100	0	0	15	0	15	0	235	235	0
2	Барабинский	80	0	80	0	178	178	0	0	0	0	2	30	30	0	0	100	0	100
3	Болотнинский	516	270	246	0	215	215	0	0	0	0	0	0/5	0/5	0	0	100	50	50
4	Венгеровский	120	120	0	0	0	0	0	40	40	0	0	15	0	15	0	75	25	50
5	Доволенский	300	0	300	250/1000	210	210	0	0	0	0	0	0	0	0	0	941	169	772
6	Здвинский	60	30	30	0	158	61	97	80	0	80	0	25	25	0	0	100	50	50
7	Искитимский	120	80	40	0	235	213	22	800	800	0	0	20	0	20	0	100	50	50
8	Карасукский	21	21	0	0	260	151	109	0	0	0	0	10/20	0	10/20	0	100	50	50
9	Каргатский	0	0	0	0	36	36	0	0	0	0	0	10	0	10	0	50	25	25
10	Колыванский	150	150	0	80/800	189	149	40	400	300	100	0	70	0	70	0	300	200	100
11	Коченевский	0	0	0	5/400	259	259	0	243	0	243	0	15	0	15	0	100	50	50
12	Кочковский	86	40	46	0	345	241	104	0	0	0	0	22	22	0	0	100	0	100
13	Краснозерский	320	160	160	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	648	300	348
14	Куйбышевский	50	20	30	35/400	134	52	82	300	150	150	0	20	0	20	0	50	25	25

15	Купинский	490	331	159	112/5191	153	132	21	566	141	425	0	30	0	30	0	100	50	50
16	Кыштовский	0	0	0	220/724	81	81	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	50	50
17	Маслянинский	12	12	0	0	198	100	98	0	0	0	0	0	0	0	0	500	250	250
18	Мошковский	80	60	20	6/37	115	76	39	650	0	650	0	10	0	10	0	300	0	300
19	Новосибирский	40	20	20	10/800	60	30	30	0	0	0	0	0	0	0	0	75	25	50
20	Ордынский	400	200	200	100/300	199	143	56	160	0	160	0	1	0	1	0	100	50	50
21	Северный	200	100	100	12/100	72	30	42	0	0	0	0	15	0	15	0	100	50	50
22	Сузунский	72	72	0	35/220	290	290	0	200	0	200	0	15	15	0	0	55	30	25
23	Татарский	0	0	0	0	166	100	66	85	85	0	0	10	0	10	0	50	25	25
24	Тогучинский	100	50	50	0	310	310	0	150	0	150	0	15	0	15	0	100	100	0
25	Убинский	40	20	20	0	45	40	5	0	0	0	0	0	0	0	0	100	50	50
26	Усть-Таркский	260	130	130	0	244	118	126	0	0	0	0	15	10	5	0	100	50	50
27	Чановский	200	100	100	0	307	80	227	0	0	0	0	0	0	0	0	100	50	50
28	Черепановский	120	90	30	0	346	198	148	300	0	300	0	10	0	10	0	80	40	40
29	Чистоозерный	40	0	40	0	237	108	129	0	0	0	0	0	0	0	0	100	50	50
30	Чулымский	185	84	101	90/9000	0	0	0	0	0	0	0	15	0	15	0	100	0	100
31	г.Новосибирск	0	0	0	0	1119	581	5388	4000	2000	2000	0	0	0	0	0	510	0	510
32	г. Бердек	100	50	50	0	243	210	33	15	15	0	0	11	0	11	0	736	368	368
33	г. Искитим	36	36	0	91/341	163	163	0	2300	2300	0	0	0	0	0	0	50	25	25
34	г. Обь	200	100	100	10/800	50	50	0	175	175	0	0	30	0	30	0	50	25	25
<b>ИТОГО</b>		<b>4498</b>	<b>2346</b>	<b>2152</b>	<b>1056/20113</b>	<b>6793</b>	<b>4781</b>	<b>2012</b>	<b>10564</b>	<b>6106</b>	<b>4458</b>	<b>2</b>	<b>429/25</b>	<b>102/5</b>	<b>327/20</b>	<b>0</b>	<b>6405</b>	<b>2517</b>	<b>3888</b>
Государственный архив Новосибирской области		2374	1261	1113	1774/87560	3755	2787	968	7500	4500	3000	97	100	50	50	110	3000	1000	2000

№ п/п	Отделы архивной службы	Утверждение описей на ЭПК						Согласование описей по личному составу			Описание				Переработка и усовершенствование описей упр. док.			Каталогизация		
		постоянного хранения			фото/диски						управленческой	Фото диски	личного происхождения	по личному составу				карточки/дела		
		2007	I пол.	II пол.	2007	I пол.	II пол.	2007	I пол.	II пол.					2007	I пол.	II пол.	2007	I пол.	II пол.
		21	22	23	24	25	26	27	28	29					30	31	32	33	34	35
1	Баганский	213	213	0	15	0	15	70	70	0	0	15	0	0	0	0	15/1053	0	15/105	
2	Барабинский	372	372	0	30	30	0	171	171	0	0	30	2	0	738	366	372	40/22	0	40/22
3	Болотнинский	45	45	0	0/5	0/5	0	17	17	0	0	0/5	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Венгеровский	0	0	0	15	0	15	40	40	0	0	15	0	40	399	399	0	0	0	0
5	Доволенский	261	261	0	0	0	0	160	160	0	0	0	0	0	370	370	0	0	0	0
6	Здвинский	88	60	28	25	25	0	30	20	10	0	25	0	0	250	100	150	30/90	15/60	15/30
7	Искитимский	50	36	14	20	0	20	832	825	7	0	20	0	1701	1519	602	917	15/60	10/40	5/20
8	Карасукский	360	247	113	10/20	0	10/20	116	25	91	0	10/2	0	25	0	0	0	60/10	30/5	30/5
9	Каргатский	320	160	160	10	0	10	102	50	52	7	10	0	1119	571	571	0	30/10	0	30/10
10	Кольванский	51	31	20	70	0	70	26	26	0	0	70	0	400	0	0	0	100/120	50/60	50/60
11	Кочневский	312	312	0	15	0	15	408	408	0	0	15	0	49	1518	681	837	15/250	0	15/250
12	Кочковский	96	35	61	22	22	0	119	46	73	0	22	0	0	0	0	0	10/20	5/10	5/10
13	Краснозерский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	290	200	90	0	0	0	0
14	Куйбышевский	284	94	190	20	0	20	163	101	62	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Купинский	318	246	72	30	0	30	808	329	479	0	30	0	0	317	207	110	180/30	100/17	80/13
16	Кыштовский	39	39	0	0	0	0	22	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Маслянинский	240	142	98	0	0	0	63	35	28	0	0	0	12	396	396	0	12/50	6/25	6/25
18	Мошковский	89	77	12	10	0	10	40	36	4	0	10	0	0	80	0	80	10/100	10/100	0

19	Новосибирский	224	100	124	0	0	0	86	50	36	0	0	0	0	0	0	0	15/5	5/2	10/3
20	Ордынский	199	143	56	1	0	1	89	54	35	0	1	0	150	0	0	0	15/15	0	15/15
21	Северный	122	110	12	15	15	0	43	43	0	0	15	0	0	880	0	880	10/10	0	10/10
22	Сузунский	587	587	0	15	15	0	351	151	200	0	15	0	50	0	0	0	0	0	0
23	Татарский	113	63	50	10	0	10	55	35	20	0	10	0	30	497	0	497	10/34	0	10/34
24	Тогучинский	238	170	68	15	0	15	152	74	78	0	15	0	0	0	0	0	30/30	15/15	15/15
25	Убинский	142	64	78	0	0	0	56	26	30	0	0	0	0	0	0	0	30/30	15/15	15/15
26	Усть-Таркский	191	118	73	15	10	5	129	65	64	0	15	0	0	403	403	0	15/60	5/20	10/40
27	Чановский	166	60	106	0	0	0	104	24	80	0	0	0	0	723	0	723	10/700	0	10/700
28	Черепановский	160	160	0	10	0	10	370	70	300	0	10	0	0	331	0	331	15/15	0	15/15
29	Чистоозерный	232	104	128	0	0	0	138	71	67	0	0	0	62	375	375	0	0	0	0
30	Чулымский	496	281	215	15	0	15	322	168	154	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0
31	г.Новосибирск	1148	795	353	0	0	0	4164	2115	2049	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	г. Бердск	211	178	33	11	0	11	57	46	11	0	11	0	15	0	0	0	20/20	10/10	10/10
33	г. Искитим	116	116	0	0	0	0	2574	2574	0	0	0	0	55	0	0	0	0	0	0
34	г. Обь	160	78	82	30	0	30	120	86	34	0	30	0	0	116	0	116	25/30	15/20	10/10
<b>ИТОГО</b>		<b>7643</b>	<b>5497</b>	<b>2146</b>	<b>429/25</b>	<b>117/5</b>	<b>312/20</b>	<b>11997</b>	<b>8033</b>	<b>3964</b>	<b>7</b>	<b>429</b>	<b>0</b>	<b>2177</b>	<b>9773</b>	<b>4670</b>	<b>5103</b>	<b>712/2754</b>	<b>291/399</b>	<b>421/2355</b>
Государственный архив Новосибирской		6600	3600	3000	100	50	50	4300	2360	1940	950	100	67	0	12192	7609	4583	100	50	50

№ п/п	Отделы архивной службы	Инициативные информационные формации	Исполнение тематических запросов	Исполнение социально-правовых запросов	Подготовка и публикация статей	Подготовка выставок документов, радио- и телепередач /экскурсий	Проверка наличия и состояния дел			Картирование	Тематических и комплексных проверок	Разработка и усовершенствование номенклатур дел
		2007	2007	2007	2007	2007	2007	I пол.	II пол.	2007	2007	2007
		40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
1	Баганский	1	10	800	0	1/1э/1шк.ур.	1053	0	1053	176	5	15
2	Барабинский	1	2	1300	1	2в	1233	0	1233	130	15	6
3	Болотнинский	0	0	900	1	0	2600	1951	649	0	0	15
4	Венгеровский	1	2	600	2	1в/1шк. ур.	4657	2300	2357	218	4	5
5	Доволенский	0	5	1700	1	1шк.ур.	0	0	0	0	0	1
6	Здвинский	0	20	600	4	1в./1телеп.	1014	514	500	300	20	15
7	Искитимский	2	10	1500	4	1в/1р	1062	806	256	200	30	47
8	Карасукский	0	3	2000	2	1в	1272	1272	0	291	2	7
9	Каргатский	6	5	650	0	1в	0	0	0	0	3	2
10	Кольванский	2	10	1000	4	2в/4шк.ур./1э	1440	1440	0	0	5	5
11	Коченевский	0	15	1500	1	1в	151	0	151	600	2	4
12	Кочковский	0	0	800	1	1э.	933	420	513	345	6	17
13	Краснозерский	0	5	800	1	1в/2э	10000	5000	5000	0	8	0
14	Куйбышевский	0	2	1500	1	0	948	612	336	335	6	5
15	Купинский	0	16	663	1	1в	2558	1316	1242	153	4	1
16	Кыштовский	0	5	800	3	2в/3шк. ур/2 э	662	162	500	2000	8	8

17	Маслянинский	1	0	1120	1	0	839	404	435	1000	3	3
18	Мошковский	5	10	1000	1	1в/2шк.ур.	1220	928	292	1000	10	21
19	Новосибирский	0	100	3000	1	0	1051	500	551	600	10	16
20	Ордынский	0	5	920	2	1в	1011	511	500	200	10	10
21	Северный	1	10	500	1	0	509	233	276	0	12	14
22	Сузунский	1	1	1300	1	0	1475	744	731	4000	5	4
23	Татарский	0	3	600	1	0	2162	964	1198	0	6	8
24	Тогучинский	1	5	1800	1	1в	1113	640	473	600	20	14
25	Убинский	4	4	600	2	1в/4 э	1017	870	147	0	8	15
26	Усть-Таркский	1	1	550	1	0	1017	694	323	600	6	9
27	Чановский	6	10	520	1	0	1169	1169	0	400	6	6
28	Черепановский	0	4	1200	2	0	1494	1000	494	1400	5	15
29	Чистоозерный	1	30	762	0	1 в	800	500	300	1200	5	17
30	Чулымский	0	12	900	1	0	0	0	0	800	3	0
31	г.Новосибирск	1	213	2000	0	2в	15223	7560	7663	12000	15	6
32	г. Бердск	0	2	1550	2	1в./1р.п.	1046	624	422	259	13	11
33	г. Искитим	3	3	660	6	1в	1076	933	143	549	10	10
34	г. Обь	2	10	500	2	1в	0	0	0	1000	10	10
<b>ИТОГО</b>		<b>40</b>	<b>533</b>	<b>36595</b>	<b>53</b>	<b>25в/10э/12шк.ур./1т.п</b>	<b>61805</b>	<b>34067</b>	<b>27738</b>	<b>30356</b>	<b>275</b>	<b>342</b>
Государственный архив Новосибирской области		0	300	5256	6ст.7 сб.	2в./ 1 т.	80619	45366	35253	12405	57	46

# ВЕСТИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА СИБИРИ

## ОТЧЕТ

### о работе Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа (НМС СФО) за 2006 год

Работа Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа в истекшем году осуществлялась в соответствии с планом, утвержденным на заседании НМС 15–17 июня 2005 года в г. Кемерово. Все мероприятия, намеченные планом, были выполнены.

Очередное заседание Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа прошло 4–6 июля 2006 г. в Омске. В рамках НМС состоялось совещание-семинар «Исполнение запросов социально-правового характера. Проблемы, перспективы работы» и прошла региональная научно-практическая конференция «Научные сообщества историков и архивистов: интеллектуальные диалоги со временем и миром» с работой секций «История, документ, личность в пространстве научного исследования» и «Проблемы историографии и источниковедения отечественной истории XX–XXI вв.»

На заседание НМС СФО для обсуждения актуальных проблем архивоведения, научно-исследовательских разработок, обмена опытом работы прибыли руководители архивных органов и учреждений 13 регионов Сибирского федерального округа и Республики Саха (Якутия).

В мероприятиях приняли участие заместитель Руководителя Федерального архивного агентства России В.П. Тарасов, директор Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела М.В. Ларин, руководитель управления Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Сибирскому федеральному округу Г.П. Попрыга, архивисты и ученые-историки сибирских регионов от Омска до Читы и Якутска. Всего в работе приняли участие 112 человек.

От имени Губернатора и Председателя Правительства участников заседания НМС приветствовал и.о. Губернатора Омской области, первый заместитель Председателя Правительства Е.М. Вдовин. В работе совета приняли участие заместитель Председателя Правительства Омской области, Министр государственно-правового развития Омской области А.В. Бутаков, заместитель Министра государственно-правового развития Омской области А.И. Тарелкин. Провел заседание НМС председатель НМС

архивных учреждений Сибирского федерального округа, руководитель департамента архивного дела Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», начальник управления государственной архивной службы Новосибирской области В.В. Моисеев.

Заместитель Руководителя Федерального архивного агентства России В.П. Тарасов проинформировал участников заседания о ситуации в архивном деле России, о работе по реализации норм Федерального закона № 125 «Об архивном деле в Российской Федерации», о проблемах его исполнения, проинформировал членов НМС об итогах коллегии Минкультуры России, на заседании которой рассматривался вопрос реализации закона. В.П. Тарасов выразил надежду на то, что комплекс первоочередных мер, принятых на коллегии, позволит повысить эффективность работы по исполнению закона.

Научно-методический совет обсудил проблемы взаимоотношений органов управления архивным делом субъектов РФ и органов местного самоуправления на современном этапе. Была одобрена деятельность архивных органов по взаимодействию с органами местного самоуправления по сохранению муниципальных архивов, как структурных подразделений органов местного самоуправления муниципальных районов, городских округов, с целью повышения их статуса и социальной защищенности. Научно-методический совет предложил архивным органам Сибири практиковать выездные заседания коллегиальных, совещательных органов, в т.ч. для решения возникающих проблем в работе муниципальных архивов, подготовку совместных с органами местного самоуправления публикаций по истории городов, районов, населенных пунктов, использовать сайты органов государственной власти, на которых размещать специальные материалы для оказания помощи муниципальным архивам.

В соответствии с программой НМС состоялось обсуждение взаимодействия архивных органов и учреждений Сибирского федерального округа с территориальными органами федеральных органов государственной власти и организациями, в процессе деятельности которых образуются документы Архивного фонда Российской Федерации, и изучение практики такого взаимодействия. Для сохранения территориального принципа комплектования Архивного фонда Российской Федерации Научно-методический совет просил Росархив ускорить работу по внесению в Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации проекта Федерального закона «О передаче субъектам Российской Федерации полномочий по хранению, комплектованию, учету и использованию архивных документов и архивных фондов территориальных органов федеральных органов государственной власти и федеральных организаций, иных государственных органов Российской Федерации,

расположенных на территории субъекта Российской Федерации». Архивисты признали эффективной формой взаимодействия с ними заключение договоров и решили не отказываться от инициатив по заключению таких договоров. Была одобрена работа архивного управления Томской области по подготовке предложений по внесению изменений в ст. 21 ФЗ № 125 «Об архивном деле в Российской Федерации».

Участники заседания «круглого стола» обсудили вопросы конфиденциальности архивных документов и доступа к ним, и пришли к выводу о необходимости до принятия Закона о персональных данных подготовки рекомендаций о допуске к документам, содержащим сведения конфиденциального характера с уточнением состава этих сведений. За «круглым столом» также были рассмотрены вопросы целесообразности внедрения на региональном уровне новой, предложенной Росархивом, формы планово-отчетной документации архивных учреждений и взаимодействия архивных учреждений с управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Сибирскому федеральному округу в целях обеспечения сохранности документов Архивного фонда Российской Федерации. В обсуждении последнего вопроса принял участие Попрыга Г.П., руководитель управления Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Сибирскому федеральному округу.

Архивисты Сибирского федерального округа в Омске обменялись опытом работы по пересмотру списков комплектования в свете нового архивного законодательства. В выступлениях было отмечено, что до вступления в действие правовых актов Правительства Российской Федерации, регламентирующих порядок работы государственных архивов с федеральными организациями, государственным и муниципальным архивам необходимо продолжить работу с федеральными органами и организациями, ранее включенными в Список источников комплектования, до передачи им соответствующих государственных полномочий и обеспечить прием документов организаций федеральной собственности по 2004 год. Принято решение воздержаться от включения в списки источников комплектования вновь создаваемые организации федеральной собственности и ограничиться оказанием консультативно-методической помощи на договорной основе. Участники заседания неоднократно отмечали, что разделение архивных документов в соответствии с полномочиями органов государственной власти и местного самоуправления Российской Федерации неблагоприятно сказывается на целостности архивных фондов и, как следствие, снижает возможности государственных и муниципальных архивов по удовле-

творению потребностей юридических и физических лиц в доступе к архивной информации по месту расположения или проживания.

В соответствии с программой НМС состоялось обсуждение хода выполнения планов научно-исследовательской и методической работы в архивных учреждениях Сибири.

Секретарь НМС СФО проинформировала об итогах отраслевого конкурса научных работ по архивоведению, документоведению и археографии по работам, представленным на конкурс архивными учреждениями Сибирского федерального округа. Из 25 участвующих в конкурсе научных работ, выполненных архивистами республик Алтай, Бурятия, Саха (Якутия), Алтайского и Красноярского краев, Новосибирской и Читинской областей, 4 работы отмечены дипломами конкурса.

Архивистам, занесенным в Книгу Почета НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа в 2005 году, председатель НМС СФО В.В. Моисеев вручил Свидетельства о занесении в Книгу Почета. НМС рассмотрел новые предложения регионов и принял решение занести в Книгу Почета НМС за большой личный вклад в развитие архивного дела, в обеспечение сохранности, комплектование и активное научное использование документов Архивного фонда Российской Федерации Смирнову Зинаиду Петровну, ведущего специалиста комитета по делам архивов Республики Алтай, Филиппову Валентину Кузьминичну, начальника Архивного управления администрации Томской области, Пака Емельяна Петровича, председателя комитета по делам архивов Республики Алтай (1992–2006гг.), Разгон Наталью Ивановну, члена НМС СФО, консультанта управления по взаимодействию с органами местного самоуправления и организационной работе администрации Алтайского края. По предложениям регионов НМС принял решение занести в Книгу Почета за большой личный вклад в развитие и совершенствование работы Научно-методического совета Сибирского федерального округа и развитие архивного дела в Сибири Моисеева Владимира Владимировича – председателя НМС СФО, начальника управления государственной архивной службы Новосибирской области.

В соответствии с решением Малого научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа от 20 сентября 2005 г. для поощрения особо отличившихся архивистов Сибирского федерального округа разработано и утверждено Положение о Почетной грамоте Научно-методического совета (НМС) архивных учреждений Сибирского федерального округа. Архивисты управления архивного дела Алтайского края разработали бланк Почетной грамоты, который был изготовлен комитетом государственной архивной службы Республики Саха (Якутия). От имени членов НМС СФО председатель НМС СФО поблаго-

дарил их за проделанную работу. На заседании НМС в Омске впервые состоялось награждение архивистов Сибирского федерального округа Почетными грамотами НМС СФО.

По представлениям архивных органов Читинской, Омской, Кемеровской областей и Алтайского края Почетной грамотой Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа награждены Куриленко И. В., главный специалист отдела научно-исследовательской работы и использования документов ГУ «Государственный архив Читинской области», Макейкина А.А., заведующая архивным отделом администрации Горьковского района Омской области, Литенкова Л.В., заведующая архивным отделом администрации Нововаршавского района Омской области, Корнейчик О.А., заведующая архивным отделом администрации Одесского района Омской области, Успенская И.А., заведующая архивным отделом администрации Черлакского района Омской области, Разгон Н.И., член НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа, консультант управления по взаимодействию с органами местного самоуправления и организационной работе администрации Алтайского края. От имени НМС Сибирского федерального округа Почетной грамотой НМС СФО награждена Демина Т.В., секретарь НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа, консультант управления государственной архивной службы Новосибирской области за вклад в развитие и совершенствование работы Научно-методического совета Сибирского федерального округа.

В руководстве архивных органов и архивных учреждений некоторых регионов произошли изменения. В связи с отставкой председателя комитета по делам архивов Республики Алтай Е.П. Пака комитет по делам архивов Республики Алтай возглавил Гавриков Александр Николаевич. В связи с увольнением директора центра социально-правовой документации Республики Алтай Шмаковой А.Г. Государственный архив документов по личному составу Республики Алтай возглавила Саватова Марина Кундучиновна. НМС СФО включил их в свой состав.

Научно-методический совет архивных учреждений Сибирского федерального округа рассмотрел и утвердил план работы на 2007 год, сводную заявочную карту архивных учреждений Сибирского федерального округа к годовому плану НИР на 2007 г., принял предложение администрации Иркутской области о проведении заседания НМС СФО архивных учреждений Сибирского федерального округа в 2007 году в г. Иркутске.

Участники прошедшего в рамках НМС семинара «Исполнение запросов социально-правового характера. Проблемы, перспективы работы» обсудили работу архивных учреждений Сибирского федерального округа по организации исполнения запросов социально-правового характера, по

взаимодействию пенсионных органов и архивных учреждений с целью обеспечения законных прав и интересов граждан, ознакомились с опытом работы по подготовке архивных справок в связи с награждениями, обсудили проблемы подтверждения льготного стажа на основе архивных документов, наметили пути развития научно-справочного аппарата к документам по личному составу (традиционных и автоматизированных) и перспективы комплектования государственных и муниципальных архивов документами по личному составу.

Подвел итоги работы НМС председатель НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа, начальник управления государственной архивной службы Новосибирской области В.В. Моисеев, отметив, что все заседания прошли на высоком уровне и с большой активностью членов НМС и приглашенных участников. Председатель НМС СФО выразил благодарность руководителям и специалистам Федерального архивного агентства России и ВНИИДАД за помощь и советы при подготовке заседания, а также руководителям Правительства Омской области, Министерства государственно-правового развития Омской области, руководителям и специалистам архивного управления Омской области за высокий уровень в работе по материально-техническому и организационному обеспечению работы НМС.

В текущем году Малый научно-методический совет архивных учреждений Сибирского федерального округа методом опроса и заочных заседаний обсудил вопросы подготовки заседания НМС в Омске, проект Плана работы на 2007 год, проекты решений НМС СФО, принял решения по награждению Почетной грамотой НМС СФО.

Для обеспечения эффективной работы Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа управлением ГАС Новосибирской области были израсходованы финансовые средства в сумме 40 тыс. руб. На подготовку и проведение заседания НМС СФО 04–06 июля 2006 г. в Омске принимающей стороной – архивным управлением (Министерством государственно-правового развития) Омской области израсходовано 453 тыс. руб.

## ИНФОРМАЦИИ

### **О заседании Научного совета управления государственной архивной службы Новосибирской области 10 ноября 2006 года**

10 ноября 2006 года состоялось заседание Научного совета управления государственной архивной службы Новосибирской области, на котором обсуждались вопросы организации работы по выявлению уникальных архивных документов в музеях и библиотеках Новосибирской области, среди документов, относящихся к составу Архивного фонда РФ, а так же вопрос рассмотрения выявленных в установленном порядке архивных документов с целью решения вопроса об их уникальности.

По итогам заседания был принят ряд решений, основными из которых стали: решение о продолжении работы по выявлению уникальных архивных документов и включению их в Реестр уникальных архивных документов Новосибирской области и решение о рекомендации ОГУ «Государственный архив Новосибирской области на внесенные в Реестр уникальные документы создать фонд пользования на бумажной основе и в электронном варианте.

### **О совещании-семинаре специалистов отделов архивной службы «О мерах по предотвращению хищения архивных документов, обеспечению законных прав и интересов пользователей в получении архивной информации» 22-23 ноября 2006 года**

22–23 ноября 2006 года в управлении государственной архивной службы Новосибирской области состоялось совещание-семинар «О мерах по предотвращению хищения архивных документов, обеспечению законных прав и интересов пользователей в получении архивной информации».

На семинаре обсуждались актуальные вопросы сохранности документов Архивного фонда Новосибирской области, а также вопросы взаимодействия специалистов отделов архивной службы со специалистами управления Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Сибирскому федеральному округу, управления организации, назначения и выплаты пенсий отделения Пенсионного фонда РФ по Новосибирской области, управления Федеральной налоговой службы РФ по Новосибирской области.

Наибольшую актуальность и полемичность вызвало выступление старшего государственного инспектора управления Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Сибирскому федеральному округу Н.В. Мелеховой, в котором была подчеркнута актуальность вопроса о мерах по предотвращению утраты и хищения архивных документов. Было также сказано, что управлением начата проверка, основными направлениями которой стали:

- обеспечение сохранности (охранная, противопожарная сигнализация, укрепленность зданий и т.д.);
- усовершенствование нормативной базы (до сих пор нет инструкции по учету и хранению музейных фондов, действует старая - 1984 г.);
- проверка хозяйственно-бухгалтерской деятельности в части расходования средств, выделенных на обеспечение сохранности музейных фондов.

Было сказано о рекомендациях Росархива по началу работы по предотвращению хищения документов с полистной проверки дел, выданных пользователям с 2001 г.

### **О заседании областной межведомственной экспертной комиссии по рассекречиванию архивных документов**

В январе 2007 года состоялось заседание областной межведомственной экспертной комиссии по рассекречиванию архивных документов.

Комиссия образована постановлением Губернатора Новосибирской области от 14.10.2005 № 542 «О создании областной межведомственной экспертной комиссии» в целях организации работы по рассекречиванию находящихся на хранении в областном государственном учреждении «Государственный архив Новосибирской области» архивных документов, созданных в процессе деятельности органов КПСС, органов государственного управления и других организаций, прекративших свою деятельность и не имеющих правопреемников.

В составе комиссии 15 человек, имеющих доступ к государственной тайне. В своей работе комиссия руководствуется законом Российской Федерации «О государственной тайне», Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Положением о порядке рассекречивания документов, созданных КПСС, утвержденным решением Межведомственной комиссии по защите государственной тайны от 14 июля 2001 г. № 75, и другими нормативными актами, а также Положением о комиссии, годо-

вым планом работы, утвержденным заместителем Губернатора области А.Б. Хомлянским – председателем комиссии.

Комиссия утвердила кандидатуру эксперта для работы по рассекречиванию находящихся на хранении в ОГУ ГАНО архивных документов, созданных в процессе деятельности органов КПСС, органов государственного управления и других организаций, прекративших свою деятельность и не имеющих правопреемников.

На заседании комиссии с информацией «О состоянии работы по рассекречиванию и определению степени секретности архивных документов, находящихся на хранении в областном государственном учреждении «Государственный архив Новосибирской области» (ОГУ ГАНО)» выступила заместитель директора ОГУ ГАНО О.К. Кавцевич.

Ниже публикуется данная информация.

По состоянию на 01.01.2007 года в хранилище специальной документации находятся на хранении документы 39 фондов общим объемом 14 535 дел. Кроме того, в архивохранилище новейшей истории (бывший партийный архив) находится порядка 7 тысяч дел, работа по определению степени секретности которых еще не закончена. В основном это дела, содержащие распорядительные документы высших органов государственной власти, рассекречивание которых возможно только после снятия грифов секретности с подлинных экземпляров, хранящихся в центральных государственных архивах, решение по их рассекречиванию принимает Межведомственная комиссия по защите государственной тайны.

В архиве работа по рассекречиванию и определению степени секретности архивных документов проводится в двух направлениях: плановое рассекречивание документов представителями предприятий, организаций и учреждений и организация работы по рассекречиванию документов предприятий и организаций, ликвидированных без правопреемников.

В первом случае достаточно полномочий комиссией, персональный состав и положение о которой утверждены приказом директора ОГУ ГАНО от 08.12.2004 г. № 70-од.

Ежегодно в плановом порядке комиссия организует работу по снятию ограничительных грифов с документов организаций – источников комплектования архива.

В 2005 году проведено 3 заседания комиссии, на которых рассмотрены заключения 18 организаций по рассекречиванию документов. Работу проводили: ООО «Электроагрегат», ГУВД Новосибирской области, ОАО «Омскгидропривод», ФГУП «Омское производственное объединение «Иртыш», ФГУП «Сибирский научно-исследовательский институт авиа-

ции им. А.С. Чаплыгина», ФГУП «НИИ электронных приборов», ФГУП «Куйбышевский химический завод», ФГУП «ПО «Новосибирский приборостроительный завод», ОАО «Новосибирский завод им. Коминтерна», ОАО «Химпласт», ОАО «Томский приборный завод», УФСБ РФ по Новосибирской области, ОАО «Томский радиотехнический завод», ФГУП «Томский электротехнический завод», ФГУП «Новосибирский завод полупроводниковых приборов с ОКБ».

Представителями организаций рассмотрены 124 документа за 1922–1983 гг. и 1439 дел за 1927–1990 гг., сосредоточенных в фондах: Р-11 «Статистическое управление Новосибирской области», Р-1653 «Совет народного хозяйства Западно-Сибирского экономического района», П-2 «Сибирский краевой комитет ВКП(б)», П-4 «Новосибирский ОК КПСС», П-76 «Октябрьский РК КПСС г. Новосибирска», П-433 «Партком КПСС УВД Новосибирского облисполкома», П-4047 «Политотдел 85-й дивизии войск МВД», П-5906 «Политотдел и первичные партийные организации КПСС Западно-Сибирского окружного управления военного снабжения», П-8131 «Первичная партийная организация КПСС военного склада №63 МВД».

В результате проведенной работы 36 дел по фондам П-4 «Новосибирский ОК КПСС», Р-11 «Статистическое управление Новосибирской области», Р-1653 «Совнархоз» за 1962–1987 гг. оставлены на специальном хранении, в том числе 17 – частично секретные, 19 дел секретные полностью.

В 2006 году в архивохранилище специальной документации на государственное хранение поступило 590 единиц хранения от Новосибирского областного комитета государственной статистики за 1983–1999 гг. и 4 частично секретных дела по фонду П-433 «Партком КПСС УВД Новосибирского облисполкома».

В соответствии с планом проведено заседание комиссии, на котором рассмотрены заключения, представленные организациями: ФГУП «СибНИИ им. С.А. Чаплыгина», ФГУП НМЗ «Искра», Новосибирский завод радиодеталей «Оксид», ЗАО «Новосибирский патронный завод», ОАО «НИИ измерительных приборов», ФГУП «Куйбышевский химический завод», ОАО «Корпорация – Новосибирский завод «Электросигнал», ФГУП «Новосибирский завод полупроводниковых приборов с ОКБ», ОАО «Новосибирский завод «Экран», ОАО «НАПО им. В.П. Чкалова», ОАО «Новосибирскэнерго», ОАО «Новосибирский завод им. Коминтерна», ОАО «НПО «Сибсельмаш», ФГУП «НПО «Луч», ОАО «ПО «Новосибирский приборостроительный завод», ФГУП «НИИАП», ОАО «Новосибирский оловянный комбинат», ОАО «Злектроагрегат», ФГУП «Сибтекстильмаш. Спецтехника. Сервис», ОАО «НЭВЗ-Союз», ФГУП

«НПП-Восток», комитет по военно-мобилизационной работе администрации Новосибирской области, ГУВД Новосибирской области.

Представителями организаций рассмотрено 158 документов за 1955–1979 гг. и 525 дел фондов: «Совнархоз», «Обком КПСС», «Статуправление», «Политотдел ИТЛ УВД Новосибирской области». В результате проведенной работы все рассмотренные документы рассекречены, в том числе сняты грифы «ДСП» с 14 документов и 53 дел.

Значительная часть проделанной по рассекречиванию работы проведена в связи с готовящимся к изданию в 2007 году сборником документов «Оборонная промышленность Новосибирской области. 1946–1965 гг.».

## МЕТОДИКА И РЕКОМЕНДАЦИИ

### **Рекомендации по использованию книг государственной регистрации актов гражданского состояния и метрических книг, переданных в государственные архивы.**

1. Настоящие рекомендации подготовлены с учетом требований Федерального закона от 22 ноября 2004 г. №135-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации», Федерального закона от 15 ноября 1997 г. №143-ФЗ «Об актах гражданского состояния», Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», постановления Правительства Российской Федерации от 6 июля 1998 г. № 709 «О мерах по реализации Федерального закона «Об актах гражданского состояния», а также «Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской Академии Наук».

2. На актовые книги и метрические книги, переданные из органов записи актов гражданского состояния на постоянное хранение, распространяются правила обеспечения сохранности, учета и использования документов, действующие в государственных архивах Российской Федерации.

3. Актовые книги и метрические книги, переданные из органов записи актов гражданского состояния в государственные архивы, предоставляются пользователям для ознакомления в читальных залах государственных архивов, в целях проведения научных, социально-правовых, социологических, генеалогических и иных исследований и используются в выставочной, публикационной и справочно-информационной работе, в том числе для исполнения запросов граждан социально-правового, генеалогического и биографического характера, а также для изготовления копий.

4. На основании записей в актовых книгах и метрических книгах государственные архивы выдают архивные справки, выписки из них и архивные копии о рождении, смерти, заключении или расторжении брака, установлении отцовства, усыновлении (удочерении), перемене имени.

5. Порядок оформления и выдачи архивных справок, выписок и архивных копий их актовых книг и метрических книг определяется

«Правилами организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской Академии Наук»

6. Архивная справка должна содержать точное изложение имеющихся в актовых записях сведений (приложение № 1). Данные о лице приводятся в точном соответствии с актовыми записями.

Несовпадение отдельных сведений, внесенных в актовые книги и метрические книги, с теми, которые приводятся в запросе пользователя, не является препятствием для включения их в справку при условии, если остальные сведения позволяют идентифицировать лицо, о котором говорится в актовой записи, с тем, о котором запрашиваются сведения. Несовпадающие данные, а также частично утраченные или неразборчиво написанные записи в актовых и метрических книгах оговариваются в архивной справке записью: «так в документе», «так в тексте оригинала», «в тексте неразборчиво» или «часть текста утрачена».

7. В случае наличия в актовой книге или метрической книги исправлений и изменений, внесенных на основании решения суда и заключения органов записи актов гражданского состояния, в архивную справку, предназначенную для предоставления в официальные органы для получения документа (паспорта), повторных свидетельств о государственной регистрации актов гражданского состояния, сведения включаются с учетом внесенных исправлений и изменений, и указанием поисковых данных первоначальной и последующей записей (приложение № 2). В остальных случаях в архивную справку включаются сведения о первоначально сделанной записи, о внесении исправлений и изменений с обязательной ссылкой на документы, послужившие для внесения этих исправлений и изменений, в соответствии с Федеральным законом «Об актах гражданского состояния» (приложения № 3, 4).

8. Архивные справки, выписки и архивные копии записей актов гражданского состояния, предназначенные для направления за пределы Российской Федерации, в том числе в государства участники СНГ, подписываются руководителем государственного архива и заверяются гербовой печатью. Справки, предназначенные для направления в государства, подписавшие Гаагскую конференцию 1961 года, отменяющую требования легализации иностранных официальных документов, за исключением тех, с которыми у Российской Федерации имеются соответствующие соглашения, заверяются апостилем и направляются заявителям в соответствии с установленным порядком.

9. Физическим и юридическим лицам, за исключением органов записи актов гражданского состояния, судов, органов прокуратуры, дознания и следствия, справки и копии записей актов гражданского состояния выдаются за плату.

10. Архивная справка или архивная копия записи акта гражданского состояния направляется заявителю после предоставления в государственный архив квитанции о ее оплате по почте или выдается ему или доверенному лицу на руки. Архивная справка, с проставленным апостилем и предназначенная для использования за границей, выдается заявителю после предъявления квитанции об оплате государственной пошлины.

11. Внесение исправлений, изменений, восстановление или аннулирование записей актов гражданского состояния, поступивших на хранение в государственные архивы, не производится.

12. Заключение органа записи актов гражданского состояния или решения суда о внесении исправлений, изменений, восстановлении или аннулировании записи актов гражданского состояния приобщаются (подшиваются) к соответствующей актовой книге или метрической книге, нумеруются и учитываются в листе-заверителе дел в описи. Возможно также формирование отдельных дел из решений судов и заключений органов записи актов гражданского состояния для организации их постоянного хранения и учета в установленном порядке.

13. В актовой книге или метрической книге рядом с записью, к которой имеется заключение органа записи актов гражданского состояния или решения суда проставляется специальный штамп «Изменение». В листах использования таких актовых книг и метрических книг делаются отметки о внесении изменений со ссылкой на номера записей и листов данного дела или шифров и листов, вновь сформированных дел с соответствующими заключениями органов записи актов гражданского состояния или решениями суда.

14. В случае получения от органов записи актов гражданского состояния или судебных органов иностранных государств поручения о внесении изменений, исправлений, восстановлении или аннулировании записей актов гражданского состояния, содержащихся в актовых и метрических книгах, поступивших на хранение в государственные архивы. Указанные изменения вносятся в соответствии с существующими договорами о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, а, в случае их отсутствия, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

## Образцы заполнения архивных справок

### Приложение № 1

Бланк государственного архива

Адресат

#### АРХИВНАЯ СПРАВКА

В документах архивного фонда Вологодской духовной консистории в метрической книге Городищенской Всехсвятской церкви Велико-Устюгского уезда за 1885 год в записи № 31 значится:

МАРИЯ – родилась 19 (крещена 21) июля  
Отец – Матвей Иванов Горбунов  
Мать – Евдокия Петрова Горбунова.

Основание: ф.361. оп. 11. д. 60. л. 151.

Директор архива

(Расшифровка подписи)

Исполнитель

(Расшифровка подписи)

Гербовая печать

### Приложение № 2

Бланк государственного архива

Адресат

#### АРХИВНАЯ СПРАВКА

В документах архивного фонда Ярославской духовной консистории в метрической книге Владимирской церкви города Ярославля за 1918 год в записи от 11 октября №346 и с внесенными в нее на основании решения городского суда г. Ярославля от 11 апреля 1992 года №13/65 изменениями значится:

МИХАИЛ – родился 1 (крещен 2) мая  
Отец – Иван Семенович Николаев,  
Мать – Елена Петровна Николаева.

Основание: ф.36. оп. 2. д. 160. л.51; д.178. л.2.

Директор архива (Расшифровка подписи)

Исполнитель (Расшифровка подписи)

Гербовая печать

П р и л о ж е н и е № 3

Бланк государственного архива

Адресат

АРХИВНАЯ СПРАВКА

В метрической книге евангелическо-реформаторской церкви села Голый Карамыш Камышинского уезда Саратовской губернии за 1912 год имеется запись от 11 октября № 346 о рождении 17 сентября 1912 г. у поселян-собственников Генриха и Елизаветы (урожденной Фрикк) Шпет – дочери Берты.

Основание: ф.637. оп. 18. д. 2. л. 15.

Решением суда Саратовской области от 19 ноября 1999 г. №13/5. в актовую запись № 346 внесены следующие изменения: «отец – Генрих Иванович, мать – Елизавета Николаевна (урожденная Фрик) Шпет – дочери Беаты»

Основание: ф.637. оп. 18. д. 2. л. 311а.

Директор архива (Расшифровка подписи)

Исполнитель (Расшифровка подписи)

Гербовая печать

Бланк государственного архива

Адресат

АРХИВНАЯ СПРАВКА

В метрической книге римско-католической церкви села Остроговка Навоузенского уезда Самарской губернии за 1918 год имеется запись от 17 ноября № 283 о рождении 15 ноября 1918 года у граждан Иоанна и Клементины (урожденной Гунгер) Квинт – сына Фридриха.

В актовую запись №283 по заключению отдела ЗАГС Саратовской области от 16 мая 1996 г. № 4-7р. внесено следующее исправление: «отец – Иван Иванович Квинт, немец, мать – Клементина Яковлевна (урожденная Гунгер) Квинт – немка».

Основание: ф.428. оп. 35. д. 9. л. 83.

Директор архива (Расшифровка подписи)

Исполнитель (Расшифровка подписи)

Гербовая печать

## НАМ ПИШУТ

### Вы так мою ветеранскую душу согрели...

Нет ничего прекраснее на свете,  
Чем честно обществу служить,  
Найти свой путь и с интересом  
Трудиться. Это значит – жить!

Мой скромный путь в связи с юбилейным днем рождения был отмечен Почётными грамотами управления государственной архивной службы Новосибирской области, областного совета ветеранов войны и труда, красочными посланиями моих последователей и друзей, публикациями в журнале «Новосибирский архивный вестник».

Особенно дорог мне Памятный адрес от архивистов Сибири, также опубликованный в «Вестнике». В нем вся моя биография от выпускницы университета до прохождения тернистых ступенек архивной лестницы и выхода в свободное плавание с бессрочным пенсионным билетом в кармане.

Немало волнующих минут и воспоминаний вызывают автографы глубоко уважаемых мною руководителей архивных органов Сибири, составляющих костяк научно-методического совета архивных учреждений (НМС), организатором и председателем которого мне довелось быть.

Хочется поклониться в пояс и сказать искренние слова благодарности тем, кто меня поздравил с моим праздником, с «совершеннолетием», за добрые пожелания и долговременную память, не угасшую с годами. Спасибо огромное всем, с кем довелось сотрудничать не один десяток лет, а также архивистам из числа нового поколения, с которыми, к сожалению, мало знакома.

Стою, а ноги словно онемели,  
Сердце вдруг сладкой тоскою сжало.  
Вы так мою ветеранскую душу согрели,  
Что здесь любого «спасибо» будет мало!

Взяв в руки эти тёплые послания, я подумала: «Не пропал мой в жизни след, хоть минуло уж сорок с лишнем лет».

Известно, что дружба народов была одним из основных факторов Победы в Великой Отечественной войне, а сибиряки сыграли выдающуюся

роль на всех фронтах от контрнаступления под Москвой до взятия Берлина.

Не зря сибирский характер защитников Москвы стал военным характером. Его в немецких штабах стали принимать в расчёт, как нечто такое, что крепче брони.

Не побоюсь сказать, что дружба сибиряков-архивистов была и осталась основой работы НМС архивных учреждений Сибири. Без вашей помощи, дорогие члены совета, без вашей активности, отзывчивости и взаимопонимания он вряд ли получился бы столь успешным и заметным на протяжении многих и многих лет. Мы, архивисты Сибири, в любой ситуации были и есть как одна семья. Благодаря сплочённости и поддержке координаторов совета, мы стали на фоне других чуточку сильнее, а это кое-что да значит!

Представители Главархива СССР и Главархива РСФСР неизменно отмечали высокий уровень проведения ежегодных заседаний НМС, его большой авторитет был замечен не только среди архивистов Сибири, но и Российской Федерации.

Вспоминается единственный случай, когда на очередное заседание совета в г. Омске в сентябре 1985 года пожаловали два высших руководителя – начальник Главархива СССР Ф.М. Ваганов и начальник Главархива РСФСР Е.Ф. Сопин. Мне пришлось немало поволноваться, так как это было неожиданным.

В большом содержательном докладе Е.Ф. Сопин дал развёрнутый анализ работы архивных учреждений Сибири, отметил достижения и нерешённые задачи, поблагодарил за активное участие в строительстве и сдачу в эксплуатацию зданий госархивов А.П. Айкину (Чита), А.Г. Копейкина (Омск), Л.В. Чистякову (Кемерово), В.Ф. Кожевникова (Иркутск), А.Н. Козионову (Новосибирск).

Впрочем, бывали на нашей улице не только праздники.

На очередное, третье, заседание совета в середине мая 1972 года мы, четверо, летим самолётом в Читу из аэропорта Толмачёво в бодром настроении. При посадке смотрим и своим глазам не верим: «Чи-та? Чине-та?» В это время у нас в Новосибирске было тридцать градусов жары! Мы все в легких платьях. А Чита оказалась вся покрыта белым снегом и встретила нас холодом, а точнее – нас никто не встретил. Пришлось срочно утепляться. Пока ехали из аэропорта до города, наступила сплошная темнота. Выйдя на остановке рейсового автобуса, не знаем, в какую сторону идти. Спотыкаясь в темноте, кое-как отыскивали гостиницу «Селенга».

Не могу не отметить, что с тех пор для меня «читинский климат» сильно поменялся. В день юбилея я получила удивительно теплое, неза-

бываемое поздравление от архивистов Читинской области. Трогательную телеграмму я получила от моих родных томичей, за что им моя безграничная благодарность.

Научно-методический совет архивных учреждений Сибири рождался в тяжелых муках и переживаниях. Все начиналось с нуля. Шли поиски форм, методов и стиля работы. Постепенно удалось наладить деловую и творческую обстановку, реализовать планы и задачи.

О работе НМС Сибири опубликовано немало статей в сборниках, журналах, других изданиях. Но, на мой взгляд, наиболее оптимальным из них является историко-документальное исследование В.В. Моисеева «История организации и деятельность научно-методического совета архивных учреждений Сибири в контексте развития отечественного архивного дела. 1970–2005 гг.» (Новосибирск, 2006 г., 248 с.). В данной монографии научно обоснованы основные положения его диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук, которую он успешно защитил в Москве. В исследовании представлен комплекс материалов по проблеме, дан исчерпывающий анализ опубликованных работ и неопубликованных первоисточников, всесторонне раскрыта деятельность НМС за тридцать пять лет. Книга может служить оружием в борьбе с попытками опозлить значение Государственной архивной службы в историко-культурном развитии на современном этапе. Убеждена, что НМС архивных учреждений Сибирского федерального округа ещё много добьется, многое сделает для отечественного архивоведения и исторической науки.

Я искренне признательна Владимиру Владимировичу за то, что в юбилейный день рождения он вручил мне в качестве подарка эту замечательную книгу.

Известно, что государственные архивы не только хранят документы, хотя это их основная задача. Важными функциями являются своевременное, планомерное пополнение Архивного фонда Российской Федерации, отбор и прием архивных документов из учреждений, организаций, предприятий, а также организация использования и публикация документальных материалов.

Эти проблемы непременно входили в основу работы НМС, что помогло повысить качество работы сибирских архивов, в чем сибирские архивисты, как и всей страны, видят свой почетный долг, свою первую гражданскую обязанность.

Участники заседания НМС, как правило, помимо решения профессиональных задач, знакомились с достопримечательностями городов Сибири. Так, в Иркутске была встреча с самым чистым озером, священным Байкалом, жемчужиной мировой величины; в Туве – у истоков Енисея –

памятное место – Центр Азии; в Красноярске – самая крупная в мире гидроэлектростанция в Дивногорске; в Томске – старинная русская деревянная архитектура; в Омске – необъятные просторы по берегам Иртыша («Хороша Нева и Москва-река, Волга-матушка хороша, многим нравится Обь-красавица, но лучше нет нашего Иртыша».) А в Новосибирске – Академгородок!

Дорогие архивисты Сибири!

Еще раз большое Вам ветеранское спасибо за поздравления с юбилеем. Ваши добрые пожелания напомнили мне о светлых годах становления и развития НМС архивных учреждений Сибири. Я вижу, что и сегодня – это коллектив единомышленников, одна команда и по пониманию проблем, и по определению способов их решения.

От всей души желаю моим дорогим последователям крепкого здоровья, больших урожаев на архивной ниве, новосибирской деловитости, красноярского размаха, якутской стойкости и алтайской красоты.

На девятом десятке ни о чем не жалею,  
Как умела, трудилась  
И жила – по мечте...

...Ты прости, если лучше  
Сказать не умею:  
— Припадаю, Сибирь, я  
К твоей красоте!

С уважением, *А.Н. Козионова*

## ПАМЯТИ УЧИТЕЛЯ

В областном государственном учреждении «Государственный архив Новосибирской области» хранится и продолжает комплектоваться личный фонд заслуженного врача Российской Федерации Рема Петровича Кернермана. Фонд комплектуется не только личными документами, связанными с деятельностью Рема Петровича, но так же воспоминаниями и поэтической хроникой.

Сегодня мы публикуем воспоминания Р.П. Кернермана о его учителе Рахиль Михайловне Рывкиной-Фурман.

Рахиль Михайловна Рывкина родилась в г. Томске. В юности, вместе с родителями она пережила тяжелое горе – утрату младшего брата, который умер от остеомиелита, это и определило выбор профессии и, по сути, основу жизненного пути Рахиль Михайловны. В 1939 году она окончила лечебный факультет Томского государственного медицинского института с последующей специализацией по хирургии.

В годы Великой Отечественной войны и после нее, с 1941 по 1947, она работала ординатором хирургического отделения Новосибирского Эвакогоспиталя № 1239, где и освоила весь комплекс восстановительных операций и последующего лечения тяжелораненых участников и инвалидов Отечественной войны. Одновременно в последние военные и первые послевоенные годы ей были подготовлены материалы клинко-лабораторных наблюдений с исходами оперативного лечения по закрытию у раненых и инвалидов Отечественной войны дефектов тканей и покровов способом свободной аутопластики кожи перфорированным «лоскутом-сито» по Шнейдеру. Это и позволило в 1947 году успешно защитить кандидатскую диссертацию на тему «Хирургическое лечение незаживающих и вяло заживающих ран на этапе глубокого тыла» (научный руководитель профессор С.Л. Шнейдер – первый директор Новосибирского ВОСХИТО). Способ кожной пластики «лоскутом-сито» широко использовался в ВОСХИТО, госпиталях и больницах Сибири на протяжении многих десятилетий и используется до сих пор.

В 1947 году Рахиль Михайловна стала заведующей отделением восстановительной хирургии, которое в годы организации института было единственным клиническим подразделением для всех госпитализируемых пациентов, прежде всего, – участников и инвалидов ВОВ. И уже в 1950-е и 60-е годы, на основе данных литературы и собственного многолетнего опыта хирургического лечения, она предложила оригинальные методики и



способы лечения хронических форм остеомиелита. Эти материалы дали основание для публикации ряда журнальных статей, а в 1960 году – ставшей широко известной в стране монографии «Хирургическое лечение огнестрельного и гематогенного остеомиелита длинных трубчатых костей».

В 60-е годы Рахиль Михайловна продолжает разработку способов заполнения костных полостей в «безмышечных зонах» нижних конечностей, так называемым «стебельчатым кожно-мышечным лоскутом», включающим портняжную мышцу бедра. Кроме того, под ее руководством сотрудниками клиники проводилась разработка актуальных клинических и экспериментальных работ. В клинике это варианты мигрирующих «кожно-мышечных стеблей» и возможные локализации

их использования; применение так называемых «двойных филатовских стеблей» при обширных и множественных дефектах покровов и мягких тканей конечностей. В эксперименте изучались: обширная кожная аллопластика в «парабиозе» животных и костная аллопластика в сочетании с металлосинтезом при инфицированных огнестрельных переломах. Все эти работы были успешно защищены как кандидатские диссертации.

А в 1966 году к.м.н. Р.М. Рывкина-Фурман защитила докторскую диссертацию «Современное оперативное лечение гнойных костных полостей огнестрельного и гематогенного происхождения». Так она, еще при жизни своих родителей, реализовала планы юности, связанные с трагедией семьи – болезнью и смертью от остеомиелита младшего брата.

Во второй половине 60-х годов в клинике внедрен метод и варианты чрескостного компрессионно-дистракционного синтеза по Илизарову. А в 1967–1969 гг. при участии Рахили Михайловны в клинике предложен, разработан и впервые в отечественной и зарубежной литературе опубли-

кован (1972 г.) в ряде статей оригинальный «Двухэтапный способ замещения дефекта длинной трубчатой кости». Этот способ включает на первом этапе аппаратную чрескостную дистракцию отломков с восстановлением длины кости, а на втором – костную пластику с сохранением аппаратной стабилизации отломков. Таким образом, не случайно клиника восстановительной хирургии НИИТО становится в эти и последующие годы базой внедрения чрескостного компрессионно-дистракционного синтеза в травматологических стационарах Новосибирска, Новосибирской области и региона. Вместе с тем, научные сотрудники клиники до конца 70-х годов оставались ведущими консультантами госпиталей Сибири и Алтайского края по лечению участников и инвалидов Отечественной войны, а клиника – межобластным центром госпитализации наиболее сложных больных.

Вспоминая о Рахиль Михайловне как научном руководителе, заведующей клиникой, профессоре, высококвалифицированном специалисте, эрудированном враче, компетентном хирурге, все же хочется сказать, что для меня в те годы она стала чутким старшим товарищем, учителем, добрым понимающим человеком.

В последние годы жизни Рахиль Михайловна серьезно болела и скоропостижно скончалась в возрасте 55 лет. Дирекция Института, научные работники, врачи и сотрудники-ветераны, знавшие Рахиль Михайловну, сохраняют о ней долгую, добрую память.

**Р.П. Кернерман**

## К 70-ЛЕТИЮ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

### 100 лет селу Златоуст Тогучинского района

Село Златоуст основано в 1907 году, расположено в очень красивом уголке Тогучинского района, кругом лес, рядом река Иня, а через реку тянется Рожневский Бор.

Со слов старожил в 1905 – 1907-е годы с запада в Сибирь переселялись многие семьи безземельных крестьян. Ехали на новые земли в основном белорусы, украинцы, часть крестьян из Смоленской губернии.

Трудолюбивые крестьянские руки с любовью обихаживали ставшую родной сибирскую землю. Людские сердца навсегда «прикипели» к живой зелени хвойных лесов, к сказочным березовым рощам.

Крестьяне сообща раскорчевывали лес, который шел на строительство домов и топливо. Веками нетронутые земли обещали быть плодородными. В основном выращивали пшеницу, излишки которой затем меняли на орудия труда, или продавали за деньги, некоторые стали заниматься мелкой торговлей.

До 1917 года в селе насчитывалось до 300 человек, но читать и писать умели только 20 человек.

С приходом Советской власти крестьян стали наделять землей, власть перешла в руки крестьянских депутатов. Утвердился и сельский Совет.

Первым председателем был Нестерович Конон Семенович. Вместе с Советом был образован и комитет бедноты (комбед). В него вошли Советов Игнат Степанович, Советов Захар Константинович, Сакевич Наталья, Титарчук Севастьян Матвеевич, Титарчук Василий Ильич.

Началась гражданская война. Многие жители села ушли добровольцами в Красную Армию. Армия Колчака село не захватила, лишь небольшие его отряды заезжали за провизией.

После гражданской войны крестьяне вернулись к мирной жизни. Основная часть хозяйств была разрушена. Лошадей осталось мало. Землю обрабатывать одному хозяину стало трудно, поэтому крестьяне решили объединить несколько хозяйств. Сначала объединились 11 дворов в товарищество по совместной обработке земель (ТОЗ), а затем и другие крестьяне начали вступать в «ТОЗ», и в 1931 году были образованы 2 колхоза: «Пролетарий» и «Новая жизнь».

Первыми председателями колхоза стали: Ланюгов Николай Терентьевич и Евстратенко Василий Иванович. Затем 22 мая 1931 года оба колхоза объединились в один – «Новая жизнь».

Основная отрасль хозяйства – зерноводческая. С 24 февраля 1932 года

обслуживается Тогучинской машинотракторной станцией. В колхозе имеется кролиководческая ферма, кузница, мельница. Постоянных производственных бригад – 2.

На 01.01.1934 года в колхозе состоит дворов 64, населения 343 человека, из них трудоспособных – 118.

Земельных угодий – 911,92 га. Весь земельный фонд – 1083 га. Наличие общественного скота: лошадей – 63, крупного рогатого скота – 27, кроликов – 215. Один скотный двор, два крольчатника, три овоще- и картофелехранилища, три сторожки, три полевых стана. Общий доход колхоза в 1933 году составил 57848,96 рублей. После различных уплат, налогов, остаток общего дохода для распределения между колхозниками по трудодням составил 28901,59 рублей.

С образованием машинотракторной станции, которая обслуживала колхоз, значительно возросли посевные площади, увеличилось поголовье скота, повысилась урожайность сельскохозяйственных культур.

Люди стали жить лучше, зажиточней.

Начавшаяся Великая Отечественная война коренным образом изменила жизнь колхозников. Жители села проводили на фронт 76 своих односельчан. А в тылу остались женщины, старики и подростки, они должны были заменить ушедших на фронт мужей, братьев, отцов.

Женщины и подростки работали в поле и животноводстве по 12–14 часов в сутки. Машин было мало, приходилось работать на лошадях и коровах.

«Все для фронта, все для победы», – таков был девиз, и нужно было дать как можно больше хлеба, молока, мяса.

Кроме того, жители села неоднократно организовывали сбор денег, теплых вещей, шерсти и многого другого, в чем нуждалась армия.

Закончилась война. С фронта, домой, стали возвращаться мужчины.

Колхоз постепенно стал набирать силу. Увеличились посевные площади, возросло поголовье скота.

В марте 1969 года колхоз «Новая жизнь» укрупнен в Тогучинский откормочный совхоз с передачей ему всей земли колхоза площадью 7926 га, в том числе пашни 3766 га.

Племсовхоз «Златоустовский» организован в 1979 году, в 1993 году реорганизован в акционерное общество закрытого типа «Златоустовское», в 2002 году – в закрытое акционерное общество «Златоустовское», в 2005 – организовано открытое акционерное общество «Златоустовское».

Со дня создания племсовхоз «Златоустовский» начал свою работу с чистопородного разведения герефордов сибирской селекции.



*У дома Бурдаевых.  
Май 2001 г., с. Златоуст*

В стадах хозяйства выявлены коровы с рекордными показателями по живой массе от 630 до 720 килограммов и молочностью (вес теленка в 8 месяцев) от 220 до 270 килограммов.

Племярепродуктор «Златоустовский» имеет высококонсолидированное стадо животных нового зонального типа, получивших широкое распространение во многих хозяйствах области и регионах России.

На международной выставке Сибирской ярмарки «Инвестиционный потенциал города Новосибирска на рубеже XXI века» хозяйство в 1999 г. удостоено звания Лауреата конкурса инвестиционных проектов и получило сертификат.

В настоящее время население села Златоуст составляет 491 человек. В селе находятся: административное здание ОАО «Златоустовское», общеобразовательная школа, сельский дом культуры, три магазина, столовая.

Число работающих в ОАО «Златоустовское» – 99 человек. Всего сельхозугодий в хозяйстве – 7190 га, в том числе пашни – 3763 га. поголовье крупного рогатого скота – 1104, в том числе коров – 425.

Племенной скот герефордской породы пользуется большим спросом у сельхозпредприятий, фермеров и частных.

Производственные успехи достигаются самоотверженным трудом сельчан, опытом и профессионализмом специалистов. Так, 18 лет работает в хозяйстве главным агрономом Драждецкий Сергей Анатольевич, более 10 лет - главным зоотехником Бабаков Юрий Фомич. «Маяками» производства считаются водители Дитрих Александр Робертович и Губкин Владимир Алексеевич, тракторист Губанов Геннадий Федорович, механизаторы Светашев Геннадий Алексеевич, Батиенко Владимир Иванович, скотники основного стада Федотов Владимир Ильич, Теплюк Владимир Алексеевич.

А еще живет в селе Златоуст народный умелец, бывший учитель физкультуры, Николай Петрович Бурдаев. С уходом на пенсию Николай Петрович на маятниковой пиле выпиливал замысловатые узоры из досок и колдовал над внешним обликом дома (см. фото). С любовью украшены окна. «Окна – это очи дома» – гласит народная мудрость. И дом Бурдаевых каждый новый рассвет встречает своими окнами, выходящими на восток. А еще Николай Петрович мастер по лозоплетению. Мебель в доме: стол, стулья, тумбочки, подцветочки, сделана им из прутьев. В народе говорят: «Не то дорого, что красного золота, а то дорого, что доброго мастера». С полным основанием эти слова относятся к Николаю Петровичу Бурдаеву. За столетие изменился облик села Златоуст, но не изменились люди: на смену старшему поколению

приходит молодое, но такое же самоотверженное, влюбленное в свое село, в свою работу.

**О.Ф. Зотова**

**Литература:**

- Альбом «История села Златоуст»  
Отдел архивной службы Тогучинского района. Ф.58. Оп. 1. Д.151. ЛЛ. 1-3  
Отдел архивной службы Тогучинского района. Ф.1. Оп. 1. Д.499. ЛЛ. 87, 88  
«Герефордовский скот сибирской селекции в племрепродукторе «Златоустовский».  
ГНУ СибНИПТИШ СО РАСХН, Н., 2001.  
Л. Н. Ермолич. Сказание о мастерах умельцах земли Тогучинской. Н., 2004.

# НОВОСИБИРСК. ИСТОРИЯ. СОБЫТИЯ. ФАКТЫ

## Испытание огнем

Пожары всегда были страшным бедствием для России с её деревянной застройкой.

Безжалостная огненная стихия регулярно уничтожала целые города. Омск, Иркутск, Барнаул подвергались опустошительному разрушению.

На заре своей истории и Новосибирску выпало пройти это страшное испытание огнем.

1909 год начинался для Новониколаевска самым наилучшим образом.

С 1 января вводилось полное городское положение, согласно которому жители получили право выбирать городскую думу и иметь городскую управу. Новониколаевск вступал в новую фазу своего развития.

Правда, вместе с правами появились и обязанности. Новым органам власти пришлось заниматься проблемами благоустройства, образования и здравоохранения. Не последним в этом перечне был и вопрос о пожарной безопасности.

Пожары не были чем-то исключительным, напротив – они были довольно частым явлением. Ещё в 1897 году жители поселка Новониколаевского, после очередного пожара, обратились к томскому губернатору:

Ночью с 4 на 5 июня сего года проявившийся пожар в поселке Новониколаевском всем присутствующем на пожаре с неотразимой ясностью доказал, что наша неподготовленность к подобным общественным бедствиям грозит нам окончательным разорением.

На начавшийся пожар все сбежавшиеся люди явились в беспомощном растерянном виде с пустыми руками. Отсутствие дисциплины, отсутствие машин, бочек с водой, ведер, топоров и других необходимых огнетушащих снарядов дали огню распространиться на соседние дома, и только благодаря благоприятному ветру, мы остались спасенными от всеобщего разорения.

На основании изложенного мы все покорнейше просим разрешения Вашего превосходительства на образование с настоящего дня из Среды нашей временного вольного противопожарного общества.

Такие общества создавались по всей России и были серьезным подспорьем в деле противопожарной обороны. Покровителями этих обществ были члены императорской семьи.

Новониколаевское добровольное пожарное общество существовало только на пожертвования, на достойный инвентарь этих средств, конечно же, не хватало.

Так, в 1901 году, жители Новониколаевска отмечали, что «...на две с лишком тысячи домов отпускается в виде субсидий Вольному Новониколаевскому обществу 400 рублей, которых едва хватает на содержание двух каланчистов».

Тогда же пожарному обществу, высочайшей милостью, был дарован участок земли и почти пять тысяч (4769) рублей для постройки и обустройства пожарного депо.

Власти города понимали, что растущему Новониколаевску мало одной добровольной пожарной команды. На средства из небогатого городского бюджета было построено 1-е пожарное депо. На каланче нового здания гордо красовался девиз – «Один за всех и все за одного».

Как видно из архивных документов, городские власти этими мерами не ограничились.

Расход на оборудование и содержание пожарного обоза в 1906 году выразился в сумме 22 738 рублей 76 копеек. В 1907 году пожарный обоз усилен на 10 лошадей, 2 машины, 8 бочек, прибавлено команды 12 человек, построена третья каланча в Закаменской части и помещение при ней для обоза.

Несмотря на все усилия, техническая оснащенность Новониколаевского пожарного депо значительно уступала командам крупных российских городов. Если уже в 1904 году в Санкт-Петербурге появился первый пожарный автомобиль, то в Новониколаевске о нем не могли и мечтать. Здесь были рады каждому пожарному насосу.

Но проблемы пожарных не ограничивались нехваткой современной техники.

Самое главное – в городе не был решен вопрос с водоснабжением. Парадоксальность ситуации заключалась в том, что город, находившийся на берегу реки, был отрезан от нее Сибирской железной дорогой. Для подхода к воде имелось всего 4 переезда. Во время пожара жителям Центральной и Вокзальной части города нужно было пробираться к реке через рельсы, тратя на доставку одной бочки с водой до часа драгоценного времени!

Вот с таким набором нерешенных проблем Новониколаевск встретил роковой день – 11 мая 1909 года.

На улице Каинской находилась усадьба крестьянина Шапа. Эту усадьбу арендовал мелкий торговец Гнусин. Как показало полицейское дознание, Гнусин решил просмолить лодку и развел огонь. Сильный ве-

тер стал задувать искры в открытую дверь сеновала. В два часа дня сеновал запылал.

С сеновала пламя перекинулось на здание амбара, потом загорелся жилой дом. Стали взрываться бочки со скипидаром. Огонь перешел на соседний склад сельскохозяйственных орудий Кислякова и Трифонова.

Сильный ветер разносил головни. Деревянные здания как спички вспыхивали одно за другим. Уже через час вся улица Каинская была объята огнем.

Выехавшие по тревоге пожарные не подозревали, что огонь не пощадит и здание Вольного пожарного общества.

Через час после начала пожара огонь подкрался к зданию депо добровольного пожарного общества. На этот момент в здании находились две телефонистки и один дежурный пожарный. Удалось спасти только телефонную станцию и колокол. Температура была столь высока, что в течение получаса здание полностью сгорело, под обломками похоронив пожарный инвентарь, находящийся на хранении.

За несколько часов в пожаре сгорело 22 квартала старейшей и наиболее плотно заселенной части города. Огонь уничтожил 794 дома. Без крова остались 6 тысяч человек.

Общий убыток от пожара составил более 5 миллионов рублей. На тот момент это равнялось четырем годовым бюджетам города.

Однако Новониколаевску, если можно так сказать, повезло.

Пожар развивался не по самому худшему сценарию.

Благодаря розе ветров, огонь не пошел в сторону Новониколаевского (сейчас Красного) проспекта, главной улицы города, а повернул по направлению к реке Каменке.

То есть те части города, в которые доставка воды была затруднена железной дорогой, оказались вне зоны бедствия.

Кроме того, пожар начался днем, благодаря чему удалось избежать значительных жертв. Погибших оказалось 10 человек. Основной жертвой огня стал домашний скот.

Сразу после пожара начался сбор пожертвований.

Великая русская актриса Вера Федоровна Комиссаржевская оказалась свидетельницей тяжелейшего состояния города после пожара. Она отдала погорельцам сбор от своего спектакля – около тысячи рублей – немалую, по тем временам, сумму.

Городская управа рассылала по инстанциям прошения о помощи. Вот обращение к съезду представителей страховых обществ.

В этот пожар город лишился более половины инвентаря пожарного обоза. Машины, рукава, бочки, багры, крючья, лестницы, топоры, брезенты – все разбито, поломано, разорвано.

При пережитом несчастье 11 мая сего года, город будет в состоянии привести существующий обоз только в прежний вид, но не в силах усилить пожарный обоз, тем более что городская смета на 1909 год, при удовлетворении самых необходимейших расходов, сведена с дефицитом в 75 тысяч рублей.

Съезд страховщиков ответил: «...страховые общества не имеют в своем распоряжении источников для выдачи пособий городским управлениям на улучшение пожарных средств».

Для скорейшего выделения денег на восстановление Новониколаевска в столицу отправились представители городской управы.

Государь император, по всеподданнейшему докладу министра финансов 21 день июня 1909 года, высочайше повелеть соизволил: выдать городу Новониколаевску для оказания помощи погорельцам и удовлетворения наиболее неотложных нужд города, вызванных пожаром, в ссуду из казны сто пятьдесят тысяч рублей.

Кроме того, государство безвозмездно выделило погорельцам лес для застройки - на сумму 100 тысяч рублей.

Частные пожертвования составили 20 тысяч.

А страховые общества выплатили горожанам компенсацию за убытки в размере 2 миллионов рублей.

Уже в октябре 1909 года все жители, пострадавшие во время пожара, получили свои дома.

Новониколаевск выдержал испытание огнем. Как бы парадоксально это ни звучало, но пожар 1909 во многом сыграл положительную роль для развития города.

Несчастье подтолкнуло к активным действиям по благоустройству города, развитию городского хозяйства, строительству каменных зданий.

Городские власти стали строго следить за соблюдением противопожарных правил при застройке. Так закончилась история Новониколаевского пожара.

**А.В. Корзюк**  
**Л.С. Пашенко**

## С АРХИВНОЙ ПОЛКИ

### Спецпереселенцы 1930-х годов. Как это было...

В истории любой страны есть периоды, которые не являются предметом гордости для её народа. Но, «как из песни слов не выкинуть», так и из истории нельзя убрать даже самые горькие её страницы.

30-е годы прошлого века отмечены в истории России и населявших её народов особым трагизмом и противоречивостью.

Новая экономическая политика (НЭП) сформировала в российской деревне и новый класс – кулачество. В условиях начавшихся в сельском хозяйстве в конце 20-х годов социалистических реформ кулаки, являвшие собой пример крепкого индивидуального хозяйства, были тормозом в деле перехода к крупному коллективному производству.

Здесь сразу же следует оговориться, что политика советского правительства на «ликвидацию кулачества как класса на базе сплошной коллективизации», приведшая к полной экспроприации всех сельских тружеников, имевших любую, пусть даже заработанную исключительно своим трудом, собственность, напрямую расходилась с ленинским отношением к данному вопросу. Ленин не предполагал «полной экспроприации кулака», в связи с тем, что «он ведет хозяйство на земле и часть накоплена им своим трудом».

Но «контрольные цифры» по раскулачиванию, которые спускались «сверху», практически полностью исключали индивидуальный подход при оценке местными комиссиями крестьянского хозяйства.

Официальная кампания раскулачивания развернулась в стране на основании Постановления Политбюро ЦК ВКП (б) от 30 января 1930 года. И укладывалась она в довольно простую схему – конфискация имущества и высылка людей в отдаленные необжитые районы. Все кулачество делилось на три категории, в зависимости от их социального, материального положения и политических убеждений. «Контрреволюционный актив» первой категории по решению органов ОГПУ подвергался аресту и заключению в тюрьмы и лагеря. Списки «кулаков второй категории» составлялись на местах Советами и бедняцко-средняцким активом. Для хозяйств этой категории применялась мера выселения в отдаленные районы. И, наконец, «менее злостных» кулаков, относящихся к третьей категории, расселяли внутри района по месту их проживания. Конфискация имущества при этом применялась ко всем трём категориям.

Массовое переселение людей, отнесенных к кулачеству, осуществлялось как во всей стране, так и в Сибирском крае в конце зимы – начале весны 1930 года. Местом расселения ссыльных из разных районов Новосибирской области стали северные таежные территории теперешнего Кольванского района, а в тот период Баксинского района (впоследствии переименованного в Пихтовский район).

Так, согласно спецсводки ОГПУ от 11 марта 1930 года, Баксинский контрольно-пропускной пункт (с. Пихтовка) приступил к работе по приему и переправке выселяемых кулаков на места расселения с 27 февраля сего года. И уже с 1 по 8 марта было принято и отправлено для расселения на реки Шегарка и Галка жителей Баксинского района 15 семей (61 человек), Кольванского района 171 семья (819 человек), Чулымского района 73 семьи (301 человек), Бердского района 141 семья (636 человек).

Цифры очень немалые для такого короткого срока. И здесь напрашивается вполне законный вопрос: насколько официально утвержденный механизм отбора кандидатов на выселение позволял соблюсти существующие на тот момент правовые нормы?

Поскольку в принятом 21 мая 1929 года Постановлении СНК СССР «О признаках кулацких хозяйств...» признаки эти были слишком общими и применить их к каждому конкретному единоличнику было сложно, то часто гражданских прав и имущества лишались люди, которых никак нельзя было отнести к категории кулаков.

В фонде Баксинского РИКа есть очень показательные в этом отношении документы. В коммуне «Тайга» (пос. Малиновка) был изгнан из коммуны и лишен избирательных прав бывший житель Чувашии плотник Зайков Мина Леонтьевич. До «чистки» он считался примерным коммунарком, активно участвовавшим во всех её делах. Но, поскольку прожил он в Малиновке всего четыре года, то в период «чистки» комиссия выразила сомнения в его пролетарском прошлом и изгнала из коммуны без возврата имущества. Зайков сделал запрос о своем прошлом в Совет по прежнему месту жительства и обратился в районную комиссию по «чистке колхозов» с заявлением в защиту своих прав.

«Настоящим заявлением прошу дать мне хоть какую-то возможность существовать, т.к. я, имея троих детей и жену, не могу их дальше содержать без коровы и без никакого имущества, притом же без работы... Если можно, определите куда-нибудь плотником или служить. Ведь я все лето старался в коммуне и сейчас не имею возможности пропитаться особенно потому, что за агитацию коллективизации граждане пос. Малиновка стали ненавидеть меня, и никто работы не дает... Стремление исключить из коммуны меня с семьей исходило исключи-

тельно из Совета коммуны, ибо в коммуне «Тайга» существует зажим самокритики, и из всех членов один я решился говорить открыто Совету о беспорядках и отсутствии руководства. Об этом говорит то, что из 40–45 членов Совета голосовали за исключение меня 14 голосов... Для того, чтобы поступить в коммуну, я отказался от работы секретарем Атузинского сельсовета и, не считаясь с противоположным мнением жены, надеясь на деле показать ей преимущество коммуны над единоличной жизнью... Прошу комиссию восстановить меня в правах члена коммуны и так как с Советом коммуны «Тайга» мои отношения не могут сгладиться, разрешить мне перейти в другую коммуну нашего района».

Районные комиссии, созданные для борьбы с перегибами, без работы не оставались. Так на заседании комиссии 19 мая 1930 года был вынесен список жителей Колыванского района из 134 человек. В результате рассмотрения 20 из них были восстановлены в правах, остальным было отказано. В едином списке оказались люди, лишённые избирательных прав как по имущественному признаку, так и по религиозным и политическим убеждениям.

Это, например, священники Катков Григорий, Симановы Фёдор и Пётр, Тимошевский Александр, Подгорбунский Николай, дьякон Некрасов Андрей, псаломщик Терновых Пётр.

Рядом Лапин Ефим – до революции крупный скупщик скота (до 1000 голов крупно рогатого скота и до 3000 баранов в год), в 1928–1929 гг. торговал по патенту второго разряда.

И здесь же в списке Смоленцева Анна, один год торговавшая маслом и квасом собственного производства со столика, к тому времени домашняя хозяйка.

Резолюция комиссии одинакова для всех: «лишены избирательных прав вместе с членами семьи, находящимися на иждивении».

А вот одно из живых свидетельств событий того времени. Рассказывает Василий Яковлевич Тагильцев, 1922 года рождения, житель Колывани. Родился он в семье ремесленника-пимоката. В 1930 г. отец был лишён избирательных прав «за применение наемной рабочей силы» в кустарном производстве. Вскоре отец умер, а семью в 1931 году выгнали из дома, и девятилетний Вася с матерью был выслан во Вдовинскую коммуну. И это одна из многих подобных судеб наших земляков того времени. Всего по нынешнему Колыванскому району на 19 февраля 1935 года к категории кулацких было причислено 1136 хозяйств. «Чуждые элементы» вычищали из Советов и коммун, следуя директиве РИКа, спешно и без всякого снисхождения.

Судя по протоколам заседаний комиссии по чистке Мальчихинского сельского Совета, датированных мартом 1930 года, проверку на «поли-

тическую пригодность» прошли 32 человека, начиная с председателя Дежнева Д.Е. и заканчивая кучером Бабициным Т.Т.

В ходе опроса, прежде всего, выяснялось отношение к коллективизации и кулакам. Вопрос Дежневу: «Как относишься к коллективизации?» Ответ: «В коллективизацию пойду, когда все пойдут». Вопрос: «Пойдёшь ли в гости к кулаку?» Ответ: «Не пойду, потому что кулак – враг». Вопрос: «У кого должна быть власть на местах?» Ответ: «Власть должна быть у бедняков и середняков, кулака, как врага, в Совет допускать нельзя».

Российская патриархальная деревня, веками привыкшая к общинному образу жизни, была искусственно расколота на два лагеря – друзей и врагов.

И потянулись в пихтовские дали обозы с тысячами спецпереселенцев из многих районов области. Нужно было выполнить поставленную партией и правительством задачу – весной 1930 года вычистить из деревни «кулаков второй категории».

Короткие сроки, отведенные на исполнение директивы по раскулачиванию, не позволили подготовить места ссылки к приему большого количества переселенцев.

В телефонограмме учетно-осведомительному отделу ПП ОГПУ о положении выселяемых хозяйств комендант Пихтовского контрольно-пропускного пункта Уснарский сообщает, что в пребывающих на спецпоселение партиях кулаков не хватает самого простейшего инвентаря – лопат, топоров и др. «В Еловке задерживаются 16 кулацких хозяйств из Каргатского района, у которых совсем нет фуража. Из-за бурана вторую Кольванскую группу (50 хозяйств) с отправкой задержали. В Батурино подтягивается Бердск, в Паутово – Ужаниха. Чулымский район находится в 80 верстах от Пихтовки. Вопрос о фураже крайне напряженный. Переправка кулацких хозяйств к месту поселения тормозится перебоями в сборе и доставке продфуража и сена в Пихтовку из Кольванского района». В телеграмме содержится просьба «в категорической форме продвинуть в Пихтовку овес, сено, иначе создается чрезвычайная ситуация».

Вот полный текст уже другой телеграммы Уснарского. «В течение двух дней пропустили Ужанихинский район. Обоз на КПП прибыл разрозненно. Продовольствие, фураж, как-то: двухмесячный запас продовольствия для кулаков – сданы в кооперацию. Назначенный уполномоченный РИКа Лаптев и начальник конвоя Снежков отправлены без средств. Дорогой обоз занимался самоснабжением фуража, терроризируя местное население. Выделенные лошади забракованы, осталось много инвентаря, подлежащего заброске в Галку. На обратном пути подводчики обречены на голодовку, также и лошади. Считаем преступ-

ным со стороны РИКа, опертройки отправление в таком состоянии обоза, который до сих пор не весь прибыл. Вынуждены были Ужаниху принять, снабдить хлебом, фуражом в счет натурфонда и направить обоз в Шегарку и Галку, иначе путь следования Ужаниха прекратила бы другим районом. Для заброски в Галку, Шегарку инвентаря, снабжения на обратном пути возчиков требуется минимум 1000 рублей. Хозяйства прибыли без списков. Отправить в Галку, Шегарку кулацкие хозяйства Ужанихи с запасом хлеба вследствие отсутствия подвод лишены были возможности. Создается угроза недоедания, возможность заболеваний. Суммируя вышеизложенное, считаем необходимым привлечь к ответственности РИКа, опертройки за преступно-халатное отношение к выселению».

Но, тем не менее, несмотря на все сложности, весной 1930 года все спецпереселенцы на реки Шегарка и Галка были доставлены. И опять обращаемся к рассказу В.Я. Тагильцева: «Выгрузили нас человек тридцать в лесу на поляне, возле деревни Вершина, где жили тогда всего два хозяина, которые вскоре оттуда уехали. Землянки рыть нельзя, местность болотистая, вода близко. Спасало нас с мамой то, что разрешили нам взять из дома кошму и полог. Под пологом на кошме и жили до зимы. Взрослые валили лес под присмотром конвоя, а детям разрешали ходить в лес за ягодами и грибами, ловить пескарей в речке. Тем и выжидали. К зиме построили общий барак, где каждой семье уголок выделили».

На берегах реки Шегарки было расселено весной 1930 г. 1255 кулацких хозяйств (6433 человек).

Земельное управление выделило шегарским переселенцам земли для освоения из расчета 1,5 га на едока на излишках хуторских хозяйств в размере 823 га и на землях колхозного фонда 9220 га.

Согласно постановлению Президиума Новосибирского окружного исполкома с апреля 1930 г. развернулось строительство бараков из расчета 10 семей на барак, причем предписывалось, что количество бараков в одном населенном пункте должно было быть не менее 75. До начала весенних полевых работ переселенцы должны были заниматься заготовкой дров, леса, смолочурен и др.

Рекомендовалось также не имеющим хлебных запасов выдавать муку и зерно в кредит под будущий урожай в размере 7 пудов 20 фунтов на семью. Для ремонта и изготовления сельхозинвентаря открывались кузницы и столярные мастерские. С 1 мая 1930 г. во Вдовино были открыты медицинский и ветеринарный пункты. Но, несмотря на предпринимаемые меры по обустройству спецпереселенцев, по данным доклада зам. начальника окрадротдела Кейсела к 25 июня 1930 г. из мест поселений

сбежало 1232 человека, умерло 123 человека, в основном дети в возрасте до 1 года и старики.

К 1 августа 1930 г. продовольственные запасы, выделенные ранее по распоряжениям РИКов, закончились. Переселенцы в большинстве своем питаются очень скудно, еле сводят концы с концами.

Для спецпоселенцев действуют утвержденные Наркомторгом РСФСР следующие нормы снабжения: хлеб – 300 г печеного хлеба в день или 6,5 кг муки в месяц на человека, крупа – 20 г в день, сахар – 6 г в день, дети до 12 летнего возраста до 12 г, растительное масло – выделяется только детям до 12-летнего возраста до 12 грамм, рыба – 75 г в день, мыло – 50 г в месяц на человека.

В документах отмечены случаи, когда Пихтовское потребительское общество (председатель – Соколов) расходует предназначенную для переселенцев крупу и рыбу не по прямому назначению. Среди переселенцев регистрируются частые вспышки инфекционных заболеваний – дифтерии, оспы, скарлатины, коклюша, чесотки и др. Из-за постоянного недоедания и недостатка белковой пищи у многих детей рахит.

Выживать в этих условиях помогали людская доброта и взаимопомощь, природная выносливость и вера в лучшее будущее.

Только добрыми словами вспоминает В.Я. Тагильцев председателя Вершининской переселенческой артели Макарова Ивана Николаевича, бывшего жителя с. Скала Колыванского района, отца известного актера Василия Макарова. В тех суровых условиях сумел он сохранить лучшие человеческие качества и не пользовался своим преимущественным положением по отношению к другим ссыльным, за что и провёл по доносу ещё 10 лет в сталинских лагерях.

Самому Васятке в самое трудное и голодное лето помог выжить переселенец из Маслянинского района Двигалов Павел Герасимович. Старший по возрасту (ему было тогда 19 лет), он, как мог, подкармливал истощенного мальчика, рискуя нарваться на большие по тем временам неприятности. «Рожь косили мы с ним вдвоем на конной лобогрейке, – рассказывает Василий Яковлевич. – Павел «нашелушит» ржаного зерна из колосьев, надоит в котелок кобылье молоко, разведет в кустах костерок, молоко вскипятит, потом допарит кашу, завернув котелок в телогрейку, велит есть маленькими порциями, чтобы с голодным парнишкой беда от переедания не случилась». Дружбу, зародившуюся в те трудные годы, эти два человека пронесли через всю дальнейшую жизнь.

Первая волна высылки спецпереселенцев начала 30-х годов стала лишь началом многолетней кампании принудительной миграции российского крестьянства в северные и восточные районы страны.

Пихтовский район (с 1955 г. это северная часть Кольванского района) вплоть до середины 50-х годов стал местом жительства тысяч спецпереселенцев из разных уголков нашей необъятной страны. Давно исчезли с карты района десятки поселков, основанных бывшими «кулаками» и политическими ссыльными, вернувшимися в родные места. Сотни их нашли последний приют в болотистых северных землях. Но память о тех событиях и людях до сих пор бережно хранят их потомки, пустившие свои корни на земле кольванской, и пожелтевшие страницы документов, хранящихся в районном архиве.

**В.П. Полева**

### **55 лет Лягушенской сельской библиотеке**

Лягушенская сельская библиотека берет свое начало с создания избчитален.

В книгах приказов по личному составу 1930-х годов, по архивным данным Купинского района и по воспоминаниям старожилов: избычитальни, а затем и библиотеку в с. Лягушье возглавляли следующие библиотечные работники: Некрасов Иван Прокопьевич, Суханов Дмитрий Андреевич, Шевель Иван Павлович.

Согласно протоколу от 27 июня 1952 года № 40 заседания Исполнительного Комитета Купинского районного Совета депутатов трудящихся Новосибирской области: «Об открытии сельской библиотеки в Лягушенском сельском Совете с 1 июля 1952 года».

Далее, при всей скудности сведений, мы узнаем фамилии первых библиотекарей – Кочеткова Л.И., Козлова Нелля, Горобец Николай Михайлович, Крылова Лидия Викторовна, Таран Мария Трофимовна.

Итак, деятельность библиотеки начинается в небольшом здании сельского дома культуры. Из воспоминаний Раисы Семеновны Живодеровой: «...книг было много, вся стена в полках, а на ней книги, книги – всякие разные». По официальным данным книжный фонд в 50-е годы составлял 1500 экз. книг.

Но все течет, все меняется, менялись и условия жизни.

В 1966 году был построен и сдан в эксплуатацию новый Дворец культуры и на 2-м этаже в светлых, просторных комнатах была размещена сельская библиотека. Благодаря библиотекарю М.Т. Таран это помещение вскоре стало уютным и приветливым, туда заспешили читатели. Книжный фонд в это время уже составляет более 10000 экз., ежегодно библиотеку посещают около 400 читателей.

С именем Таран М.Т. связана особая страница. Немало труда, сил и знаний она отдала библиотеке. Стаж работы ее составляет 23 года. За большую плодотворную работу по пропаганде книги и библиотеки Мария Трофимовна неоднократно награждалась грамотами. По подведению итогов социалистического соревнования Лягушенская сельская библиотека всегда занимала призовые места.

Старожилы вспоминают, как было людно в библиотеке вечерами после работы и в воскресные дни. Жители села приходили, чтобы обменять книги, почитать журналы, газеты. Молодежь любила читать журналы: «Крокодил», «Советский воин», хозяйки с удовольствием читали «Крестьянку», «Работницу», «Роман-газету». Систематически организовывались литературные вечера и читательские конференции, с агитбригадой выезжали на полевые станы. Много времени отдавалось книгоношеству. Книги носила и старикам, и больным, на производственные участки, выпускала боевые листки.

В 1981 году приступает к работе библиотекарем Лягушенской библиотеки Костицина Т.Г. Стаж ее работы тоже немал – 15 лет. Она также оставила свой след в истории библиотеки. Именно в ее годы работы произошла трагедия с Домом культуры, в 1992 году – случился пожар, спасти удалось лишь малую часть фонда (около 3000 экз. книг). Временно библиотека нашла приют в помещении бывшего магазина. Огромная работа была сделана Таисией Григорьевной по восстановлению фонда. Была объявлена акция «Помоги библиотеке». Небольшое помещение, благодаря библиотекарю, стало обживать. Люди вновь зашевелились за книгами, за общением с этой милой обаятельной хозяйкой «храма книг».

Костицина Т.Г. за свой добросовестный труд многократно отмечалась благодарственными письмами, грамотами, награждена медалью «За доблестный труд»

В 1996 году, после выхода на пенсию Костициной Т.Г., обязанности библиотекаря приняла Симоненко Н.А. Ей выпали хлопоты по переезду в новый Дом культуры в 1997 году.

Много сил и времени было затрачено, чтобы все расставить по своим местам, создать уют и удобство для читателей.

В настоящее время Лягушенская сельская библиотека является одной из крупных сельских библиотек Купинского района с книжным фондом около 15000 экз. Библиотека любима и востребована: ежегодно ее читателями являются более 400 жителей села, книговыдача составляет около 14000 экз.

Приоритетными направлениями в работе библиотеки являются: патристическое и экологическое воспитание, воспитание любви к родному краю. Работа ведется совместно с Домом культуры, школой, музеем. Со-

вершенствуются массовые мероприятия – это игровые, развлекательные, театрализованные представления. Создан клуб по интересам «Умелые руки». В библиотеке очень много поделок из различного материала глина, бумага, природный материал и т. д. Красочный мир выставок, плакатов делают интерьер библиотеки уютнее, комфортнее и привлекательнее.

Сейчас Лягушенская сельская библиотека, как и в прежние годы, продолжает удовлетворять запросы читателей, она полна творческих планов и с надеждой смотрит в будущее.

**Н.А. Симоненко**

**Литература:**

Материалы отдела архивной службы Купинского района:

Ф.2.Оп.1.Д. 68.Л.174–186; Д.341.Л.151–152

Книга приказов по личному составу за 1952–1956 гг.

## У НАШИХ КОЛЛЕГ

### **О переименовании**

С 01.01.2007 года архивное управления Иркутской области переименовано в архивное агентство Иркутской области.

С 01.01.2007 года архивное управление администрации Томской области переименовано в архивное управление Томской области.

### **Назначения**

С 22 января 2007 года начальником Архивного управления Кемеровской области назначена Акибова Татьяна Васильевна, заместителем начальника – Агеева Ольга Алексеевна.

## **ЧЕЛОВЕК В АРХИВНОМ ДЕЛЕ**

### **55 лет со дня рождения Полянской Н. М.**

15 февраля 2007 года исполнилось 55 лет со дня рождения Полянской Надежды Михайловны – начальника отдела архивной службы администрации Новосибирского района. Более 30 лет Надежда Михайловна возглавляет архивную службу района. Благодаря её богатому опыту и трудолюбию отдел стабильно выполняет плановые показатели по основным направлениям развития архивного дела. Прделана большая работа по комплектованию, рациональному размещению, обеспечению сохранности и совершенствованию учета документов Архивного фонда района, своевременному исполнению социально-правовых запросов граждан.

Много лет начальник отдела добросовестно курирует архивы организаций и учреждений района, большое внимание уделяет обучению ответственных за делопроизводство и архивы на семинарах. Своевременно организует упорядочение и прием архивных документов на хранение в отдел архивной службы от организаций – источников комплектования, регулярно проводит выездные тематические проверки.

Результативные контакты Полянской Н.М. с руководством района в решении вопросов сохранности документов позволили отделу улучшить состояние материально-технической базы.

Плодотворный труд и высокое качество работы Полянской Н.М. отмечены Почетными грамотами комитета государственной архивной службы администрации Новосибирской области, Благодарностью главы администрации Новосибирской области. В 2000 году она занесена в Альбом ветеранов архивной службы Новосибирской области, в 2006 г. представлена к награждению Почетной грамотой Росархива.

Архивисты Новосибирской области от всей души поздравляют Надежду Михайловну с юбилеем и желают здоровья, благополучия, много счастливых дней, согретых любовью и пониманием близких людей.

### **55 лет со дня рождения Харченко Н.А.**

3 марта 2007 года исполнилось 55 лет со дня рождения Харченко Нины Анатольевны – начальника отдела архивной службы администрации Коченевского района. С мая 1990 года Нина Анатольевна возглавляет архивную службу района. За 16-летний период работы она внесла значительный вклад в организацию архивного дела в Коченевском районе, вы-

вела районный архив из отстающих в число лучших архивов Новосибирской области.

Благодаря трудолюбию и ответственности за порученное дело Нине Анатольевне многое удастся. Одной из первых в Новосибирской области она подготовила справочник «Административно-территориальные преобразования Коченевского района», отмеченный дипломом Росархива по итогам конкурса научных работ по архивоведению, документоведению и археографии.

За успехи в работе Нина Анатольевна поощрена Благодарностью главы администрации Новосибирской области, Почётными грамотами администрации и управления государственной архивной службы Новосибирской области. В 2006 г. представлена к поощрению Благодарностью Росархива.

Архивисты Новосибирской области от всей души поздравляют Нину Анатольевну с юбилеем и желают здоровья, семейного благополучия, весеннего настроения!



## ЛИТЕРАТУРНАЯ СТРАНИЧКА

### Стихи

#### НОВОСИБИРСК – МЕТРО (Поэтическая хроника)

110-летию г. Новосибирска  
и его метрополитену, –  
первому на востоке России, –  
посвящается

#### Вступление

Новосибирск Метро зачал  
и он беремен этой болью;  
но говорит о ней с любовью,  
поскольку о Метро мечтал, –  
таков истории сюжет, –  
немало предыдущих лет.

Весь город перенаселен,  
он перегружен, перерыт  
и многочисленные «пере», –  
в земле, воде и атмосфере, –  
сплошь загружают труд и быт.

Урбанизация, как айсберг, –  
«осьмушка» только на виду,  
а семь восьмых  
сокрыты в тайне,  
зарыты в камень, вглубь, в беду.

Чтобы загруженный страданьем  
очистить городской вертеп,  
предупредить болезни, смерть,  
нужны программы созиданий:  
финансов, кадров, строек зданий,  
больниц, школ, вузов – центров  
знаний,  
да и Метро предусмотреть!

Сибирский центр рос точно гриб  
еще в тридцатые года;  
тогда в Сибирь пришел Турксиб:  
рис, хлопок, фрукты, поезда  
Советской Азии дорог  
Везли на Запад и Восток!

Затем война, приток людей  
в далекий город на Оби,

и сжаты метры площадей...  
уж нет, а все-таки найди,  
где разместить больных, детей  
и корпуса госпиталей.

Удвоить площади заводов,  
садов и ясель, бань и школ,  
вскопая участки огородов  
вдоль тротуаров и домов  
и обустроить погреба;  
за каждый метр шла борьба.

После войны гортранспорт бегал:  
трамвай, троллейбусы, авто –  
по центрам; по углам не то.  
хоть живший здесь желал,  
не ведал,  
как выбраться из тупика,  
пока команда свысока,

быть может, и от Лигачева, –  
в Сибири веско его слово,  
не подстегнула облсовет,  
горисполком, парткомитет  
и остальных инстанций братии –  
структур советской бюрократии.

И вот зашевелилась стройка,  
земное тело рвут «кроты»,  
то было перед «перестройкой»  
и мы с природою на «ты»  
в те годы говорили смело –  
шло Государственное дело.

Да, скажем, дело непростое,  
хотя свершалось в дни «за-  
стоя»...  
А впрочем, я замечу честно,  
что термин о годах застоя

в то время был нам неизвестен;  
мы жили, в сущности, в покое!  
Еще «хрущевская весна»  
и «оттепель» плодоносила;  
еще Советская Россия  
была союзная страна  
и чтילה радость мирных лет  
послевоенных грозных бед.  
Еще Чернобыль не взорвал  
треть Беларуси с Украиной  
и радиационный вал  
не обратил жилье в руины;  
хотя ввело уже войска  
в «Афган» Политбюро ЦК...

Вернусь пока к «своим баранам»,  
то бишь к сибирским метро-  
планам.  
«Как скоро?» – «Да четыре года,  
а может, даже и пяток  
еще нам топать пешеходом,  
не унывай, беги, браток!»

«Что ж, побежим, не в этом суть,  
а в том, что строим «Новый  
путь»!  
Пусть в стыках рельс гремят  
трамваи,  
автобусы битком полны,  
мы перетерпим, мы желаем  
«**Метротизации**» страны!

Зато потом стальные кони  
среди мрамора, среди зеркал,  
помчат нас в скоростном вагоне;  
мелькнет один, другой вокзал,  
и в новое благое время  
помчится нынешнее племя!

**Р.П. Кернерман**

## **Мудрые мысли**

Наши постоянные авторы постоянно публикуются и в других изданиях города Новосибирска. Анна Николаевна Козионова публикует свои мудрые мысли в газете «Советская Сибирь», в рубрике «В десятку». С ее разрешения мы представляем данный материал на страницах Новосибирского архивного вестника.

### **Потопаться, пообщаться**

Сосед жалуется другому на жизнь, подорожание тарифов и прочее, а тот ему «толкает» древнегреческую поговорку:

– Жить вовсе не обязательно, а вот плавать необходимо.

Ответ советчику категоричен:

– Я уж лучше по земле потопчусь да сил наберусь!

### **С кем поведешься...**

В России «дама с косой» все еще уносит людей больше, чем их рождается. А на Украине дама с косой обещает людям полноценную жизнь.

**А.Н. Козионова**

## Светлой памяти Петровского Валерия Францевича

29 января 2007 года на 62 году ушел из жизни член Научно-методического совета архивных учреждений Сибири, директор государственного архива Иркутской области Петровский Валерий Францевич.

Всего шесть лет прослужил он архивному делу, но за это короткое время успел сделать многое.

Будучи историком по образованию, Валерий Францевич стремился возродить в ГАИО научно-исследовательскую работу. При нем коллектив пополнился тремя кандидатами исторических наук. Под его руководством и благодаря его поддержке за этот период выпущены в свет проспект «100-летие г. Бодайбо», научно-популярный историко-краеведческий сборник «Сибирский архив», посвященный 150-летию ВСОРГО, «Иркутская летопись 1661–1940 гг.», рукопись дневника И.В. Вагина в сборнике «Мемуары сибиряков. XIX век», научное исследование монографического характера «Становление и развитие государственной архивной службы в Иркутской области в 1920–1938 годах (исторический очерк)». Активизировалось участие сотрудников архива в научно-практических конференциях.

Но основная заслуга Валерия Францевича – это кардинальное обновление внешнего и внутреннего устройства архивного дома – здания ГАИО, явившееся беспрецедентным опытом в отечественном архивном деле. Впервые реконструкция здания была проведена без эвакуации документов и людей.

Во время строительства проявились его профессионализм, грамотный подход к делу. Настойчивость, упорство в достижении цели, умение находить неординарные решения, оперативность стали залогом успешного окончания строительства. Валерий Францевич, понимая всю тяжесть, которая легла на плечи коллектива, относился к сотрудникам с заботой, терпением и участием.

Сегодня здание ГАИО самое красивое на улице, которая является основной магистралью ведущей к жемчужине Восточной Сибири – Байкалу. Оно стало памятником, который не позволит предать забвению имя Валерия Францевича Петровского, как сказала на траурной панихиде начальник архивного управления Н.К. Шестакова.

Память о Валерии Францевиче Петровском будет жить не только в благодарных сердцах архивистов, но и ученых, краеведов, историков, студентов, простых граждан, всех, кому он успел помочь, с кем был связан творческими начинаниями.

**Коллектив ОГУ ГАИО**

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Зотова Ольга Филипповна**, начальник отдела архивной службы администрации Тогучинского района

**Кернерман Рем Петрович**, заслуженный врач РФ, к.м.н

**Козионова Анна Николаевна**, историк-архивист, заслуженный работник культуры РСФСР, ветеран архивного дела

**Корзюк Алексей Викторович**, руководитель авторской программы «Неизвестная Сибирь»

**Пашенко Лидия Сергеевна**, главный археограф отдела использования и публикации документов ОГУ «Государственный архив Новосибирской области»

**Полева Валентина Петровна**, начальник отдела архивной службы администрации Колыванского района

**Симоненко Надежда Андреевна**, библиотекарь сельской библиотеки с. Лягушье

**НОВОСИБИРСКИЙ  
АРХИВНЫЙ ВЕСТНИК**

**№ 21**

---

Компьютерная верстка: *В.В. Злобина*  
Корректор *Н.М. Жукова*  
Обложка: *Н.М. Марцинкевич, К.С. Мерзликин*  
Подготовка электронной версии: *И. В. Пенькова*  
Сканирование фотографий: *В.В. Богачек*

---

**ИБ № 3659**

Подписано в печать 17.04.07. Формат 60x84/16. Бум. Офс. №1. Гарнитура Таймс. Печать офсетная. Усл. печ. л 9,3. Тираж 150 экз. Заказ № 22. С № 9.  
ОАО «Новосибирское книжное издательство», 630099, Новосибирск,  
ул. Революции, 28. Типография ООО РПЦ «Вета».