

„Въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое“.

Земля и Воля

Подписная плата: на 1 годъ . . . 6 р. — к. на 1/2 года . . . 3 р. — к. на 1 мѣсяць . . . р. 60 к. съ доставкой и пересылкой.
Объявленія: передъ текстомъ 30 коп., послѣ текста 15 коп. за строку петица.

Цѣна отдѣльнаго № 8 коп. въ города 9 к.

Ново-Николаевскъ, 8-го Іюня 1912 г.

Адресъ редакціи: Новониколаевскъ, Болдыровская, Зданіе Городской почты.

Газета Ново-Николаевского Комитета Сибирскаго Союза Соціалістовъ Революціонеровъ Выходящая ДВА РАЗА въ недѣлю.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Ново-Николаевскій Исполнительный Комитетъ ОБЪЯВЛЯЕТЪ, что согласно постановленія Губернскаго Народнаго Собранія, съ 1-го Іюня семьямъ призванныхъ будетъ выдаваться паекъ одинаковый въ предѣлахъ всей губерніи, въ размѣрѣ шести рублей въ мѣсяць.
Постановленія Губернскаго Народнаго Собранія о предоставленіи права получения пайковъ семьямъ солдатъ, отбывающихъ срокъ дѣйствительной службы, гражданскимъ семьямъ, пасынкамъ и падчерицамъ, приемнымъ и приводнымъ дѣтямъ безъ формальнаго усыновленія, а также воспитателямъ и воспитательницамъ неусыновленныхъ дѣтей, тестямъ и тещамъ за примаковъ, всѣмъ кровнымъ родственникамъ, бывшимъ на содержаніи призванныхъ, а также и постановленіе объ измѣненіи возраста дѣтей коимъ выдаются полупайки, представлены на утвержденіе Временнаго Правительства. До этого же утвержденія выдача пайковъ будетъ производиться по правиламъ закона 25 Іюня 1912 года, который примѣнялся до сего времени.

Предсѣдатель Комитета А. Скворцовъ.

Да здравствуетъ Учредительное Собраніе!
Да здравствуетъ Демократическая Республика!

Товарищи, вступайте членами въ нашъ союзъ. Чѣмъ больше насъ будетъ, тѣмъ скорѣе осуществится правда на землѣ.

Вновь прибывшіи въ г. Мянска кузнич. и вышивальн. дѣль мастертъ

ОТКРЫВАЕТЪ МАСТЕРСКУЮ

по Михайловской ул., въ д. № 8.

Лицъ и учрежденія прошу не отказать въ заказахъ. С. И. Адамовичъ.

ТОВАРИЩИ

Исполняйте свой долгъ передъ Партией. Вносите членскіе взносы! Комитетомъ Сибирскаго Союза Партии Соціалістовъ-Революціонеровъ установленъ слѣдующій размѣръ членскихъ взносовъ: Зарабатывающіи до 100 руб. 1%, отъ 101 до 200 р.—2%, отъ 201 и выше—3%. Комитетъ

Съ 1-го февраля въ г. Ново-Николаевскѣ открытъ

ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ

Банкомъ производятся слѣдующія операціи: (сог. пол. о гор. общ. банк.)

- 1. Приемъ вкладовъ срочн. безсрочн. и на текущ. счета прост. и усл.
2. Учетъ векселей, срочныхъ бумагъ, купоновъ и др. обязательствъ.
3. Выдача ссудъ подъ залогъ каменныхъ и деревянныхъ домовъ, торговыхъ лавокъ, фабрикъ, заводовъ и др. зданийъ.
4. Выдача ссудъ подъ товары, товарные документы, %/о бумаги и векселя.
5. Выдача ссудъ подъ драгоцін. металлы, золотыя и серебряныя вещи.
6. Исполненіе разнаго рода комиссіонныхъ порученій и круглыхъ банковскихъ операцій.

Впередъ до измѣненія.

Table with 2 columns: BANKS PLATITSE (банку платитъ) and BANKS VZIMAEET (банку беретъ). It lists various financial services and their rates, such as 'по текущ. счетамъ прост.' at 5% and 'по учету векселей' at 3%.

ТОВАРИЩИ! Извѣщаемъ Васъ, что 26-го Марта с. г. въ закамской части, по Беретовой ул., въ д. № 66, открылась бесплатная библиотечка читальня Сибирскаго Союза Партии Соціалістовъ-Революціонеровъ. Въ библиотекѣ будутъ продаваться всѣ ладанія партии; открыта съ 8 ч. дня до 4 ч. вечера. Н. Николаевскій Комитетъ П. С. Р.

Зубной врачъ

Е. И. Фильней

лѣченіе, удаленіе, пломбированіе зубовъ, лекція, зубн. Семипалатинская, № 21. Приемъ съ 9 ч. утра до 5 ч. вечера.

Неизбѣжное рѣшеніе. Когда прекрасная сказка о цѣлѣхъ и смыслахъ настоящей войны, разсказываемая буржуазіей въ теченіи трехъ лѣтъ, приходитъ къ концу, и мы изъ міра буржуазныхъ вымысловъ—вступаемъ въ полосу признаній, исходящихъ изъ устъ самой буржуазии, признаній, въ которыхъ нельзя не видѣть послѣднихъ ставокъ, тогда переходъ всей власти къ демократіи, сформированіе социалистическаго министерства намъ представляется неизбежнымъ.

Правда о войнѣ сказана; Европа приведена къ порогу величайшихъ революціонныхъ потрясеній и русско-демократіи—этому авангарду въ борьбѣ за миръ—пришло время готовиться къ принятію такихъ рѣшеній, которыя западно-европейскія буржуазныя правительства поставили бы въ необходимость сказать намъ свое послѣднее слово о войнѣ.

При создавшемся угрожающемъ положеніи и внѣ, и внутри нашей родины, третья сила—сила революціи вытѣсняетъ на распутии оставшіяся не можеть. Ветаній передъ Россіей, чрезвычайной международной важности, вопросъ: пойдемъ ли мы дальше вмѣстѣ съ союзными буржуазными правительствами на завоеваніе Эльзаса-Лотарингіи, Триеста и т. д., или наши дороги разойдутся, можетъ и должно рѣшать правительство отъ демократіи и только оно.

Свободной, демократической Россіи, кровью истекающей отъ войны вѣтшней, и задыхающейся въ борьбѣ съ разрухой внутренней,

Россіи отказавшейся отъ захватовъ и завоеваній, не на подлѣхъ сраженій нужно искать рѣшенія возложенныхъ на нее исторіей задачъ и торжества своихъ идеаловъ: она должна это сдѣлать въ обстановкѣ, когда, хотя на время, повинувшись революціонной волѣ трудового міра замолкнуть пушкѣ голодный ревъ.

Черезъ социалистическое министерство, которое должно явиться элементомъ закрѣпляющимъ позиціи демократіи, мы должны идти съ одной стороны къ послѣднему рѣшительному ультимативному разговору съ союзниками, съ другой—къ перемірю, какъ дѣйствительной мѣрѣ, способной въ ближайшее время реализовать волю международной демократіи по миру безъ анексовъ, контрибуцій, на невыбранныхъ основаніяхъ національнаго самоопредѣленія.

Нельзя забывать что для русской революціонной демократіи, въ эти бурные дни міровой трагедіи, остается только одно: идти впередъ—ибо корабли сожжены.

И мы вѣримъ, что у демократіи хватитъ мужества пойти, пойти до конца и пойти немедленно же.

Организаціонные вопросы.

Въ 14 номерѣ газеты „Земля и Воля“ мы бѣгло остановили вниманіе читателей на вопросахъ организаціи партии, въ частности, на вопросѣ о приемѣ новыхъ членовъ и о тѣхъ требованіяхъ, какія должны предъявляться имъ при вступленіи въ ряды партии. Мы также указывали и на то обстоятельство, что партиа должна изыскать средства и мѣры къ огражденію чистоты принциповъ и мировоззрѣнія партии отъ той распыляемости и неопредѣленности, какія грозятъ партии, если она не будетъ производить „отбора“ среди огромной массы лицъ, желающихъ вступить въ ея ряды.

Всякій „отборъ“ создаетъ какъ-бы „рамки ограниченія“ и какой-то „замкнутость“, чего, однако, не должно быть, коль скоро партиа стремится стать партией массовой, охватывающей всѣ трудовые слои населенія. Это, кажущееся на первый взглядъ противорѣчіе: „отборъ“ и „замкнутость“—съ одной стороны, и съ другой—стремленіе партии стать массовой партией, намъ думается, можно устранить, пользуясь тѣмъ многолѣтнимъ опытомъ партианнаго строительства, какой имѣетъ за собой наша партиа.

Сохраняя элементарныя требованія къ вновь вступающимъ членамъ, не придерживаясь при этомъ столь строгаго „отбора“, о которомъ говорилось въ первой статьѣ, партиа можетъ допустить широкій доступъ въ ея ряды, но въ такомъ случаѣ, внутри самой партии должны быть созданы такія формы внутренняго строительства, которыя гарантировали-бы „отборъ“, по крайней мѣрѣ, для руководящихъ органовъ партии въ полномъ достаточномъ количествѣ партианскихъ работниковъ, которые, смогли-бы отстоять и сохранить чистоту принциповъ и социаль-революціоннаго мировоззрѣнія партии, во всѣхъ сложныхъ и многогранныхъ вопросахъ общественно-политической жизни.

Имѣя это ввиду придется провести нѣкоторую грань между рядовымъ членомъ партии и членомъ

партианной организаціи, активнымъ ея работникомъ.

Будучи рядовымъ членомъ партии можно и не состоять въ какой-либо изъ партианскихъ организацій, не принимая въ работѣ этой организаціи дѣятельнаго участія. Между тѣмъ, членъ ор-ціи, на ряду съ обязанностями и правами рядового члена партии, долженъ принимать непосредственное и дѣятельное участіе въ работѣ ор-ціи и нести полную отвѣтственность не только за свою работу, но за дѣятельность ор-ціи въ цѣломъ.

Отвѣтственность членовъ ор-ціи тѣмъ болѣе усугубляется, когда они выступаютъ и дѣйствуютъ публично отъ имени партии. Вотъ эта то отвѣтственность и даетъ членамъ ор-ціи нѣкоторое преимущество надъ рядовыми членами партии въ выявленіи своихъ правъ при выборахъ центральныхъ и руководящихъ органовъ партианскихъ ор-ціи. Рядовые члены партии пользуются своимъ неотъемлемымъ правомъ— правомъ избирать лицъ въ тотъ или иной руководящій органъ, но сами не могутъ быть избираемы въ эти органы. Такимъ образомъ, рядовые члены партии пользуются такъ называемымъ пассивнымъ правомъ при выборахъ руководящихъ органовъ, а члены ор-ціи пользуются и активнымъ и пассивнымъ избирательнымъ правомъ. Проводя этотъ принципъ въ жизнь, намъ кажется, не будетъ большаго умаленія правъ рядовыхъ членовъ партии, между тѣмъ, при такомъ принципѣ, до известной степени можно достигнуть необходимнаго и нужнаго „отбора“ партианскихъ работниковъ.

Мало того этотъ отборъ можетъ быть усиленъ еще слѣдующимъ обстоятельствомъ. Коль скоро, членъ ор-ціи несетъ большую отвѣтственность, чѣмъ рядовой членъ партии, то, слѣдовательно, и требованіе къ членамъ ор-ціи, предъявляющееся болѣе чѣмъ къ рядовымъ членамъ. Здѣсь нужно на лицо не только признаніе программы партии, подчиненіе ея дисциплинѣ, но и умѣніе защитить эту программу, умѣніе противопоставить ее программамъ другихъ социалистическихъ и политическихъ партий и такъ далѣе. Слѣдовательно, здѣсь нуженъ нѣкоторый искусъ, нужно испытаніе и все это должно кѣмъ-нибудь опредѣляться. Помимо руководящихъ ор-ціи въ опредѣленіи этого „искусства“, въ опредѣленіи годности рядового члена партии, какъ партианнаго работника и члена ор-ціи, могутъ быть общія собранія рядовыхъ членовъ партии. На этихъ общихъ собраніяхъ и должны избираться члены организаціи, ея партианскіе работники. Намъ кажется—это единственныи выходъ, сохраняя демократичность партианнаго строительства достигнуть чистоты принциповъ и мировоззрѣнія партии, которая столь дороги не только каждому старому партианному работнику, но и самой партии.

М. Омельниковъ.

Анархія и Крошгадтъ.

Анархія—слово греческое и означаетъ въ точномъ переводѣ безвластіе. Этоиъ словомъ „анархія“ стали обозначать вообще всякій безпорядокъ. Но, какъ извѣстно, „безпорядокъ“ есть понятіе растяжимое, и что для однихъ „порядокъ“, то для другихъ „безпорядокъ“, и обратно. Взять хотя бы капиталистическій строй въ его цѣлости. Капиталисты называютъ этотъ строй порядкомъ; они поддерживаютъ этотъ порядокъ всѣми

своими силами, вплоть до силы оружия армий, если они в их распоряжении. Социалисты же и трудящиеся классы населения никак не могут считать капиталистический строй „порядком“. Говоря о капиталистическом строе, они всегда указывают на то, что этот, якобы, порядок основан на анархии в производстве, т. е. на беспорядочной форме производства, где все основано на хищничестве и на борьбе отдельных лиц, групп, национальных капиталов и отдельных трестов таких национальных групп, охватывающих полмира, на борьбе между собой за экономическое господство.

Это ли порядок!
И вот, когда теперь отовсюду слышатся крики об анархии в Кронштадте, диву даешься, о какой анархии может быть тут речь. В самом городе полный порядок, осуществляемый и охраняемый самым организованным населением. Полнота власти в Кронштадте находится с первых дней революции в руках Совета Р. и С. Д., где господствующим влиянием пользуется партия С.Р. Назначенные Советом на ответственные посты лица, как напр. комендант крепости, начальник морских сил и т. д. утверждены временем. Правительством. Об экономическом благосостоянии города заботится продовольственная комиссия, избранная из состава Совета Р. и С. Д., и отлично справляется с этой задачей: введена карточная система на хлеб, мясо, сахар и другие продукты. Не только всему этому, но даже с внешней стороны сам Петроград в правду позавидовать Кронштадту: не то, чтобы была там рай, но все порядка больше, чем в столице. На улицах необычная для России чистота, пьяных вовсе нет и быть не может, ибо пьяные там не терпят—их отправляют на фронт.

При таких условиях должность правительственного комиссара в Кронштадте стала по существу излишней, так как комиссар оказывается без дела. Единственная функция, которой оправдывалось бы еще его пребывание в Кронштадте, оставалась его роль, как инстанции, связующей исполнительную власть г. Кронштадта с исполнительной властью Совета Р. и С. Д. г. Петрограда.
После того, как 16-го мая кронштадский Совет Р. и С. Д. решил, что единственной властью в городе является он и что этот Совет по делам государственного порядка входит в непосредственное отношение к Советам Р. и С. Д. города Петрограда, правительственному комиссару оставалось только упразднить самого себя, что он и сделал. Практическое проведение

в жизнь этого решения Совета Р. и С. Д. было предоставлено Исполнительному Комитету, который и должен был установить связь между исполнительной властью г. Кронштадта и исполнительным органом центральной государственной власти.

И вот, когда читаешь в „Нов. Вр.“ в „Русск. Волк“, в „Речи“ и др. буржуазных газетах об анархии в Кронштадте, то понимаешь их беззастенчивую злобу. Ведь тот порядок, который он в своих контр-революционных агитационных целях хотят представить анархией, грозит опровернуть все то, чем они живы—буржуазный беспорядок, капиталистическую анархию. Как тут не заволноваться!
Но для социалистов, да просто даже для истинных демократов кронштадская „анархия“ есть тот самый порядок, которого мы добиваемся не только для всей России, но и для всей Европы. С такой анархией-порядком труденько было бы справиться не только г. Миллюковым, но и г. Ллойд Джорджам и прочим ответственным представителям мирового империализма.

Как теперь связать со всем сказанным выступление „Рабочей Газеты“, „Воли Народа“, „Новой Жизни“ и др. социалистических органов печати против кронштадских порядков? „Новая Жизнь“, напр., без малейшего сомнения к распространяемой буржуазной прессой лжи, прямо пишет об откол Кронштадта от России и прочем вздор. Не потрудившись установить подлинные факты, названная газета заключает: „Это чисто анархический акт, который ни с какой стороны не может быть оправдан и ни в коем случае не может быть терпим“. Это ли не язык добра старое время? И как совместить этот „пассаж“ с тем, что „Новая Жизнь“ пишет несколькими строками ниже? А пишет она в обзор печати о том, с какой охотой в „Нов. Врем.“ ведутся разговоры об „анархии“, разговоры „к которым большую склонность питает даже так называемая социалистическая печать“... Так счесть сама себя „Новая Жизнь“ и в то же положение попадают все, кто в „освобождении от оков“ видят анархию, а не „здоровый и мощный процесс строительства“, как это ярко формулировал В. Чернов в своей речи при открытии главного земского комитета.

Или революционная Россия перестала понимать революционный Кронштадт?
А. Устинов-Безмелный.
З. и В.

А. Устинов-Безмелный.
З. и В.

Ни радость, ни счастье нам жизнь закалили,
Ни нжные ласки родных матерей—
Для нас колыбелью тюрьмы служили.
Привыкли мы к язгу и звону цёпей.
Душа наша в бурях, в борьбе укрѣплялась,
—Чѣм цѣпи сильнѣе, тѣм воля милѣй
И сердце на волю безудержно рвалось,
Хотѣлось такъ свѣта, простора степей....
Не страшны теперь намъ бураны, морозы,
Пусть вѣтеръ угрюмый пѣсни поетъ,—
Мы смѣло снесли все удары и грозы,
Какія намъ в жизни судьба принесетъ.
А. Оборинъ.

Мѣщанское благополучіе.

В то время, когда страна тонет от непосильного бремени, наложенного войной; в то время, когда армия и страна ощущают голод—ест мѣста в нашем обширном и теперь уже обновленном отечестве, напоминающая тѣ самыя вонючія болота, о которых говорит Каринкингъ в „Авдотьиной жизни“ Найденва; есть люди, у которых лобовая кость так толста, что прошибить ее развѣ в состоянии только 42 ант. крупновская пушка; там жизнь—идет по прежнему. Тѣ же интерес спекуляции и торговцев, то же чиновничье отношение у интеллигенции. Когда человекъ попадает из сравнительно крупных центров, в такой гор. какъ Славгородъ, Камень, Павлодаръ и множество имъ подобных, беретъ сторону: люди там живут совершенно иной жизнью; если бы еще не было митингов, гдѣ иной разъ раздаются рѣчи, направленные против шерстки буржуазии и чиновников, то жизнь

была бы для них—умирать не надо. Пусть там себѣ въ окопах проливаютъ кровь, защищая отечество, на фабрикахъ и день и ночь работаютъ рабочіе, вырабатывая снаряды, пусть Россія пухнетъ съ голоду—какое намъ дѣло, вѣдь это такъ далеко отъ насъ! Такъ и написано на ихъ лицахъ. Такое же впечатлѣніе выносишь, когда присматриваешь и къ ихъ „общественной“ дѣятельности.
Выходите на базаръ и вы увидите, какъ эти пауки и паучки обдѣлываютъ привезшаго продукты крестьянина, предлагая ему за пшеницу дорожее твердой, установленной цѣны на 10—20 коп., занимаютъ къ себѣ во дворъ и там по старому, русскому обычаю обдѣлываютъ мужика, какъ липку. Потомъ тихонько продаютъ эту мучку, да такъ ловко, что трудно даже узнать, если бы вы хотѣли, кто именно продаетъ и чья это мучка. Эти радѣтели мужикамъ наговариваютъ разныхъ страховъ, а все это даетъ широкій просторъ для спекулятивной дѣятельности. Свѣжій человекъ, возмущенный всемъ тѣмъ—что увидѣлъ, идетъ въ комитеты, продолговатые комиссіи, гдѣ его встрѣчаютъ съ подозрѣніемъ, и когда онъ возмущенный высказываетъ все, что наблюдалъ, то ему деликатно выражаютъ благодарность за сообщенное, объ-

щаютъ принять мѣры. Когда же рѣчи заходят о томъ почему эти мѣры не были приняты своевременно, то ужъ тут рѣшительно заявляютъ, что это ихъ дѣло и пускаютъ въ оборотъ такое теперь любимое слово: всякій городъ имѣетъ право самъ устраивать свою жизнь и тут, молъ, нечего лезть въ чужой монастырь съ своими законами. Иной разъ это вызываетъ на митингахъ цѣлую бурю негодования против интеллигенціи, сидящей въ кониетахъ, тогда вопль: есть темные люди, которые своей демогогией кладутъ рознь между народомъ и интеллигенціей. Уходятъ съ общественной работы, перевыборы, ковардакъ, а спекулянтъ пользуется. Особенно стопыпинскій Славгородъ изощряется на этот счетъ.
В. Братскій.

По Новой Россіи

Противъ пьянства.

Кронштадскій. Исполнительный комитетъ постановилъ всѣхъ пьяныхъ объявить врагами революціи. Имущество лицъ, замѣченныхъ въ продажѣ спиртныхъ и, вообще, опьяняющихъ напитковъ, подлежитъ немедленной конфискаціи. Уличенные въ пьянствѣ немедленно отправляются на фронтъ.
Москва.

Въ свое время председателю биржевого комитета Третьякову было поручено обрезать мануфактурныя фирмы для того, чтобы убѣдиться, что въ указанныхъ фирмахъ не имѣется на складахъ лишняго товара. Третьяковъ обследовалъ 24 фирмы, причемъ имъ были обнаружены значительные запасы спрятаннаго матеріала. Однако, до сего времени комиссаромъ Москвы не принято рѣшительныхъ мѣръ по отношенію къ указаннымъ фирмамъ. По даннымъ Третьякова, въ складахъ имѣется около 20 тысячъ кусковъ матеріала.
Третьякову все же удалось передать 6 тысячъ кусковъ матеріи въ распоряженіе кооперативныхъ учреждений.

Сѣздъ мусульманъ.

На сѣздѣ мусульманъ въ Москвѣ были заслушаны докладъ А. Цаликова объ отношеніи къ войнѣ. Сѣздъ постановилъ отправить въ Стокгольмъ на засѣданіе социалистической конференціи следующую резолюцію:

- 1) Мы считаемъ источникомъ мировой бойни империалистическія стремленія господствующихъ классовъ Европы и, какъ мусульмане, протестуемъ противъ империалистической (завоевательной) политики, гдѣ бы и въ чемъ бы она не выражалась, такъ какъ мусульмане всего міра—жертва империализма.
- 2) Мы привѣствуемъ историческое обращеніе Петроградскаго Собранія рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, обращенное къ трудящимся всего міра.
- 3) Нашъ лозунгъ—миръ безъ аннексій и контрибуцій на основахъ самоопредѣленія национальностей Европы, Азии и Африки.
„С. М.“

Волненія въ Бану.

Закавказскимъ комиссаромъ Чхенкелі получены изъ Баку телеграммы, сообщающія о тревожномъ состояніи нефтепромышленныхъ районовъ. Рабочіе бастуютъ, предъявляя экономическія требованія.

Организуемая, въ цѣляхъ улаженія конфликтовъ, примирительная камера не достигаетъ положительныхъ результатовъ.

Исполнительный Комитетъ Совета Рабочихъ Депутатовъ, имѣя въ виду важное промышленное значеніе Баку, постановилъ просить особый закавказскій комитетъ назначить туда спеціальнаго комиссара для урегулированія конфликтовъ между рабочими и хозяевами предприятий.

Судъ надъ дѣятелями стараго режима.

Въ засѣданіи Временнаго Правительства министръ юстиціи П. Н. Переворзевъ сдѣлалъ докладъ по вопросу объ арестахъ дѣятелей стараго режима и ихъ приверженцевъ. Министръ юстиціи указалъ, что во многихъ мѣстахъ количество арестованныхъ чрезвычайно велико. Большинство ихъ ходатайствуетъ о томъ, чтобы ихъ либо судили, либо освободили. Вопросъ осложняется еще тѣмъ, что освобожденіе лицъ, признаваемыхъ неподлежащими дальнѣйшему задержанію, затрудняется недовольствомъ, которымъ встрѣчается каждое освобожденіе со стороны нѣкоторой части общества.
П. Н. Переворзевъ находитъ необходимымъ учредить на мѣстахъ уездные и губернскіе суды въ составѣ 6 лицъ: 3 отъ совета рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ и

3—по выборамъ отъ общественныхъ организаций. Въ числѣ последнихъ трехъ—мѣстный комиссаръ. Этимъ судамъ предоставляется право налагать наказанія до 3-мѣсячнаго ареста; имъ также представляется право высылки.

Въ этихъ судахъ допускается составительное начало.
Суды эти учреждаются для лицъ слѣдующихъ категорій: 1) состоявшихъ на государственной службѣ при старомъ режимѣ и способствовавшихъ своей дѣятельностью укрѣплѣнію его во вредъ революціоннымъ теченіямъ; 2) частныхъ лицъ, не состоявшихъ на государственной службѣ, но своей дѣятельностью способствовавшихъ членамъ стараго правительства во вредъ революціи; 3) всѣхъ лицъ, кои угрожаютъ своей дѣятельностью личной и имущественной безопасности населенія.

Предложеніе министра юстиціи вызвало оживленныя пренія. Нѣкоторые члены Правительства, заявили, что проведеніе такого закона было бы равносильно установленію условій, пожалуй болѣе тяжелыхъ, чѣмъ при старомъ режимѣ. Что же касается права высылки, то это можетъ быть исполнено во вредъ свободѣ выборовъ въ Учредительное Собраніе.

Нѣкоторые указывали, что если и можно провести подобную мѣру, то только по отношенію къ уже заключеннымъ, но отнош. нельзя примѣнять въ дальнѣйшемъ.
Вопросъ пока разрѣшенію не получилъ.

Во всемъ отдѣламъ труда при совѣтахъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ.

На 1 іюня созывается въ Петроградѣ первый всероссійскій сѣздъ совѣтовъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ. Въ порядкѣ дня сѣзда постановленъ рабочий вопросъ. Уже на апрѣльскомъ совѣщаніи с. р. и с. д. ему было уделено много вниманія. Но за протекшее съ тѣхъ поръ время, рабочий вопросъ крайне обострился и осложнился. Усиливается хозяйственная разруха, налагающая известные предѣлы экономической борьбы рабочихъ. Надвигается бѣдствіе массовой безработицы. Сопротивленіе объединенныхъ предпринимателей требованіямъ рабочихъ возрастаетъ. Предприниматели приобѣгаютъ къ своеобразной итальянской забастовкѣ и скрытымъ локаутамъ. Въ связи съ этимъ обостряется вопросъ о примѣненіи труда солдатъ, военнообязанныхъ, военно-плѣнныхъ, законтрактованныхъ ввозныхъ рабочихъ. Съ другой стороны, созданіе новаго министерства труда ставитъ на очередь вопросъ о выработкѣ стройнаго плана законодательной охраны труда, о формахъ вмѣшательства въ жизнь государства, въ жизнь промышленныхъ предприятий для регулированія отношеній между трудомъ и капиталомъ, коренной реформы фабричной инспекціи, о регулированіи рынка труда.
Ростъ рабочихъ организаций выдвигаетъ вопросъ о взаимоотношеніи разныхъ видовъ рабочихъ организаций и, въ частности, о роли совѣтовъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ въ области рабочей политики, экономической борьбы рабочихъ.

Необходимо поэтому, чтобы на мѣстахъ отдѣлы труда или рабочія секціи с. р. и с. д. немедленно приступили къ обсужденію указанныхъ вопросовъ при участіи всѣхъ мѣстныхъ рабочихъ организаций. Необходимо, далѣе, чтобы отдѣлы труда при с. р. и с. д. озаботились о делегированіи на предстоящій 1 іюня сѣздъ совѣтовъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ своихъ представителей. Лишь при такихъ условіяхъ сѣздъ сможетъ получить весь необходимый матеріалъ съ мѣстъ и съ достаточной авторитетностью разрѣшить необходимые вопросы рабочей политики.

Отдѣлы труда Петроградскаго Совета Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ.

Залежи хлѣба.

Въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ на станціяхъ Юго-Восточныхъ жел. дорогъ лежитъ много неотправленнаго хлѣба доставленнаго для нуждъ арміи. Отправка задерживается вследствие недостатка въ вагонахъ.

Забастовочное движеніе.

Тифлисѣ, Комиссаръ Рамшвилли сообщилъ по телеграфу закавказскимъ комиссарамъ, что конфликтъ между рабочими и предпринимателями промышленнаго района совершенно улаженъ.
Въ тифлисѣ второй день обшая забастовка служащихъ въ прачечныхъ и красильныхъ заведеніяхъ.

Къ сѣзду дѣятелей по рабочей коопераціи.

Въ виду того, что въ ближайшемъ будущемъ предполагается созвать всероссійскій сѣздъ дѣятелей рабочей коопераціи, петроградскій союзъ рабочихъ потребительныхъ обществъ обращается ко всемъ независимымъ, завися-

мымъ, фабрично-заводскимъ, желѣзно-дорожнымъ и прочимъ потребительнымъ обществамъ всей Россіи съ просьбой въ кратчайшій срокъ сообщить слѣдующія свѣдѣнія:

- 1) Адресъ общества.
- 2) Годъ основанія.
- 3) Число членовъ.
- 4) Годовой оборотъ.
- 5) Размѣръ собственныхъ средствъ и
- 6) Примите ли участіе въ будущемъ сѣздѣ.

Реформа русскаго правописанія.

Министерство народнаго просвѣщенія распорядилось объ упрощеніи русскаго правописанія и объ осуществленіи этой реформы съ начала будущаго учебнаго года.

1. Исключается буква „ѣ“ съ послѣдовательною замѣною ея черезъ „е“ (колено, вера въ избе, кроме.)
2. Исключается буква „ѳ“ съ замѣною ея черезъ „ф.“ (Фома, Афанасій, фирма, кафедр.)
3. Исключается буква „ѣ“ въ концѣ словъ и частей сложныхъ словъ (хлѣб—посол, меч, — куч, контрадмиралъ), но сохраняется въ серединѣ словъ въ значеніи отдѣльнаго знака (съемка, разъярится, алыгъ-тантъ.)
4. Исключается буква „і“ съ замѣною ея „и“ (ученіе, Россія, пивка, Иоанъ, высокій.)
5. Признается желательнымъ, но не обязательнымъ употребленіе буквы „ѳ“ (носъ, вѣкъ, всѣ), въ виду того, что съ исключеніемъ буквы „ѣ“ смѣсь написаннаго показывается какъ пренесть то или иное слово (небо и небо.)
6. Писать приставки „из, воз, въ, раз, роз, низ, без, чрез, черезъ“ передъ гласными и звонкими согласными съ „з“, но замѣнять „з“ буквою „с“ передъ глухими согласными, въ томъ числѣ и передъ „е“ (расстаться, бесполезно, чересполощина, чересседельникъ.)
7. Писать въ родительномъ падежѣ прилагательныхъ, причастій и мѣстоименій „ого, его“, вмѣсто „аго“ и „яго“ (добраго, синего.)
8. Писать въ именительномъ и винительномъ падежахъ множественнаго числа женскаго и средняго рода прилагательныхъ причастій и мѣстоименій „ые, ие“ вмѣсто „ія“, „ія“ (добрыя, каіе.)
9. Писать „они“ вмѣсто „онѣ“ въ именительномъ падежѣ множественнаго числа женскаго рода.
10. Писать въ женскомъ родѣ „одни, однихъ, однимъ, одними“, вмѣсто „однѣ, однѣхъ, однѣмъ, однѣми“.
11. Писать въ родительномъ падежѣ единственнаго числа мѣстоименія личнаго женскаго рода „ее“ (или „еѣ“) вмѣсто „ея“. „С. Ж.“

Партійныя Новости.

Краткій докладъ

Новониколаевскому Комитету Партіи С.Р. о поездкѣ въ Москву и Петроградъ.

Занятія Совета Партіи С.Р. къ моменту моего пріѣзда уже начались и происходили въ теченіе цѣлаго дня до меня. Составъ Совета, порядокъ дня и принятые рѣшенія Вамъ должны быть извѣстны изъ партійной печати. Отсылаю Васъ къ „Дѣлу Народа“ № 41 (5-ч) и № 43 (7-ч). Добавлю только, что работа Совета свелась исключительно къ техническимъ вопросамъ. Еще до меня было принято постановленіе: тактичeskіи и программны—принципальные вопросы не обсуждать по той причинѣ, что у многихъ делегатовъ имѣются полномочія весьма ограниченаго характера (безъ права обсуждения общихъ вопросовъ) Попытка группы делегатовъ вновь поднять эти „общіе“ вопросы свелась къ неофициальному обмѣну мнѣніями участниковъ Совета.

Какъ Вамъ извѣстно уже, Томской губернии предоставлено на партійномъ сѣздѣ б рѣшающихъ голосовъ (это т. е. по 1-му разряду).

При распредѣленіи мандатовъ руководствоваться какимъ-либо цифровымъ признакомъ не было возможности. По докладамъ съ мѣстъ выяснилось, что одни организациі насчитываютъ десятки тысячъ членовъ, другія лишь сотни, а между тѣмъ, сплошь да рядомъ, работа послѣднихъ была интенсивнѣе и продуктивнѣе первыхъ. Это, конечно, потому, что способы пріема членовъ въ организациі были весьма различны. Нѣкоторыя организациі записывали въ члены цѣлыя митинги и волости. Поэтому, при распредѣленіи мандатовъ руководствовались совокупностью индивидуальныхъ свойствъ каждой организациі и степенью организованности губернии. Нечего и говорить, что способъ весьма примитивный

*) Воля народа—газета издаваемая группой сов-ровъ. Въ одно изъ предыдущихъ чиселъ нашей «Земли и Воли» была замѣтка отъ П. К. П. С. Р., что на одинъ изъ петроград. орг-зацій П. С. Р. участіе въ издаваніи этой газеты не принимается. Кроме того, Сибирская областная конференція П. С. Р. не имѣла возможности дать представителю ред. «Воля Народа» не только право рѣшающаго, но даже и совѣтательнаго голоса.
Редакция.

и несвободный от грубых ошибок, но это был лучший способ, бывший в распоряжении Совета.

По грубому подсчету, из докладов съезда выяснилось, что в Партии состоит не менее 120—150 т. человек, включая сюда и лишь формально записанных, но не организационно—связанных со своей организацией. Больше крепко и не фиктивно—организованных—до 65000 чел. В данный момент, впрочем, цифры эти возрасти вдвое.

Съезд предлагал созвать на 20-е мая. Делегаты Иркутска, Томска—Новоник., Баку запротестовали. Внесли предложение созвать на 1-е июня. Помириться съездом на 25-е мая.

Повидимому, на съезде будут бороться три течения: левое крыло (с.р. «большевики») представители этого течения—южная область, Закавказье, северная область (последняя съездила в центр. (В. М. Чернов, Петроград, Сибирь) правое крыло—(Москва, Киевская область). Все это, конечно, весьма и весьма субъективно. Напрямь, вполне определенно могу сказать о южной области, ибо ее позиция определяется вполне не только докладом делегата, но и резолюцией. Сибирь, например, весьма перестра по настроениям. Об настроении других областей приходится судить по весьма неполным данным.

Камень преткновения, заставляющий некоторых опасаться раскола, это война, «коалиционное» министерство и частичный выкуп при социализации земли, о котором правые с.р. уже договариваются.

Международное положение наше весьма печальное. Этим печальным положением объясняется и нервность внутренней политики. Единственная надежда на растущую активность иностранной демократии.

Многие здесь всецело соглашались принципиально на опубликование договоров, все же против опубликования их в данный момент.

Последнее сообщая для характеристики настроений столиц.

Арсений Лившико (Водорз Семенов), 20 мая 1917 г. Петроград.

Третья петроградская городская конференция партии с.р.

Резолюция по вопросу съезда социалистов во временном правительстве, принятая на заседаниях областной и городской конференций партии с.р.

«Конференция п. с.р. видит в создании коалиционного Временного Правительства, с одной стороны, новое свидетельство роста силы трудовой демократии городов и деревень, с другой стороны, неизбежный шаг для неотложной борьбы с грозной опасностью всеобщей гражданской войны—борьбы, необходимой для укрепления первой цитадели «третьей силы» (революционной демократии) в современной Европе. Она выражает надежду, что только дальнейший рост силы трудовой и социалистической демократии в стране может изменить еще более в пользу социалистов соотношение во Временном Правительстве».

Конференция полагает, что только единая сплоченная социалистическая группа во Временном Правительстве, опирающаяся на советы рабочих, солдат и крестьян—предпарламент,—руководимая социалистическими партиями, и ими контролируемая, может справиться с неотложной задачей: приложить руки рабочей демократии к укреплению завоеваний революции в то переходное время, когда ценовая Россия уже не в состоянии справиться с роковыми проблемами современности, а социалистическая партия еще не может захватить в свои руки диктатуру.

Конференция полагает, что, идя этим путем, п. с.р. совмещит двукратную задачу—участие в строительстве настоящего и подготовление своего конечного торжества в Учредительном Собрании, завершая одновременно великую международную задачу русской революции: ускорение ликвидации войны силами вооруженной русской революцией, революционного Интернационала».

Принята на городской конференции 82 голосами против 9, при воздержавшихся 5; на областной конференции 71 голосов против—36 и воздержавшихся—1.

Резолюция по вопросу о международной политике. (Принята 67 против 24 при 9 воздержавшихся).

Третья петроградская конференция партии социалистов-революционеров высказывает следующие положения и ставит следующие задачи: 1) Нарастающая с каждым днем все более среди человечества потребность в мире, осуществлению которой препятствовали до сих пор захватывая стрем-

ления правительства и противоречащая интернационализму тактика большинства увлеченных ими трудовых демократий, получает, наконец, серьезные шансы на осуществление, благодаря великой русской революции, фактически перешедшей значительную долю политической власти в руки нашей трудовой демократии, объединившейся с призывом о мире ко всем народам.

2) Чтобы скорее кончить войну, трудовая демократия должна: а) стремиться к созыву в самое ближайшее будущее международного социалистического конгресса без всякого исключения из него каких бы то ни было дѣлений внутри социалистических партий,—большинства или меньшинства,—лишь бы они стояли на точках зрения рабочих и солдатских депутатов и признавали для себя обязательными решения конгресса; б) предложить нашему Временному Правительству употребить все усилия, чтобы воздействовать на союзные правительства в смысле передачи на обсуждение и рассмотрение заинтересованных народов, связывающих эти правительства, договоров.

3) Пересмотреть эти договоры должен быть основан на недвусмысленном истолковании формулы мира без аннексий и контрбутий на основе самоопределения, т. е. проведения территориальных границ и установления государственного устройства территории всенародным голосованием самого населения этих территорий, и восстановления разрушенного войной народного достоинства всеми воюющими странами.

4) Трудовая русская демократия должна стремиться к восстановлению Интернационала на расширенном основании, с непреклонным соблюдением принципа подчинения отдельных национальных секций решениям международных конгрессов и постоянных исполнительных органов.

5) В данный момент общее направление войны должно быть подчинено упомянутым выше целям. Подтверждая постановление 2-ой петроградской конференции о необходимости энергичной защиты революционной России от всяких посягательств как изнутри, так и извне, вместе с тем, конференция выражает пожелание, чтобы Временное Правительство и Совет Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов воздействовали на союзные страны в интересах скорейшего осуществления общего одновременного во всех фронтах враждующих коалиций перемирия.

Резолюция по вопросу о коалиционном министерстве, за которую голосовало меньшинство областной конференции.

Признавая, что вступление социалистов в министерство, *из качества ответственных представителей социалистических партий*, перелажая на партии ответственность за неизбежные при смешанном составе министерства компромиссы и мѣры, несогласованные с действительными требованиями трудового народа, является отрицательным моментом в развитии революции, ослабляя авторитет и влияние партий на массы, ослабляя их организующую работу и тем самым способствуя неорганизованности стихийным массовым выступлениям на мѣстах, расшатывающим силу демократии.

Конференция полагает, что социалистическая партия, как таковая,—как по соображениям принципиального характера, так и по требованиям практической работы партии внутри страны—не должны иметь ответственных представителей во Временном Правительстве, пока оно имеет смешанный состав—и тем же менее, пока социалисты не составляют в нем большинства.

За принятие этого проекта резолюции в основу при выработке резолюции по вопросу о коалиционном министерстве голосовали: М. А. Натансон, П. Прошьян, А. Устинов, А. Зубков, Д. Соловьев, К. Шугрин, Ульянов, П. Александрович, Русин, Э. Зиллауш, Сотников, Балин, Корнилов, Донников, Иконников, Оралов, Опрокундин, Просцевич, Григорович, Кац, Маркарян, Бруштыт, Смолянский, Камков, Котов, Батанов, Майхровский, Сапер, Жендряк, Абрамов, Токаев, Петров, Веревкин, Иванов-Разумник, Мстиславский.

26-го мая в 5 ротѣ 21 Сибирского стрѣльцового запасного полка состоялся ротный митинг, на котором было рѣшено организовать военную группу партии социалистов-революционеров.

Послѣ переписи 18 человек солдат пожелавших вступить в ряды партии социалистов-революционеров, были произведены выборы 2-х представителей для сношения с Комитетом партии. Выбраны

единогласно товарищи солдаты: Купчеров М. К. и Копяшев А. В. Новое вступившим внесено членских взносов 3 р. 40 к. и за газету «Земля и Воля» 1 р. 04 к.

Губернская конференция П. С. Р.

18-го мая в г. Ново-Николаевскѣ состоялось губернская конференция партии социалистов-революционеров. На конференции съ правом рѣшающего голоса присутствовало 12 делегатов.

Были представлены следующие организации: Томская, Ново-Николаевская, Судженская, Анжерская, Тайгинская, Лебединская, Славгородская и Каменская.

По выслушании докладов съездом конференции приняты следующие резолюции:

По вопросу о войне единогласно принимается резолюция Западно-Сибирской (Омской) конференции, принятая и Ново-Николаевской городской конференцией П. С. Р.

Въ добавление къ указанной резолюции, конференция принимает поправку: «Губернское совѣщание находить необходимым немедленное опубликование договоров, и чтобы во главѣ Министерства Иностраныхъ Дѣлъ стальъ представитель Интернационального Социализма».

Объ отношеніи къ Временному Правительству.

До тѣхъ поръ пока въ составѣ Министерства считаютъ возможнымъ находиться наши товарищи социалисты, мы выражаемъ Временному Правительству новаго состава наше довѣріе и обѣщаемъ полную поддержку въ проведеніи въ жизнь всѣхъ мѣропріятій, направленныхъ къ защитѣ интересовъ и свободы трудового народа.

По Сибири.

Копия телеграммы на имя губ. комиссара изъ Петрограда за № 853 отъ 5 июня 1917 года.

Составъ городскихъ управленій образованный на основании постановленія томскаго временнаго комитета надлежитъ признать временно, до новыхъ выборовъ, вступившимъ въ исполненіе обязанностей городскихъ думъ и городскихъ управъ. Имъ должны быть переданы дѣла старыми городскими управами. Новые городские управленія должны приступить вмѣстѣ же къ составленію избирательныхъ списковъ, по правиламъ утвержденнымъ Временнымъ Правительствомъ 15-го апрѣля. Города, не производившія выборовъ на основаніяхъ указанныхъ постановленій томскаго Губернскаго Комитета, должны озаботиться скорѣйшимъ избраніемъ гласныхъ на основаніи правилъ Временнаго Правительства отъ 15-го апрѣля, № 3/1202. Министръ Внутрен. Дѣлъ Вячеславъ Львовъ. 192. Товарищъ Предсѣдателя Губернскаго Исполнительнаго Комитета Наумовъ.

Скрытие хлѣба.

По свѣдѣніямъ «Слова Трудового Крестьянства», въ селѣ Поповкѣ, Омскаго уѣзда, крестьянинъ Дебусъ, при перенесѣ комиссарами наличія хлѣбныхъ запасовъ, скрылъ отъ комиссаровъ: муки 435 пуд. и пшеницы 821 пуд.

Запасы эти были обнаружены комиссаромъ, членомъ союза солдатъ, солдатомъ 19 полка Сердюковымъ, о чемъ имъ и былъ составленъ актъ.

Когда комиссары побѣхали въ другую деревню, то Дебусъ прѣхалъ къ нимъ и просилъ уничтожить актъ, а скрытые запасы хлѣба помѣтить въ карточку, стараясь склонить къ этому безчестному поступку, и общалъ 2000 рублей.

Но просьба и предложеніе его были отклонены. Дебусъ состоитъ членомъ Сельскаго Комитета. Это очень грустно, и нужно надѣяться, что граждане села Поповки послѣ такого поступка Дебуса прогонятъ его изъ комитета.

Такса на молебны.

«Нашъ Голосъ» рисуетъ бытовую картину изъ жизни инородцевъ Турханскаго края.

Приходитъ къ затуманенному священнику Римшѣ, на станкѣ Авамъ, долганъ и проситъ отслужить Николаю Чудотворцу молебенъ.

—Въ какую-же тебѣ цѣну молебенъ-то надо, чадо мое, вопрошаетъ духовный отецъ.

—а че, батя, они разные бываютъ, мнѣ бы по дешевѣ?

Какъ же, сынь мой, разные, разные цѣны. Вотъ только дешевыя-то вышли, остались въ 40, 30 и 25 р.

0 ибѣть, батя, такой деньга у меня лугу (ибѣть), завопилъ долганъ.

—а ну-ка Архиновичъ? обращается пастырь къ псаломнику, взгляни-ка, не осталась ли у насъ еще дешевенькаго?

Архиновичъ достаетъ какую-то затрепанную книгу и начинаетъ перелистывать, безцеремонно сдвигая палецъ, засаленныя грязныя странички, и наконецъ ударяетъ по книгѣ рукой, обрадованно баситъ. Есть отецъ, заваялся одинъ: въ двѣнадцать цѣлѣшекъ съ полтиною!

—Слышалъ, сынь мой, на твое счастье остался еще одинъ, выкладывая деньги впередъ, если согласишься.

Долганъ заплатилъ 12 р. 50 к. и, пока съ бабой устанавливалъ въ подлежащій порядокъ двоякъ ребятишекъ, молебенъ былъ уже конченъ.

И, другъ бѣда! Война худъ дѣлала, все дорого стало и всего мало даютъ: самый дешевый молебенъ 12 р. 50 к. Пока ребята раздѣлали, пошъ молебенъ кончалъ. Я ничо и не слышалъ бѣда, война худо дѣлала, рассказываетъ потомъ инородецъ.

По деревнямъ и селамъ.

Изъ ряда селеній Томской губ. въ послѣдніе дни получены приговора свѣдѣтельствующіе о расширеніи области вліянія партийной организации.

Такъ 6/IV граждане с. Брюханова, Кузнецкаго уѣзда, на сходѣ въ числѣ 585 человекъ постановили организовать въ Трудовой Крестьянскій Союзъ и, выбравъ комитетъ, поручили ему стойко защищать интересы трудового крестьянства, помня, что оно признаетъ только демократическую республику.

10 мая Преображенское Сельское Общество Камскаго уѣзда, въ числѣ 40 человекъ на общемъ собраніи проведенномъ т. Петровымъ (комиссаромъ) присоединилось къ Партии Социалистов-Революционеровъ.

14 мая вынесено постановленіе о присоединеніи къ партии 200 изъ 300 обществениковъ поселка Воскресенскаго, Барнаульскаго уѣзда, съ пріветомъ Ново-Николаевской организации партии Социалистов-Революционеровъ собраніемъ посланы 10 рублей и просьба выслать газету «Земля и Воля».

Такое же рѣшеніе принято было и гражданами поселка Безмяновскаго, Барнаульскаго уѣзда, гдѣ собраніе въ присутствіи т. Шкоды (комиссара) присоединяясь къ партии Социалистов-Революционеровъ, и выражая готовность поддержки ей, произвели сборъ въ пользу организации въ суммѣ 5 руб.

11 мая дер. Каянская, Камскаго уѣзда въ числѣ 63 изъ 65 имѣющихъ право голоса гражданъ заявила о присоединеніи къ партии говоря: «и обязуемся по силѣ возможности помогать этой парти».

13 мая такое же постановленіе получено изъ поселка Зубаревскаго, Камскаго уѣзда.

14 мая организовался Крестьянскій Союзъ въ поселкѣ Обскомъ изъ 74 чел. и дер. Крутоборской изъ 67 человекъ, гдѣ было собрано 25 руб. на литературу и выпускъ сборника «Звенья».

23 мая состоялось единогласное постановленіе о присоединеніи къ партии Социалистов-Революционеровъ гражданъ Борисовскаго сельскаго общества, Барнаульскаго уѣзда, въ числѣ 64 обществениковъ. Послана просьба въ Ново-Николаевскій Комитетъ о присылкѣ руководящей литературы.

26 мая организован Крестьянскій Союзъ изъ 17 человекъ въ дер. Старый Порогъ, Томскаго уѣзда.

Кромѣ того комитетомъ получены письма изъ Лебедина и с. Орлеанъ, Златоустовской вол., Барнаульскаго уѣзда о бывшихъ тамъ манифеста-

цияхъ, со знаменами, съ пѣніемъ революционныхъ пѣсенъ, о состоявшемся присоединеніи къ партии, о сборѣ и послылкѣ денегъ (с. Орлеанъ) 10 р. 50 к., (с. Лебедикъ)—7 р. на «Землю и Волю», на послылку всѣхъ партийныхъ постановленій и т. д. для руководства и осведомленія. Граждане обоимъ селѣ выражаютъ благодарность товарищамъ за посѣтительнаго ихъ тов. комиссара Шкода—«Мы вѣримъ Вамъ—пишутъ они—вѣримъ, что наша совѣстная работа будетъ на благо всего трудового народа и скажемъ Вамъ—товарищи! мы члены Вашей партии, будьте нашими совѣтчиками» (с. Лебедикъ), 53 подписи.

Въ поселкѣ Кузнецкомъ, Томскаго уѣзда, Алексѣевской волости, 28 мая было сельское собраніе, на которомъ рѣшили смѣнить председателя комитета Архипа Шкроба. Обсужденіе приведено въ исполненіе. Избрали Николая Касимова, но Касимовъ потребовалъ отъ общества слѣдующее: 1) снести всѣ винокурные аппараты на сборную квартиру и поломать, 2) Если впредь будетъ открываться винокурение, виновныхъ штрафовать отъ 10 до 100 руб. съ переводомъ въ разрядъ недобросовѣстныхъ, съ лишеніемъ голоса на собраніи до исправленія, 3) Если замѣтимъ кого въ нетрезвомъ видѣ, штрафовать на 5 руб. въ общественный капиталъ. Общество не согласилось, въ виду чего Касимовъ отъ Комитета отказался.

Шкробъ остался опять на мѣстѣ председателя и винокурение снова возродилось; хотя члены комитета и настаивали на принятіи предложенія Касимова.

Н. К.

Мой отвѣтъ.

Правленіе Мотковскаго Кр. Т-во определило меня и, я изъ обвинителя превратился въ обвиняемаго. Въ отвѣтъ на статью «Ново-Николаевскіе Социалъ-Рев. за работой въ деревнѣ», помѣщенной въ № 103 газ. «Голосъ Сибири», скажу, что авторъ статьи напрасно нападаетъ на партию соц.-револ., обвиняя ее въ томъ, что она посылаетъ въ деревню комиссаровъ, якобы незнакомыхъ съ социализмомъ, а изъ чего заключилъ онъ это—онъ и самъ не знаетъ, ибо не указалъ, да и не можетъ указать, что сдѣлано мною противъ идей социализма.

Касаясь моей дѣятельности, авторъ обвиняетъ меня въ томъ, что я возставалъ противъ кр. Т-ва и кооперативной лавки; но какъ возставалъ противъ нихъ, авторъ ничего не могъ сказать за неимѣніемъ фактовъ, которые подтвердили бы справедливость его обвиненія. Не находя больше данныхъ для дальнѣйшаго обвиненія, авторъ сразу же перешелъ на личность Юрлова, указывая на его полезную (?) дѣятельность, при чемъ перечислилъ рядъ пріобрѣтеній и пожертвованій, сдѣланныхъ Т-вомъ. Перечисленіе свое заканчиваетъ фразой: «Вотъ что дѣлаетъ Юрловъ и Мотковское Т-во.» Не знаю можно ли въ эти пріобрѣтенія и пожертвованія, перечисленные авторомъ, приписать Юрлову? Видѣ деньги принадлежатъ Т-ву и развѣрнутся имя можетъ только Т-во; слѣдовательно всѣ эти пріобрѣтенія и пожертвованія могли быть сдѣланы и безъ участія Юрлова.

На то, что я якобы протестовалъ противъ постройки мельницы и «возставалъ» противъ Кр. Т-ва и кооперативной лавки, прежде чѣмъ отвѣтить я цѣлкомъ, сохраняя орфографію, перечислю одинъ пунктъ изъ письма членовъ правленія Кр. Т-ва посланнаго ими въ Союзъ—Банкѣ кр. и ссудо сберегательныхъ товариществъ. Въ своемъ письмѣ они жаловались на крестьянъ за то, что крестьяне не доверяютъ Юрлову и опасаются его, и какія мѣры приняты при переводѣ по отношенію къ правленію Т-ва, въ составъ котораго входятъ Юрловъ, зять его Грибановъ, пошъ Миланковъ и псаломникъ Сидоренко. Они пишутъ: «Борьба была призракующими новые порядки и кооперацию; были пущены въ ходъ разные нечѣстности, обвиняли Юрлова, что у него есть пулеметы,

священник Миллюпов обвинял, что он сироталь 13 возов товару, обвинял все правление за то, что будто бы оно расхищало деньги изъезды, обвинял в неправильной раздаче крупчатки, и в утайке си обвинял Юрлова, и в том что он *настойно* построит кооперативную мельницу и открытие своей волости—одним словом похва готовился чисто потрошить так как был обессилен, но ничего не наши.

Из этого можно заключить какія отношения были между Юрловым и крестьянами до моего приезда, и хотевшим крестьянам строить мельницу. Так справедливо ли то что я настроил крестьян против Юрлова и кооперативной мельницы?

В отъезде на то, что я якобы пастойчиво просил крестьян не проводить Юрлова в губ. соб.—скажу следующее: за три дня до моего приезда в Каринскую волость, у них были проведены выборы в губ. соб. Выборы производились не всеми волостными, а присланными сельскими комитетами от различных деревень голосователей по одному. Выбраны были два депутата в губ. соб., в число которых Юрлов не выбран. Ввиду того, что выборы должны производиться всеобщими голосованием, и не имея возможности собрать всех, вол. комитет извѣтил все сельские комитеты о том—кто были избраны в губ. соб., и просил ихъ съѣздить собрание и проголосовать, намѣченных депутатов всеми голосователями на мѣстахъ. Между прочимъ, представлено было право избирать и новых, если эти казались неподходящими. Попало такое извѣщение и в с. Мотково, но (тамъ) собрание у них не дѣлал, как это должно быть, и не проголосовали всеми голосователями. Постановление было представлено в вол. ком., которое было написано рукой Юрлова и подписано однимъ членомъ сел. ком. Сяринымъ. Юрлов писал что он якобы „всеобщимъ“ приемомъ, равнымъ и тайнымъ голосованиемъ избралъ в губ. соб. Председателем вол. комитета, находя постановление неправильнымъ, хотѣлъ вернуть его обратно съ просьбой признать законное постановление. Въ это время я какъ разъ приѣхалъ в вол. ком. Оттуда я собрался ѣхать в с. Мотково и ѣздая, взялъ съ собой это постановление. По приѣздѣ в Мотково, я сдѣлалъ собрание, на которомъ спросилъ крестьян, почему постановление объ избрании Юрлова не подписано всеми голосователями. Въ отвѣтъ на это крестьяне сказали, что собрание у нихъ не было и Юрлова никто не избиралъ. Тогда я предложилъ имъ проголосовать депутатов намѣченных собраниемъ вол. ком., или же избрать новых, если эти кажутся почему либо неподходящими. Сейчас же приступили въ выборы.

Избраны были четыре кандидаты в число которыхъ Юрловъ опять же не попалъ. Въ моемъ присутствии было написано постановление и подписано всеми голосователями (Юрлова въ то время не было дома). Собрание окончилось въ 12 часовъ ночи. На слѣдующій день я побѣжалъ въ по словъ Высокоский, въ тотъ же день въ Мотково возвратился в Юрловъ. Указавъ о томъ, что былъ комиссаръ и привозилъ съ собой постановление посланное Юрловымъ, былъ вызванъ трехъ крестьянъ и побѣжалъ за мной въ поговю. Яичникъ велѣлъ меня в пог. Высокоский возвратился въ Мотково и указавъ, что Юрловъ съ крестьянами уѣхалъ за мной въ поговю, вернулся кратчайшимъ путемъ, чтобы предупредить меня. Спустя нѣсколько минутъ приѣхалъ и Юрловъ. Въ то время я былъ на собрании. Куда пришелъ и онъ. Только тутъ я и увидѣлъ Юрлова, о которомъ такъ много говорили, и на котораго отовсюду доносились жалобы. Вошедши в избу онъ, прежде всего называлъ себя социалдемократическимъ революционеромъ и въ доказательство показывалъ мнѣ два экземпляра газеты „Земля и Воля“, и извѣстія совѣта солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ. Что заставило его называть себя соц.-рев., въ то время

какъ онъ всѣхъ призывалъ къ пар. с. д.? Одновременно Юрловъ предлагалъ мнѣ побѣжать вмѣстѣ съ нимъ въ поселокъ Ярекой, гдѣ по его словамъ царли беспорядки и, какъ предупрежденный, съелъ бутылку водки, и спросилъ его, почему онъ приѣхалъ не одинъ, а четверо. Въ отвѣтъ на это онъ сказалъ: „И взяли ихъ какъ понятыхъ и еще потому, что боялся“. Тутъ Юрловъ замаялъ, вѣроятно вопросъ мой для него былъ неожиданнымъ. Допустимо, что это былъ поняты, но что Юрловъ чего нибудь могъ бояться, мнѣ кажется страннымъ: какъ и проѣжая одинъ по незнакомой мѣстности не боюсь и даже мысль такая не приходила мнѣ въ голову. А то что они поняты, хоть и допустимо, но они не поняты,—ибо они не присутствовали при нашемъ разговорѣ и даже не зашли в избу, а все время стояли на дворѣ. Но не долго пришлось стоять имъ на дворѣ такъ какъ съ Юрловымъ говорили мы не долго. Скоро кончились выборы в губ. соб. и незаконнаго постановления объ избрании Юрлова, посланнаго въ вол. ком. На это онъ сказалъ: „Я не виноватъ въ томъ, что послано незаконное постановление, такъ какъ меня и дома въ то время не было, когда меня избирали и писали постановление. Отвѣчать на это мнѣ не пришлось, потому что тутъ рядомъ съ Юрловымъ сидѣлъ секретарь Высокоского сельского комитета, который великолѣпно зналъ почеркъ Юрлова. Онъ сказалъ Юрлову: „Бумажку эту я читалъ и, зная вашъ почеркъ, ручаюсь, что бумажка написана вашей рукой.“

На этомъ и закончилась наша беседа. Я уѣхалъ въ пос. Березовский, а къ вечеру попалъ въ вол. ком. Председатель Комитета мнѣ сказалъ, что въ этотъ день поступило отъ Мотковского сельского комитета еще постановление, такъ же какъ и первое вышѣ упомянутое. И написано почему-то не два, какъ это должно быть, а три—и третьимъ былъ Юрловъ, котораго при мнѣ не избрали. Въ постановлении сдѣлана оговорка, что эта копия.

Удивляться тутъ нечему, что вмѣсто подлинника посылается копия, такъ какъ председатель Мотковского сельск. комитета неграмотный, а секретарствуютъ одинъ изъ членовъ правления кр. Т-ва—саломничъ Сидоренко. У нихъ въ правлении такая вещь допустима. Тамъ не только чистые служащие дѣлаютъ „униженіе“, но даже самъ председатель Т-ва Юрловъ.

Вотъ какіе дѣтели въ деревнѣ и какую они приносятъ ей пользу. Кухаренко.

Отъ редакціи.

Членъ правления Мотковского Кред. Т-ва Иванъ Ивановичъ Юрловъ въ общественномъ отношеніи величина вполнѣ определенная. Какъ „кооператоръ“ онъ очень хорошо извѣстенъ рабочикамъ Т-ва „Обскій Кооператоръ“. Это тотъ самый Юрловъ, о которомъ 7 декабря 1916 г. состоялась резолюція инструкторовъ „Обского Кооператора“:

„Обсудивъ поступокъ члена совѣта И. И. Юрлова, инструкторская коллегія признаетъ этотъ поступокъ антиобщественнымъ, и ставящимъ преграду дальнейшей кооперативной дѣятельности Юрлова“. Въ этой резолюціи, рѣчь идетъ о доносѣ Юрлова томскому губернатору на Алексѣевское О-во Потребителей и правленіе „Обского Кооператора“, съ обвиненіемъ эгихъ учреждений въ мнимыхъ злоупотребленіяхъ при распредѣленіи сахара.

Контрольный совѣтъ „Обского Кооператора“, членомъ котораго состоитъ Юрловъ, отозвался на его поступокъ слѣдующей резолюціей.

„Признать поступокъ И. Юрлова недопустимымъ и недостойнымъ его, какъ члена совѣта“.

Юрловъ—типичная фигура маленькаго мѣстнаго кооперативнаго самодержца, котораго деревня вынуждена терпѣть во время войны по случаю беззаконія. Кооперативнымъ инструкторамъ всегда приходилось выводить на свѣтлую воду этихъ „рабѣтелей“ мужики.

Естественно, что комиссаръ Кухаренко, дѣйствуя въ духѣ широкаго демократизма, не могъ не затро-

нуть интересовъ и самолюбія тако-го „рабочика“, какъ Юрловъ, даже не зная его, и не подозревая о его существованіи.

Естественно, такъ же, что с.-д., съ голоса буржуазной прессы, озабочены за защиту дѣятелей Юрловскаго пошиба, т. е. при этомъ они рассчитываютъ сразу убить двухъ зайцевъ: подхватить и распространить благонамѣренныя пелѣности про нашу работу, и поддержать престижъ гг. Юрловыхъ и имъ подобныхъ, которые являются въ деревнѣ единственнымъ элементомъ, рѣзко противопоставленнымъ общей массѣ трудового крестьянства, на который еще могутъ рассчитывать наши горетоварищи с.-д.

Редакция.

Пожертвованія въ фондъ газеты „Земля и Воля“.

Отъ 800 чел. рабочихъ и служащихъ Мурманской ж. д. чрезъ Казакина—25 р., Коршунова А. М.—50 к., Рыженкова Д. П.—50 к., Асташко А. К.—1 р., Круторборскаго О-ва Малокорской вол.—20 р., Афанасія Новикова г. Камня—50 к., Семена Батлицова г. Камня—1 р., Егора Архипова г. Камня—1 р., Григорія Свиридова г. Камня—1 р., Трофима Пономарева г. Камня—1 р., Рабочихъ южн. Рудника Алтайскихъ каменноугольныхъ копей 350 чел. Богословскаго горнозаводскаго О-ва—100 р., Лебединской П. С.-Р.—4 р., Механич. обор. холодильника—5 р. 64 к., по подписному листу № 117 чрезъ Нестерова: Петропавловской вол. 26 чел.—7 р. 45 к., Петропавловскаго Кредит. Т-ва—6 р. 33 к., Мохнатскаго сельскаго собран.—10 р., Петропавловскаго сельскаго комитета—15 р., 18 к., по подписному листу № 0024 чрезъ Ваулина: гражд. с. Фунтиковского, Барн. уѣзда и вол.—12 р. 74 к., гражд. с. Безгелосова, Панишевской вол.—9 р. 23 к., гражд. с. Понишева, той же вол.—13 р. 36 к., Н. З. Поморцева—5 р., Троицкаго сельскаго комитета—3 р., Тихонова—2 р. Итого—245 р. 43 к. Всего съ прежде поступившими—776 р. 55 к.

Пожертв. въ пользу семей погибшихъ Берцовъ за свободу.

Отъ гражданъ села Конева, Александровской вол. чрезъ Карпецаго—12 р. 50 к. Итого—12 р. 50 к. Деньги переданы въ редакцію „Дѣло Нара“ въ Петроградѣ.

Пожертв. въ пользу погорѣльцевъ г. Барнаула.

Отъ служащихъ пароконства Федуллова—15 р. 30 к., легковыхъ извозчиковъ г. Ново-Николаевска—6 р. 70 к. Итого 22 р. Деньги переданы въ Исполнительный Комитетъ по квитанціи за № 564.

Въ фондъ амнистированныхъ осѣльныххъ.

Отъ Мальцева—5 руб. Итого 5 руб. Деньги переданы въ Ново-Николаевскій Крайній Крестъ по оказанію помощи амнистированнымъ политическимъ.

Пожертвованія въ фондъ Партіи С.-Р.

Отъ жителей с. Федосиха Верхъ-Ирменской вол., Барнаульскаго уѣзда, по подписному листу № 000 чрезъ ком. Громова 42 р. 35 к., по подписному листу № 107 чрезъ Солдагова: отъ Ново-Васильевскаго сельскаго о-ва Богословской вол.—4 р. 15 к., Ново-Покровскаго сельскаго о-ва, Богословской вол.—3 р. 69 к., Грушевскаго сельскаго о-ва, Богосл. вол.—2 р. 40 к., Горбунихинскаго сельск. о-ва, Богосл. о-ва—1 р. 75 к., Ново-Ивановскаго сельск. о-ва, Богосл. вол.—1 р. 13 к., Добровольскаго сельск. о-ва, Богосл. вол.—1 р. 50 к., изъ с. Красный хуторъ—2 р. 66 к., пос. Добрый—3 р. 40 к., Чистовскаго о-ва, Богословской вол.—3 р. 45 к., Мало-Павловскаго сельск. о-ва, Богосл. вол.—8 р. 08 к., Богословскаго сельскаго о-ва—10 р., по подписному листу № 104 чрезъ Карпецаго: отъ крестьянъ с. Полтава, Утинской вол.—14 р. 13 к., кр. с. Утинки—4 р. 80 к., крестьянъ пос. Орловы, Богосл. вол.—2 р. 22 к., кр. пос. Ряснаго, Богосл. вол.—3 р. 25 к., кр. пос. Михайловскаго, Богосл. вол.—1 р. 77 к., крест. пос. Пановскаго, Богосл. вол.—2 р. 49 к., кр. с. Борисовки, Богосл. вол.—4 р. 23 к., кр. пос. Славянскаго, Богосл. вол.—2 р. 27 к., по подписному листу чрезъ Баранова: изъ с. Грива, Александр. вол., Барнаульскаго уѣзда—2 р. 56 к., сел. Конева, Алдксандр. вол., Барн. уѣзда—15 р. 30 к., с. подоникова, Александровск. вол., Барн. уѣзда—15 р. 50 к., дер. Криво, Александровск. вол.—18 р. 76 к., с. Панкрушиха, Александр. вол., Барн. уѣзда—10 р. 31 к., дер. Березовой, Александр. вол., Барн. уѣзда—1 р. 57 к., гражд. с. Камня—4 р. 60 к., по подписному листу № 109 чрезъ Ша-

порева: отъ Исполнительн. Комитета Ленковской вол.—14 р. 91 к., Шимолжскаго о-ва, Ленск. вол.—18 р. 29 к., Суворовскаго о-ва, Ленск. вол.—6 р. 26 к., Преграденскаго о-ва, Ленск. вол.—1 р. 70 к., Фалдѣвскаго о-ва, Ленск. вол.—5 р. 54 к., по подписному листу № 110 чрезъ Иваненкова: отъ жителей г. Славгорода—27 р. 15 к., по подписному листу № 102 чрезъ ком. Козлова: гражд. пос. Гусиной-Ляги, Самарск. вол., Барн. уѣзда—3 р. 07 к., гражд. пос. Колбасинское, Марской волости—4 р. 14 к., гражд. пос. Осямовки, Самарск. вол., Барн. уѣзда—2 р. 82 к., гражд. пос. Черепановка, Самарск. вол.—2 р. 68 к., гражд. пос. Блудовскаго—5 р., гражд. пос. Ново-Алексѣевскаго—4 р. 03 к., гражд. д. Богатской, Тополин. в.—5 р. 55 к., Балова—3 р., Поломошова—10 р., гражд. с. Землянуинскаго, Тополинской в.—31 р. 12 к., отъ разн. Тополинскаго сельск. о-ва—6 р. 56 к., гражд. Устьянскаго сел. о-ва, Тополинской вол.—8 р. 67 к., гражд. Ново-Пезчанскаго сельск. о-ва, Топол.—16 р. 50 к., по подписн. листу № 105 чрезъ ком. Никонова: Рыжковскаго о-ва, Самарск. вол.—5 р. 50 к., Старо-Песчанскаго сельск. о-ва—9 р. 46 к., Павловскаго о-ва, Самарской вол.—2 р. 34 к., Кормовниченскаго сельск. о-ва—2 р. 54 к., Николаевск. сельск. о-ва—8 р. 87 к., Воскресенскаго сельск. к-та, Троицкой вол.—25 р., по подписному листу № 103. гр. ком. Брусника: Ново-Бѣловскаго сельскаго к-та—5 р., Ново-Вознесенскаго сельск. к-та—19 р. 45 к., Крестовскаго сельск. о-ва—13 р. 60 к., по подписному листу № 122 чрезъ ком. Рѣпринцева—10 р. 76 к., по подписному листу № 129 чрезъ ком. Васильева: отъ гражданъ с. Елтышева—2 р. 45 к., гражд. с. Васино—63 р. 25 к., гражд. д. Шубкино—17 р. 40 к., гражд. Кайлинской волости—24 р. 93 к., гражд. д. Краснояръ—15 р., гражд. д. Марай—4 р. 72 к., гражд. д. Казниха—5 р. 61 к., гражд. д. Кудринцевская—6 р., остальные 200 р. занес. въ списокъ пожертвованій въ № 11 газ., по подписн. листу № 004 чрезъ Хлыновскаго—21 р. 22 к., по подписному листу № 0023 чрезъ Синчука: Тулинскаго о-ва, Тулин. вол.—35 р. 25 к., Бороздинскаго о-ва, Тулинской вол.—18 р. 73 к., Завьялов-

ское о-во, Тулин. вол.—15 р. 80 к., Стольниковскаго о-во, Тулин. вол.—5 р. 23 к., Бурнистовскаго о-во Тулин. вол.—33 р. 12 к., Гуселетовскаго о-ва, Тулин. вол.—32 р. 36 к., по подписному листу № 009 чрезъ Б. Яко-Болки: гражд. Вознесенской вол.—8 р. 84 к., гражд. с. Каешушка, Вознесен. вол. и с. Глубокое, Линьковск. вол.—16 р. 10 к., гражд. г. Камня—29 р. 92 к., гражд. г. Н. Николаевска—21 р. 30 к., по подписн. листу № 002 чрезъ Храмова: разныхъ лицъ г. Н. Николаевска—9 р. 50 к., Е. М. Яценко-Хмельевской—3 р. 17 к., по подписн. листу № 0018 чрезъ Васильева—4 р. Поникова А. К.—1 р., по подписному листу № 0020 собрано на Анжерскихъ копейхъ—50 р., по подписному листу № 0013 чрезъ тов. Школу: гражд. с. Щеглово, Кузнец. у., Томск. г.—3 р. 30 к., гражд. с. Орлеанъ—1 р. 81 к., гражд. с. Безумовка—1 р. 50 к., гражд. с. Алексѣевки, Разумовск. вол.—10 р., гражд. с. Истимисъ, Коняевск. вол., Барн. уѣзда—4 р. 68 к., Ботина П.—50 к., Глушкова И.—50 к., Факиты А.—20 к., Завьялова Н.—50 к., Неизвѣстнаго на Камеровскихъ копейхъ—4 р. 90 к., Сборъ по улицамъ въ день приѣзда Маріи Спирициной—215 р., гражд. д. Больше-Черемчанки—21 р. 40 к., 13 роты 23 полка чрезъ Рыжкина—28 руб. 90 коп. Всего—1206 р. 02½ к. Прежде поступившихъ—3054 р. 59 к. А всего—4260 р. 61½ к.

Отчетъ по устройству концерта на нужды Н. Никол. организации П. С.-Р.

ПРИХОДЪ.
Поступило отъ билетовъ 896 р. 98 к., поступило отъ буфета и пр. 228 р. 06 к. Итого 1124 р. 65 к.

РАСХОДЪ.
Уплочено за вѣшалку, уборку зала, расходы по буфету и пр. 228 р. 06 к. Цѣнты и ленты 72 р. 95 к. Итого 301 р. 01 к.
Чистой прибыли 1123 р. 64 к.

Редакторъ С. С. Мичуринъ.
Издатель Н. Николаевскій Комитетъ Нар. Соціал.-Революціонеровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На рѣчкѣ Изылы найденъ мамонтовъ рогъ вѣсомъ 1 пудъ 7 фун., длина 2 арш. 14¹⁰/₁₆ верш., объемъ 7¹¹/₁₆ верш. Желających приобрести рогъ, просятъ вести переговоры съ Евраграфомъ Адриановичемъ ПОЛУЭКТОВЫМЪ: п/о Гутово, село Боровлянское.

Подписывайтесь трудящиеся на свою газету

„Земля и Воля“.

НОВО-НИКОЛАЕВСКОЕ

Торгово-Промышленное Товарищество Кооперативное

„Обскій Кооператоръ“

Товарищество объединяетъ свыше 170 Обществъ Потребителей. Имѣетъ оптовый складъ товаровъ и собственную типографію.

СНАБЖАЕТЪ О-ва Потребителей организационными и счетоводными материалами и инструкторуетъ ихъ.

ТЕКУЩИЕ СЧЕТА

Въ Банкѣ Ново-Николаевскаго Общества Взаимнаго Кредита № 1615.
Въ Ново-Николаевскомъ Отдѣленіи Московскаго Народнаго Банка № 6.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ СЧЕТА

Въ Сибирскомъ Торговомъ Банкѣ № 2196.
Въ Ново-Николаевскомъ Отдѣленіи Московскаго Народнаго Банка № 1.
Въ Ново-Николаевскомъ Отдѣленіи Московскаго Народнаго Банка № 2.
Въ Банкѣ Н. Николаевскаго О-ва Взаимнаго Кредита «ON CALL» № 46.
Въ Банкѣ Н. Николаевскаго О-ва Взаимнаго Кредита «ON CALL» № 46-а.
Въ Банкѣ Русско-Азиатскомъ № 424.
Въ Банкѣ Русско-Азиатскомъ № 434.
Въ Банкѣ Сибирскомъ Торговомъ № 108.
Въ Банкѣ Сибирскомъ Торговомъ № 145.

ТЕЛЕФОНЫ:

Правленія № 508.
Склада № 423.
Председателя Правленія № 472.
Типографія № 117.

ТИПОГРАФІИ ИСПОЛНЯЮТЪ ЗАКАЗЫ:

Обществъ Потребителей, Товариществъ, Сельскихъ и Волостныхъ Правленій, Банковъ, Школъ, Больницъ, Городской Управы, и др. общественныхъ учреждений.

Инструкторскій Отдѣлъ „Обского Кооператора“

дастъ совѣты и указанія по вопросамъ теоріи и практики кооперации, по веденію и постановкѣ въ Обществахъ культурно-просвѣтительной работы.

г. Ново-Николаевскъ,

тип. „Обскій Кооператоръ“.