

# ЗЕМЛЯ И ВОЛЯ

Ежедневная газета Томского  
Губернского Комитета Партии  
Социалистов-Революционеров.  
Выходит два раза в неделю.

Подписка принимается в конторе  
редакции Маринск, Суворовская,  
№ 4.  
Секретариат Союза Кооперативов.

**ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:**  
до конца года с 1-го окт. — 1 руб.  
50 к., с 1-го ноября — 1 р. 20 к., за  
1 мес. — 60 к.  
**Цена отдельного № 10 и.,**  
**по ст. жел. дор. 12 и.**

1917 г. 12 декабря, вторник.

№ 63

Год издания 1-ый.

**Крестьяне - Социалисты - Революционеры! Читайте газету неграмотным товарищам! Читайте ее на сельских собраниях и сходах. Пусть через вас газета несет сознательность и понимание всем!**

## БЮРО ТРУДА

При оюзе служащих в торговых, торг.-промышленных и Общественных Организациях г. Маринска принимает заявления Предложением и просом на труд по специальностям: которщиков, приказчиков, секретарей, посыльных и т. п. по адресам:

1) г. Маринск, Большая ул., Пралевие Союза Кооперативов, секретарь Наталья Васильевна Лавриченко

г. Маринск, Суворовская ул., Секретариат Союза Кооперативов, Ивану Ивановичу Черкшенинову.

При заявлениях просим указывать подробней всего прежней службы, специальность и условия найма.

Бюро труда.

## Власть демократии или власть советам?

Когда мы переживали время коалиционной власти, когда мы ощущали все горести топтания на месте, тогда для нас был ясен выход из положения. Вся власть в стране должна быть передана демократии, так как центральными органами демократии являлись в то время только центральные советы депутатов, то естественно за этим следовал вывод: вся власть должна была перейти им, а они выделяют из себя свой исполнительный орган, свое советское министерство.

Таков был выход тогда, до 13 ноября, до 28 ноября, до сроков выборов и созыва Учредительного Собрания.

А теперь? Теперь, мы знаем, советская власть осуществлена октябрьским переворотом. Страною правят Народные Комиссары. А вместе с этим собирается уже избранное Учредительное Собрание.

Будем ли мы теперь как попугай, всетаки твердить, понравившуюся нам формулу: вся власть Советам и только им? Будем ли мы Советам Депутатов придавать первенствующее значение, а орган всероссийской воли—Учредительное Собрание будем рассматривать как „Учредилку“, как орган, неизвестно для чего избранный, как своеобразную

парламентскую бутафорию, в сущности говоря ненужную и даже вредную?

На этот вопрос мы резко и определенно должны ответить отрицательно. Мы не поклонники слов и словесных формул и не находимся во власти их. Советы депутатов имеют для нас ценность, как выразители воли демократии. Но тогда, когда на их место, в качестве выразителя этой воли, мы имеем возможность поставить гораздо более совершенный орган, тогда мы вправе сказать, что в руках этого более совершенного выразителя народной воли и должна находиться вся полнота власти. Таковой орган у нас теперь имеется и зовется он избранным всем народом Учредительным Собранием. И мы теперь не устанем призывать вся власть Учредительному Собранию, вся поддержка ему и только ему! И мы не устанем звать демократию к действительному сопротивлению против всякого насилия над Учредительным Собранием, против всякой попытки сорвать или разогнать его, с чьей бы стороны эта попытка не исходила.

И в качестве мер сопротивления такого рода шагам мы противопоставим все наши силы и все способы борьбы, вплоть до борьбы оружием, вплоть до призыва вооруженного восстания против насильников над Учредительным Собранием, вплоть до применения старого испытанного средства борьбы—едиличного террора.

Этим самым определяется наш взгляд на то, как должна быть построена власть в стране и в чьи руки должна перейти она.

Но это ответ на вопрос, как должна быть построена центральная власть. Но власть на местах? Власть в Томске, в Маринске, в Ново-Николаевске, власть в Сибири? Власть в других местах Республики? Как должна быть построена эта власть?

Мы слышим определенное решение вопроса: власть должна перейти Советам.

Мы сказали бы: власть должна перейти в руки демократии, в руки крестьян и рабочих. Только при этом будет обеспечена работа Учредительного Собрания. Только в этом случае лозунги, им бросаемые стране, найдут живой отклик и отзвук. Но значит ли это, что власть должна перейти в руки обязательно Советов Депутатов? Разве нет у нас иных органов демократии? Почему одни органы демократии, только потому, что они зовутся „Советами“, обладают полной степенью „революционной благонадежности“ а другие органы той же демократии, ею же избранные, вдруг делаются совершенно неблагонадежными в революционном отношении органами? Это мы не поймем никогда и считаем это опять таки властью слов, не больше.

Вот пример: в Маринске есть Совет Крестьянских Депутатов. Исполнительный Комитет его состоит из трех лиц. За отсутствием средств съезды Крестьянских Депутатов собираются крайне редко. Исполнит. Комитет Совета избран на основе далеко не всеобщего, не прямого, не тайного, не равного избират. права. Была двухстепенная подача голосов при выборах комитета.

А с другой стороны есть Узелное Земское Собрание. В этот орган крестьянство узла выбирало своих представителей на основе „четырёххвостки“. В него прошло большинство, огромное большинство тех самых крестьян, которые были на узелном съезде Крестьянских Депутатов. В выборах Земского Собрания Совет Крестьянских Депутатов принимал самое горячее участие и

по списку Совета и П. С-Р. прошло огромное большинство гласных.

Спрашивается: почему три человека комитета и съезд крестьянских „депутатов“ имеет больше прав и преимуществ, чем съезд тех же самых крестьян, но уже называющихся иначе: земскими гласными? Почему в одном случае орган демократии неблагонадежен, а в то же время гораздо более несовершенное представительство крестьян этою благонадежностью обладает? Почему людям выдвинутым крестьянством нет доверия если они „гласные“, а тем же людям если они „депутаты“ доверие есть?

Нам дорого, чтобы власть находилась в руках демократии. Но как организована демократия, какая форма ее организации—это для нас второстепенный вопрос. И так как мы хорошо знаем, что земство наших мест не может быть недемократическим, то мы смело и открыто говорим: лозунг „власть советам“ в наших местах принесет только путаницу и окончательно запутает все то, что не осталось еще запутанным.

Мы вряд ли ошибемся, если скажем, что соотношения, подобно соотношениям в приведенном нами примере, существуют везде, во всех местностях Сибири.

И основываясь на этом мы полагаем, что та „игра во власть“, которую затевают, в некоторых местах большевики является игрою азартной, является спекуляцией на гражданской войне, является попыткой посеять рознь в среде демократии и эта игра тем более изумительна и тем более ненужна, что бороться из-за власти часто и очень часто будут Иван Сидоров—депутат с Иваном Сидоровым—земским гласным.

Вся власть демократии и в центре и на местах—это наш лозунг.

Лозунг же: во что бы то ни стало власть Советом Депутатов, этот лозунг мы считаем почти детской, но по детской же опасной игрой во власть. Он мог родиться в настоящее время лишь в головах людей совершенно не учитывающих действительное положение вещей

### Очередные задачи.

Продовольственный вопрос все сильнее и сильнее заставляет задумываться над мерами, которые могли бы ее тотировать.

Все увеличивается и увеличивается она докатываясь до Сибири и укрываясь в городах, они прожорливы и деревню S.

И для того же секрет, что и настоящий момент, в тяжелых солах началась формация голода, что количество хлеба, выделенного в городах значительно меньше количества необходимого для потребления населения, что хлеб почти совершенно отсутствует на рынке.

И это также всякому, кто не закрывает глаза перед действительностью, что причиной этой является падение курса рубля и отсутствие на рынке предметов первой необходимости: мануфактуры, обуви, железа, чугуна и изделий из них.

Но с продовольственной разрухой страны в большой связи находится и разруха железнодорожная. Грузы нормально ходящие из Томска в Мариинск в два-три дня в настоящий момент приходят через две-три недели.

Все главные железнодорожные узлы, где происходит скрещивание дорог, завалены товарами, которые месяцами лежат там без всякой надежды быть отправленными дальше.

Но не надо забывать, что железные дороги, это кровеносные сосуды государственного организма, и застой на железных дорогах равносложен застою крови в теле человека, влекущему за собой смерть.

Железнодорожная разруха приближается как раз к тому моменту, когда железнодорожное движение окончательно приостановится, а с ее остановкой наступит смерть страны.

Стоит поговорить с железнодорожниками и перед вами ясно встанет та бездна, куда ведет эта разруха.

Усиленное движение поездов за 3 1/2 года войны сделало свое дело. Паровозы и вагоны износились, как изнашивается все вообще на свете. Много подвижного состава (паровозов и вагонов) попало к немцам, а новых, хотя их и строили, не хватало для пополнения изнашиваемых и попавших в плен.

Постепенно количество годных паровозов и вагонов все уменьшалось и уменьшалось. Испорченные же ремонтировались. Но тут то и интересно присмотреться к способу ремонта, который широко практикуется в настоящий момент.

Для того, чтобы поправить паровоз, с других, более изношенных, снимают медные и другие части нужные для ремонтируемого паровоза.

Иными словами, для приведения в годность одного, заведомо приводят почти в полную негодность другие паровозы.

Получается нечто очень похожее на Тришкин кафтан.

Но долго ли может продолжаться такой ремонт и к чему он может привести.

Ответ ясен. Такой ремонт, продолжаясь также и дальше, может привести к тому же

концу, когда из ремонта выйдет, наконец последний паровоз поправленный за счет всех остальных, на линии Российских железных дорог воцарится, потому что он будет один, стальной конь, который на всех парах потащит в какой нибудь государственный музей, чтобы быть выставленным для публики, как редкость.

Это может казаться смешным, велепым, но это может оделаться и фактом, может случиться на самом деле, и тогда это будет не смешным, а очень и очень грустным.

Это будет смерть для страны, смерть для всех завоеванных свобод.

И над этим, что кажется сейчас смешным, стоит очень и очень призадуматься, разобраться в главных причинах этой разрухи и устранить их направить железнодорожное движение.

В чем же причина этой разрухи? Ясно из всего вышесказанного, что дело в недостатке подвижного состава и в способе ремонта.

Причина ясна, а раз так, значит ее надо устранить. Следует построить новые паровозы и вагоны, а ремонт их производить не во вред всем остальным.

Но на деле оказывается, что это открытие не ново, что оно известно давно и тем более странно, почему же до сих пор не устранена эта ясная причина железнодорожной разрухи.

И тут-то перед нами выплывает оборонческий лозунг "Все для победы", так неслучайно проводимый в жизнь и приведший благодаря доброте в настоящему концу, свидетелем которого являемся мы в настоящий момент.

Все заводы России были объявлены работающими на оборону: железо, сталь, чугуны медь выливались, топились и ковались в орудия истощения человечества. Нужды страны, нужды тыла вытеснялись, на них если и обращалось внимание, то очень маленькое. От всех требовали самой повышенной работы, но работы для фронта в ущерб благосостоянию тыла.

И вот когда прошло три с половиной года лихорадочной работы, когда все имевшие силы страны брошены на алтарь бога войны, Российская республика встала перед всеми теми разрушениями страны, кои явились результатом политики империалистического правительства.

Лозунг оборонцев "Все для войны" имел также свое значение.

Но что странно из всего, это то, что в настоящий момент, когда стала ясна всем необходимость общего ремонта тыла страны тактике обновленного правительства мало что дела в этом направлении.

Нужды же страны велики. Необходимы мануфактура, сапоги, железо, чугуны, медь, необходимы сельскохозяйственные орудия.

Но все это могут создать только заводы и фабрики, но они сейчас почти все объявлены работающими на оборону.

Довольно делать снаряды, их и так не мало у нас, приступимте лучше к изготовлению предметов первой необходимости, нужных для обеспечения страны, для ее внут-

ренней мощи.

Такая в настоящий момент самая главная задача экономического отдела страны.

В № 32 Известий Министерства Земледелия от 15 октября, с. г. мы находим следующую записку.

К вопросу о снабжении населения с-х. машинами и орудиями.

В заготовительном комитете при Министерстве Торговли и Промышленности только что обсуждались предложения Министерства Продовольствия (по отделу снабжения материалами и сел.-хоз. орудиями) относительно снабжения населения сел.-хоз. орудиями.

Предложения эти должны послужить затем предметом обсуждения в экономическом комитете.

Они сводятся к необходимости:

1) Твердо установить специальные нормы ежемесячного отпуска черного металла, сортового железа, проволоки и проволочных изделий для нужд сельскохозяйственного машиностроения и населения (190000 пудов чугуна и железа и 200000 пудов проволочных изделий независимо от браков и обрезков)

2) Предоставить Отделу снабжения право сосредоточить производство для него чугуна, сортового железа и стали на определенных заводах, освободив эти заводы от выполнения заказов непосредственно для нужд армии, поскольку последнее затрудило производство сельскохозяйственных машин и орудий.

3) Разрешить дополнительное приобретение из Америки до 10.000 шт. тракторов

4) Оказать финансовую поддержку заводам сельскохозяйственных машин и орудий и ассигновать для этой цели специальный кредит в сумме 100 миллионов рублей для выдачи ссуд сроком до пяти лет.

Но как видим из заметки, это пока только предположения, правда, очень и очень разумные предположения и отданы она на обсуждение Экономического Комитета. Кажется же они только вопроса снабжения населения сел.-хоз. орудиями, ведь указывая на необходимость расширения заводов от военной повинности, но они только еще прозябают, и как и когда они будут проведены в жизнь, это еще вопрос будущего.

Но жизнь не ждет, она властно требует немедленного восстановления разрушенного.

И чем раньше мы порвем с политической разрушения тыла для восстановления фронта, чем скорее мы согласуем между собой нужды тыла и фронта, тем больше будем иметь данных на то, что у нас появятся ирремедируемые потребности, а с ними и продовольствие для фронта, городов и голодающих местностей. Страна в целом оправившись и почувствовав мощь тыла Российской Республики, тем самым заставит считаться с ней как союзников, так и противников в братоубийственной войне.

И так очередными задачами Российской Республики являются восстановление железнодорожной разрухи, освобождение большей части заводов от военной повинности для обслуживания насущных нужд страны и согласование нужд обороны с нуждами тыла страны.

Георгий Линдбергъ.

### Чрезвычайный Сибирский Областной Съезд.

На 6-е Декабря назначен Чрезвычайный Сибирский Областной Съезд в гор. Томске.

В момент выхода газеты съезд вероятно уже закончился, но тем не менее, все же следует вывить свое отношение к съезду.

Главная задача съезда будет заключаться в разрешении вопроса о создании Сибирского Правительства.

Задача эта, в настоящий переживаемый момент, представляет из себя большой интерес и имеет большое значение для дальнейшей существования Сибири.

Продовольственный и товарный кризисы, находясь в тесной зависимости с финансовым, заставляют очень и очень призадуматься сибиряка. Тяжелая местность обречены почти на голодную смерть, города ощущают большой недостаток продовольствия, товары на рынке отсутствуют, курс же рубля постепенно все падает и падает.

За Уральскими же горами идет междоусобная война за власть, там все вертится как в чертовом колесе, там некогда заниматься вопросами насущной жизни, вопросами закрепления завоеванных свобод.

Восемь месяцев борьбы за власть, постепенно все больше и больше разрушали государственный организм страны, отнюдь не укрепляя его и Всероссийскому Учредительному Собранию, являющемуся настоящим выразителем воли народа, придется много потратить трудов и времени для того, чтобы хоть немного остановить эту бешеную скачку среди мертвецов.

Но если, предоставить событиям идти своим чередом, предоставить прекращению начавшейся анархии только Общероссийскому Учредительному Собранию, без самостоятельности на местах, то вряд ли по силам будет ему эта задача.

Земля наша велика и обильна, различна по своему климату, месторасположению, условиям существования и общие законы Умудит Собр. еще не разрешат вопросов местных, областных.

Эти вопросы могут быть разрешены только областными законодательными учреждениями и при том эти учреждения будут правильными разумными и главными жизненными.

Вопрос об автономии Сибири, вопрос решенный на 1 Сибирском Областном Съезде.

На чрезвычайном же съезде будет разрешаться вопрос, нужно ли свое сибирское правительство, нужно ли свое областное Сибирское Учредительное Собрание.

Губернский Комитет партии социал-демократов в резолюции своей по этому вопросу пришел к следующему заключению.

Чрезвычайный Сибирский Областной Съезд должен выделить из своей среды Сибирский Областной Совет и его Исполнительное Бюро, который поручить по разработанному чрезвычайным съездом положению созвать Сибирское Учредительное Собрание, подготовить необходимый материал для законодательных учреждений, как Всероссийского, так и Сибирского и в процессе организации поручить взять на себя временно хозяйственную и административную работу страны.

Настоящая резолюция выработана, как наказ, для представителей соц.-рев. входящих в состав съезда.

Принимая во внимание серьезность

### Как люди без начальства остались?

Жили люди в деревнях и в городах по указке. Кто указывал? Самый первый указчик был урядник. За ним становой. Потом исправник. Потом губернатор. Над губернатором министр, а над министром — царь. Приважет царь губернатору, губернатор — исправнику, исправник — становому, становой — уряднику. А урядник на крестьян цыкает — они шапку сейчас лопать: так точно, ваше благородие, все будет исполнено!

И поды ты: ни царь, ни министр, ни губернатор, ни урядник народом не выбирались. Наоборот, становились они у власти всегда сами, с соизволения свыше. А насчет министров, так доподлинно известно, что ставил их на их посты грязный старик — Гришка Раевский. И этих людей слушались, их приказания исполняли, перед ними шапки ломали, в струну вытаскивались.

Но стало это начальство. Нет теперь ни урядников, ни становых, ни исправников, ни губернаторов. Сам царь под арест посажен и сидит под охраной. Власть стала выбираться самим народом.

Остался народ без начальства. Жить должен не по указке, а по собственному усмотрению, по своей воле и хотению. Народ должен устроить свое управление, ибо без управления нельзя никак прожить.

Начал народ строить свое управление, стал выбирать своих представителей в Комитеты сперва, а потом в Волостные и проч. собрания.

Выберет народ, скажем, Комитет сельский. Глядя, поглядя, выбрать то выбрали, а почуяй, что и совсем не выбрали никакого — все за комитетом нет, никакого влияния. Выходит так, что Комитет опасается всего, а те, кто его избрал на него напаивают. Комитет самогонку пить запрещает, а крестьяне за это комитет разогнать хотят, комитет призывает хлеб вести для армии, а крестьяне его на самогонку топят. И пошла перабориха.

Иной человек подумает как же так: царских чиновников да урядников слушались, а на своих избранных наплевать хотят? Уряднику в пояс кланялись, а своим избранным чуть-чуть не физиономия бьют? А урядник дорожа своей народной властью?

Так ли это? Об этом крестьян спросить надо. Почему же так: нет доверия к своим избранным? А к уряднику было?

Позорная это вещь. И каждому человеку, которому дороги интересы народа, от сознания этого должно делаться больно. Ответствовать это могут только враги народной.

И произошло это потому, что за урядником была штыки, нагайки, каторга, тюрьмы. А народная власть не умеет прибегать к этим мерам. По существу своему народная власть не может угнетать народ. У нее есть только один способ воздействия: разъяснение, воздействие словом, убеждением.

И видно, что убеждением мы жить не привыкли? Неужто нам до сей поры нужна власть, у которой в руках нагайка да штык? Неужто остались без начальства,

мы собственной народной властью создать не сумеем?

Так не должно быть. Мы должны создать эту народную власть. Мы должны сделать ее вполне заслуживающей нашего доверия. И мы должны не за страх, но за совесть повиноваться этой народной власти. Теперь управителей мы избираем сами. Это дело наших рук, а не рук нам неведомых. И тем больше доверия должно быть у народной власти.

Мы теперь часто, а с течением времени все чаще и чаще действуем во вред самим же себе, не строя новую жизнь, но все более и более ее разрушая.

Пора перестать делать это. Если же не перестанем, то полям разруха грохнет нам.

Этого надо бояться. Иначе опять возродятся урядники и становые и будут по три шкуры драть с крестьянина.

Сельчанин.

настоящего съезда для граждан Сибири, нам кажется очень и очень необходимым такое широкое представительство в нем демократических слоев населения для выяснения своего отношения к вопросам съезда и тем более странным кажется телеграмма Омского военно-окружного комитета, которой данный комитет отзывает своих представителей со съезда.

Ослабление фронта демократических представителей на столь важном съезде, кажется нам жалким непониманием событий текущего момента и тактики трудящихся масс.

Что даст нам съезд, мы увидим в ближайшем будущем.

### Не скрывайте денег!

Денежные знаки экспедиции заготовленные государственным банком извлекают по мере своих сил для снабжения страны денежными знаками. Но повысив напряжение до крайних размеров, они не справляются со своей задачей. На рынке с каждым днем заывается все меньше и меньше количество разменной монеты.

В последнее время появились на рынке 20-ти и 40-ка рублевки, бумажки очень похожие на вкладыши к пивным бутылкам, без обозначения номера и с надписью, что они имеют хождение наравне с кредитными билетами.

Подделание таковых бумажек, довольно определенно говорит о том падении курса, которое претерпел наш рубль.

Чем-же вызвано такое отпадение к денежным знакам, либо подрыв их доверия к ним?

Стремление удовлетворить население исчезающей разменной монетой.

Куда-же она девалась, где миллионы бумажек 1-го, 3-х, 5-и, 10-и и 25-и рублевого достоинства.

Количество их не мало и если бы они были сосредоточены в банках, казначействах, вымолены на займы, не понадобилось бы производить дополнительных выпусков новых денежных знаков.

Но они исчезают по судам, забираются тридцатью тремя ведомствами, которые отнимают только зато, чтобы выпустить новое количество порывающей бумаги, к равней уже хранившейся.

Для чего, направившись в банки, загляните, кто хранит бумажные деньги, настолько главным, что думают собрать себе таким образом сбережения, бумажки они не понимают, что удерживают бумажных денежных знаков они подрывают ценность этих самых бумаг!

Нужели они не знают простой истины, что чем больше выдал человек, а в данном случае государство, тем большим доверием пользуются эти векселя и учитываются, и что если этих векселей окажется масса, то их никто не будет считать, а не даст за них в копейку.

Нужели им, неясен тот понем, в котором может привести такой подрыв кредитоспособности государства, подрыв в самих себе?

Ведь они богаты сейчас только этими бумажками, бумажками, которые потеряют всякую ценность, если будут подорвано в них всякое доверие, бумажками, которые превратятся в никому ненужную гучу бумажного сора, но даже и сгоривание papers они не пригодятся.

И помните, что эти тщательные требования вы подрываете, кредитоспособность государства, а подрывая его, не забудьте, что и сами останетесь у разбитого корыта, как рыбаки в скалке о рыбке в золотой рыбке.

Вы будете иметь возможность только мечтать о том, что купите, на имеющиеся у вас деньги, но когда вы захотите ваши мечты превратить в действительность, то увидите себя у кучи никому ненужной бумаги.

И вот, если вам понятна необходимость кредитоспособности Российской Республики, если вам не безразлично гражданское финансовое банкротство страны, то оторвите ваши судачки, не теряя лишнего времени и везите свои сбережения в казначейства, банки, сберегательные кассы, меняйте их на облигации займов, кладите их вкладыши и помните, что бросая в государственные уч-

реждения ваши бумажки, тем самым вы удовлетворяете потребности в этих бумажках в обращении и тем самым приостановите новую поступление бумажек из типографии, и тем самым поднимете ценность и доверие к деньгам.

Но, если вам покажутся недостаточными эти доводы, если вам жалко будет разстаться с синенькими, да красненькими, то помните к чему вас приведет ваше непонимание ваша слепота.

Если для вас безразличны судьбы государства, то надо полагать, вам по безразличны ваши собственные карманы. Если вы не хотите, в один прекрасный момент, найти их наполненными никому ненужными бумажками, то несите сбережения сейчас в банк и казначейства и эти самые вы не очутитесь у разбитого корыта.

Не теряйте время!  
Время не ждет, жизнь идет вперед и безжалостно сметает с своего пути все неподвижное и медлительное.

### Чрезвычайный Всероссийский съезд советов крестьянских депутатов.

Заседание 16-го ноября.

(Продолжение прений по аграрному вопросу)

Т. Животовский (от Херс. г.) знакомит собрание с положением земельного вопроса на местах. Согласно постановления 1-го всеросс. съезда сов. кр. деп., земли в Херсонской губ. находятся в ведении земельных комит. в которые поступает и арендная плата Аграрных беспорядков не было. Земельным комитетам приходилось преодолевать много препятствий в своей деятельности. Руководствуясь распоряжением 6. тов. мин. земледелия. Ракитникова, комитеты воспользовались своим правом отменить арендную плату и оказались под судом, который распоряжения земельных комитетов отменил. С. Маслов (бывш. мин. земледел.) на доносение об этом инциденте ответил, что распоряжения земельных комитетов к отмене не подлежат; председатель главного земельного комитета Постников, мягко советовав местным земельным комитетам "воздержаться" от проведения в жизнь "земельной реформы".

Тов. Животовский читает постановление херсонского земельного комитета, в общем совпадающих с положениям земельной программы с. р.

Председатель т. Молегов вносит предложение о допущении в мандатную комиссию и организационное бюро по созыву 2-го Всероссийского съезда сов. кр. деп. членов исп. к-та 1-го созыва.

Предложение принимается с поправкой большевиков, согласно которой допускаются в мандатную комиссию и бюро только те члены старого И. Ком. которые получили мандаты на чрезвычайный съезд и не саботируют его работ.

Предложение собрания переносится на 17-ое ноября в 4 ч. дня.

Заседание 17 ноября.

Председательствующий т. Устинов

докладывает о предстоящем, вечером 17 ноября, соединенном заседании и к. кр. д-тов и ц. и. к. с. р. и с. д.—по вопросу о создании власти.

По вопросу об организации власти выносятся следующие положения:

- 1) Власть будет коллегиальная.
- 2) Совет народных комиссаров ответствен перед ц. и. к. с. р. и кр. д.
- 3) Ц. и. к. с. р. и кр. д. имеет право смещения народных комиссаров.
- 4) Запросы правительству народных комиссаров могут вноситься за подписью 15 членов ц. и. к.

Заседание 18 ноября.

Председательствующий т. Устинов докладывает собранию о положении дела создания власти. Назначенное на вчерашний день в 8 час. вечера заседание объединенного ц. и. к. было отложено—в связи с декретом о роспуске петроградской думы Большевики обострили положение, категорически отказываясь не только отменить декрет о роспуске, но даже временно приостановить его действие. Была создана фракция левых с. р. чрезвычайного съезда и ц. и. к., которая подавляющим большинством против 6 приняла резолюцию, опубликованную в "П. Н." от 28 ноября. На последующем совещании выяснилось, что Викжель, группа "Новой Жизни" и др. участвова-

ния в соглашении по вопросу о конструкции власти,—в связи с создавшимся положением—воздерживаются от вхождения в правительство. Власть, таким образом, создается из представителей большевиков и левых с. р. Вопрос о распределении мест в новом правительстве остается открытым; выяснилось лишь пока, что министерство земледелия целиком представляется левым с. р.

Отвечая на вопросы с мест, тов. Устинов говорит, что фракция левых с. р. не ставила ультимативно вопрос о роспуске петроградской думы, ибо Фракция не находит возможным за 10 дней до Учр. Собрания обострять вопрос о власти, неясность которого может вызвать новую вспышку гражданской войны.

Фракция левых с. р. не находит возможным продолжать политику колебаний и решительно принимает участие в творческой работе по спасению страны и революции.

Вносится предложение о детальном обсуждении чрезвычайным съездом новых обстоятельств, выяснившихся из доклада тов. Устинова.

Предложение отклоняется. После разрешения некоторых технических вопросов (финансовый и о распоряжении занятых) чрезвычайный съезд заслушивает доклад по земельному вопросу представителя Херсонской губ.

т. Феофилактова (левый с. р.)

Т. Животовский уже ознакомил съезд с работой земельных комитетов в Херсонской губ. Нужно сказать, что работа их протекала в очень тяжелых условиях: комитетам приходилось либо подчиниться старому царскому суду, либо идти революционным путем. И, идя последним путем, земельные комитеты к зиме забрали в свое ведение все сельско-хозяйственные земли—с движимым и недвижимым инвентарем. Когда был исчерпан свободный земельный фонд, пришлось малочисленную и на помещичьи земли развитие земельных отношений привело самой силой вещей местные советы крестьянских депутатов к вмешательству в политику в государственном масштабе. Жизнь и здесь выдвигала лозунг: "власть советам!" Но вот произошел переворот. Был издан декрет о земле. Но этот "ленинский" закон страдает многими недостатками. Неясней термин "помещичьи", мы расширяем его до полной отмены частной собственности на землю. Если бы перед нами стояла только задача, так сказать, "черного передела" земли, она была бы весьма легко разрешима. Но перед нами сложная задача, вместе с переделом, сохранить и культурное хозяйство—для этого понадобились и большие силы, большие средства.

Необходимо в основу разрешения земельного вопроса положить следующие:

- 1) Полное уничтожение частной собственности на землю и передача ее народу на началах уравнительного землепользования.
- 2) Необходим не декрет, а детально разработанный закон о земле.
- 3) Необходимо расширить права земельных комитетов и предоставить для их работы достаточные средства от государства.

Докладчик полагает, что все земли со всем инвентарем должны быть переданы земельным к-там и что судебные институты не должны обладать правом отмены постановлений земельных к-тов.

Проведение социализации земли чрезвычайно большими последствиями. Невозможно придти к установлению контроля над производством. Необходимость такого контроля станет очевидной при решении потребительской нормы землепользования.

Докладчик читает собранию остальные положения проекта, принятого в руководству херсонским земельным к-том.

Т. Устинов предлагает проект т. Феофилактова признать заслуживающим внимания и, вместе с другими материалами по этому вопросу, передать для руководства аграрной секции, образуемой при объединенном ц. и. к.

Представитель Черниговской губ. доводит до сведения съезда об арестах членов в-ных к-тов за работы по возможно безболезненному проведению на местах земельной реформы.

Съезд постановляет разослать по всем земельным комитетам (уездным, волостным) и местным советам крестьянских депутатов телеграммы с предложением стойко и безбоязненно продолжать свои работы, опираясь на поддержку революционной демократии.

Заключительное слово по докладу о земельном вопросе представляется от фракции левых с. р.

Т. Алексееву (от Харьк. г.)

Из всех прений выяснилось, что разрешающей наболелшей вопрос трудового крестьянства—передача земель земельным комитетам становится фактом.

"Не узурпируйте власти Учредительного Собрания!"—говорили нам, земель-

ный вопрос решится в Учред. Собрании, а до него—не видать крестьянам земли! Вот в этих то выкриках "коалиционистов" во что бы то ни стало" и кроется причина всех аграрных волнений и разгромов.

Теперь необходимо немедленное издание закона о земле, необходимо издать инструкции и широкое полномочия э-ным к-там, чтобы к весне можно было приступить непосредственно к работе по распределению земель среди трудового крестьянства.

Декрет о земле недостаточен; необходимо издание Учредительным Собранием исчерпывающего закона о социализации земли.

Трудовой народ ждет. И нет такой силы в мире, которая заставила бы крестьянство отказаться от его заветной мечты—о земле и воле!

Т. Алексеев оглашает резолюцию по земельному вопросу фракции левых с. р. (голосование резолюции отложено на заседание 19-го ноября).

Для внеочередного заявления слово получает представитель Викжеля.

Т. Крушинский, который оглашает заявление, посланное Викжелем в ц. и. к. с. р. к. и с. д.

С возражениями Викжеля выступает т. Ленин. Я не имею права говорить, как представитель правительства, как участник настоящего съезда, протестую против заявления Викжеля. Почему мне и Троцкому—комиссару по иностранным делам—ничего неизвестно о соглашении союзников на перемирие. Мы хотим общего перемирия, мы обращаемся к рабочим Англии и Франции, а в то же время французские и английские империалисты и миллиардеры ведут какие-то переговоры с бывшей Ставкой со Ставкой Духонина, царских генералов—помедиков. Правительство Керенского свергнуто, а Ставка ведет переговоры с империалистами Запада. На мельницу гражданской войны льют воду те, которые идут на соглашение с Духонинскими. Совет комиссаров ничего не имеет против персональных перемен и из-за замены т. Крыленки другим лицом на посту Главноверха не будет ставить ультиматумов. Мы—власть народная; не нравятся вам—мы уйдем; для этого не нужно новой революции (Апплодисменты)

Представитель Викжеля указывает на искажение фактов т. Лениным.

Дело не в Духонине, а в тех крестьянах и рабочих, одетых в серые шинели, которые идут за обще-армейским комитетом и будут расстреливаться эшелонами Крыленки. Не должно быть братоубийства.

В зале сильное возбуждение. Съезд постановляет дать слово 2—за заявление Викжеля и 2—против т. Щадилев—Польские полки, ударные батальоны, артиллерия—вот силы обще-армейского к-та. В.-Р. К-т хочет стереть Ставку, но ведь это значит свое братоубийство—его надо остановить.

Тов. Феофилактова высказывается против переговоров со Ставкой. Польские Лейб-гвонды нейтральны. Викжель же "нейтрален" раньше; теперь же, участвуя в соглашении о власти, он становится на определенную сторону. Духонин должен быть смещен и выдан. Только при исполнении этого условия может соглашение с обще-армейским комитетом.

Тов. Крушинский говорит о роли Викжеля в деле ликвидации новой власти, которая образовывалась в Ставке. Примирительная позиция Викжеля встречает одобрение огромного большинства железнодорожников. Было соглашение с большевиками, но большевистское правительство его нарушает; арестовывает железнодорожников, нарушая правильное функционирование ж. д. Т. Ленин Викжель—нейтрален. Но ведь сейчас в России две силы: одна за совет, другая за Каледина—Корнилова; надо стать на одну сторону. Насилие над железнодорожниками не было—надо приводить факты. У нас не может быть колебаний, но никогда еще не было случая, чтобы революционные солдаты, матросы и красногвардейцы не делали попыток избежать кровопролития. Так будет и сейчас со Ставкой.

Т. Устинов предлагает от имени президиума следующую резолюцию:

"В случае подтверждения фактов сообщений Викжелем о положении дел в Ставке и о движении войск для арестования этой Ставки—всероссийский чрезвычайный съезд крестьянских депутатов посылает делегацию в Смольный институт для того, чтобы чрез посредство ц. и. к. с. р. и кр. д. и совета народных комиссаров добиться принятия мер, которые бы осуществили сразу позицию Ставки без кровопролития и возобновления гражданской войны.

Т. Ленин от имени фракции большевиков присоединяется к этой резолюции; присоединяется и Викжель. Резолюция принимается всеми против 1. (Бурная рукоплескания зала)

